МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО"

Рег. №1983оп-488, екз. № ср.
28.08.2020 г.

Заличено на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка със ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679

УТВЪРЖДАВАМ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДИРЕКТОР НА
ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ
„ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА
НА НАСЕЛЕНИЕТО"-МВР
ГЛАВЕН КОМИСАР НИКОЛАЙ НИКОЛОВ

Дата:31.08.2020 г.

ДОКЛАД

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 1 и ал. 3 от ППЗОП

„Реконструкция и модернизация на център за повишаване готовността на населението за реакция при наводнение – в землище на с. Гарван, община Габрово: Учебен център; Учебно-тренировъчен комплекс /УТК/", по проект: „Центрове за повишаване готовността на населението за реакция при наводнения", финансиран по Оперативна програма "Околна среда 2014-2020 г.", открита с Решение № 1983опр-39/21.05.2020 г.:

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Председател: Александър Балин – началник на отдел УС.

Членове: 1. Светослав Димитров – началник на отдел ПНО;

2. Полина Михайлова – главен експерт в сектор „Логистика" към отдел УС;

3. Комисар Кирил Кирилов – началник на отдел НОЦ към ДОД;

4. Кунчо Петров – инженер, строителен в сектор „Административен" на РДПБЗН – Габрово,

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

Поради отсъствието на редовния член комисар Кирил Кирилов – началник на отдел НОЦ към ДОД, в комисията встъпи нов член Антоний Алексиев – началник на сектор „Логистика" към отдел УС. (съгл. заповед № 1983з-415/07.08.2020 г. на директора на ГДПБЗН – МВР).

II. КАНДИДАТИТЕ И УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА:

Съгласно получен протокол с рег. № 1983оп-361/30.06.2020 г. от деловодство по ОП в ГДПБЗН-МВР, в срока оповестен в обявлението по процедурата са постъпили 6 (шест) броя оферти, подадени от участниците, както следва:

1. "Никмар Кънстракшън" ЕООД с вх. № 198306-114/30.06.2020 г., подадена в 13.54 часа;
2. "МАРИДЕЛ 2012" ЕООД с вх. № 198306-115/30.06.2020 г., подадена в 14.27 часа;
3. "КЛИМАТРОНИК" ЕООД с вх. № 198306-116/30.06.2020 г., подадена в 16.03 часа;
4. ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ" с вх. № 198306-117/30.06.2020 г., подадена в 16.40 часа, като председателят оповести участниците в ДЗЗД;
5. "ИНТЕРХОЛД" ЕООД с вх. № 198306-118/30.06.2020 г., подадена в 16.47 часа;
6. "БИЛДКОМ БГ" ЕООД с вх. № 198306-119/30.06.2020 г., подадена в 16.59 часа;

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯТ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК:

ПЪРВО МЯСТО: "БИЛДКОМ БГ" ЕООД с комплексна оценка 99,44 точки;

ВТОРО МЯСТО: "ИНТЕРХОЛД" ЕООД с комплексна оценка 98,92 точки

ТРЕТО МЯСТО: ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ" с комплексна оценка 94,19 точки.

Предвид класирането по-горе комисията предлага на Възложителя да определи класирания на първо място участник - **"БИЛДКОМ БГ" ЕООД** за изпълнител по процедурата.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА КАНДИДАТИ ИЛИ УЧАСТНИЦИ ЗАЕДНО СЪС СЪОТВЕТНИТЕ МОТИВИ:

"Никмар Кънстракшън" ЕООД: на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП и изискванията на възложителя заложени в Раздел VI., т. 3) Допълнителна информация от обявлението, както и т. 11 от Глава I от документацията по обществената поръчка предлага участникът "Никмар Кънстракшън" ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

1. Мотиви за отстраняване на участника.

Комисията установи следното несъответствие:

След извършена подробна проверка комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно приложения образец, но установи следното несъответствие:

В количествено - стойностната сметка за обект: Реконструкция и модернизация на център за повишаване готовността на населението за реакция при наводнения в ПИ № 30090 в землище на с. Гарван с ЕКАТТЕ 14533, община Габрово: УЧЕБНО - ТРЕНИРОВЪЧЕН ЦЕНТЪР в:

- Част Конструкции/ I. Център „Двата етажа"/ Кофражни работи е допусната аритметична грешка, а именно:

2	Кофражни работи за стб. плоча на кота ±0.00м и +1.50м	м2	26	34,99	919,74

- в Част Конструкции/ VIII. Стоманени стълбове за отделните центрове/ Армировъчни работи също е допусната аритметична грешка, а именно:

5	Доставка и монтаж на анкерна група ANK02	кг.	33,5	8,95	292,83

Участникът при умножението на количеството по единичната цена в лв. на горепосочените позиции е допуснал разлика, което обстоятелство се отразява на крайната оферирана цена, където не е отчетено коректно и крайната цена ще бъде различна от оферираната. Комисията, назначена от възложителя няма права да намалява или да увеличава ценовите предложения на участниците.

Попълвайки образеца на ценовото предложение, всеки участник носи отговорност и за математическата му вярност.

Участникът не се е съобразил със заложените изисквания в Раздел VI., т. 3) *Допълнителна информация от обявлението*, както и т. 11 от Глава I от документацията по обществената поръчка, а именно: *„Основания за отстраняване от процедурата:*

- в случай на разлика между предложената цена в ценовото предложение и стойността от сбора на всички части в съответната Количествено – стойностната сметка;

- при установена разлика поради аритметична грешка при формирането на:

- стойност в лева, без ДДС, на база количества и единичните цени, по всеки един ред (по хоризонтала) от Количествено – стойностните сметки, съответно и/или

- сборната стойност по части и/или сборната обща стойност в лева, без ДДС (по вертикала), от Количествено – стойностните сметки;".

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

2. "МАРИДЕЛ 2012" ЕООД: на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП и изискванията на възложителя заложени в Раздел VI., т. 3) Допълнителна информация от обявлението, както и т. 11 от Глава I от документацията по обществената поръчка предлага участникът "МАРИДЕЛ 2012" ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви за отстраняване на участника.

Комисията установи следното несъответствие:

След извършена подробна проверка комисията констатира, че ценовото предложение на участника не е изготвено съгласно приложения образец като установи следното несъответствие:

В количествено - стойностната сметка за обект: Реконструкция и модернизация на център за повишаване готовността на населението за реакция при наводнения в ПИ № 30090 в землище на с. Гарван с ЕКАТТЕ 14533, община Габрово, УЧЕБЕН ЦЕНТЪР: на стр. 20 - позиции 12 и 13; на стр. 26 - позиции 1 и 2; на стр. 27 - позиции3, 4 и 5; на стр. 30 – позиции 29 и 34; на стр. 31 – позиции 37, 38 и 44; на стр. 32 – позиции 49, 52 и 53; на стр. 33 – позиция 59; на стр. 34 – позиции 64, 67 и 68; на стр. 35 – позиция 74; на стр. 36 – позиции 79, 82 и 83 в колона - *описание на видовете работи*, участникът не се е съобразил със заложените изисквания и е променил образеца по настоящата процедурата, като е съкратил оферираните параметри на изискуемите позиции.

Участникът не се е съобразил със заложените изисквания в Раздел VI., т. 3) Допълнителна информация от обявлението, както и т. 11 от Глава I от документацията по обществената поръчка, а именно: *„Основания за отстраняване от процедурата:……..*

- е променил образците по процедурата;……".

3. **"КЛИМАТРОНИК" ЕООД:** на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП и изискванията на възложителя заложени в Раздел VI., т. 3) Допълнителна информация от обявлението, както и т. 11 от Глава I от документацията по обществената поръчка, предлага участникът "КЛИМАТРОНИК" ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви за отстраняване на участника.

Комисията установи следното несъответствие:

След извършена подробна проверка комисията констатира, че ценовото предложение на участника не е изготвено съгласно приложения образец, като установи следното несъответствие:

В количествено - стойностната сметка за обект: Реконструкция и модернизация на център за повишаване готовността на населението за реакция при наводнения в ПИ № 30090 в

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

землище на с. Гарван с ЕКАТТЕ 14533, община Габрово, УЧЕБНО - ТРЕНОРОВЪЧЕН ЦЕНТЪР:

- на стр. 37 – Кофражни работи – позиция 6 *„Кофражни работи за стб. стени"* е повторена и на стр. 38, т.е. позиция 6 *„Кофражни работи за стб. стени"* е включена два пъти.

- *в т. VI. Резервоар/Армировъчни работи* липсва позиция 11 *„Доставка и полагане на ХИ"*.

Участника не се е съобразил със заложените изисквания и е проминил образеца по настоящата процедурата, като в резултат офертата е некоректна.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП представяме на Вашето внимание настоящият доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП за утвърждаване и приемане на работата на комисията, към който прилагаме:

1. Протокол № 1 с рег. № 1983оп-400/21.07.2020 г.;
2. Протокол № 2 с рег. № 1983оп-460/11.08.2020 г.;
3. Протокол № 3 с рег. № 1983оп-487/27.08.2020 г.;
4. Досие на обществената поръчка.

КОМИСИЯ:

Председател: Александър Балин: Заличено на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка със ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679

Членове: 1. Светослав Димитров:..... Заличено на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка със ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679

2. Полина Михайлова: Заличено на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка със ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679

3. Антоний Алексиев: Заличено на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка със ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679

4. Кунчо Петров: Заличено на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка със ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО"

Рег. №.1983оп-487., екз. №ср.
.....27.08.....2020 г.

ПРОТОКОЛ №3

по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Реконструкция и модернизация на център за повишаване готовността на населението за реакция при наводнение – в землище на с. Гарван, община Габрово: Учебен център; Учебно-тренировъчен комплекс /УТК/", по проект: „Центрове за повишаване готовността на населението за реакция при наводнения", финансиран по Оперативна програма "Околна среда 2014-2020 г.", открита с Решение № 1983опр-39/21.05.2020 г.

На 14.08.2020 г. от 10.00 часа в зала 515, в сградата на ГДПБЗН – МВР, в гр. София, ул. "Никола Габровски" № 30, в изпълнение на заповед № 1983з-346/01.07.2020 г., изм. със заповед № 1983з-415/07.08.2020 г. на директора на ГДПБЗН – МВР, във връзка с гореописаната обществена поръчка се проведе заседание на комисия в състав:

Председател: Александър Балин – началник на отдел УС.

Членове: 1. Светослав Димитров – началник на отдел ПНО;

2. Полина Михайлова – главен експерт в сектор „Логистика" към отдел УС;
3. Антоний Алексиев – началник на сектор „Логистика" към отдел УС;
4. Кунчо Петров – инженер, строителен в сектор „Административен" на РДПБЗН – Габрово, със задача да отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници в горецитиранат открита процедура по реда на ЗОП.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

- Силвия Пламенова Мишева – упълномощен представител на „ИНТЕРХОЛД" ЕООД, като същата потвърди самоличността си с проверка на лична карта, представи надлежно пълномощно и собственоръчно попълни и подписа присъствения списък;
- Филип Владимиров Дамянов – упълномощен представител на „ИНТЕРХОЛД" ЕООД, като същият потвърди самоличността си с проверка на лична карта, представи надлежно пълномощно и собственоръчно попълни и подписа присъствения списък;

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

- Испирдон Милков Михайлов – упълномощен представител на „Кота 2001“ ООД, като същият потвърди самоличността си с проверка на лична карта, представи надлежно пълномощно и собственоръчно попълни и подписа присъствения списък.

В съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и във връзка с взетите решения на комисията отразени в Протокол № 2 (рег. № 1983оп-460/11.08.2020 г.), председателя на комисията обяви оценяването на техническите показатели на допуснатите участници.

Преди отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, комисията и присъстващите представители удостовериха, че пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост, след което председателя на комисията пристъпи към отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници и оповести направените от тях предложения, по реда на постъпване на офертите, както следва:

I. "Никмар Кънстракшън" ЕООД:
Общата предложена цена за изпълнение на поръчката е: 1 673 529,09 лв. без ДДС.

II. "МАРИДЕЛ 2012" ЕООД:
Общата предложена цена за изпълнение на поръчката е: 1 648 733,32 лв. без ДДС.

III. "КЛИМАТРОНИК" ЕООД:
Общата предложена цена за изпълнение на поръчката е: 1 614 363,12 лв. без ДДС.

IV. ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ":
Общата предложена цена за изпълнение на поръчката е: 1 698 266,93 лв. без ДДС.

V. "ИНТЕРХОЛД" ЕООД:
Общата предложена цена за изпълнение на поръчката е: 1 673 426,58 лв. без ДДС.

VI. "БИЛДКОМ БГ" ЕООД:
Общата предложена цена за изпълнение на поръчката е: 1 644 444,96 лв. без ДДС.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от работата на комисията.

Същата продължи работата си в закрито заседание като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения по същество, пълнота и съответствие на съдържанието им, съгласно условията на процедурата, заложени в документацията и установи следното:

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

I. "Никмар Кънстракшън" ЕООД:

След извършена подробна проверка комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно приложения образец, но установи следното несъответствие:

В количествено - стойностната сметка за обект: Реконструкция и модернизация на център за повишаване готовността на населението за реакция при наводнения в ПИ № 30090 в землище на с. Гарван с ЕКАТТЕ 14533, община Габрово: УЧЕБНО - ТРЕНИРОВЪЧЕН ЦЕНТЪР в:

- Част Конструкции/ I. Център „Двата етажа"/ Кофражни работи е допусната аритметична грешка, а именно:

2	Кофражни работи за стб. плоча на кота ±0.00м и +1.50м	м2	26	34,99	919,74

- в Част Конструкции/ VIII. Стоманени стълбове за отделните центрове/ Армировъчни работи също е допусната аритметична грешка, а именно:

5	Доставка и монтаж на анкерна група ANK02	кг.	33,5	8,95	292,83

Участникът при умножението на количеството по единичната цена в лв. на горепосочените позиции е допуснал разлика, което обстоятелство се отразява на крайната оферирана цена, където не е отчетено коректно и крайната цена ще бъде различна от оферираната. Комисията, назначена от възложителя няма права да намалява или да увеличава ценовите предложения на участниците.

Попълвайки образеца на ценовото предложение, всеки участник носи отговорност и за математическата му вярност.

Участникът не се е съобразил със заложените изисквания в Раздел VI., т. 3) *Допълнителна информация от обявлението*, както и т. 11 от Глава I от документацията по обществената поръчка, а именно: *„Основания за отстраняване от процедурата:*

- в случай на разлика между предложената цена в ценовото предложение и стойността от сбора на всички части в съответната Количествено – стойностната сметка;

- при установена разлика поради аритметична грешка при формирането на:

- стойност в лева, без ДДС, на база количества и единичните цени, по всеки един ред (по хоризонтала) от Количествено – стойностните сметки, съответно и/или

- сборната стойност по части и/или сборната обща стойност в лева, без ДДС (по вертикала), от Количествено – стойностните сметки;"

Във връзка с констатираното по-горе, комисията единодушно реши: На основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП и изискванията на възложителя заложени в Раздел VI., т. 3)

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

Допълнителна информация от обявлението, както и т. 11 от Глава I от документацията по обществената поръчка предлага участникът "Никмар Кънстракшън" ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. "МАРИДЕЛ 2012" ЕООД:

След извършена подробна проверка комисията констатира, че ценовото предложение на участника не е изготвено съгласно приложения образец като установи следното несъответствие:

В количествено - стойностната сметка за обект: Реконструкция и модернизация на център за повишаване готовността на населението за реакция при наводнения в ПИ № 30090 в землище на с. Гарван с ЕКАТТЕ 14533, община Габрово, УЧЕБЕН ЦЕНТЪР: на стр. 20 - позиции 12 и 13; на стр. 26 - позиции 1 и 2; на стр. 27 - позиции3, 4 и 5; на стр. 30 – позиции 29 и 34; на стр. 31 – позиции 37, 38 и 44; на стр. 32 – позиции 49, 52 и 53; на стр. 33 – позиция 59; на стр. 34 – позиции 64, 67 и 68; на стр. 35 – позиция 74; на стр. 36 – позиции 79, 82 и 83 в колона - *описание на видовете работи*, участникът не се е съобразил със заложените изисквания и е проминил образеца по настоящата процедурата, като е съкратил оферираните параметри на изискуемите позиции.

Участникът не се е съобразил със заложените изисквания в Раздел VI., т. 3) Допълнителна информация от обявлението, както и т. 11 от Глава I от документацията по обществената поръчка, а именно: *„Основания за отстраняване от процедурата:……..*

- е променил образците по процедурата;……"

Във връзка с констатираното по-горе, комисията единодушно реши: На основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП и изискванията на възложителя заложени в Раздел VI., т. 3) Допълнителна информация от обявлението, както и т. 11 от Глава I от документацията по обществената поръчка предлага участникът "МАРИДЕЛ 2012" ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

III. "КЛИМАТРОНИК" ЕООД:

След извършена подробна проверка комисията констатира, че ценовото предложение на участника не е изготвено съгласно приложения образец, като установи следното несъответствие:

В количествено - стойностната сметка за обект: Реконструкция и модернизация на център за повишаване готовността на населението за реакция при наводнения в ПИ № 30090 в землище на с. Гарван с ЕКАТТЕ 14533, община Габрово, УЧЕБНО - ТРЕНОРОВЪЧЕН ЦЕНТЪР:

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

- на стр. 37 – Кофражни работи – позиция 6 *„Кофражни работи за стб. стени“* е повторена и на стр. 38, т.е. позиция 6 *„Кофражни работи за стб. стени“* е включена два пъти.

- *в т. VI. Резервоар/Армировъчни работи* липсва позиция 11 *„Доставка и полагане на ХИ“.*

Участника не се е съобразил със заложените изисквания и е проминил образеца по настоящата процедурата.

Във връзка с констатираното по-горе, комисията единодушно реши: На основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП и изискванията на възложителя заложени в Раздел VI., т. 3) Допълнителна информация от обявлението, както и т. 11 от Глава I от документацията по обществената поръчка, предлага участникът "КЛИМАТРОНИК" ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

IV. ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ":

След извършена подробна проверка комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно приложения образец и отговаря на условията, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Не са открити сборни и/или аритметични грешки или други пропуски и несъответствия с поставените от възложителя условия по процедурата.

Комисията единодушно реши, че допуска участника ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ" до по-нататъшно участие.

V. "ИНТЕРХОЛД" ЕООД:

След извършена подробна проверка комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно приложения образец и отговаря на условията, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Не са открити сборни и/или аритметични грешки или други пропуски и несъответствия с поставените от възложителя условия по процедурата.

Комисията единодушно реши, че допуска участника "ИНТЕРХОЛД" ЕООД до по-нататъшно участие.

VI. "БИЛДКОМ БГ" ЕООД:

След извършена подробна проверка комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно приложения образец и отговаря на условията, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. Не са открити сборни и/или аритметични грешки или други пропуски и несъответствия с поставените от възложителя условия по процедурата.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

Комисията единодушно реши, че допуска участника "БИЛДКОМ БГ" ЕООД до по-нататъшно участие.

По отношение на допуснатите участници комисията не идентифицира наличието на обстоятелството по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

След извършване на горецитираните действия, въз основа на гореизложените констатации, комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата съгласно утвърдената от възложителя методика по Показател „Предложена цена" (ПЦ), както следва:

ПЦ ДЗЗД "КОТА БУЛПЛАСТ БГ" = (1 644 444,96/1 698 266,93) х 100 = 96,83 точки;

ПЦ "ИНТЕРХОЛД" ЕООД = (1 644 444,96/1 673 426,58) х 100 = 98,27 точки;

ПЦ "БИЛДКОМ БГ" ЕООД = (1 644 444,96/1 644 444,96) х 100 = 100,00 точки.

След извършване на горецитираните действия, комисията пристъпи към повторни изчисления на оценките на база методиката по показателите подлежащи на оценка отразени в Протокол № 2 поради обстоятелството, че след проверка на предложените ценови оферти комисията е предложила отстраняване на трима участници.

I. ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ":

По показател: Качество на техническото предложение (КТП)

КТП ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ" = (6/6) х 100 = 100,00 точки;

По показател: Професионална компетентност на експертите от инженерно-техническия състав и ръководен екип (ПК);

ПК ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ" = (36/36) х 100 = 100,00 точки;

По показател: Срок за изпълнение на СМР (ПС)

ПС ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ" = (90/175) х 100 = 51,43 точки.

II. "ИНТЕРХОЛД" ЕООД:

По показател: Качество на техническото предложение (КТП)

КТП "ИНТЕРХОЛД" ЕООД = (6/6) х 100 = 100,00 точки;

По показател: Професионална компетентност на експертите от инженерно-техническия състав и ръководен екип (ПК);

ПК "ИНТЕРХОЛД" ЕООД = (35/36) х 100 = 97,22 точки;

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

По показател: Срок за изпълнение на СМР (ПС)
ПС "ИНТЕРХОЛД" ЕООД = (90/90) x 100 = 100,00 точки;

III. "БИЛДКОМ БГ" ЕООД:
По показател: Качество на техническото предложение (КТП)
КТП "БИЛДКОМ БГ" ЕООД = (6/6) x 100 = 100,00 точки;
По показател: Професионална компетентност на експертите от инженерно-техническия състав и ръководен екип (ПК);
ПК "БИЛДКОМ БГ" ЕООД = (35/36) x 100 = 97,22 точки;
По показател: Срок за изпълнение на СМР (ПС)
ПС "БИЛДКОМ БГ" ЕООД = (90/90) x 100 = 100,00 точки.

**Забележка: При оценката на всеки един от показателите (технически показатели и предлагана цена) комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая, съгласно изискванията на документацията по настоящата обществена поръчка.*

След получените по-горе резултати комисията пристъпи към изчисляване на Комплесната оценка (КО) на офертите на допуснатите участници в процедурата.

I. ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ":
КО ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ" = 100x40% +100x20% + 96,83x30% + 51,43x10% = 40+20+29,05+5,14 = **94,19 точки**

II. "ИНТЕРХОЛД" ЕООД:
КО"ИНТЕРХОЛД"ЕООД = 100x40% + 97,22x20% + 98.27x30% + 100x10% = 40+19,44+29.48+10 **= 98,92 точки**

III. "БИЛДКОМ БГ" ЕООД:
КО"БИЛДКОМ БГ" ЕООД = 100x40% + 97,22x20% + 100x30% + 100x10 % = 40+19,44+30+10**= 99,44 точки**

С оглед изложеното дотук, предвид направените констатации и получените резултати на база заложения по процедурата критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта" която се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена", съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията прави следното класиране по процедурата:

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

ПЪРВО МЯСТО: "БИЛДКОМ БГ" ЕООД с комплексна оценка 99,44 точки

ВТОРО МЯСТО: "ИНТЕРХОЛД" ЕООД с комплексна оценка 98,92 точки

ТРЕТО МЯСТО: ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ" с комплексна оценка 94,19 точки.

Предвид класирането по-горе комисията предлага на Възложителя да определи класирания на първо място участник - "БИЛДКОМ БГ" ЕООД за изпълнител по процедурата.

Настоящият протокол се подписа на 27.08.2020 г. от комисия, назначена със заповед № 1983з-346/01.07.2020 г., изм. със заповед № 1983з-415/07.08.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Александър Балин: .....
Заличено на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка със ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679

Членове: 1. Светослав Димитров:.....
Заличено на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка със ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679

2. Полина Михайлова:
Заличено на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка със ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679

3. Антоний Алексиев: .....
Заличено на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка със ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679

4. Кунчо Петров : .....
Заличено на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка със ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО"

Рег. №1983оп-460, екз. №ед.
.....11.08.....2020 г.

ПРОТОКОЛ №2

по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Реконструкция и модернизация на център за повишаване готовността на населението за реакция при наводнение – в землище на с. Гарван, община Габрово: Учебен център; Учебно-тренировъчен комплекс /УТК/", по проект: „Центрове за повишаване готовността на населението за реакция при наводнения", финансиран по Оперативна програма "Околна среда 2014-2020 г.", открита с Решение № 1983опр-39/21.05.2020 г.

На 11.08.2020 г. от 11.00 часа в зала 303, в сградата на ГДПБЗН – МВР, в гр. София, ул. "Никола Габровски" № 30, в изпълнение на Заповед № 1983з-346/01.07.2020 г., изм. със Заповед № 1983з-415/07.08.2020 г. на директора на ГДПБЗН – МВР, главен комисар Николай Николов, във връзка с гореописаната обществена поръчка се проведе заседание на комисия в състав:

Председател: Александър Балин – началник на отдел УС.

Членове: 1. Светослав Димитров – началник на отдел ПНО;

2. Полина Михайлова – главен експерт в сектор „Логистика" към отдел УС;
3. Антоний Алексиев – началник на сектор „Логистика" към отдел УС;
4. Кунчо Петров – инженер, строителен в сектор „Административен" на РДПБЗН – Габрово, със задача да продължи работата си по разглеждане на представените от участниците оферти по посочената обществена поръчка.

Поради отсъствието на редовния член комисар Кирил Кирилов – началник на отдел НОЦ към ДОД, в комисията встъпи нов член Антоний Алексиев – началник на сектор „Логистика" към отдел УС, който подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП, на основание чл.51, ал.5, т.2 от ППЗОП. Лично разгледа документите по настоящата обществена поръчка и прие без възражение извършените действия на комисията до момента.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

Председателят на комисията обяви, че във връзка с взетите решения съгласно Протокол № 1 с рег. № 1983оп-400/21.07.2020 г. (изпратен до всички участници и публикуван на профила на купувача на 21.07.2020 г.), следва на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП да бъдат разгледани допълнително представените документи.

Комисията отчете, че към 29.07.2020 г. е изтекъл нормативно установения срок за представяне на документите и съгласно Опис от 29.07.2020 г., от деловодство ОП в ГДПБЗН са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. "БИЛДКОМ БГ" ЕООД с вх. № 198300-6149/23.07.2020 г.;
2. ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ" с вх. № 198300-6191/24.07.2020 г.;
3. "Никмар Кънстракшън" ЕООД с вх. № 198300-6194/24.07.2020 г.;
4. "КЛИМАТРОНИК" ЕООД с вх. № 198300-6244/27.07.2020 г.

Предложенията са подадени в запечатани, надписани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Предложения, постъпили след крайния срок няма.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и извърши проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор съобразно отразеното в Протокол № 1 с рег. № 1983оп-400/21.07.2020 г. Комисията установи следното:

1. "БИЛДКОМ БГ" ЕООД е представил съпроводително писмо и нов еЕЕДОП. Комисията установи, че информацията в новия еЕЕДОП е коректна, съобразно направените констатации в Протокол № 1.

Въз основа на декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, комисията констатира, че участникът отговаря напълно на изискванията за лично състояние и на критерия за подбор поставени от възложителя.

2. ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ" е представил съпроводително писмо, заверено копие на коректенно изготвено допълнително споразумение към Договор за гражданско дружество по ЗЗД от 18.06.2020 г. и новите еЕЕДОП. Комисията установи, че информацията в новите еЕЕДОП е коректна, съобразно направените констатации в Протокол № 1.

Въз основа на декларираните в новите еЕЕДОП обстоятелства, комисията констатира, че участникът отговаря напълно на изискванията за лично състояние и на критерия за подбор поставени от възложителя.

3. "Никмар Кънстракшън" ЕООД е представил съпроводително писмо и нов еЕЕДОП. Комисията установи, че информацията в новия еЕЕДОП е коректна, съобразно направените констатации в Протокол № 1.

Въз основа на декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, комисията констатира, че участникът отговаря напълно на изискванията за лично състояние и на критерия за подбор поставени от възложителя.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

4. "КЛИМАТРОНИК" ЕООД е представил съпроводително писмо и нов еЕЕДОП. Комисията установи, че информацията в новия еЕЕДОП е коректна, съобразно направените констатации в Протокол № 1.

Въз основа на декларираните в еЕЕДОП обстоятелства, комисията констатира, че участникът отговаря напълно на изискванията за лично състояние и на критерия за подбор поставени от възложителя.

В заключение комисията единодушно реши, че до разглеждане на техническите предложения се допускат следните участници в процедурата:

1. "Никмар Кънстракшън" ЕООД;
2. "МАРИДЕЛ 2012" ЕООД;
3. "КЛИМАТРОНИК" ЕООД;
4. ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ"
5. "ИНТЕРХОЛД" ЕООД
6. "БИЛДКОМ БГ" ЕООД.

1. "Никмар Кънстракшън" ЕООД:

Участникът е предоставил техническо предложение със съдържание в съответствие с предварително обявените условия на възложителя и по образец към документацията по обществената поръчка.

След обстоен преглед на представените документи, комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно документацията по обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по съответните показатели, подлежащи на оценка на този етап от работата й.

Показател: „Качество на техническото предложение“ (КТП):

Подпоказател: „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ ($П_1$)

Комисията установи, че предложената от участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата (работен инвестиционен проект и технически спецификации, протокол акт обр. 10).

Изложени са аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказваща нейната приложимост по отношение на конкретния строеж, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Посочените срокове за изпълнение на всяка една от включените СМР са обвързани с предложения технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение участникът е отчел както технологичните

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

(произтичащи от предписаната технология), така и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретния строеж по начин, който е предпоставка да гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника за осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, което обстоятелство е предпоставка за съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

За реализацията на обекта е предложено, че ще бъдат използвани иновативни методи и конкретни решения, методи и техники на работа, водещи до организационни, технологични и икономически ползи, които допринасят за: ограничаване шумовото замърсяване в района на обекта; и ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Комисията констатира, че изложените ключови моменти са ясно и точно дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) - 3 (три) точки.

Подпоказател: „Организация за изпълнение на поръчката“ ($П_2$)

Комисията установи, че предложената от участника организация на строителната площадка, както в периода на подготовката й и временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, отнася се за конкретния строеж и създава предпоставки и необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и съответните организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача - дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, налице са ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

Предложената организация на работната сила е съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж, предвид неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качественото и срочно изпълнение на строителството. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Анализирани са обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и са предложени приложими и ефективни мерки за предотвратяване и преодоляване на затруднения в случай, че се проявят.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Организация за изпълнение на поръчката" ($П_2$) - 3 (три) точки.

По Показател: „Качество на техническото предложение" (КТП) присъдената от комисията оценка е както следва:

$КТП_{"Никмар Кънстракшън" ЕООД}$ =3 т. ($П_1$)+3 т. ($П_2$)=6 точки

Показател: „Професионална компетентност на експерти от инженерно – технически състав и ръководен екип" (ПК)

Комисията пристъпи към преглед на данните, обстоятелствата и конкретните документи, представени в офертата на участника относими към професионалната компетентност на експертите от инженерно – технически състав и ръководен екип, предложен в офертата на участника. В Техническото си предложение, участникът е представил изчерпателна информация и е приложил достатъчно доказателства за всеки отделен експерт. Комисията постави следните оценки:

Подпоказател: „Професионална квалификация на Техническия ръководител на обекта" ($ПК_{ТР}$)

Предложеният технически ръководител на обекта е с доказан специфичен професионален опит - над 5 години, опит като технически ръководител на обект в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният технически ръководител на обекта има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи съответно опит като технически ръководител на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на Техническия ръководител на обекта" сумарно 6 (шест) точки, а именно $ПК_{ТР}$ = 6 точки.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт координатор по безопасност и здраве" (ПК$_{ПБЗ}$)

Предложеният експерт координатор по безопасност и здраве е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като координатор по безопасност и здраве на обект в областта на гражданото строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният експерт координатор по безопасност и здраве има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като координатор по безопасност и здраве на над 5 обекта в областта на гражданото строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт координатор по безопасност и здраве" сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКПБЗ = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Конструкции" (ПК$_{Конструкции}$)

Предложеният експерт инженер „Конструкции" е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „Конструкции" на обект в областта на гражданото строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният експерт инженер „Конструкции" има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „Конструкции" на над 5 обекта в областта на гражданото строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Конструкции" сумарно 6 (шест) точки, а именно ПККонструкции = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ВиК" (ПК$_{ВиК}$)

Предложеният експерт инженер „ВиК" е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „ВиК" на обект в областта на гражданото строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният експерт инженер „ВиК" има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „ВиК" на над 5 обекта в областта на гражданото строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ВиК“ сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКВиК = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ОВК“ (ПКовк)

Предложеният експерт инженер „ОВК“ е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „ОВК“ в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният експерт инженер „ОВК“ има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „ОВК“ на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ОВК“ сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКОВК = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Електрическа” (ПКЕл)

Предложеният експерт инженер „Електрическа” е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „Електрическа“ на обект в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният експерт инженер „Електрическа” има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „Електрическа“ на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Електрическа” сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКЕл= 6 точки.

По Показател: „Професионална компетентност на експерти от инженерно – технически състав и ръководен екип“ (ПК) присъдената оценка от комисията е както следва:

$ПК_{"Никмар Конструкшън" ЕООД}$ = 6 т. ($ПК_{ТР}$)+ 6 т. ($ПК_{ПБЗ}$)+ 6 т. ($ПК_{конструкции}$)+ 6 т. ($ПК_{Ел}$) + 6 т. ($ПК_{ВиК}$) + 6 т. ($ПК_{ОВК}$) = 36 точки.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

Участникът е декларирал срок за изпълнение на СМР – 90 (деветдесет) календарни дни за Показател „Срок за изпълнение" (ПС), който ще бъде оценен след преглед на всички допуснати оферти.

Въз основа на горното, комисията установи, че техническото предложение на участника и приложените към него документи напълно отговарят на изискванията заложени от възложителя по процедурата и допуска участника до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

2. "МАРИДЕЛ 2012" ЕООД:

Участникът е предоставил техническо предложение със съдържание в съответствие с предварително обявените условия на възложителя и по образец към документацията по обществената поръчка.

След обстоен преглед на представените документи, комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно документацията по обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по съответните показатели, подлежащи на оценка на този етап от работата й.

Показател: „Качество на техническото предложение" (КТП):

Подпоказател: „Технологична последователност и срокове за изпълнение" (П1)

Комисията установи, че предложената от участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата (работен инвестиционен проект и технически спецификации, протокол акт обр. 10).

Изложени са аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказваща нейната приложимост по отношение на конкретния строеж, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Посочените срокове за изпълнение на всяка една от включените СМР са обвързани с предложения технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение участникът е отчел както технологичните (произтичащи от предписаната технология), така и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретния строеж по начин, който е предпоставка да гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника за осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, което обстоятелство е предпоставка за съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

За реализацията на обекта е предложено, че ще бъдат използвани иновативни методи и конкретни решения, методи и техники на работа, водещи до организационни, технологични и икономически ползи, които допринасят за: ограничаване шумовото замърсяване в района на обекта; и ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Комисията констатира, че изложените ключови моменти са ясно и точно дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Технологична последователност и срокове за изпълнение" (П1) - 3 (три) точки.

Подпоказател: „Организация за изпълнение на поръчката" (П2)

Комисията установи, че предложената от участника организация на строителната площадка, както в периода на подготовката й и временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, отнася се за конкретния строеж и създава предпоставки и необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и съответните организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача - дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, налице са ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Предложената организация на работната сила е съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж, предвид неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качественото и срочно изпълнение на строителството. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Анализирани са обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и са предложени приложими и ефективни мерки за предотвратяване и преодоляване на затруднения в случай, че се проявят.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Организация за изпълнение на поръчката“ (П2) - 3 (три) точки.

По Показател: „Качество на техническото предложение“ (КТП) присъдената от комисията оценка е както следва:

КТП"Маридел 2012" ЕООД =3 т. (П1)+3 т. (П2)=6 точки

Показател: „Професионална компетентност на експерти от инженерно – технически състав и ръководен екип“ (ПК)

Комисията пристъпи към преглед на данните, обстоятелствата и конкретните документи, представени в офертата на участника относими към професионалната компетентност на експертите от инженерно – технически състав и ръководен екип, предложен в офертата на участника. В Техническото си предложение, участникът е представил изчерпателна информация и е приложил достатъчно доказателства за всеки отделен експерт. Комисията постави следните оценки:

Подпоказател: „Професионална квалификация на Техническия ръководител на обекта“ (ПКТР)

Предложеният технически ръководител на обекта е с доказан специфичен професионален опит - над 5 години, опит като технически ръководител на обект в областта на гражданото строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният технически ръководител на обекта има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи съответно опит като технически ръководител на над 5 обекта в областта на гражданото строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на Техническия ръководител на обекта“ сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКТР = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт координатор по безопасност и здраве” (ПКПБЗ)

Предложеният експерт координатор по безопасност и здраве е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като координатор по безопасност и здраве на обект в областта на гражданото строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният експерт координатор по безопасност и здраве има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като координатор по безопасност

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

и здраве на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт координатор по безопасност и здраве" сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКПБЗ = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Конструкции" (ПККонструкции)

Предложеният експерт инженер „Конструкции" е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „Конструкции" на обект в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният експерт инженер „Конструкции" има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „Конструкции" на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Конструкции" сумарно 6 (шест) точки, а именно ПККонструкции = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ВиК" (ПКВиК)

Предложеният експерт инженер „ВиК" е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „ВиК" на обект в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният експерт инженер „ВиК" има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „ВиК" на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ВиК" сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКВиК = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ОВК" (ПКОВК)

Предложеният експерт инженер „ОВК" е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „ОВК" в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

Предложеният експерт инженер „ОВК“ има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „ОВК“ на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ОВК“ сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКОВК = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Електрическа” (ПКЕл)

Предложеният експерт инженер „Електрическа” е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „Електрическа“ на обект в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният експерт инженер „Електрическа” има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „Електрическа“ на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Електрическа” сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКЕл= 6 точки.

По Показател: „Професионална компетентност на експерти от инженерно – технически състав и ръководен екип“ (ПК) присъдената оценка от комисията е както следва:

ПК"Маридел 2012" ЕООД = 6 т. (ПКТР)+ 6 т. (ПКПБЗ)+ 6 т. (ПКконструкции)+ 6 т. (ПКЕл) + 6 т. (ПКВиК) + 6 т. (ПКОВК) = 36 точки.

Участникът е декларирал срок за изпълнение на СМР – 90 (деветдесет) календарни дни за Показател „Срок за изпълнение” (ПС), който ще бъде оценен след преглед на всички допуснати оферти.

Въз основа на горното, комисията установи, че техническото предложение на участника и приложените към него документи напълно отговарят на изискванията заложени от възложителя по процедурата и допуска участника до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. "КЛИМАТРОНИК":

Участникът е предоставил техническо предложение със съдържание в съответствие с

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

предварително обявените условия на възложителя и по образец към документацията по обществената поръчка.

След обстоен преглед на представените документи, комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно документацията по обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по съответните показатели, подлежащи на оценка на този етап от работата й.

Показател: „Качество на техническото предложение" (КТП):

Подпоказател: „Технологична последователност и срокове за изпълнение" ($П_1$)

Комисията установи, че предложената от участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата (работен инвестиционен проект и технически спецификации, протокол акт обр. 10).

Изложени са аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказваща нейната приложимост по отношение на конкретния строеж, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Посочените срокове за изпълнение на всяка една от включените СМР са обвързани с предложения технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение участникът е отчел както технологичните (произтичащи от предписаната технология), така и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретния строеж по начин, който е предпоставка да гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника за осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, което обстоятелство е предпоставка за съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

За реализацията на обекта е предложено, че ще бъдат използвани иновативни методи и конкретни решения, методи и техники на работа, водещи до организационни, технологични и икономически ползи, които допринасят за: ограничаване шумовото замърсяване в района на обекта; и ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Комисията констатира, че изложените ключови моменти са ясно и точно дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) - 3 (три) точки.

Подпоказател: „Организация за изпълнение на поръчката“ ($П_2$)

Комисията установи, че предложената от участника организация на строителната площадка, както в периода на подготовката й и временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, отнася се за конкретния строеж и създава предпоставки и необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и съответните организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача - дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, налице са ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Предложената организация на работната сила е съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж, предвид неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качественото и срочно изпълнение на строителството. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Анализирани са обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и са предложени приложими и ефективни мерки за предотвратяване и преодоляване на затруднения в случай, че се проявят.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Организация за изпълнение на поръчката“ (П2) - 3 (три) точки.

По Показател: „Качество на техническото предложение“ (КТП) присъдената от комисията оценка е както следва:

$$КТП_{"Климатроник" ЕООД} = 3\ т.\ (П_1) + 3\ т.\ (П_2) = 6\ точки$$

Показател: „Професионална компетентност на експерти от инженерно – технически състав и ръководен екип“ (ПК)

Комисията пристъпи към преглед на данните, обстоятелствата и конкретните документи,

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

представени в офертата на участника относими към професионалната компетентност на експертите от инженерно – технически състав и ръководен екип, предложен в офертата на участника. В Техническото си предложение, участникът е представил изчерпателна информация и е приложил достатъчно доказателства за всеки отделен експерт. Комисията постави следните оценки:

Подпоказател: „Професионална квалификация на Техническия ръководител на обекта" ($ПК_{ТР}$)

Предложеният технически ръководител на обекта е с доказан специфичен професионален опит - над 5 години, опит като технически ръководител на обект в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният технически ръководител на обекта има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи съответно опит като технически ръководител на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по

Подпоказател: „Професионална квалификация на Техническия ръководител на обекта" сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКТР = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт координатор по безопасност и здраве" ($ПК_{ПБЗ}$)

Предложеният експерт координатор по безопасност и здраве е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като координатор по безопасност и здраве на обект в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният експерт координатор по безопасност и здраве има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като координатор по безопасност и здраве на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт координатор по безопасност и здраве" сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКПБЗ = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Конструкции" ($ПК_{Конструкции}$)

Предложеният експерт инженер „Конструкции" е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „Конструкции" на обект в областта на сградното

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният експерт инженер „Конструкции“ има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „Конструкции“ на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Конструкции” сумарно 6 (шест) точки, а именно ПККонструкции = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ВиК“ (ПК$_{ВиК}$)

Предложеният експерт инженер „ВиК“ е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „ВиК“ на обект в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният експерт инженер „ВиК“ има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „ВиК“ на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ВиК“ сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКВиК = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ОВК“ (ПК$_{ОВК}$)

Предложеният експерт инженер „ОВК“ е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „ОВК“ в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният експерт инженер „ОВК“ има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „ОВК“ на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ОВК“ сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКОВК = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Електрическа” (ПКЕл)

Предложеният експерт инженер „Електрическа” е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „Електрическа“ на обект в областта на

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният експерт инженер „Електрическа" има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „Електрическа" на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Електрическа" сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКЕл= 6 точки.

По Показател: „Професионална компетентност на експерти от инженерно – технически състав и ръководен екип" (ПК) присъдената оценка от комисията е както следва:

$ПК_{"Климатроник" ЕООД}$ = 6 т. ($ПК_{ТР}$)+ 6 т. ($ПК_{ПБЗ}$)+ 6 т. ($ПК_{конструкции}$)+ 6 т. ($ПК_{Ел}$) + 6 т. ($ПК_{ВиК}$) + 6 т. ($ПК_{ОВК}$) = 36 точки.

Участникът е декларирал срок за изпълнение на СМР – 90 (деветдесет) календарни дни за Показател „Срок за изпълнение" (ПС), който ще бъде оценен след преглед на всички допуснати оферти.

Въз основа на горното, комисията установи, че техническото предложение на участника и приложените към него документи напълно отговарят на изискванията заложени от възложителя по процедурата и допуска участника до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

4. ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ":

Участникът е предоставил техническо предложение със съдържание в съответствие с предварително обявените условия на възложителя и по образец към документацията по обществената поръчка.

След обстоен преглед на представените документи, комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно документацията по обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по съответните показатели, подлежащи на оценка на този етап от работата й.

Показател: „Качество на техническото предложение" (КТП):

Подпоказател: „Технологична последователност и срокове за изпълнение" (П1)

Комисията установи, че предложената от участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата (работен инвестиционен проект и технически спецификации, протокол акт обр. 10).

Изложени са аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказваща нейната приложимост по отношение на конкретния строеж, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Посочените срокове за изпълнение на всяка една от включените СМР са обвързани с предложения технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение участникът е отчел както технологичните (произтичащи от предписаната технология), така и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретния строеж по начин, който е предпоставка да гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника за осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, което обстоятелство е предпоставка за съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

За реализацията на обекта е предложено, че ще бъдат използвани иновативни методи и конкретни решения, методи и техники на работа, водещи до организационни, технологични и икономически ползи, които допринасят за: ограничаване шумовото замърсяване в района на обекта; и ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Комисията констатира, че изложените ключови моменти са ясно и точно дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) - 3 (три) точки.

Подпоказател: „Организация за изпълнение на поръчката“ (П2)

Комисията установи, че предложената от участника организация на строителната площадка, както в периода на подготовката й и временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, отнася се за конкретния строеж и създава предпоставки и необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и съответните организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача - дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, налице са ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Предложената организация на работната сила е съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж, предвид неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качественото и срочно изпълнение на строителството. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Анализирани са обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и са предложени приложими и ефективни мерки за предотвратяване и преодоляване на затруднения в случай, че се проявят.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Организация за изпълнение на поръчката" (П2) - 3 (три) точки.

По Показател: „Качество на техническото предложение" (КТП) присъдената от комисията оценка е както следва:

КТП ДЗЗД"Кота-Булпласт БГ" ЕООД =3 т. ($П_1$)+3 т. ($П_2$)=6 точки

Показател: „Професионална компетентност на експерти от инженерно – технически състав и ръководен екип" (ПК)

Комисията пристъпи към преглед на данните, обстоятелствата и конкретните документи, представени в офертата на участника относими към професионалната компетентност на експертите от инженерно – технически състав и ръководен екип, предложен в офертата на участника. В Техническото си предложение, участникът е представил изчерпателна информация и е приложил достатъчно доказателства за всеки отделен експерт. Комисията постави следните оценки:

Подпоказател: „Професионална квалификация на Техническия ръководител на обекта" (ПКТР)

Предложеният технически ръководител на обекта е с доказан специфичен професионален опит - над 5 години, опит като технически ръководител на обект в областта на

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният технически ръководител на обекта има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи съответно опит като технически ръководител на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на Техническия ръководител на обекта" сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКТР = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт координатор по безопасност и здраве" (ПКПБЗ)

Предложеният експерт координатор по безопасност и здраве е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като координатор по безопасност и здраве на обект в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният експерт координатор по безопасност и здраве има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като координатор по безопасност и здраве на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт координатор по безопасност и здраве" сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКПБЗ = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Конструкции" (ПККонструкции)

Предложеният експерт инженер „Конструкции" е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „Конструкции" на обект в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният експерт инженер „Конструкции" има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „Конструкции" на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Конструкции" сумарно 6 (шест) точки, а именно ПККонструкции = 6 точки.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ВиК“ (ПКВиК)

Предложеният експерт инженер „ВиК“ е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „ВиК“ на обект в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният експерт инженер „ВиК“ има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „ВиК“ на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ВиК“ сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКВиК = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ОВК“ (ПКОВК)

Предложеният експерт инженер „ОВК“ е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „ОВК“ в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният експерт инженер „ОВК“ има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „ОВК“ на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ОВК“ сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКОВК = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Електрическа” (ПКЕл)

Предложеният експерт инженер „Електрическа” е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „Електрическа“ на обект в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният експерт инженер „Електрическа” има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „Електрическа“ на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Електрическа" сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКЕл= 6 точки.

По Показател: „Професионална компетентност на експерти от инженерно – технически състав и ръководен екип" (ПК) присъдената оценка от комисията е както следва:

$ПК_{ДЗЗД"Кота-Булпласт БГ" ЕООД}$ = 6 т. ($ПК_{ТР}$)+ 6 т. ($ПК_{ПБЗ}$)+ 6 т. ($ПК_{конструкции}$)+ 6 т. ($ПК_{Ел}$) + 6 т. ($ПК_{ВиК}$) + 6 т. ($ПК_{ОВК}$) = 36 точки.

Участникът е декларирал срок за изпълнение на СМР – 175 (сто седемдесет и пет) календарни дни за Показател „Срок за изпълнение" (ПС), който ще бъде оценен след преглед на всички допуснати оферти.

Въз основа на горното, комисията установи, че техническото предложение на участника и приложените към него документи напълно отговарят на изискванията заложени от възложителя по процедурата и допуска участника до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

5. "ИНТЕРХОЛД" ЕООД:

Участникът е предоставил техническо предложение със съдържание в съответствие с предварително обявените условия на възложителя и по образец към документацията по обществената поръчка.

След обстоен преглед на представените документи, комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно документацията по обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по съответните показатели, подлежащи на оценка на този етап от работата й.

Показател: „Качество на техническото предложение" (КТП):

Подпоказател: „Технологична последователност и срокове за изпълнение" (П1)

Комисията установи, че предложената от участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата (работен инвестиционен проект и технически спецификации, протокол акт обр. 10).

Изложени са аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказваща нейната приложимост по отношение на конкретния строеж, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Посочените срокове за изпълнение на всяка една от включените СМР са обвързани с предложения технологичен подход.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение участникът е отчел както технологичните (произтичащи от предписаната технология), така и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретния строеж по начин, който е предпоставка да гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника за осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, което обстоятелство е предпоставка за съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

За реализацията на обекта е предложено, че ще бъдат използвани иновативни методи и конкретни решения, методи и техники на работа, водещи до организационни, технологични и икономически ползи, които допринасят за: ограничаване шумовото замърсяване в района на обекта; и ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Комисията констатира, че изложените ключови моменти са ясно и точно дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) - 3 (три) точки.

Подпоказател: „Организация за изпълнение на поръчката“ (П2)

Комисията установи, че предложената от участника организация на строителната площадка, както в периода на подготовката й и временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, отнася се за конкретния строеж и създава предпоставки и необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и съответните организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача - дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, налице са ясно

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

дефинирани начало и край и измерими резултати. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Предложената организация на работната сила е съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж, предвид неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качественото и срочно изпълнение на строителството. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Анализирани са обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и са предложени приложими и ефективни мерки за предотвратяване и преодоляване на затруднения в случай, че се проявят.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Организация за изпълнение на поръчката“ (П2) - 3 (три) точки.

По Показател: „Качество на техническото предложение“ (КТП) присъдената от комисията оценка е както следва:

КТП"Интерхолд" ЕООД =3 т. ($П_1$)+3 т. ($П_2$)=6 точки

Показател: „Професионална компетентност на експерти от инженерно – технически състав и ръководен екип“ (ПК)

Комисията пристъпи към преглед на данните, обстоятелствата и конкретните документи, представени в офертата на участника относими към професионалната компетентност на експертите от инженерно – технически състав и ръководен екип, предложен в офертата на участника. В Техническото си предложение, участникът е представил изчерпателна информация и е приложил достатъчно доказателства за всеки отделен експерт. Комисията постави следните оценки:

Подпоказател: „Професионална квалификация на Техническия ръководител на обекта“ (ПКТР)

Предложеният технически ръководител на обекта е с доказан специфичен професионален опит - над 5 години, опит като технически ръководител на обект в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният технически ръководител на обекта има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи съответно опит като технически ръководител на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на Техническия ръководител на обекта" сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКТР = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт координатор по безопасност и здраве" (ПКПБЗ)

Предложеният експерт координатор по безопасност и здраве е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като координатор по безопасност и здраве на обект в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният експерт координатор по безопасност и здраве има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като координатор по безопасност и здраве на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт координатор по безопасност и здраве" сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКПБЗ = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Конструкции" (ПККонструкции)

Предложеният експерт инженер „Конструкции" е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „Конструкции" на обект в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният експерт инженер „Конструкции" има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „Конструкции" на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Конструкции" сумарно 6 (шест) точки, а именно ПККонструкции = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ВиК" (ПКВиК)

Предложеният експерт инженер „ВиК" е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „ВиК" на обект в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

Предложеният експерт инженер „ВиК“ има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „ВиК“ на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ВиК“ сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКВиК = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ОВК“ (ПКОВК)

Предложеният експерт инженер „ОВК“ е с доказан специфичен професионален опит над 3 години, но под 5 години, опит като инженер „ОВК“ в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 2 (две) точки.

Предложеният експерт инженер „ОВК“ има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ОВК“ сумарно 5 (пет) точки, а именно ПКОВК = 5 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Електрическа” (ПКЕл)

Предложеният експерт инженер „Електрическа” е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „Електрическа“ на обект в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Предложеният експерт инженер „Електрическа” има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „Електрическа“ на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда - 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Електрическа” сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКЕл= 6 точки.

По Показател: „Професионална компетентност на експерти от инженерно – технически състав и ръководен екип“ (ПК) присъдената оценка от комисията е както следва:

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

ПК"Интерхолд" ЕООД = 6 т. (ПКТР)+ 6 т. (ПКПБЗ)+ 6 т. (ПКконструкции)+ 6 т. (ПКЕл) + 6 т. (ПКВиК) + 5 т. (ПКОВК) = 35 точки.

Участникът е декларирал срок за изпълнение на СМР – 90 (деветдесет) календарни дни за Показател „Срок за изпълнение" (ПС), който ще бъде оценен след преглед на всички допуснати оферти.

Въз основа на горното, комисията установи, че техническото предложение на участника и приложените към него документи напълно отговарят на изискванията заложени от възложителя по процедурата и допуска участника до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

6. "БИЛДКОМ БГ" ЕООД:

Участникът е предоставил техническо предложение със съдържание в съответствие с предварително обявените условия на възложителя и по образец към документацията по обществената поръчка.

След обстоен преглед на представените документи, комисията констатира, че техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно документацията по обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от възложителя с документацията за обществената поръчка методика по съответните показатели, подлежащи на оценка на този етап от работата й.

Показател: „Качество на техническото предложение" (КТП):

Подпоказател: „Технологична последователност и срокове за изпълнение" (П1)

Комисията установи, че предложената от участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата (работен инвестиционен проект и технически спецификации, протокол акт обр. 10).

Изложени са аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказваща нейната приложимост по отношение на конкретния строеж, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Посочените срокове за изпълнение на всяка една от включените СМР са обвързани с предложения технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение участникът е отчел както технологичните (произтичащи от предписаната технология), така и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретния строеж по начин, който е предпоставка да гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника за осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, което обстоятелство е

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

предпоставка за съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

За реализацията на обекта е предложено, че ще бъдат използвани иновативни методи и конкретни решения, методи и техники на работа, водещи до организационни, технологични и икономически ползи, които допринасят за: ограничаване шумовото замърсяване в района на обекта; и ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Комисията констатира, че изложените ключови моменти са ясно и точно дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Технологична последователност и срокове за изпълнение" (П1) - 3 (три) точки.

Подпоказател: „Организация за изпълнение на поръчката" (П2)

Комисията установи, че предложената от участника организация на строителната площадка, както в периода на подготовката й и временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, отнася се за конкретния строеж и създава предпоставки и необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и съответните организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача - дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, налице са ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Предложената организация на работната сила е съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж, предвид неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качественото и срочно изпълнение на строителството. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

Анализирани са обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и са предложени приложими и ефективни мерки за предотвратяване и преодоляване на затруднения в случай, че се проявят.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Организация за изпълнение на поръчката“ (П2) - 3 (три) точки.

По Показател: „Качество на техническото предложение“ (КТП) присъдената от комисията оценка е както следва:

КТП "Билдком БГ" ЕООД =3 т. ($П_1$)+3 т. ($П_2$)=6 точки

Показател: „Професионална компетентност на експерти от инженерно – технически състав и ръководен екип“ (ПК)

Комисията пристъпи към преглед на данните, обстоятелствата и конкретните документи, представени в офертата на участника относими към професионалната компетентност на експертите от инженерно – технически състав и ръководен екип, предложен в офертата на участника. В Техническото си предложение, участникът е представил изчерпателна информация и е приложил достатъчно доказателства за всеки отделен експерт. Комисията постави следните оценки:

Подпоказател: „Професионална квалификация на Техническия ръководител на обекта“ (ПКТР)

Предложеният технически ръководител на обекта е с доказан специфичен професионален опит – над 5 години, опит като технически ръководител на обект в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда – 3 (три) точки.

Предложеният технически ръководител на обекта има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи съответно опит като технически ръководител на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда – 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на Техническия ръководител на обекта“ сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКТР = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт координатор по безопасност и здраве” (ПКПБЗ)

Предложеният експерт координатор по безопасност и здраве е с доказан специфичен професионален опит над 3 години, но под 5 години, опит като координатор по безопасност и

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

здраве на обект в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда – 2 (две) точки.

Предложеният експерт има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда – 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт координатор по безопасност и здраве" сумарно 5 (пет) точки, а именно ПКПБЗ = 5 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Конструкции" (ПККонструкции)

Предложеният експерт инженер „Конструкции" е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „Конструкции" на обект в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда – 3 (три) точки.

Предложеният експерт инженер „Конструкции" има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „Конструкции" на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда – 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Конструкции" сумарно 6 (шест) точки, а именно ПККонструкции = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ВиК" (ПКВиК)

Предложеният експерт инженер „ВиК" е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „ВиК" на обект в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда – 3 (три) точки.

Предложеният експерт инженер „ВиК" има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „ВиК" на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда – 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ВиК" сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКВиК = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ОВК" (ПКОВК)

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

Предложеният експерт инженер „ОВК" е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „ОВК" в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда – 3 (три) точки.

Предложеният експерт инженер „ОВК" има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „ОВК" на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда – 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „ОВК" сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКОВК = 6 точки.

Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Електрическа" (ПКЕл)

Предложеният експерт инженер „Електрическа" е с доказан специфичен професионален опит над 5 години, опит като инженер „Електрическа" на обект в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда – 3 (три) точки.

Предложеният експерт инженер „Електрическа" има участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи, опит като инженер „Електрическа" на над 5 обекта в областта на сградното строителство. Предвид изложените обстоятелства и приложени документи комисията присъжда – 3 (три) точки.

Поради изложените по-горе обстоятелства комисията присъжда по Подпоказател: „Професионална квалификация на експерт инженер „Електрическа" сумарно 6 (шест) точки, а именно ПКЕл= 6 точки.

По Показател: „Професионална компетентност на експерти от инженерно – технически състав и ръководен екип" (ПК) присъдената оценка от комисията е както следва:

$ПК_{"Билдком БГ"\ ЕООД}$ = 6 т. ($ПК_{ТР}$)+ 5 т. ($ПК_{ПБЗ}$)+ 6 т. ($ПК_{конструкции}$)+ 6 т. ($ПК_{Ел}$) + 6 т. ($ПК_{ВиК}$) + 6 т. ($ПК_{ОВК}$) = 35 точки.

Участникът е декларирал срок за изпълнение на СМР – 90 (деветдесет) календарни дни за Показател „Срок за изпълнение" (ПС), който ще бъде оценен след преглед на всички допуснати оферти.

Въз основа на горното, комисията установи, че техническото предложение на участника и приложените към него документи напълно отговарят на изискванията заложени от възложителя по процедурата и допуска участника до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

След извършване на горецитираните действия, комисията пристъпи към изчисления на оценките на база методиката по показателите подлежащи на оценка на етапа на работата й.

1. "Никмар Кънстракшън" ЕООД

Качество на техническото предложение (КТП) – 40 точки;

Професионална компетентност на експертите от инженерно-техническия състав и ръководен екип (ПК) – 20 точки;

Срок за изпълнение (ПС) – 10 точки.

2. "МАРИДЕЛ 2012" ЕООД

Качество на техническото предложение (КТП) – 40 точки;

Професионална компетентност на експертите от инженерно-техническия състав и ръководен екип (ПК) – 20 точки;

Срок за изпълнение (ПС) – 10 точки.

3. "КЛИМАТРОНИК" ЕООД

Качество на техническото предложение (КТП) – 40 точки;

Професионална компетентност на експертите от инженерно-техническия състав и ръководен екип (ПК) – 20 точки;

Срок за изпълнение (ПС) – 10 точки.

4. ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ"

Качество на техническото предложение (КТП) – 40 точки;

Професионална компетентност на експертите от инженерно-техническия състав и ръководен екип (ПК) – 20 точки;

Срок за изпълнение (ПС) – 5.14 точки.

5. "ИНТЕРХОЛД" ЕООД

Качество на техническото предложение (КТП) – 40 точки;

Професионална компетентност на експертите от инженерно-техническия състав и ръководен екип (ПК) – 19.44 точки;

Срок за изпълнение (ПС) – 10 точки.

6. "БИЛДКОМ БГ" ЕООД

Качество на техническото предложение (КТП) – 40 точки;

Професионална компетентност на експертите от инженерно-техническия състав и ръководен екип (ПК) – 19.44 точки;

Срок за изпълнение (ПС) – 10 точки.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

След извършване на горепосочените действия, комисията реши единодушно, отварянето и оповестяването на ценовите предложения да се извърши на 14.08.2020 г. от 10:00 часа в сградата на ГДПБЗН-МВР, на адрес гр. София, ул. „Никола Габровски" № 30, зала 505.

Комисията изготви съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, което да бъде публикувано в профила на купувача и изпратено по електронните пощи на участниците в процедурата.

Настоящият протокол се подписа на 11.08.2020 г. от комисия, назначена със Заповед № 1983з-346/01.07.2020 г., изм. със Заповед № 1983з-415/07.08.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Александър Балин: Заличено на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка със ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679

Членове: 1. Светослав Димитров:… Заличено на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка със ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679

2. Полина Михайлова: … Заличено на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка със ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679

3. Антоний Алексиев:

4. Кунчо Петров : Заличено на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка със ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО"

Рег. №1983оп-400, екз. № 4
21.07.2020 г.

П Р О Т О К О Л № 1

по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Реконструкция и модернизация на център за повишаване готовността на населението за реакция при наводнение – в землище на с. Гарван, община Габрово: Учебен център; Учебно-тренировъчен комплекс /УТК/", **по проект: „Центрове за повишаване готовността на населението за реакция при наводнения", финансиран по Оперативна програма "Околна среда 2014-2020 г."**, открита с Решение № 1983опр-39/21.05.2020 г.

На 02.07.2020 г. от 11.00 часа в зала 303, в сградата на ГДПБЗН – МВР, в гр. София, ул. "Никола Габровски" № 30, в изпълнение на Заповед № 1983з-346/01.07.2020 г. на директора на ГДПБЗН – МВР, главен комисар Николай Николов, във връзка с гореописаната обществена поръчка се проведе публично заседание на комисия в състав:

Председател: Александър Балин – началник на отдел УС.

Членове: 1. Светослав Димитров – началник на отдел ПНО;

2. Полина Михайлова – главен експерт в сектор „Логистика" към отдел УС;

3. Комисар Кирил Кирилов – началник на отдел НОЦ към ДОД;

4. Кунчо Петров – инженер, строителен в сектор „Административен" на РДПБЗН – Габрово,

със задача да разгледа и оцени подадените оферти по посочената обществена поръчка.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

- Силвия Пламенова Мишева – упълномощен представител на „ИНТЕРХОЛД" ЕООД, като същата потвърди самоличността си с проверка на лична карта, представи надлежно пълномощно и собственоръчно попълни и подписа присъствения списък;
- Емил Петров Петров – упълномощен представител на „КЛИМАТРОНИК" ЕООД, като същия потвърди самоличността си с проверка на лична карта, представи надлежно пълномощно и собственоръчно попълни и подписа присъствения списък;

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

➢ Гинка Дамянова Дамянова – упълномощен представител на „МАРИДЕЛ 2012" ЕООД, като същата потвърди самоличността си с проверка на лична карта, представи надлежно пълномощно и собственоръчно попълни и подписа присъствения списък;

Председателят на комисията прочете заповед № 1983з-346/01.07.2020 г. на директора на ГДПБЗН – МВР и обяви, че съгласно получен протокол с рег. № 1983оп-361/30.06.2020 г. от деловодство по ОП в ГДПБЗН-МВР, в срока оповестен в обявлението по процедурата са постъпили 6 (шест) броя оферти, подадени от участниците, както следва:

1. "Никмар Кънстракшън" ЕООД с вх. № 198306-114/30.06.2020 г., подадена в 13.54 часа;
2. "МАРИДЕЛ 2012" ЕООД с вх. № 198306-115/30.06.2020 г., подадена в 14.27 часа;
3. "КЛИМАТРОНИК" ЕООД с вх. № 198306-116/30.06.2020 г., подадена в 16.03 часа;
4. ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ" с вх. № 198306-117/30.06.2020 г., подадена в 16.40 часа, като председателят оповести участниците в ДЗЗД;
5. "ИНТЕРХОЛД" ЕООД с вх. № 198306-118/30.06.2020 г., подадена в 16.47 часа;
6. "БИЛДКОМ БГ" ЕООД с вх. № 198306-119/30.06.2020 г., подадена в 16.59 часа;

Всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. "Никмар Кънстракшън" ЕООД:

Комисията констатира наличието на запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка и комисията оповести нейното съдържание, като също така провери и констатира наличието на отделен запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и трима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника.

След отправена покана от страна на комисията – присъстващият представител на „Интерхолд" ЕООД, г-жа Силвия Мишева, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

След извършване на гореизложените действия г-жа Силвия Мишева напусна публичното заседание.

2. "МАРИДЕЛ 2012":

Комисията констатира наличието на запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка и комисията оповести нейното съдържание, като също така провери и констатира наличието на два отделни запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и трима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника.

След отправена покана от страна на комисията – присъстващият г-н Емил Петров Петров – упълномощен представител на „КЛИМАТРОНИК" ЕООД, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение.

След извършване на гореизложените действия г-н Емил Петров Петров напусна публичното заседание.

3. "КЛИМАТРОНИК" ЕООД:

Комисията констатира наличието на запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка и комисията оповести нейното съдържание, като също така провери и констатира наличието на два отделни запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и трима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника.

След отправена покана от страна на комисията – присъстващият представител на "МАРИДЕЛ 2012" ЕООД, г-жа Гинка Дамянова, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

След извършване на гореизложените действия г-жа Гинка Дамянова напусна публичното заседание.

4. ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ":

Комисията констатира наличието на запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка и комисията оповести нейното съдържание, като също така провери и констатира наличието на отделен запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и трима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника.

5. "ИНТЕРХОЛД" ЕООД:

Комисията констатира наличието на запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка и комисията оповести нейното съдържание, като също така провери и констатира наличието на отделен запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и трима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

6. "БИЛДКОМ БГ" ЕООД:

Комисията констатира наличието на запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка и комисията оповести нейното съдържание, като също така провери и констатира наличието на отделен запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и трима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от работата на комисията.

На 03.07.2020 г. в съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите в закрито заседание за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Разглеждането на документите се извърши по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. "Никмар Кънстракшън" ЕООД:

Комисията извърши проверка на представените от участника документ по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

След извършена справка чрез сайта на Търговския регистър към Агенцията по вписванията относно участника - "Никмар Кънстракшън" ЕООД с ЕИК 101105090 комисията установи, че дружеството се представлява от управителя Николай Влахов, който е подписал електронно подадения ЕЕДОП в електронен вид. Участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица и подизпълнители.

Комисията извърши проверка в сайта на Централен професионален регистър на строителя към Строителната камара на адрес - https://register.ksb.bg/.

Комисията установи, че в предоставения еЕЕДОП участникът не е декларирал, че ще разполага с лица, които ще изпълняват строителството - минимум 30 лица (съответствието с изискването се декларира в част IV, раздел „В" от ЕЕДОП).

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът "Никмар Кънстракшън" ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването но настоящия протокол следва да отстрани констатираното несъответствие или липса на информация и документи, като представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнителната информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите или заявленията за участие.

2. "МАРИДЕЛ 2012" ЕООД:

Комисията извърши проверка на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

След извършена справка чрез сайта на Търговския регистър към Агенцията по вписванията относно участника - "МАРИДЕЛ 2012" ЕООД с ЕИК 202082418 комисията установи, че дружеството се представлява от управителя Васил Николов, едноличен собственик на капитала е Йоана Николова, които са подписали електронно подадения ЕЕДОП в електронен вид. Участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица и подизпълнители.

Въз основа на декларираните в електронно предоставен и подписан ЕЕДОП на "МАРИДЕЛ 2012", комисията констатира, че участникът отговаря напълно на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя.

3. "КЛИМАТРОНИК" ЕООД:

Комисията извърши проверка на представените от участника документ по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

След извършена справка чрез сайта на Търговския регистър към Агенцията по вписванията относно участника - "КЛИМАТРОНИК" ЕООД с ЕИК 175340669 комисията установи, че дружеството се представлява от управителя Цветан Кордев, който е подписал електронно подадения ЕЕДОП в електронен вид. Участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица и подизпълнители.

В част II „Информация за икономическия оператор", раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор" не е вписана информация за едноличния собственик на капитала – физическо лице. Следва или да се впише тази информация или еЕЕДОП да се подпише електронно и от физическото лице – едноличен собственик на капитала.

Комисията извърши проверка в сайта на Централен професионален регистър на строителя към Строителната камара на адрес - https://register.ksb.bg/.

Комисията установи, че в предоставения еЕЕДОП участникът е декларирал, че е изпълнил строителство на административна сграда към цех ПДЧ завод Коношпан България – Велико Търново, с РЗП повече от 240 м2 РЗП, първа група, първа категория.

Декларираното обстоятелство не покрива изискванията, заложени по процедурата, а именно:

Участниците трябва да са изпълнили дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.

Под дейности с предмет „сходни" с тези на поръчката следва да се разбира: изпълнение на дейности по строителство и/или реконструкция и/или обновяване на административни и/или обществено-обслужващи сгради, и/или сгради с еквивалентни характеристики извън страната, отговарящи на посочените изисквания.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

Под „обем“ следва да се разбира: не по-малко от 1800 м2 РЗП, административни и/или обществено-обслужващи сгради четвърта група, първа категория.

Комисията установи, че в предоставения еЕЕДОП участникът е декларирал, че ще разполага с лица, които ще изпълняват строителството - минимум 10 лица. Декларираното обстоятелство не отговаря на изискването, заложено по процедурата, а именно: Участникът следва да разполага с лица, които ще изпълняват строителството: изисквано минимално ниво: 30 лица (съответствието с изискването се декларира в част IV, раздел „В“ от ЕЕДОП).

Комисията установи, че в предоставения еЕЕДОП участникът не е декларирал, информация за средносписъчния брой на персонала и за броя на членовете на ръководния състав за 2017 години и за 2018 година (съответствието с изискването се декларира в част IV, раздел „В“ от ЕЕДОП).

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът "КЛИМАТРОНИК" ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването но настоящия протокол следва да отстрани констатираните несъответствия или липса на информация и документи, като представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнителната информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите или заявленията за участие.

4. ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ":

Комисията извърши проверка на представените от участника документ по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ" е приложил заверено копие на Договор за гражданско дружество по Закона за задълженията и договорите от 18.06.2020 г., сключен на основание чл. 276 от Търговския закон, във връзка с чл. 357 - чл. 364 от Закона за задълженията и договорите.

Съдружници в обединението са „Кота 2001” ООД с ЕИК 130642168, с дялово участие – 90 % и „Булпласт БГ” ЕООД с ЕИК 102921748, с дялово участие – 10 %, като всички останали параметри за всяка обществена поръчка ще са предмет на допълнителни споразумения. Обединението се управлява и представлява от Александър Асенов, управител и представляващ водещия съдружник „Кота 2001” ООД. Към Договора за гражданско дружество по Закона за задълженията и договорите от 18.06.2020 г. е приложено Допълнително споразумение № 1 от 18.06.2020 г. (което няма отношение към настоящата обществена поръчка) и Допълнително споразумение № 2 от 15.06.2020 г.

Комисията установи следното:

- в преимбюла на допълнителното споразумение е изписано, че същото е на основание чл. 3 от Договор за гражданско дружество по ЗЗД от 15.06.2020 г., допълнителното споразумение под № 2 е от дата - 24.06.2020 г., а Договора за гражданско дружество по ЗЗД е от 18.06.2020 г.;

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

- в чл. 11 от допълнително споразумение № 2 е записано, че членовете на обединението ще участват в съотношение, както следва:

„Кота 2001" ООД – 50 (петдесет) %,

„Булпласт БГ" ЕООД – 50 (петдесет) %.

Съобразно извършена справка чрез сайта на Търговския регистър към Агенцията по вписванията за актуалното състояние на дружествата съдружници в обединението, комисията установи, че:

- „Кота 2001" ООД с ЕИК 130642168 се представлява заедно и поотделно от управителите Георги Димов и Александър Асенов, които са подписали електронно подадения ЕЕДОП в електронен вид.

- „Булпласт БГ" ЕООД с ЕИК 102921748 се представлява от управителя Ставри Иванов, който е подписал електронно, подадения ЕЕДОП в електронен вид. В част IV „Критерии за подбор", раздел А: „Годност" от еЕЕДОП участникът е посочил номер на удостоверението в Централен професионален регистър на строителя към Строителната камара различен от номера посочен в еЕЕДОП на ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ".

Подаден е и трети ЕЕДОП в електронен вид от ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ", подписан електронно от Александър Асенов.

Комисията обръща внимание, че при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП, а именно: „При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението". Всяко от лицата изпълняващо строителството, трябва да има съответната регистрация и застраховка.

Комисията извърши проверка в сайта на Централен професионален регистър на строителя към Строителната камара на адрес - https://register.ksb.bg/ относно заявените данни.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът ДЗЗД "Кота - БУЛПЛАСТ БГ" в срок от 5 (пет) работни дни от получаването но настоящия протокол следва да отстрани констатираните несъответствия или липса на информация и документи, като представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнителната информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите или заявленията за участие.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

5. "ИНТЕРХОЛД" ЕООД:

Комисията извърши проверка на представените от участника документ по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

След извършена справка чрез сайта на Търговския регистър към Агенцията по вписванията относно участника - "ИНТЕРХОЛД" ЕООД с ЕИК 202357469 комисията установи, че дружеството се представлява от управителя Десислав Герданов, който е подписал електронно подадения ЕЕДОП в електронен вид. Участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица и подизпълнители.

Комисията извърши проверка в сайта на Централен професионален регистър на строителя към Строителната камара на адрес - https://register.ksb.bg/.

Въз основа на декларираните в електронно предоставен и подписан ЕЕДОП на "ИНТЕРХОЛД" ЕООД, комисията констатира, че участникът отговаря напълно на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя.

6. "БИЛДКОМ БГ" ЕООД:

Комисията извърши проверка на представените от участника документ по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

След извършена справка чрез сайта на Търговския регистър към Агенцията по вписванията относно участника - "БИЛДКОМ БГ" ЕООД с ЕИК 201947157 комисията установи, че дружеството се представлява от управителя Георги Георгиев, който е подписал електронно подадения ЕЕДОП в електронен вид. Участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица и подизпълнители.

Комисията извърши проверка в сайта на Централен професионален регистър на строителя към Строителната камара на адрес - https://register.ksb.bg/.

Комисията установи, че в предоставения еЕЕДОП, в част IV, раздел „В“ участникът не е декларирал, че ще разполага с лица, които ще изпълняват строителството минимум 30 лица (съответствието с изискването се декларира в част IV, раздел „В“ от ЕЕДОП).

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът "БИЛДКОМ БГ" ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването но настоящия протокол следва да отстрани констатираното несъответствие или липса на информация и документи, като представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнителната информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите или заявленията за участие.

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд

Комисията обръща внимание на всички участници в процедурата, че към момента на подписване на договор за възлагане на обществена поръчка се представят доказателства за декларираните в еЕЕДОП-ите обстоятелства.

Допълнителните документи се представят в запечатан, непрозрачен плик с надпис: „Реконструкция и модернизация на център за повишаване готовността на населението за реакция при наводнение – в землище на с. Гарван, община Габрово: Учебен център; Учебно-тренировъчен комплекс /УТК/", по проект: „Центрове за повишаване готовността на населението за реакция при наводнения", финансиран по Оперативна програма "Околна среда 2014-2020 г.", в деловодството, находящо се в сграда на ГДПБЗН – МВР, гр. София, ул. „Никола Габровски" № 30.

В заключение комисията единодушно реши на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изпрати настоящият протокол на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол се подписа на: 21.07.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Александър Балин: Заличено на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка със ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679

Членове: 1. Светослав Димитров: Заличено на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка със ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679

2. Полина Михайлова: Заличено на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка със ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679

3. Комисар Кирил Кирилов: .....

4. Кунчо Петров : Заличено на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка със ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679

Финансиране по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.", съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд