ФОНД "ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ"

УРИ №5785 опм-18-5785р-15391 екз. ...
08.06.2018 г.

УТВЪРЖДАВАМ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДОБРИНКА ВЕЛЬОВА
ДИРЕКТОР НА НИК-
(длъжностно лице, определено по реда на чл. 7, ал. 1 ЗОП със Заповед № 8121з-737/30.05.2017 г.)
12.06. 2018 г.

заличено на основание чл.2, ал.2 от ЗЗД

ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със заповед УРИ № 5785 опм-18-5785мпз-57/09.05.2018 г. на директора на НИК-МВР за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет **„Доставка на хроматографска апаратура, в т.ч. и с масспектрални детектори и спомагателно оборудване"** по обособена позиция №1-„Доставка на апаратура за газхроматографски изследвания" по проект „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания" BG/ISF-SO5-NO1-A22, съфинансиран по Фонд „Вътрешна сигурност", (уникален номер на поръчката в АОП -00752-2017-0055)

На 09.05.2018 г. от 14.00 часа, в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I" №124, назначената със заповед УРИ № 5785мпз-57/09.05.2018 г на директора на НИК-МВР комисия в състав, както следва:

Председател: Станка Бакалова – старши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР

Членове:

1. Стефан Йосифов – главен експерт в сектор „Наркотици", НИК – МВР;
2. Иванка Василева – главен експерт в сектор „Физико-химия", НИК – МВР;
3. Виктория Германлиева – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;
4. Радка Станилова – младши експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР.

Наблюдател без право на глас:

Георги Колев – гл. юрисконсулт в отдел ПКН, ДМП-МВР,

се събра в закрито заседание за разглеждане на документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на участниците по обособена позиция № 1.

С решение № 1348/23.11.2017 г. на Комисия за защита на конкуренцията (КЗК) по преписка № КЗК-864/2017г., потвърдено с решение № 2773/02.03.2018 г. на Върховния административен съд (ВАС), IV- то отд., по адм. дело № 14673/2017г. е отменено решение №

5785опм-18-5785мпр-75/08.09.2017 г. на директора на НИК-МВР за обявяване класирането на участниците и определяне на изпълнител в проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, в частта по обособена позиция №1 и преписката е върната на възложителя за продължаване на процедурата за възлагане на обществената поръчка от етап „разглеждане на документите на участниците". В изпълнение на посочените съдебни решения, със заповед № 5785 опм-18-5785 мпз-57/09.05.2018 г. възложителят възобнови работата на комисията, назначена с негова заповед № 5785 мпз-67/28.06.2017г.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията по чл.103, ал. 1 от ЗОП и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Съгласно представен от деловодството списък рег. №5785р-14873/27.06.2017 г., в срок – *до 17.30 часа на 27.06.2017 г., по обособена позиция № 1 са постъпили следните оферти:*

1.	„Шимадзу Австрия" АД по поз. 1	УРИ 5785опм-18-551006-оф-91/26.06.2017 г.	15:29 ч.
2.	„АСМ2" ЕООД по поз.1	УРИ 551006-оф-97/27.06.2017 г.	15:00 ч.
3.	„Т.Е.А.М" ООД по поз.1	УРИ 5785опм-18-551006-оф-98/27.06.2017 г.	15:05 ч.

След обявяване на списъка с подадените оферти новите членове на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл.51, ал.8, 9 и 13 и чл.52, ал.2 от ППЗОП.

Членовете на комисията се запознаха с мотивите, дадени в решение № 1348/23.11.2017 г. на КЗК по преписка № КЗК-864/2017г., потвърдено с решение № 2773/02.03.2018 г. на ВАС, IV-то отд., по адм. дело № 14673/2017г., влязло в сила на 02.03.2018г.

В изпълнение на съдебните указания и на основание чл. 67, ал.5 от ЗОП комисията изисква от участника „АСМ 2" ЕООД да представи документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, при условие, че в новоподаденият ЕЕДОП бъде потвърдена информацията от предходния ЕЕДОП. Същият следва да представи доказателства, че е изпълнил успешно дейност/и с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, включващи инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и/или лабораторно и/или химическо оборудване и/или апаратура и обем за обособена позиция № 1: Доставка на 15 броя газови хроматографи, от които поне 6 броя с масспектрометър. Изискването може да се докаже с изпълнението на един или повече договори, според посоченото в обявление за възлагане на обществената поръчка УРИ 5785оп-18-5785р-11924/19.05.2017г. към решение за откриване на процедурата рег. № 5785мпр-31/19.05.2017г. на директора на НИК- МВР, необжалвано и влязло в сила. Комисията обръща внимание на участника „АСМ 2" ЕООД, че според съдебната практика, посочена в решение № 2773/02.03.2018 г. на ВАС, IV- то отд., по адм. дело № 14673/2017г., икономическите оператори могат да ползват професионалния опит, като капацитет на трети лица само, ако третите лица ще изпълняват строителството или услугите, т. е ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която ще е необходим този капацитет.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника „АСМ 2" ЕООД се дава възможност в срок до 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат нова, променена, пояснена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да бъдат представени на комисията в запечатан плик в деловодството на ДУССД-МВР. Върху плика се посочват наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, имейл и по възможност факс, наименование на поръчката, както и надпис „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП".

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията състави протокол №1 УРИ №5785 опм-18-5785р-13576/23.05.18 г.

На 01.06.2018 г. от 10.00 часа, в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I" № 124 се събра комисия, в непроменен състав, да разгледа изисканите допълнително документи с протокол № 1-УРИ №5785-опм-18-5785р-13576/23.05.2018г. на комисията от участника „АСМ 2" ЕООД.

Председателят на комисията информира членовете ѝ, че в определения 5 дневен срок, съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП, от получаване на протокол № 1/23.05.18 г., участникът „АСМ 2" ЕООД е предоставил допълнителни документи, заведени с УРИ 578500-3972/31.05.2018 г. На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участника допълнителни документи, относно съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът „АСМ 2" ЕООД представя нов ЕЕДОП на електронен носител, попълнен и подписан с ел. подпис. В **част II-ра „Информация за икономическия оператор", буква „А", подб. „б"** (стр. 4) същият посочва, че ще участва в процедурата с *„Pro Analysis Systems SRL"- в качеството на ключов експерт по обособена позиция № 1 - трето лице по смисъла на ЗОП. Осъществяване на консултантски услуги по отношение изпълнение на договора и по-специално - доставката и инсталирането на хроматографското оборудване"*, **а в б. „В"** (стр. 5) **"Информация относно ползването на капацитета на други субекти"** декларира, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. *Попълнил е* ***част IV*** **"Критерии за подбор, б."В" "Технически и професионални способности"**, *като посочва* 14 (четиринадесет) броя извършени доставки на хроматографи, от които 6 (шест) броя газови хроматографи и 8 (осем) броя газови хроматографи с масспектрометър, изпълнени от него. Прилага и доказателства за изпълнени доставки (договори, удостоверения за добро изпълнение, приемо- предавателни протоколи, гаранционна карта и други), както и нов ЕЕДОП на третото лице- „Про анализис системс ЕС ЕР ЕЛ", Букурещ, Румъния на електронен носител, попълнен и подписан с ел. подпис (с приложен превод на бълг. език). В него, в **част II, б. „А",подб. „а"** (стр. 2) е посочено, че като трета страна ще подкрепи „АСМ2" ЕООД, което включва всякакви консултантски услуги, в частност-доставката и инсталацията на хроматографското оборудване, а в **подб. „б"** (стр. 3) заявява, че ще участва в процедурата,

заедно с „АСМ2" ЕООД. В част **IV "Критерии за подбор, б."В" "Технически и професионални способности"** (стр.13) са изброени извършени доставки в периода 27.06.2014г.-27.06.2017г. (Офертата на „АСМ2" ЕООД е заведена с УРИ 551006-оф-97/27.06.2017г.) на 3 (три) броя газови хроматографа. В **графа „Образователна и професионална квалификация"** (стр.15) е посочено, че на самия изпълнител и/или неговия ръководен състав се извършват *„периодични обучения, организирани от „Термо Фишер Сайънтифик" и сертифициране за всички сервизни инженери и от отдел „Продажби". Сертификатите ще бъдат представени при поискване*". В **графа „Сертификати от институти за контрол на качеството"** (стр.16) е отбелязано, че третото лице може да представи такива, но не е посочено с какъв предмет и обхват на дейност са, като същевременно и за двете графи е посочено, че тази информация не е достъпна свободно за властите от база данни на страна- членка на ЕС. Доказателства към този ЕЕДОП не са представени. Към допълнителните документи, участникът АСМ2" ЕООД представя и договор от 16.06.2017г., сключен между „АСМ2" ЕООД и „Про анализис системс ЕС ЕР ЕЛ"; декларация, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, подписана от Сорин Станеску- управител на румънското дружество-трето лице; дипломи на специалисти; сертификати на специалистите за преминато обучение, както и сертификати за въведена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 и ISO 9001:2015.

Според предварително заложените изисквания в раздел III. 1.3 в обявление УРИ 5785оп-18-5785р-11924/19.05.2017г., както и в т. 1. „Технически и професионални способности" към раздел VI „Критерии за подбор и критерии за възлагане" в документацията за участие в процедурата, участникът следва да е изпълнил успешно минимум дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, включващи инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и/или лабораторно и/или химическо оборудване и/или апаратура и обем, като за обособена позиция № 1 това включва доставката на 15 броя газови хроматографи, от които поне 6 броя с масспектрометър.

Видно от представеният ЕЕДОП, участникът изброява 14 броя доставки, като една доставка ще се доказва с опита на третото лице.

На първо място, според чл.65, ал.1 и ал.2 от ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност само, ако лицата, с чиито опит се доказва изпълнение на изискванията на Възложителят ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет. В чл.1 на договор от 16.06.2017г., сключен между „АСМ2" ЕООД и „Про анализис системс ЕС ЕР ЕЛ" е посочено, че: *„Възложителят възлага, а изпълнителят приема да изпълни **услуги по консултантска дейност и логистична помощ при доставка и инсталация** на аналитична апаратура, в случай, че бъде подписан договор между АСМ- 2 ЕООД и МВР"*. Не е посочено конкретно какво ще представляват тези услуги и за коя от всичките доставки на апаратура, посочени в раздел II, т. 1.4 в обявление УРИ 5785оп-18-5785р-11924/19.05.2017г. ще се отнасят.

Съгласно утвърдената съдебна практика, (Решение №12/31.05.2013 по дело №239/2012 на ВКС, ТК, I Т.О, ВКС с Решение №71 от 03.06.2009 г. по т.д.№767/2008 г. на ВКС, II Т.О. и решение №5 от 15.03.2010 г. по т.д №390/2009 г. на ВКС, I Т.О.) договорът за консултантски услуги, представлява вид договор за изработка, имащ за предмет престиране на резултати от интелектуален труд. Според чл. 3, ал. 1, т. 2 на ЗОП в обекта на обществена поръчка- „доставката на стока" се включват и всички необходими предварителни дейности по употребата на стоката, като инсталационни или монтажни работи, тестване на машини и съоръжения и други. Следователно, в конкретния случай „Про анализис системс ЕС ЕР ЕЛ" ще участва в изпълнението на една доставка с престиране на интелектуален труд. Но предметът на поръчката е доставка, следователно третото лице би трябвало да има право да участва само пряко в изпълнението на предмета на поръчката, т. е при доставка, а не при изпълнението на услуга, каквато е консултантската дейност.

На второ място, според чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях трябва да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В конкретния случай това условие не е налице. За „Про анализис системс ЕС ЕР ЕЛ" липсва информация дали отговаря на критериите за подбор на Възложителя, във връзка с предоставения от него опит- доставка на газхроматограф, а именно: 1. дали притежава валиден сертификат за система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват: дейности по инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и/или лабораторно и/или химическо оборудване, и/или апаратура; 2. дали разполага с минимум 1 един специалист, който да е преминал обучение във фирмата производител за инсталиране и поддръжка на предлаганото оборудване; 3. дали разполага с обучен персонал и опит в логистичната помощ и консултантската дейност и т. н. Към ЕЕДОП на румънското дружество не са представени доказателства в тази посока.

На трето място, в решение № 2773/02.03.2018г. на ВАС, IV-то отд. по адм. дело № 14673/2017г. е направено тълкуване на участието на трети лица в поръчките за доказване на професионален опит, с оглед на разпоредбата на чл.63, § 1 от Директива 2014/24/ЕС като е прието, че *„икономическите оператори да могат да ползват професионалния опит, като капацитет на трети лица само, ако третите лица ще изпълняват* ***строителството или услугите****, за които е необходим този капацитет"*. Но в конкретния случай предмет на обществената поръчка е доставка, т. е не се касае за строителство или услуги, следователно не може да се ползва опита на трети лица за доказването на извършени доставки в минало време.

Следователно комисията счита, че „АСМ2" ЕООД не отговаря на критериите за подбор, и в частност- на изискването на Възложителя за професионален опит, тъй като декларира, че е изпълнил общо 14 броя доставки на газхроматографа, вместо изискуемите 15 броя. В случая, „АСМ2" ЕООД не може да разчита на възможностите на третото лице-„Про анализис системс ЕС ЕР ЕЛ", Румъния по отношение на недостигащата един брой доставка, за да отговори само формално на изискванията на Възложителя и без да са доказани действителните му възможности да изпълни поръчката.

Предвид изложеното по- горе и във връзка с чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допуска участника „АСМ2" ЕООД до етап- разглеждане на техническото предложение и на основание чл. 107, т. 1, предложение първо от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1, т.5, буква „б" от ЗОП го предлага за отстраняване.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката на допуснатия участник **„Т.Е.А.М" ООД** за съответствие с предварително обявените условия от Възложителя и констатира следното:

Представеното от участника техническо предложение съответства на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложена стойност" в техническото си предложение, като същият се е съгласил с всички общи изисквания на Възложителя при изпълнение на поръчката. Предложението за изпълнение на поръчката съдържа всички документи, изисквани от Възложителя.

С оглед горното, предложението за изпълнение на поръчката на участника**„Т.Е.А.М" ООД** по обособена позиция № 1 съответства изцяло на предварително обявените условия в Техническата спецификация.

Тъй като критерият за възлагане е „оптимално съотношение качество/цена", което се оценява въз основа на цената, гаранционен срок и показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, комисията на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП направи изчисления по одобрената методика за техническите показатели, а именно:

За обособена позиция №1 се използва следната формула:

$$К_{уч} = 50*(Ц_{мин}/Ц_{уч}) + 10*(Г_{уч}/Г_{макс}) + \sum К_i$$

Където:

Цмин – най-ниската предложена цена;

Цуч – цената предложена от съответния участник;

Гуч – гаранционния срок предложен от съответния участник;

Гмакс – максималният предложен гаранционен срок;

Кi – коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника. Те са посочени в следната таблица:

№	Показател	Брой точки
1.	Ако скоростта на загряване на пещта на газовите хроматографи в инт. 200 °C -300 °C е не по-ниска от 45 °C/min	5
2.	Ако времето за охлаждане на пещта на газовите хроматографи от 450°C до 50°C е под 4,5 min	5
3.	Ако скоростта на нагряване на PTV инжектора на газовия хроматограф с масспектрометър по позиция I.1 от техническата спецификация е над 600 °C/min	5
4.	Ако PTV инжектор на газовия хроматограф с масспектрометър по позиция I.1 от техническата спецификация е оборудван със система	5

	даваща възможност да обръща потока (backflush)	
5.	Ако на предложеният в т. I.1. от техническата спецификация газов хроматограф масспектрометър може да се сменя йонния обем без разхерметизиране на масспектрометърът	5
6.	Ако масспектрометрите на предложените апарати (т. I.1 и I.2 от техническата спецификация) осигуряват чувствителност при йонизация с електронен удар и въвеждане в колоната на 1pg октафлуорнафтален в режим FS (50-300 u) дава отношение сигнал/шум над 1600, при маса 272 и газ носител He	5
7.	Ако предложените масспектрометри на апаратите по т. I.1 и I.2 от техническата спецификация са с линеен обхват над 10^8	5
8.	Ако минимално детектируемото количество на предложените пламъчно йонизационни детектори за газовите хроматографи по позиции I.3 и I.4 от техническата спецификация е под 1,5 pg C/s	5

С оглед на горното комисията пристъпи към изчисляване на предложението на допуснатия участник до този етап от процедурата, при което получи следните резултати:

При оценка на качествените показатели, съгласно методиката за този показател се ползва формулата ∑Ki, като Ki-коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника, посочени в таблицата. Съгласно таблицата са посочени осем показателя и ако всеки е изпълнен, всеки носи по пет точки и съответно общо максималният брой точки, които участника може да събере е 40 точки.

Оценка на качествените показатели по позиция 1:

№	Показател	„Т.Е.А.М." ООД
1.	Ако скоростта на загряване на пещта на газовите хроматографи в инт. 200 °C -300 °C е не по-ниска от 45 °C/min	5
2.	Ако времето за охлаждане на пещта на газовите хроматографи от 450°C до 50°C е под 4,5 min	5
3.	Ако скоростта на нагряване на PTV инжектора на газовия хроматограф с масспектрометър по позиция I.1 от техническата спецификация е над 600 °C/min	5
4.	Ако PTV инжектор на газовия хроматограф с масспектрометър по позиция I.1 от техническата спецификация е оборудван със система даваща възможност да обръща потока (backflush)	5
5.	Ако на предложеният в т. I.1. от техническата спецификация газов хроматограф масспектрометър може да се сменя йонния обем без разхерметизиране на масспектрометърът	5
6.	Ако масспектрометрите на предложените апарати (т. I.1 и I.2 от техническата спецификация) осигуряват чувствителност при йонизация с електронен удар и въвеждане в колоната на 1pg	0

	октафлуорнафтален в режим FS (50-300 u) дава отношение сигнал/шум над 1600, при маса 272 и газ носител He	
7	Ако предложените масспектрометри на апаратите по т. I.1 и I.2 от техническата спецификация са с линеен обхват над 10^8	0
8	Ако минимално детектируемото количество на предложените пламъчно йонизационни детектори за газовите хроматографи по позиции I.3 и I.4 от техническата спецификация е под 1,5 pg C/s	5
	Общ брой точки	**30**

„Т.Е.А.М" ООД по обособена позиция № 1
- Гаранция: съгласно методиката за този показател се ползва формулата: 10х(Гуч/Гмакс), като Гмакс е 24 месеца, а Гуч е **24 месеца**, съответно 10х(24/24) = 10 точки.

За „Т.Е.А.М" ООД по обособена позиция 1
- Сума от качествените показатели-30 точки
- Гаранция-10 точки

След извършване на горните действия председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника-обща стойност в лева без ДДС - 1 261 220 (един милион двеста шестдесет и една хиляди двеста и двадесет) лева.

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията извърши оценяване по цена, съобразно одобрената методика, по следната формула:

За обособена позиция №1:

Куч = 50*(Цмин/Цуч)+ 10*(Гуч/Гмакс) + ∑Кi

Куч = 50*(Цмин/Цуч)=50*(2 261 220/2 261 220)= 50 точки

Участникът **„Т.Е.А.М" ООД** получава **оценка по цена- 50 точки.**

В следваща последователност комисията пристъпи към оценяване на комплексната оценка на участниците, която се изчисли, съобразно одобрената методика, по следната формула:

Куч = 50*(Цмин/Цуч)+ 10*(Гуч/Гмакс) + ∑Кi

Където:

Цмин – най-ниската предложена цена;

Цуч – цената предложена от съответния участник;

Гуч – гаранционния срок предложен от съответния участник;

Гмакс – максималният предложен гаранционен срок;

Кi – коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника

Куч= 50*(2 261 220/2 261 220)+10х(24/24) + ∑30= **90**

Участникът **„Т.Е.А.М" ООД** получава Комплексна оценка **КО** = общо **90 точки.**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира на първо място офертата с най-висока комплексна оценка по обособена позиция № 1:

1-во място- **„Т.Е.А.М" ООД- 90 точки**

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията състави протокол №2 УРИ №5785 опм-18-5785р-……../08.06.18 г.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение първо от ППЗОП, комисията предлага да бъде сключен договор с предмет **„Доставка на хроматографска апаратура, в т.ч. и с масспектрални детектори и спомагателно оборудване",** обособена позиция №1 „Доставка на апаратура за газхроматографски изследвания" с участника, класиран на първо място **„Т.Е.А.М" ООД.**

На основание чл. 107, т. 1, предложение първо от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1, т.5, буква „б" от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника **„Шимадзу Австрия" АД** от процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на хроматографска апаратура, в т.ч. и с масспектрални детектори и спомагателно оборудване",** обособена позиция №1: „Доставка на апаратура за газхроматографски изследвания", тъй като не отговаря на поставените от Възложителя изисквания към критериите за подбор със мотиви подробно изложени в протокол № 2 УРИ 5785опм-18-5785р-18182/11.08.2017 г., а именно:

В т. 2 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението Възложителят е поставил изискване участникът да разполага със специалисти, които да са преминали обучение във фирмата производител за инсталиране и поддръжка на предлаганото оборудване.Участникът е попълнил такъв списък, вместо в Част IV:, раздел В:, т.6 - в раздел В, т. 2 на ЕЕДОП.;

В т. 3 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности в обявлението, Възложителят е поставил изискване участникът да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват: дейности по инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и лабораторно или химическо оборудване или апаратура, като сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал.2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Участника е попълнил в Част IV:, раздел Г в ЕЕДОП, че е сертифициран, но липсва информация дали в обхвата на сертификата се включват дейности по: инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и лабораторно или химическо оборудване или апаратура. Същият е представил декларираните сертификати, с предмет- продажба и сервиз на аналитична техника, но в обхватът им липсва обучение за аналитично и лабораторно или химическо оборудване или апаратура.

С оглед на изложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „Шимадзу Австрия" АД е изискано да представи нов ЕЕДОП, и/ или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В предоставеният нов ЕЕДОП, Част IV:, раздел Г участникът е посочил, че притежава сертификат EN ISO 9001:2008, който обхваща: инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и лабораторно оборудване. Същевременно е представен и документ наименован „сертификат" от търговско дружество Шимадзу Европа, в който е посочено, че негова дъщерна фирма Шимадзу Австрия е сертифицирана да извършва инсталиране, сервиз и обучение за аналитично и лабораторно оборудване.

С оглед законосъобразното провеждане на процедурата и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията е изискала с писмо УРИ 5785 опм-18-5785-4834/02.08.17 г. в срок до 07.08.17 г. участника да представи сертификат система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват: дейности по инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и лабораторно или химическо оборудване или апаратура, като сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал.2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Допълнително представените документи с вх.№ УРИ 5785-4906/07.08.2017 г. от Шимадзу Австрия АД, съдържат превод на документ с надпис „Одобрение на проверка" и заверено копие на документа, в който I.S.U Consult потвърждава, че провеждат годишни вътрешни одити съгласно EN ISO 19011:2011 „Насоки за одитиране на системи за управление" на фирма Шимадзу Австрия АД – областите, инсталация и обучение, като част от сертифицираният обхват „продажба и сервиз на аналитични инструменти" са старателно проверени и верифицирани спрямо вътрешните регулации и обхват на стандарта EN ISO 9001:2008 - система за управление на качеството.

Представените документи не могат да бъдат приети като сертификат по смисъла на чл.64, ал.5 от ЗОП, защото не са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от ИА „Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, които е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал.2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Представените документи не могат да бъдат приети и като други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството. В Част IV, раздел Г от ЕЕДОП „стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление" участникът изрично е декларирал и по двете обособени позиции, че ще може да представи сертификат, издаден от независими органи и доказващ, че икономическия оператор отговаря на стандартите за

осигуряване на качеството, включително на тези за достъпност на хора с увреждане. В допълнително представеният ЕЕДОП участникът е декларирал също отговор „Да" в съответната графа на ЕЕДОП. Ако не е имал достъп до сертификати или не е имал възможност да ги получи в съответните срокове, участникът е следвало да посочи тези обстоятелства в ЕЕДОП, като обясни защо изискуемият сертификат не може да бъде представен и какви други доказателства относно схемата за гарантиране на качеството могат да бъдат представени. Участникът следваше да представи доказателства за обхвата на дейностите, за които е сертифициран, а такива не е представил. Представените допълнително документи с плика с вх.№ УРИ 5785-4906/07.08.2017 г. от Шимадзу Австрия АД са издадени от дружество, което извършва годишните вътрешни одити на участника. Вътрешният одит е дейност, която предшества надзорните одити, но същата дейност не обвързва официалния сертифициращ орган, който издава съответния сертификат за качество, въз основа на собствен одит и изчерпателно посочва областите, за които дружеството е сертифицирано.

На основание чл.60, ал.1, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, във връзка с чл.103, ал.3 от ЗОП, комисията съставя настоящия доклад, който се подписва от всички членове и се предава на Възложителя заедно с цялата документация, включително протоколите, писма, изготвени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 08.06.2018 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /С заличено на основание чл.2, ал.2 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:

1. чл.2, ал.2 от ЗЗЛД /Стефан Иосифов /
2. чл.2, ал.2 от ЗЗЛД / Иванка Василева /
3. чл.2, ал.2 от ЗЗЛД / Виктория Германлиева /
4. чл.2, ал.2 от ЗЗЛД / Радк