ФОНД "ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ"

УРИ №5785 опм-18-5785р-15387 екз. 00
08.06.2018 г.

П Р О Т О К О Л
№ 2

от работата на комисията, назначена със заповед УРИ № 5785 опм-18-5785мпз-57/09.05.2018 г. на директора на НИК-МВР за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет **„Доставка на хроматографска апаратура, в т.ч. и с масспектрални детектори и спомагателно оборудване"** по обособена позиция №1-„Доставка на апаратура за газхроматографски изследвания" по проект „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания" BG/ISF-SO5-NO1-A22, съфинансиран по Фонд „Вътрешна сигурност", (уникален номер на поръчката в АОП -00752-2017-0055)

На 01.06.2018 г. от 10.00 часа, в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I" № 124 се събра комисия, в непроменен състав, да разгледа изисканите допълнително документи с протокол № 1-УРИ №5785-опм-18-5785р-13576/23.05.2018г. на комисията от участника „АСМ 2" ЕООД.

Председателят на комисията информира членовете ѝ, че в определения 5 дневен срок, съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП, от получаване на протокол № 1/23.05.18 г., участникът „АСМ 2" ЕООД е предоставил допълнителни документи, заведени с УРИ 578500-3972/31.05.2018 г. На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участника допълнителни документи, относно съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът „АСМ 2" ЕООД представя нов ЕЕДОП на електронен носител, попълнен и подписан с ел. подпис. В **част II-ра „Информация за икономическия оператор", буква „А", подб. „б"** (стр. 4) същият посочва, че ще участва в процедурата с *„Pro Analysis Systems SRL"- в качеството на ключов експерт по обособена позиция № 1 - трето лице по смисъла на ЗОП. Осъществяване на консултантски услуги по отношение изпълнение на договора и по-специално - доставката и инсталирането на хроматографското оборудване"*, **а в б. „В"** (стр. 5) **"Информация относно ползването на капацитета на други субекти"** декларира, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. *Попълнил е* ***част IV*** **"Критерии за подбор, б."В" "Технически и професионални способности"**, *като посочва* 14 (четиринадесет) броя извършени доставки на хроматографи, от които 6 (шест) броя газови хроматографи и 8 (осем) броя газови хроматографи с масспектрометър, изпълнени от него. Прилага и доказателства за изпълнени доставки (договори, удостоверения за добро изпълнение, приемо- предавателни протоколи, гаранционна карта и други), както и нов ЕЕДОП на третото лице- „Про анализис системс ЕС ЕР ЕЛ", Букурещ, Румъния на електронен носител, попълнен и подписан с ел. подпис (с приложен превод на бълг. език). В него, в **част II, б.**

„А",подб. „а" (стр. 2) е посочено, че като трета страна ще подкрепи „АСМ2" ЕООД, което включва всякакви консултантски услуги, в частност-доставката и инсталацията на хроматографското оборудване, а в **подб. „б"** (стр. 3) заявява, че ще участва в процедурата, заедно с „АСМ2" ЕООД. В част **IV "Критерии за подбор, б."В" "Технически и професионални способности"** (стр.13) са изброени извършени доставки в периода 27.06.2014г.-27.06.2017г. (Офертата на „АСМ2" ЕООД е заведена с УРИ 551006-оф-97/27.06.2017г.) на 3 (три) броя газови хроматографа. В **графа „Образователна и професионална квалификация"** (стр.15) е посочено, че на самия изпълнител и/или неговия ръководен състав се извършват *„периодични обучения, организирани от „Термо Фишер Сайънтифик" и сертифициране за всички сервизни инженери и от отдел „Продажби". Сертификатите ще бъдат представени при поискване"*. В **графа „Сертификати от институти за контрол на качеството"** (стр.16) е отбелязано, че третото лице може да представи такива, но не е посочено с какъв предмет и обхват на дейност са, като същевременно и за двете графи е посочено, че тази информация не е достъпна свободно за властите от база данни на страна- членка на ЕС. Доказателства към този ЕЕДОП не са представени. Към допълнителните документи, участникът АСМ2" ЕООД представя и договор от 16.06.2017г., сключен между „АСМ2" ЕООД и „Про анализис системс ЕС ЕР ЕЛ"; декларация, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, подписана от Сорин Станеску- управител на румънското дружество-трето лице; дипломи на специалисти; сертификати на специалистите за преминато обучение, както и сертификати за въведена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 и ISO 9001:2015.

Според предварително заложените изисквания в раздел III. 1.3 в обявление УРИ 5785оп-18-5785р-11924/19.05.2017г., както и в т. 1. „Технически и професионални способности" към раздел VI „Критерии за подбор и критерии за възлагане" в документацията за участие в процедурата, участникът следва да е изпълнил успешно минимум дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, включващи инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и/или лабораторно и/или химическо оборудване и/или апаратура и обем, като за обособена позиция № 1 това включва доставката на 15 броя газови хроматографи, от които поне 6 броя с масспектрометър.

Видно от представеният ЕЕДОП, участникът изброява 14 броя доставки, като една доставка ще се доказва с опита на третото лице.

На първо място, според чл.65, ал.1 и ал.2 от ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност само, ако лицата, с чиито опит се доказва изпълнение на изискванията на Възложителят ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет. В чл.1 на договор от 16.06.2017г., сключен между „АСМ2" ЕООД и „Про анализис системс ЕС ЕР ЕЛ" е посочено, че: *„Възложителят възлага, а изпълнителят приема да изпълни **услуги по консултантска дейност и логистична помощ при доставка и инсталация** на аналитична апаратура, в случай, че бъде подписан договор между АСМ- 2 ЕООД и МВР"*. Не е посочено

конкретно какво ще представляват тези услуги и за коя от всичките доставки на апаратура, посочени в раздел II, т. 1.4 в обявление УРИ 5785оп-18-5785р-11924/19.05.2017г. ще се отнасят.

Съгласно утвърдената съдебна практика, (Решение №12/31.05.2013 по дело №239/2012 на ВКС, ТК, I Т.О, ВКС с Решение №71 от 03.06.2009 г. по т.д.№767/2008 г. на ВКС, II Т.О. и решение №5 от 15.03.2010 г. по т.д №390/2009 г. на ВКС, I Т.О.) договорът за консултантски услуги, представлява вид договор за изработка, имащ за предмет престиране на резултати от интелектуален труд. Според чл. 3, ал. 1, т. 2 на ЗОП в обекта на обществена поръчка- „доставката на стока" се включват и всички необходими предварителни дейности по употребата на стоката, като инсталационни или монтажни работи, тестване на машини и съоръжения и други. Следователно, в конкретния случай „Про анализис системс ЕС ЕР ЕЛ" ще участва в изпълнението на една доставка с престиране на интелектуален труд. Но предметът на поръчката е доставка, следователно третото лице би трябвало да има право да участва само пряко в изпълнението на предмета на поръчката, т. е при доставка, а не при изпълнението на услуга, каквато е консултантската дейност.

На второ място, според чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях трябва да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В конкретния случай това условие не е налице. За „Про анализис системс ЕС ЕР ЕЛ" липсва информация дали отговаря на критериите за подбор на Възложителя, във връзка с предоставения от него опит- доставка на газхроматограф, а именно: 1. дали притежава валиден сертификат за система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват: дейности по инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и/или лабораторно и/или химическо оборудване, и/или апаратура; 2. дали разполага с минимум 1 един специалист, който да е преминал обучение във фирмата производител за инсталиране и поддръжка на предлаганото оборудване; 3. дали разполага с обучен персонал и опит в логистичната помощ и консултантската дейност и т. н. Към ЕЕДОП на румънското дружество не са представени доказателства в тази посока.

На трето място, в решение № 2773/02.03.2018г. на ВАС, IV-то отд. по адм. дело № 14673/2017г. е направено тълкуване на участието на трети лица в поръчките за доказване на професионален опит, с оглед на разпоредбата на чл.63, § 1 от Директива 2014/24/ЕС като е прието, че *„икономическите оператори да могат да ползват професионалния опит, като капацитет на трети лица само, ако третите лица ще изпълняват* ***строителството или услугите****, за които е необходим този капацитет"*. Но в конкретния случай предмет на обществената поръчка е доставка, т. е не се касае за строителство или услуги, следователно не може да се ползва опита на трети лица за доказването на извършени доставки в минало време.

Следователно комисията счита, че „АСМ2" ЕООД не отговаря на критериите за подбор, и в частност- на изискването на Възложителя за професионален опит, тъй като декларира, че е изпълнил общо 14 броя доставки на газхроматографа, вместо изискуемите 15 броя. В случая, „АСМ2" ЕООД не може да разчита на възможностите на третото лице-„Про анализис системс ЕС ЕР ЕЛ", Румъния по отношение на недостигащата един брой доставка, за да отговори само

формално на изискванията на Възложителя и без да са доказани действителните му възможности да изпълни поръчката.

Предвид изложеното по- горе и във връзка с чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допуска участника „АСМ2" ЕООД до етап- разглеждане на техническото предложение и на основание чл. 107, т. 1, пр. 1-во от ЗОП във връзка с чл.54, ал.1, т.5 , буква „б" от ЗОП го предлага за отстраняване.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката на допуснатия участник **„Т.Е.А.М" ООД** за съответствие с предварително обявените условия от Възложителя и констатира следното:

Представеното от участника техническо предложение съответства на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложена стойност" в техническото си предложение, като същият се е съгласил с всички общи изисквания на Възложителя при изпълнение на поръчката. Предложението за изпълнение на поръчката съдържа всички документи, изисквани от Възложителя.

С оглед горното, предложението за изпълнение на поръчката на участника**„Т.Е.А.М" ООД** по обособена позиция № 1 съответства изцяло на предварително обявените условия в Техническата спецификация.

Тъй като критерият за възлагане е „оптимално съотношение качество/цена", което се оценява въз основа на цената, гаранционен срок и показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, комисията на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП направи изчисления по одобрената методика за техническите показатели, а именно:

За обособена позиция №1 се използва следната формула:

$$Куч = 50*(Цмин/Цуч)+ 10*(Гуч/Гмакс) + \sum Ki$$

Където:

Цмин – най-ниската предложена цена;

Цуч – цената предложена от съответния участник;

Гуч – гаранционния срок предложен от съответния участник;

Гмакс – максималният предложен гаранционен срок;

Кі – коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника. Те са посочени в следната таблица:

№	Показател	Брой точки
1.	Ако скоростта на загряване на пещта на газовите хроматографи в инт. 200 °C -300 °C е не по-ниска от 45 °C/min	5
2.	Ако времето за охлаждане на пещта на газовите хроматографи от 450°C до 50°C е под 4,5 min	5
3.	Ако скоростта на нагряване на PTV инжектора на газовия хроматограф с масспектрометър по позиция I.1 от техническата спецификация е над 600 °C/min	5

4.	Ако PTV инжектор на газовия хроматограф с масспектрометър по позиция I.1 от техническата спецификация е оборудван със система даваща възможност да обръща потока (backflush)	5
5.	Ако на предложеният в т. I.1. от техническата спецификация газов хроматограф масспектрометър може да се сменя йонния обем без разхерметизиране на масспектрометърът	5
6.	Ако масспектрометрите на предложените апарати (т. I.1 и I.2 от техническата спецификация) осигуряват чувствителност при йонизация с електронен удар и въвеждане в колоната на 1pg октафлуорнафтален в режим FS (50-300 u) дава отношение сигнал/шум над 1600, при маса 272 и газ носител He	5
7	Ако предложените масспектрометри на апаратите по т. I.1 и I.2 от техническата спецификация са с линеен обхват над 10^8	5
8	Ако минимално детектируемото количество на предложените пламъчно йонизационни детектори за газовите хроматографи по позиции I.3 и I.4 от техническата спецификация е под 1,5 pg C/s	5

С оглед на горното комисията пристъпи към изчисляване на предложението на допуснатия участник до този етап от процедурата, при което получи следните резултати:

При оценка на качествените показатели, съгласно методиката за този показател се ползва формулата ∑Ki, като Ki-коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника, посочени в таблицата. Съгласно таблицата са посочени осем показателя и ако всеки е изпълнен, всеки носи по пет точки и съответно общо максималният брой точки, които участника може да събере е 40 точки.

Оценка на качествените показатели по позиция 1:

№	Показател	„Т.Е.А.М." ООД
1.	Ако скоростта на загряване на пещта на газовите хроматографи в инт. 200 °C -300 °C е не по-ниска от 45 °C/min	5
2.	Ако времето за охлаждане на пещта на газовите хроматографи от 450°C до 50°C е под 4,5 min	5
3.	Ако скоростта на нагряване на PTV инжектора на газовия хроматограф с масспектрометър по позиция I.1 от техническата спецификация е над 600 °C/min	5
4.	Ако PTV инжектор на газовия хроматограф с масспектрометър по позиция I.1 от техническата спецификация е оборудван със система даваща възможност да обръща потока (backflush)	5
5.	Ако на предложеният в т. I.1. от техническата спецификация газов хроматограф масспектрометър може да се сменя йонния обем без разхерметизиране на масспектрометърът	5
	Ако масспектрометрите на предложените апарати (т. I.1 и I.2 от	

6.	техническата спецификация) осигуряват чувствителност при йонизация с електронен удар и въвеждане в колоната на 1pg октафлуорнафтален в режим FS (50-300 u) дава отношение сигнал/шум над 1600, при маса 272 и газ носител He	0
7	Ако предложените масспектрометри на апаратите по т. I.1 и I.2 от техническата спецификация са с линеен обхват над 10^8	0
8	Ако минимално детектируемото количество на предложените пламъчно йонизационни детектори за газовите хроматографи по позиции I.3 и I.4 от техническата спецификация е под 1,5 pg C/s	5
	Общ брой точки	**30**

„Т.Е.А.М" ООД по обособена позиция № 1
- Гаранция: съгласно методиката за този показател се ползва формулата: 10х(Гуч/Гмакс), като Гмакс е 24 месеца, а Гуч е **24 месеца**, съответно 10х(24/24) = 10 точки.

За „Т.Е.А.М" ООД по обособена позиция 1
- Сума от качествените показатели-30 точки
- Гаранция-10 точки

След извършване на горните действия председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника-обща стойност в лева без ДДС - 1 261 220 (един милион двеста шестдесет и една хиляди двеста и двадесет) лева.

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията извърши оценяване по цена, съобразно одобрената методика, по следната формула:

За обособена позиция №1:

Куч = 50*(Цмин/Цуч)+ 10*(Гуч/Гмакс) + ∑Кi

Куч = 50*(Цмин/Цуч)=50*(2 261 220/2 261 220)= 50 точки

Участникът **„Т.Е.А.М" ООД** получава **оценка по цена- 50 точки.**

В следваща последователност комисията пристъпи към оценяване на комплексната оценка на участниците, която се изчисли, съобразно одобрената методика, по следната формула:

Куч = 50*(Цмин/Цуч)+ 10*(Гуч/Гмакс) + ∑Кi

Където:

Цмин – най-ниската предложена цена;

Цуч – цената предложена от съответния участник;

Гуч – гаранционния срок предложен от съответния участник;

Гмакс – максималният предложен гаранционен срок;

Кi – коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника

Куч= 50*(2 261 220/2 261 220)+10х(24/24) + ∑30= **90**

Участникът **„Т.Е.А.М" ООД** получава Комплексна оценка **КО** = общо **90 точки.**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира на първо място офертата с най-висока комплексна оценка по обособена позиция № 1:

1-во място- **„Т.Е.А.М" ООД- 90 точки**

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията състави настоящия протокол.

Дата на съставяне на протокола: 08.06.2018 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /Ст заличено на основание чл.2, ал.2 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:

1. /Стефан чл.2, ал.2 от ЗЗЛД

2. чл.2, ал.2 от ЗЗЛД / Ивайла Василева /

3. чл.2, ал.2 от ЗЗЛД / Виктория Германлиева /

4. чл.2, ал.2 от ЗЗЛД / Радка Станилова /