2200

**ФОНД "ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ"**

УРИ №5785 опм-18-5785р.-19314.....екз. ед.-
.....29.08...2017 г.

ПРИЕЛ:
ДИРЕКТОР
НИК-МВР
ДОБРИНКА МАРКОВА
Дата: ...30.08.....2017 г.

# ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със заповед УРИ №5785 мпз-67/28.06.2017 г., изменена със заповед УРИ №5785 мпз-79/24.07.2017 г., изменена със заповед УРИ №5785 мпз-85/08.08.2017 г., изменена със заповед УРИ №5785 мпз-87/17.08.2017 г., на директора на НИК-МВР за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет **„Доставка на хроматографска апаратура, в т.ч. и с масспектрални детектори и спомагателно оборудване"** по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Доставка на апаратура за газхроматографски изследвания", Обособена позиция №2: „Доставка на високоефективен течен хроматограф с тройно квадропулен масспектрометър" по проект „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания" BG/ISF-SO5-NO1-A22, съфинансиран по Фонд „Вътрешна сигурност", (уникален номер на поръчката в АОП -00752-2017-0055)

На 28.06.2017 г. от 14.00 часа, във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП, в изпълнение на Решение № 5785мпр-31/19.05.17 г. на Директора на НИК- МВР, в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I" №124, назначената със заповед УРИ №5785 мпз-67/28.06.2017 г. на директора на НИК-МВР комисия се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпилите оферти в състав, както следва:

Председател: Станка Бакалова – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР

Членове:

1. Стефан Йосифов – главен експерт в сектор „Наркотици", НИК – МВР;
2. Иванка Василева – главен експерт в сектор „Физико-химия", НИК – МВР;
3. Виктория Германлиева – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;
4. Красимира Бъчварова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР.

Наблюдател без право на глас:

Георги Колев – гл. юрисконсулт в отдел ПКН, ДМП-МВР,

със задача- да разгледа постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на хроматографска апаратура, в т.ч. и с масспектрални детектори и спомагателно оборудване"** по две обособени позиции.

Отварянето на офертите е публично и на него присъстваха представители на участници в процедурата, както следва:

1. за „Т.Е.А.М" ООД - г-жа Петя Мартинова упълномощен представител с пълномощно;

2. за „АСМ2" ЕООД – г-н Христо Йорданов с пълномощно.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството списък рег. №5785р-14873/27.06.2017 г., в срок – *до 17.30 часа на 27.06.2017 г. са постъпили следните оферти:*

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | „Шимадзу Австрия" АД по поз. 1 и 2 | УРИ 5785опм-18-551006-оф-91/26.06.2017 г. | 15:29 ч. |
| 2. | „ХРОМА" ООД по поз.2 | УРИ 5785опм-18-551006-оф-96/27.06.2017 г. | 13:55 ч. |
| 3. | „АСМ2" ЕООД по поз.1 и 2 | УРИ 551006-оф-97/27.06.2017 г. | 15:00 ч. |
| 4. | „Т.Е.А.М" ООД по поз.1 | УРИ 5785опм-18-551006-оф-98/27.06.2017 г. | 15:05 ч. |
| 5. | Консорциум „Т.Е.А.М. & DSP" по поз.2 | УРИ 5785опм-18-551006-оф-99/27.06.2017 г. | 15:06 ч. |

Председателят, всички членове на комисията и наблюдателят без право на глас подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл.51, ал.8, 9 и 13 и чл.52, ал.2 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване:

**I.„ШИМАДЗУ АВСТРИЯ" АД** - оферта с Вх.№ УРИ 5785опм-18-551006-оф-91/26.06.2017 г. по обособена позиция 1 и 2. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съдържаща 4 /четири/ плика, както следва:

**1. По обособена позиция № 1** - Първи плик –Техническо предложение по обособена позиция № 1 „Доставка на апаратура за газхроматографски изследвания". Пликът съдържа 1 (една) папка със 70 страници. Втори плик - запечатан непрозрачен с надпис „Предлагани ценови параметри", по обособена позиция № 1.

Председателят на комисията оповести съдържанието на първи плик по обособена позиция № 1.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на предложението за изпълнение на поръчката, а всички членове на комисията подписаха вторият плик с надпис „Предлагани ценови параметри" по обособена позиция № 1. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение на участника „Шимадзу Австрия" АД, те се възползваха от правото си и подписаха плика с „Предлагани ценови параметри" по обособена позиция 1.

**2. По обособена позиция № 2** - Трети плик - Техническо предложение по обособена позиция № 2 „Доставка на високоефективен течен хроматограф с тройно квадропулен масспектрометър". Пликът съдържа 1 (една) папка със 60 страници. Четвърти плик - запечатан непрозрачен с надпис „Предлагани ценови параметри", по обособена позиция № 2.

Председателят на комисията оповести съдържанието на плик по обособена позиция № 2.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на предложението за изпълнение на поръчката, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри" по обособена позиция № 2. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение на участника „Шимадзу Австрия" АД, те се възползваха от правото си и подписаха плика с „Предлагани ценови параметри" по обособена позиция 2.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

**II. „ХРОМА" ООД** - оферта с Вх.№ УРИ 5785опм-18-551006-оф-96/27.06.2017 г. **по обособена позиция № 2**. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 1 папка с 45 страници и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри " и техническото предложение на участника „ХРОМА" ООД. Г-жа Мартинова и г-н Йорданов се възползваха от правото си и подписаха плика с „Предлагани ценови параметри".

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

**III. „АСМ2" ЕООД** - оферта с Вх.№ УРИ 551006-оф-97/27.06.2017 г. по обособени позиции 1 и 2. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа:

1. **По обособена позиция № 1** – две папки с общо 114 страници и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри " по обособена позиция № 1.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител от „Т.Е.А.М" ООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение на участника „АСМ2" ЕООД по обособена позиция 1. Г-жа Петя Мартинова - представител на „Т.Е.А.М" ООД се възползва от това си право и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри " по обособена позиция 1.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

2. **По обособена позиция № 2** – две папки с общо 42 страници и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри " по обособена позиция № 2.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител от „Т.Е.А.М" ООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение на участника „АСМ2" ЕООД по обособена позиция 2. Г-жа Петя Мартинова - представител на „Т.Е.А.М" ООД се възползва от това си право и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри " по обособена позиция 2.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

**IV. „Т.Е.А.М" ООД** - оферта с Вх.№ УРИ 5785опм-18-551006-оф-98/27.06.2017 г. **по обособена позиция № 1**. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 1 папка с 161 страници и два плика - един плик с надпис „Техническо предложение" и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител от „АСМ2" ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение на участника „Т.Е.А.М" ООД по обособена позиция 1. Г-н Йорданов - представител на „АСМ2" ЕООД се възползва от това си право и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри " по обособена позиция 1.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

**V. КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"** - оферта с Вх.№ УРИ 5785опм-18-551006-оф-99/27.06.2017 г. **по обособена позиция № 2**. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 1 папка с 189 страници и два плика- един плик с надпис „Техническо предложение" и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител от „АСМ2" ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение на участника КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP" по обособена позиция 2. Г-н Йорданов - представител на „АСМ2" ЕООД се възползва от това си право и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри " по обособена позиция 2.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Комисията приключи публичната част от заседанието и продължи работата си в закрито заседание.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

**I.„ШИМАДЗУ АВСТРИЯ" АД**

**По обособени позиции № 1 и № 2** комисията констатира следните непълноти:

1.В т. 2 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението Възложителят е поставил изискване участникът да разполага със специалисти, които да са преминали обучение във фирмата производител за инсталиране и поддръжка на предлаганото оборудване.Участникът е попълнил такъв списък, вместо в Част IV:, раздел В:, т.6 - в раздел В, т. 2 на ЕЕДОП.;

2. В т. 3 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности в обявлението, Възложителят е поставил изискване участникът да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват: дейности по инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и лабораторно или химическо оборудване или апаратура, като сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал.2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Участника е попълнил в Част IV:, раздел Г в ЕЕДОП, че е сертифициран, но липсва информация дали в обхвата на сертификата се включват дейности по: инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и лабораторно или химическо оборудване или апаратура. Същият е представил декларираните сертификати, с предмет- продажба и сервиз на аналитична техника, но в обхватът им липсва обучение за аналитично и лабораторно или химическо оборудване или апаратура. Участникът следва да представи доказателства за обхвата на дейностите, за които е сертифициран.

С оглед на изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените непълноти, като представи нови ЕЕДОП- и по двете обособени позиции № 1 и № 2.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 / пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нови ЕЕДОП-и, и/ или други документи, които съдържат променена и или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

**II. „ХРОМА" ООД.**

1. **За обособена позиция № 2**- Комисията констатира нередовности в представения ЕЕДОП, както следва:

1.1.В т. 3 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности в обявлението, Възложителят е поставил изискване участникът "...да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015 или еквивалент..." Участникът е декларирал, че е сертифициран в Част IV, раздел Г в ЕЕДОП, но не е посочил вид, номер, срок на валидност на сертификата и обхвата му на дейност, поради което комисията не може да установи дали отговаря на този критерий за подбор.

1.2.Възложителят е поставил изискване участникът да разполага с квалифицирани специалисти, минимум един, преминали обучение във фирмата производител за инсталиране и

поддръжка на предлаганото оборудване, които ще отговарят за извършване на дейностите по изпълнението на предмета на обществената поръчка, включително и специалистите, отговарящи за контрола на качеството, както и притежавани от тях сертификати, дипломи и други еквивалентни документи за доказване на тяхната квалификация и професионален опит. За целта е следвало да се попълни списък с посочените лица в част IV- „Критерии за подбор", раздел В- „Технически и професионални способности", т.6- „образователна и професионална квалификация" на ЕЕДОП. В попълнения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 2 и т. 6 участникът е посочил две лица: Георги Дончев Недялков и Георги Николов Бояджиев като технически лица или органи /отговарящи за контрол на качеството/, с образователна и професионална квалификация. Комисията не може да прецени дали тези две лица са специалисти, преминали обучение във фирмата производител за инсталиране и поддръжка на предлаганото оборудване или същите са специалисти, отговарящи за контрола на качеството, както и дали същите са сертифицирани съгласно изискванията на Възложителя. Следователно участникът следва да представи информация за специалистите, както и доказателства за тяхната квалификация и професионален опит.

1.3. В т. 1 в раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности" към критерии за подбор в обявлението, Възложителят е поставил изискване участникът да е изпълнил успешно дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, включващи инсталиране , сервизно обслужване и обучение за аналитично и/или лабораторно и/или химическо оборудване и/или апаратура и обем за доставка на високоефективен течен хроматограф с маспектрометър с MS-MS възможност. В Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП участникът е посочил договор за доставка на апаратура хроматографска система Clarus SQ8, която представлява газов хроматограф- масспектрометър, но не и на високоефективен течен хроматограф с маспектрометър с MS-MS възможност. Следователно участникът следва да представи допълнителна информация или договор, референция и други, от която да е видно дали отговаря на критериите за подбор.

С оглед на изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените нередовности и непълноти, като представи нов ЕЕДОП по обособена позиция № 2.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 / пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП, и/ или други документи, които съдържат променена и или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

**III. „АСМ2" ЕООД.**

1. **По обособена позиция № 1-** Участникът е представил ЕЕДОП, изготвен, попълнен и подписан, съгласно изискванията на Възложителя. В раздел В, на част II от ЕЕДОП същият е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV - „Про анализис системс СРЛ", Букурещ, Румъния, представлявана от: Драгос Ефстатиаде, Анджела Руксана Станеску и Сорин Марсел Станеску, като е представен отделен ЕЕДОП за това дружество. Представените документи от участника са

налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. **По обособена позиция № 2-** Участникът е представил ЕЕДОП, изготвен, попълнен и подписан, съгласно изискванията на Възложителя. Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**IV. „Т.Е.А.М" ООД.**

**1. По обособена позиция № 1**- Участникът е представил: ЕЕДОП, изготвен, попълнен и подписан съгласно изискванията на Възложителя. Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**V. КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP".**

1**. По обособена позиция № 2**- В раздел III- ти- „Условия за участие в процедурата" на документацията за обществена поръчка, Възложителят е посочил, че участникът- обединение, което не е юридическо лице, следва да представи копие от документа, от който е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация: правата и задълженията на участниците в обединението, разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

За консорциумът- участник „Т.Е.А.М. & DSP", представляващ договорно обединение между „Т.Е.А.М" ООД, Р. България, представлявана от Красимир Иванов Ставрев и DSP Chromatography DOO, Р. Сърбия, представлявана от Дарко Стефанов Павлович и Смилияна Булажич- Сплит, регистрирано в Агенция по вписванията на Р. Сърбия под № 06767567 са представени два отделни ЕЕДОП- а, подписани от представляващите дружествата. Представен е и подписан от тях договор за дружество (консорциум) от 22.06.2017 г.,от който липсват четните номера на страниците, а са представени единствено страници с номера, както следва: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17. Поради тази причина комисията не разполага с информация за правата и задълженията на участниците в обединението, разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. Участникът следва да представи заверено копие на договора за учредяване на консорциума със всички налични страници, от които да се установяват гореизброените обстоятелства.

С оглед горепосочените констатации и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП настоящият протокол ще се публикува в профила на купувача на сайта на МВР и изпрати на участниците в процедурата, с оглед предоставяне на възможност на следните участници: „Шимадзу Австрия" АД по обособени позиции № 1 и № 2, Хрома ООД по обособена позиция № 2 и Консорциум „Т.Е.А.М. & DSP" по обособена позиция № 2, в срок до 5 / пет/ работни дни от получаване на протокола да представят нова информация и/ или да допълнят или пояснят представената информация. Документите да се представят в деловодството на ДУССД- МВР на адрес : гр. София, ул. „Княз Борис I" № 124, в запечатан плик с надпис: "Допълнителни документи по обществена поръчка с предмет: „Доставка на хроматографска апаратура, в т.ч. и с масспектрални детектори и спомагателно оборудване" по обособена позиция № *...../ № 1 и/ или № 2/* " от..... / *наименование на участника/*, на вниманието на комисията за провеждане на процедурата."

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП, комисията състави протокол №1 УРИ 5785 опм-18-5785р-16119/14.07.2017 г.

На основание чл.54, ал. 8 от ППЗОП комисията изпрати протокол 1 (протокола за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя) на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 28.07.2017 г. от 14.00 часа, във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП, в изпълнение на Решение № 5785мпр-31/19.05.17 г. на Директора на НИК- МВР, в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I" №124, назначената със заповед УРИ №5785 мпз-67/28.06.2017 г., изменена със заповед УРИ №5785 мпз-79/24.07.2017 г. на директора на НИК-МВР комисия се събра на закрито заседание в състав, както следва:

Председател: Станка Бакалова – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР

Членове:

1. Стефан Йосифов – главен експерт в сектор „Наркотици", НИК – МВР;
2. Иванка Василева – главен експерт в сектор „Физико-химия", НИК – МВР;
3. Иван Вутов –юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;
4. Красимира Бъчварова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР.

Наблюдател без право на глас:

Георги Колев – гл. юрисконсулт в отдел ПКН, ДМП-МВР,

със задача да извърши действията по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и да разгледа техническите предложения в допуснатите до по – нататъшно участие оферти на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на хроматографска апаратура, в т.ч. и с масспектрални детектори и спомагателно оборудване"** по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Доставка на апаратура за газхроматографски изследвания", Обособена позиция №2: „Доставка на високоефективен течен хроматограф с тройно квадропулен масспектрометър"

Поради обективни причини, членът на комисията Виктория Германлиева – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР, не можа да присъства на закритото заседание на комисията и бе заместена като член на комисията от Иван Вутов –юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР, съгласно заповед УРИ 5785 мпз-79/24.07.2017 г. на директора на НИК-МВР.

Г-н Иван Вутов се запозна със списъка на участниците, подали оферта, след което същия подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл.51, ал. 8, 9 и 13 и чл.52, ал.2 от ППЗОП.

Съгласно протокол № 1 УРИ 5785опм-17-5785р-16119/14.07.2017 г. в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи, както следва:

**1.КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"** - УРИ 578500-4462/18.07.2017 г. по обособена позиция № 2:

Представен е непрозрачен плик, съдържащ папка с договор за сътрудничество от 17 стр.

От представения договор е видно правното основание за създаване на обединението, както и правата и задълженията на участниците в обединението, разпределението на

отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Предвид изложеното комисията приема, че участникът **КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"** отговаря на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 2.

**2.„ШИМАДЗУ АВСТРИЯ" АД** - УРИ 578500-4534/20.07.2017 г.

Представен е непрозрачен плик, съдържащ 2 (два) допълнителни непрозрачни плика по обособена позиция 1 и 2.

В допълнителните документи по обособена позиция №1 и №2 се съдържат както следва:

- По обособена позиция 1 - 1(един) брой ЕЕДОП и заверено копие на документ наименован „сертификат" с превод, в който търговско дружество Шимадзу Европа, е посочило, че негова дъщерна фирма Шимадзу Австрия АД е сертифицирана да извършва инсталиране, сервиз и обучение за аналитично и лабораторно оборудване.
- По обособена позиция 2 - 1(един) брой ЕЕДОП и заверено копие на документ наименован „сертификат" с превод, в който търговско дружество Шимадзу Европа, е посочило, че негова дъщерна фирма Шимадзу Австрия АД е сертифицирана да извършва инсталиране, сервиз и обучение за аналитично и лабораторно оборудване.

В предоставените по обособена позиция № 1 и № 2 нови ЕЕДОП участникът е посочил изисканият списък с лица в Част IV, раздел В, т.6. В Част IV:, раздел Г участникът е посочил, че притежава сертификат EN ISO 9001:2008, който обхваща: инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и лабораторно оборудване. Същевременно е представен и документ наименован „сертификат" от търговско дружество Шимадзу Европа, в който е посочено, че негова дъщерна фирма Шимадзу Австрия е сертифицирана да извършва инсталиране, сервиз и обучение за аналитично и лабораторно оборудване.

В резултат на така постъпилите документи комисията не може по безспорен начин да прецени дали участника притежава валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват: дейности по инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и лабораторно или химическо оборудване или апаратура.

С оглед законосъобразното провеждане на процедурата и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията изиска с писмо УРИ 5785 опм-18-5785-4834/02.08.17 г. в срок до 07.08.17 г. участника да представи сертификат система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват: дейности по инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и лабораторно или химическо оборудване или апаратура, като сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал.2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Участникът **„ХРОМА" ООД по обособена позиция № 2:** В протокол № 1 комисията е е изискала да бъдат отстранени следните нередовности и непълноти: В т. 3 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности в обявлението, Възложителят е поставил изискване участникът "…да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015 или еквивалент…" Участникът е декларирал, че е сертифициран в Част IV, раздел Г в ЕЕДОП, но не е посочил вид, номер, срок на валидност на сертификата и обхвата му на дейност, поради което комисията не може да установи дали отговаря на този критерий за подбор; Възложителят е поставил изискване участникът да разполага с квалифицирани специалисти, минимум един, преминали обучение във фирмата производител за инсталиране и поддръжка на предлаганото оборудване, които ще отговарят за извършване на дейностите по изпълнението на предмета на обществената поръчка, включително и специалистите, отговарящи за контрола на качеството, както и притежавани от тях сертификати, дипломи и други еквивалентни документи за доказване на тяхната квалификация и професионален опит. За целта е следвало да се попълни списък с посочените лица в част IV- „Критерии за подбор", раздел В- „Технически и професионални способности", т.6- „образователна и професионална квалификация" на ЕЕДОП. В попълнения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 2 и т. 6 участникът е посочил две лица: Георги Дончев Недялков и Георги Николов Бояджиев като технически лица или органи /отговарящи за контрол на качеството/, с образователна и професионална квалификация. Комисията не може да прецени дали тези две лица са специалисти, преминали обучение във фирмата производител за инсталиране и поддръжка на предлаганото оборудване или същите са специалисти, отговарящи за контрола на качеството, както и дали същите са сертифицирани съгласно изискванията на Възложителя. Следователно участникът следваше да представи информация за специалистите, както и доказателства за тяхната квалификация и професионален опит. В т. 1 в раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности" към критерии за подбор в обявлението, Възложителят е поставил изискване участникът да е изпълнил успешно дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, включващи инсталиране , сервизно обслужване и обучение за аналитично и/или лабораторно и/или химическо оборудване и/или апаратура и обем за доставка на високоефективен течен хроматограф с маспектрометър с MS-MS възможност. В Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП участникът е посочил договор за доставка на апаратура хроматографска система Clarus SQ8, която представлява газов хроматограф- масспектрометър, но не и на високоефективен течен хроматограф с маспектрометър с MS-MS възможност. Участникът следва да представи допълнителна информация или договор, референция и други, от която да е видно дали отговаря на критериите за подбор.

Участникът не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, в срок до 5 (пет) работни дни, от получаването на протокол № 1 УРИ 5785опм-18-5785р-16119/14.07.2017 г. Участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор.
Предвид изложеното и мотивите, отразени в Протокол № 1 УРИ 5785опм-18-5785р-16119/14.07.2017 г. комисията счита, че участникът **„ХРОМА" ООД** не отговаря на

поставените от Възложителя изисквания към критериите за подбор. Комисията предлага на Възложителя за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 2 участника **„ХРОМА" ООД,** на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП. във връзка с чл. 54, ал. 1, т.5, буква „б" На основание чл.56, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска до разглеждане на техническото предложение на **„ХРОМА" ООД.**

На 10.08.2017 г. комисията се събра да разгледа изисканите с писмо УРИ 5785 опм-18-5785-4834/02.08.17 г. документи от участника Шимадзу Австрия АД.

Плика с вх.№ УРИ 5785-4906/07.08.2017 г. от Шимадзу Австрия АД съдържа два допълнителни непрозрачни плика по обособена позиция 1 и 2.

- допълнителните документи по обособена позиция 1 и 2, съдържат превод на документ с надпис „Одобрение на проверка" и заверено копие на документа, в който I.S.U Consult потвърждава , че провеждат годишни вътрешни одити съгласно EN ISO 19011:2011 „Насоки за одитиране на системи за управление" на фирма Шимадзу Австрия АД – областите, инсталация и обучение, като част от сертифицираният обхват „продажба и сервиз на аналитични инструменти" са старателно проверени и верифицирани спрямо вътрешните регулации и обхват на стандарта EN ISO 9001:2008 - система за управление на качеството.

С писмо УРИ 5785 опм-18-5785-4834/02.08.17 г. и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП бе изискано от участника да представи сертификат система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват: дейности по инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и лабораторно или химическо оборудване или апаратура, като сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал.2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Представените документи по обособена позиция №1 и №2 не могат да бъдат приети като сертификат по смисъла на чл.64, ал.5 от ЗОП, защото не са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от ИА „Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, които е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал.2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Представените документи не могат да бъдат приети и като други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството. В Част IV, раздел Г от ЕЕДОП „стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление" участникът изрично е декларирал и по двете обособени позиции, че ще може да представи сертификат, издаден от независими органи и доказващ, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително на тези за достъпност на хора с увреждане. В

допълнително представените ЕЕДОП и по двете обособени позиции е декларирал също отговор „Да" в съответната графа на ЕЕДОП. Ако не е имал достъп до сертификати или не е имал възможност да ги получи в съответните срокове, участникът е следвало да посочи тези обстоятелства в ЕЕДОП, като обясни защо изискуемият сертификат не може да бъде представен и какви други доказателства относно схемата за гарантиране на качеството могат да бъдат представени. Участникът следваше да представи доказателства за обхвата на дейностите, за които е сертифициран, а такива не е представил. Представените допълнително документи по двете обособени позиции с Плика с вх.№ УРИ 5785-4906/07.08.2017 г. от Шимадзу Австрия АД са издадени от фирма, която извършва годишните вътрешни одити на участника. Вътрешният одит е дейност, която предшества надзорните одити, но същата дейност не обвързва официалния сертифициращ орган, който издава съответния сертификат за качество, въз основа на собствен одит и изчерпателно посочва областите, за които дружеството е сертифицирано.

Предвид изложеното, комисията счита, че участника „Шимадзу Австрия" АД не отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя в раздел III.1.3. т.3 технически и професионални възможности от обявление за поръчка. От представените документи съответствието с изисканото минимално ниво, посочено в същия раздел на обявлението, а именно участникът да притежава валиден сертификат за система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват: дейности по инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и лабораторно или химическо оборудване или апаратура не бе установено. Участникът не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор. В тази връзка комисията предлага на Възложителя за отстраняване от процедурата участника **„Шимадзу Австрия" АД по обособена позиция 1 и 2** на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1, т.5, буква „б" от ЗОП.На основание чл.56, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска до разглеждане на техническото предложение на участника **„Шимадзу Австрия" АД по обособена позиция 1 и 2.**

След разглеждане на допълнително представените документи и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника **КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP" по обособена позиция 2.**

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор – **„ХРОМА" ООД по обособена позиция 2 и „Шимадзу Австрия" АД по обособена позиция 1 и 2**.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията провери Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените условия от Възложителя и констатира следното:

1. **„АСМ2" ЕООД**

1.1. по обособена позиция 1

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложена стойност" в

техническото си предложение, като същият се е съгласил с всички общи изисквания при изпълнение на поръчката изисквани от възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката съдържа всички документи, изисквани от Възложителя.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед горното, предложението за изпълнение на поръчката на участника **„АСМ2" ЕООД** по обособена позиция 1 съответства изцяло на предварително обявените условия в Техническата спецификация и документите към нея.

1.2. по обособена позиция 2

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложена стойност" в техническото си предложение, като същият се е съгласил с всички общи изисквания при изпълнение на поръчката изисквани от възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката съдържа всички документи, изисквани от Възложителя.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед горното, предложението за изпълнение на поръчката на участника **„АСМ2" ЕООД** по обособена позиция 2 съответства изцяло на предварително обявените условия в Техническата спецификация и документите към нея.

**2.„Т.Е.А.М" ООД** по обособена позиция 1

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложена стойност" в техническото си предложение, като същият се е съгласил с всички общи изисквания при изпълнение на поръчката изисквани от възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката съдържа всички документи, изисквани от Възложителя.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед горното, предложението за изпълнение на поръчката на участника**.„Т.Е.А.М" ООД** по обособена позиция 1 съответства изцяло на предварително обявените условия в Техническата спецификация и документите към нея.

**3. КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"** по обособена позиция 2

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложена стойност" в техническото си предложение, като същият се е съгласил с всички общи изисквания при изпълнение на поръчката изисквани от възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката съдържа всички документи, изисквани от Възложителя.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед горното, предложението за изпълнение на поръчката на участника **КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"** по обособена позиция 2 съответства изцяло на предварително обявените условия в Техническата спецификация и документите към нея.

Тъй като критерият за възлагане е „оптимално съотношение качество/цена", което се оценява въз основа на цената, гаранционен срок и показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, комисията на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП направи изчисления по одобрената методика за техническите показатели, а именно:

За обособена позиция №1 се използва следната формула:

$$Куч = 50*(Цмин/Цуч)+ 10*(Гуч/Гмакс) + \sum Ki$$

Където:

Цмин – най-ниската предложена цена;

Цуч – цената предложена от съответния участник;

Гуч – гаранционния срок предложен от съответния участник;

Гмакс – максималният предложен гаранционен срок;

Ki – коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника. Те са посочени в следната таблица:

| № | Показател | Брой точки |
|---|---|---|
| 1. | Ако скоростта на загряване на пещта на газовите хроматографи в инт. 200 °C -300 °C е не по-ниска от 45 °C/min | 5 |
| 2. | Ако времето за охлаждане на пещта на газовите хроматографи от 450°C до 50°C е под 4,5 min | 5 |
| 3. | Ако скоростта на нагряване на PTV инжектора на газовия хроматограф с масспектрометър по позиция I.1 от техническата спецификация е над 600 °C/min | 5 |
| 4. | Ако PTV инжектор на газовия хроматограф с масспектрометър по позиция I.1 от техническата спецификация е оборудван със система даваща възможност да обръща потока (backflush) | 5 |
| 5. | Ако на предложеният в т. I.1. от техническата спецификация газов хроматограф масспектрометър може да се сменя йонния обем без разхерметизиране на масспектрометърът | 5 |
| 6. | Ако масспектрометрите на предложените апарати (т. I.1 и I.2 от техническата спецификация) осигуряват чувствителност при йонизация с електронен удар и въвеждане в колоната на 1pg октафлуорнафтален в режим FS (50-300 u) дава отношение сигнал/шум над 1600, при маса 272 и газ носител He | 5 |
| 7 | Ако предложените масспектрометри на апаратите по т. I.1 и I.2 от техническата спецификация са с линеен обхват над $10^8$ | 5 |
| 8 | Ако минимално детектируемото количество на предложените пламъчно йонизационни детектори за газовите хроматографи по позиции I.3 и I.4 от техническата спецификация е под 1,5 pg C/s | 5 |

С оглед на горното комисията пристъпи към изчисляване на предложенията на допуснатите до този етап от процедурата участници, при което получи следните резултати:

Оценка на качествените показатели съгласно методиката за този показател се ползва формулата ∑Ki, като Ki – коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника, посочени в таблицата. Съгласно таблицата са посочени осем показателя и, ако всеки е изпълнен всеки носи по пет точки и съответно общо максималният брой точки , които участника може да събере е 40 точки.

**Оценка на качествените показатели по позиция 1:**

| № | Показател | АСМ 2 ООД | Т.Е.А.М. |
|---|---|---|---|
| 1. | Ако скоростта на загряване на пещта на газовите хроматографи в инт. 200 °C -300 °C е не по-ниска от 45 °C/min | 5 | 5 |
| 2. | Ако времето за охлаждане на пещта на газовите хроматографи от 450°C до 50°C е под 4,5 min | 5 | 5 |
| 3. | Ако скоростта на нагряване на PTV инжектора на газовия хроматограф с масспектрометър по позиция I.1 от техническата спецификация е над 600 °C/min | 5 | 5 |
| 4. | Ако PTV инжектор на газовия хроматограф с масспектрометър по позиция I.1 от техническата спецификация е оборудван със система даваща възможност да обръща потока (backflush) | 5 | 5 |
| 5. | Ако на предложеният в т. I.1. от техническата спецификация газов хроматограф масспектрометър може да се сменя йонния обем без разхерметизиране на масспектрометърът | 5 | 5 |
| 6. | Ако масспектрометрите на предложените апарати (т. I.1 и I.2 от техническата спецификация) осигуряват чувствителност при йонизация с електронен удар и въвеждане в колоната на 1pg октафлуорнафтален в режим FS (50-300 u) дава отношение сигнал/шум над 1600, при маса 272 и газ носител He | 5 | 0 |
| 7 | Ако предложените масспектрометри на апаратите по т. I.1 и I.2 от техническата спецификация са с линеен обхват над $10^8$ | 5 | 0 |
| 8 | Ако минимално детектируемото количество на предложените пламъчно йонизационни детектори за газовите хроматографи по позиции I.3 и I.4 от техническата спецификация е под 1,5 pg C/s | 5 | 5 |
| Общ брой точки | | 40 | 30 |

**„АСМ2" ЕООД** по обособена позиция 1
- Гаранция: съгласно методиката за този показател се ползва формулата: 10Х(Гуч/Гмакс), като Гмакс е 60 месеца, а Гуч е **60 месеца**, съответно 10х(60/60) = 10точки.

**2.„Т.Е.А.М" ООД** по обособена позиция 1

- Гаранция: съгласно методиката за този показател се ползва формулата: 10Х(Гуч/Гмакс), като Гмакс е 60 месеца, а Гуч е **24 месеца**, съответно 10х(24/60) = 4точки.

Комплексната оценка на участниците се изчислява от комисията след отваряне на ценовите им оферти по формулата:

$$Куч = 50*(Цмин/Цуч)+ 10*(Гуч/Гмакс) + \sum Ki$$

**Оценка на качествените показатели по позиция 2:**

| № | Показател | АСМ 2 ООД | Консорциум „Т.Е.А.М. & DSP" |
|---|---|---|---|
| 1. | Ако предложеният масспектрометър може да обръща поляритета за по-малко от 30 ms | 5 | 5 |
| 2. | Ако разделителна способност на масспектрометъра (FWHM) е по-малка от 0,5 u | 5 | 0 |
| 3. | Ако предложения масспектрометър при измерване в положителни йони и въвеждане на 1 pg резерпин (reserpine) в колоната дава отношение сигнал:шум над 70 000 | 5 | 5 |
| 4. | Ако предложения масспектрометър при измерване в отрицателни йони и въвеждане на 1 pg хлорамфеникол (chloramphenicol) в колоната дава отношение сигнал:шум над 70 000 | 5 | 0 |
| 5. | Ако предложения масспектрометър има линеен (динамичен) обхват над $10^5$ | 5 | 5 |
| 6. | Ако предложеният течен хроматограф осигурява отклонение на дебита на течната фаза под ±0,2% | 5 | 0 |
| 7 | Ако предложените течен хроматограф осигурява отклонение на обема на въведената проба не по-голямо от ±0,5% | 5 | 0 |
| 8 | Ако предложените течен хроматограф осигурява прецизност на обема на въведената проба по-малко от ±0,25% RSD | 5 | 0 |
| Общ брой точки | | 40 | 15 |

**1.„АСМ2" ЕООД** по обособена позиция 2

- Гаранция: съгласно методиката за този показател се ползва формулата: 10Х(Гуч/Гмакс), като Гмакс е 60месеца, а Гуч е **60 месеца**, съответно 10х(60/60) = 10точки.

**2. КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"** по обособена позиция 2

- Гаранция: съгласно методиката за този показател се ползва формулата: 10Х(Гуч/Гмакс), като Гмакс е 60месеца, а Гуч е **24 месеца**, съответно 10х(24/60) = 4точки.

Комплексната оценка на участниците се изчислява от комисията след отваряне на ценовите им оферти по формулата:

$$Куч = 50*(Цмин/Цуч)+ 10*(Гуч/Гмакс) + \sum Ki$$

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП по аргумент на противното, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения на участниците: **„АСМ2" ЕООД** по обособена позиция 1 и 2, **„Т.Е.А.М" ООД** по обособена позиция 1 и **КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"** обособена позиция 2.

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП, комисията състави протокол №2 УРИ 5785 опм-18-5785р-18182/11.08.2017 г.

На 17.08.2017 г. от 10.00 часа, комисията се събра на открито публично заседание в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I" №124 за отварянето на ценовите предложения и съобщение чрез профила на купувача №5785-опм-18-578500-5047/14.08.2017 г. и съобщения по факс до участниците, в състав:

Председател: Станка Бакалова – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР

Членове:

1. Стефан Йосифов – главен експерт в сектор „Наркотици", НИК – МВР;
2. Иванка Василева – главен експерт в сектор „Физико-химия", НИК – МВР;
3. Иван Вутов –юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;
4. Станислава Велкова – старши експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР.

Наблюдател без право на глас:

Цветелина Пейчинова – главен юрисконсулт в отдел ПКН, ДМП-МВР,

със задача: да обяви резултатите от другите показатели за оценка, включващи параметри от техническото предложение на допуснатите до този етап оферти на **„АСМ2" ЕООД** по обособена позиция 1 и 2, **„Т.Е.А.М" ООД** по обособена позиция 1 и **КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"** обособена позиция 2, да отвори техните ценовите оферти, да разгледа, оцени „икономически най-изгодната оферта" по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена", въз основа на цена, гаранционен срок и показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, съгласно одобрената методика за оценка и да класира офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на хроматографска апаратура, в т.ч. и с масспектрални детектори и спомагателно оборудване"** по две обособени позиции: обособена позиция №1: „Доставка на апаратура за газхроматографски изследвания", обособена позиция №2: „Доставка на високоефективен течен хроматограф с тройно квадропулен масспектрометър".

Поради обективни причини, основния член на комисията Красимира Бъчварова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР и наблюдател без право на глас - Георги Колев главен юрисконсулт в отдел ПКН, ДМП-МВР не могат да присъстват на заседанието на комисията и бяха заменени от резервен член и наблюдател без право на глас, съгласно заповед № 5785 мпз-87/17.08.2017г. на директора на НИК-МВР - Станислава Велкова – старши експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР и Цветелина Пейчинова – главен юрисконсулт в отдел ПКН, ДМП-МВР.

Председателят на комисията информира новият член и наблюдателят без право на глас за участниците в процедурата, съгласно представен от деловодството списък рег. №5785р-14873/27.06.2017 г. Г-жа Велкова– член на комисията и г-жа Пейчинова- наблюдател без право

на глас подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл.51, ал.8, 9 и 13 и чл.52, ал.2 от ППЗОП.

Отварянето на офертите е публично и на заседанието присъства представители на участниците в процедурата, както следва:

1. за „Т.Е.А.М" ООД - г-жа Петя Мартинова с пълномощно;
2. за „АСМ2" ЕООД – г-жа Филипа Иванчева с пълномощно;
3. за „Шимадзу Австрия" АД - г-н Бранимир Мечев с пълномощно;
4. за „Хрома" ЕООД – г-н Климент Занов с пълномощно;

Председателят на комисията съобщи, че съобразно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е разгледала техническите предложения на допуснатите оферти, извършила е проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и в изпълнение на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП е оценила допуснатите технически предложения по показателите извън цената: качествените показатели и гаранционния срок. Действията на комисията са отразени в подписания от членовете й протокол УРИ 5785 опм-18-5785р-18182/11.08.2017 г.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по качествените показатели и гаранционния срок, както следва:

1. **„АСМ2" ЕООД** по обособена позиция 1

- Сума от качествените показатели – 40 точки
- Гаранция- 10 точки

2. **„АСМ2" ЕООД** по обособена позиция 2

- Сума от качествените показатели – 40 точки
- Гаранция- 10 точки

3. **„Т.Е.А.М" ООД** по обособена позиция 1

- Сума от качествените показатели – 30 точки
- Гаранция- 4 точки

4. **„ КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"** по обособена позиция 2

- Сума от качествените показатели – 15 точки
- Гаранция- 4 точки

Председателят на комисията съобщи, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря и пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници по обособени позиции. Допуснатите до този етап на процедурата по обособени позиции са участниците: **„АСМ2" ЕООД** по обособена позиция 1 и 2, **Т.Е.А.М" ООД** по обособена позиция 1 и **КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"** по обособена позиция 2.

Председателят на комисията отвори и обяви ценовите предложения по реда на постъпване на офертите на участниците в деловодството, както следва:

1. **„АСМ2" ЕООД** по обособена позиция 1

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участникът е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на представителя на **Т.Е.А.М" ООД** , г-жа Петя Мартинова участвала в първото открито заседание.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„АСМ2" ЕООД .** Същото съдържа 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – обща стойност в лева без ДДС - 1 181 738 (един милион сто осемдесет и една хиляди седемстотин тридесет и осем) лева.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника **„АСМ2" ЕООД**, но те не се възползваха от правото си.

**2. „АСМ2" ЕООД** по обособена позиция 2

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участникът е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на представителя на **Т.Е.А.М" ООД** , г-жа Петя Мартинова участвала в първото открито заседание.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„АСМ2" ЕООД .** Същото съдържа 1 лист, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – обща стойност в лева без ДДС – 364 012 (триста шестдесет и четири хиляди и дванадесет) лева.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника **„АСМ2" ЕООД**, но те не се възползваха от правото си.

**3. Т.Е.А.М" ООД** по обособена позиция 1

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участникът е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на представителя на **„АСМ2" ЕООД**, г-н Христо Йорданов участвал в първото открито заседание.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„Т.Е.А.М" ООД .** Същото съдържа папка с 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – обща стойност в лева без ДДС - 1 261 220 (един милион двеста шестдесет и една хиляди двеста и двадесет) лева.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника **„Т.Е.А.М" ООД**, но те не се възползваха от правото си.

**4. КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"** по обособена позиция 2

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участникът е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на представителя на **„АСМ2" ЕООД**, г-н Христо Йорданов участвал в първото открито заседание.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP".** Същото съдържа 1 лист, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – обща стойност в лева без ДДС – 381 500 (триста осемдесет и една хиляди и петстотин) лева.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника **КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"**, но те не се възползваха от правото си.

Комисията приключи публичната част от заседанието и продължи работата си в закрито заседание.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участниците като установи следното:

**1. „АСМ2" ЕООД** по обособена позиция 1

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката.

**2. „АСМ2" ЕООД** по обособена позиция 2

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката.

**3. Т.Е.А.М" ООД** по обособена позиция 1

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката.

**4. КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"** по обособена позиция 2

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката.

След извършване на горните действия комисията пристъпи към оценяване на офертите по показател предлагана цена и определяне на комплексна оценка на допуснатите участници съгласно предварително обявеният критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена", въз основа на цена, гаранционен срок и показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, съгласно одобрената методика.

Комисията извърши оценяване по цена съобразно одобрената методика, по следната формула:

**За обособена позиция №1:**

Куч = 50*(Цмин/Цуч)+ 10*(Гуч/Гмакс) + ∑Кi

Комисията извърши следната оценка:

**1. „АСМ2" ЕООД** по обособена позиция 1

50*(Цмин/Цуч)=50*(1 181 738/1 181 738)= 50 точки

Участникът **„АСМ2" ЕООД** получава оценка по цена **50 точки.**

**2. „Т.Е.А.М" ООД** по обособена позиция 1

50*(Цмин/Цуч)=50*(1 181 738/1 261 220)= 46,85 точки

Участникът **„Т.Е.А.М" ООД** получава Оценка по цена **46,85 точки.**

В следваща последователност комисията пристъпи към оценяване на комплексната оценка на участниците, която се изчисли съобразно одобрената методика, по следната формула:

Куч = 50*(Цмин/Цуч)+ 10*(Гуч/Гмакс) + ∑Кi

Където:

Цмин – най-ниската предложена цена;

Цуч – цената предложена от съответния участник;

Гуч – гаранционния срок предложен от съответния участник;

Гмакс – максималният предложен гаранционен срок;

Кі – коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника

**1. „АСМ2" ЕООД**

Куч= 50*(1 181738/1 181 738)+10х(60/60) + ∑40= **100 точки**

Участникът **„АСМ2" ЕООД** получава Комплексна оценка **КО** = общо **100 точки.**

**2. „Т.Е.А.М" ООД** по обособена позиция 1

Куч= 50*(1 181 738/1 261 220)+10х(24/60) + ∑30= **80,85 точки**

Участникът **„Т.Е.А.М" ООД** получава Комплексна оценка **КО** = общо **80,85 точки.**

**За обособена позиция №2:**

Куч = 50*(Цмин/Цуч)+ 10*(Гуч/Гмакс) + ∑Кі

**1. „АСМ2" ЕООД** по обособена позиция 2

50*(Цмин/Цуч)=50*(364 012/364 012)= 50 точки

Участникът **„АСМ2" ЕООД** получава оценка по цена **50 точки.**

**2. КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"** по обособена позиция 2

50*(Цмин/Цуч)=50*(364 012/381 500)= 47,71 точки

Участникът **КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"** получава оценка по цена **47,71 точки.**

В следваща последователност комисията пристъпи към оценяване на комплексната оценка на участниците, която се изчисли съобразно одобрената методика, по следната формула:

Куч = 50*(Цмин/Цуч)+ 10*(Гуч/Гмакс) + ∑Кі

Където:

Цмин – най-ниската предложена цена;

Цуч – цената предложена от съответния участник;

Гуч – гаранционния срок предложен от съответния участник;

Гмакс – максималният предложен гаранционен срок;

Кі – коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника

**1. „АСМ2" ЕООД**

Куч= 50*(364 012/364 012)+10х(60/60) + ∑40= **100 точки**

Участникът **„АСМ2" ЕООД** получава Комплексна оценка **КО** = общо **100 точки.**

**2. КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"**

Куч= 50*(364 012/381 500)+10х(24/60) + ∑15= **66,71 точки**

Участникът **„АСМ2" ЕООД** получава Комплексна оценка **КО** = общо **66,71 точки.**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира на първо място офертата с най-висока комплексна оценка, а останалите оферти класира в низходящ ред на получената комплексна оценка, както следва:

По обособена позиция 1:

1-во място – **„АСМ2" ЕООД – 100 точки**

2-ро място – **„Т.Е.А.М" ООД – 80,85 точки**

По обособена позиция 2:

1-во място – **„АСМ2" ЕООД – 100 точки**

2-ро място – **„КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"– 66,71 точки**

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП, комисията състави протокол №3 УРИ 5785 опм-18-5785р-19296../29.08.2017 г.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията

ПРЕДЛАГА:

Възложителят да сключи договор за обществена поръчка с предмет **„Доставка на хроматографска апаратура, в т.ч. и с масспектрални детектори и спомагателно оборудване" с две обособени позиции** с участниците, класирани от комисията на първо място, както следва:

По обособена позиция № 1 „Доставка на апаратура за газхроматографски изследвания"- **„АСМ2" ЕООД.**

По обособена позиция № 2 „Доставка на високоефективен течен хроматограф с тройно квадропулен масспектрометър" -**„АСМ2" ЕООД.**

На основание чл. 60, ал. 1 - 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията съставя настоящия доклад, който се подписва от всички членове и се предава на възложителя, заедно с цялата документация, включително протоколите, изготвени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 29.08.2017 г.

Приложение: Протокол № 1 – 5785 опм-18 5785р-16119/ 14.07.2017 г.
Протокол № 2 – 5785 опм-18 5785р-18182/ 11.08.2017 г.
Протокол № 3 – 5785 опм-18 5785р-19296 29.08.2017 г.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** /Станка Бакалова/

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. /Стефан Йосифов /
2. / Иванка Василева /
3. / Иван Вутов /
4. / Станислава Велкова /