2195

ФОНД "ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ"

УРИ №5785 опм-18 5785р..19296..екз.сд..
.....29.08.....2017 г.

ПРОТОКОЛ
№3

от работата на комисията, назначена със заповед УРИ №5785 мпз-67/28.06.2017 г., изменена със заповед УРИ №5785 мпз-79/24.07.2017 г., изменена със заповед УРИ №5785 мпз-85/08.08.2017 г., изменена със заповед УРИ №5785 мпз-87/17.08.2017 г., на директора на НИК-МВР за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет **„Доставка на хроматографска апаратура, в т.ч. и с масспектрални детектори и спомагателно оборудване"** по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Доставка на апаратура за газхроматографски изследвания", Обособена позиция №2: „Доставка на високоефективен течен хроматограф с тройно квадропулен масспектрометър" по проект „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания" BG/ISF-SO5-NO1-A22, съфинансиран по Фонд „Вътрешна сигурност", (уникален номер на поръчката в АОП -00752-2017-0055)

На 17.08.2017 г. от 10.00 часа, комисията се събра на открито публично заседание в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I" №124 за отварянето на ценовите предложения и съобщение чрез профила на купувача №5785-опм-18-578500-5047/14.08.2017 г. и съобщения по факс до участниците, в състав:

Председател: Станка Бакалова – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР

Членове:

1. Стефан Йосифов – главен експерт в сектор „Наркотици", НИК – МВР;
2. Иванка Василева – главен експерт в сектор „Физико-химия", НИК – МВР;
3. Иван Вутов –юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;
4. Станислава Велкова – старши експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР.

Наблюдател без право на глас:

Цветелина Пейчинова – главен юрисконсулт в отдел ПКН, ДМП-МВР,

със задача: да обяви резултатите от другите показатели за оценка, включващи параметри от техническото предложение на допуснатите до този етап оферти на **„АСМ2" ЕООД** по обособена позиция 1 и 2, **„Т.Е.А.М" ООД** по обособена позиция 1 и **КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"** обособена позиция 2, да отвори техните ценовите оферти, да разгледа, оцени „икономически най-изгодната оферта" по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена", въз основа на цена, гаранционен срок и показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, съгласно одобрената методика за оценка и да класира офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на хроматографска апаратура, в т.ч. и с масспектрални детектори и спомагателно оборудване"** по две обособени позиции: обособена позиция №1: „Доставка на апаратура за газхроматографски изследвания", обособена

позиция №2: „Доставка на високоефективен течен хроматограф с тройно квадропулен масспектрометър".

Поради обективни причини, основния член на комисията Красимира Бъчварова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР и наблюдател без право на глас - Георги Колев главен юрисконсулт в отдел ПКН, ДМП-МВР не могат да присъстват на заседанието на комисията и бяха заменени от резервен член и наблюдател без право на глас, съгласно заповед № 5785 мпз-87/17.08.2017г. на директора на НИК-МВР - Станислава Велкова – старши експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР и Цветелина Пейчинова – главен юрисконсулт в отдел ПКН, ДМП-МВР.

Председателят на комисията информира новите членове за участниците в процедурата, съгласно представен от деловодството списък рег. №5785р-14873/27.06.2017 г. Г-жа Велкова – член на комисията и г-жа Пейчинова – наблюдател без право на глас подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл.51, ал.8, 9 и 13 и чл.52, ал.2 от ППЗОП.

Отварянето на офертите е публично и на заседанието присъства представители на участниците в процедурата, както следва:

1. за „Т.Е.А.М" ООД - г-жа Петя Мартинова с пълномощно;
2. за „АСМ2" ЕООД – г-жа Филипа Иванчева с пълномощно;
3. за „Шимадзу Австрия" АД - г-н Бранимир Мечев с пълномощно;
4. за „Хрома" ЕООД – г-н Климент Занов с пълномощно;

Председателят на комисията съобщи, че съобразно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е разгледала техническите предложения на допуснатите оферти, извършила е проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и в изпълнение на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП е оценила допуснатите технически предложения по показателите извън цената: качествените показатели и гаранционния срок. Действията на комисията са отразени в подписания от членовете й протокол УРИ 5785 опм-18-5785р-18182/11.08.2017 г.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по качествените показатели и гаранционния срок, както следва:

1. **„АСМ2" ЕООД** по обособена позиция 1

- Сума от качествените показатели – 40 точки
- Гаранция- 10 точки

2. **„АСМ2" ЕООД** по обособена позиция 2

- Сума от качествените показатели – 40 точки
- Гаранция- 10 точки

3. **„Т.Е.А.М" ООД** по обособена позиция 1

- Сума от качествените показатели – 30 точки
- Гаранция- 4 точки

4. **„ КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"** по обособена позиция 2

- Сума от качествените показатели – 15 точки
- Гаранция- 4 точки

Председателят на комисията съобщи, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря и пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници по обособени позиции. Допуснатите до този етап на процедурата по

обособени позиции са участниците: **„АСМ2" ЕООД** по обособена позиция 1 и 2, **Т.Е.А.М" ООД** по обособена позиция 1 и **КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"** по обособена позиция 2.

Председателят на комисията отвори и обяви ценовите предложения по реда на постъпване на офертите на участниците в деловодството, както следва:

1. „АСМ2" ЕООД по обособена позиция 1

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участникът е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на представителя на **Т.Е.А.М" ООД** , г-жа Петя Мартинова участвала в първото открито заседание.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„АСМ2" ЕООД .** Същото съдържа 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – обща стойност в лева без ДДС - 1 181 738 (един милион сто осемдесет и една хиляди седемстотин тридесет и осем) лева.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника **„АСМ2" ЕООД**, но те не се възползваха от правото си.

2. „АСМ2" ЕООД по обособена позиция 2

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участникът е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на представителя на **Т.Е.А.М" ООД** , г-жа Петя Мартинова участвала в първото открито заседание.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„АСМ2" ЕООД .** Същото съдържа 1 лист, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – обща стойност в лева без ДДС – 364 012 (триста шестдесет и четири хиляди и дванадесет) лева.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника **„АСМ2" ЕООД**, но те не се възползваха от правото си.

3. Т.Е.А.М" ООД по обособена позиция 1

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участникът е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на представителя на **„АСМ2" ЕООД**, г-н Христо Йорданов участвал в първото открито заседание.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„Т.Е.А.М" ООД .** Същото съдържа папка с 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – обща стойност в лева без ДДС - 1 261 220 (един милион двеста шестдесет и една хиляди двеста и двадесет) лева.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника **„Т.Е.А.М" ООД**, но те не се възползваха от правото си.

4. КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP" по обособена позиция 2

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участникът е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на представителя на **„АСМ2" ЕООД**, г-н Христо Йорданов участвал в първото открито заседание.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP".** Същото съдържа 1 лист, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – обща стойност в лева без ДДС – 381 500 (триста осемдесет и една хиляди и петстотин) лева.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника **КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"**, но те не се възползваха от правото си.

Комисията приключи публичната част от заседанието и продължи работата си в закрито заседание.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участниците като установи следното:

1. „АСМ2" ЕООД по обособена позиция 1

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката.

2. „АСМ2" ЕООД по обособена позиция 2

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката.

3. Т.Е.А.М" ООД по обособена позиция 1

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката.

4. КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP" по обособена позиция 2

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката.

След извършване на горните действия комисията пристъпи към оценяване на офертите по показател предлагана цена и определяне на комплексна оценка на допуснатите участници съгласно предварително обявеният критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена", въз основа на цена, гаранционен срок и показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, съгласно одобрената методика.

Комисията извърши оценяване по цена съобразно одобрената методика, по следната формула:

За обособена позиция №1:

$К_{уч} = 50*(Ц_{мин}/Ц_{уч}) + 10*(Г_{уч}/Г_{макс}) + \sum К_i$

Комисията извърши следната оценка:

1. „АСМ2" ЕООД по обособена позиция 1

50*(Цмин/Цуч)=50*(1 181738/1 181738)= 50 точки

Участникът **„АСМ2" ЕООД** получава оценка по цена **50 точки.**

2. „Т.Е.А.М" ООД по обособена позиция 1

50*(Цмин/Цуч)=50*(1 181738/1 261220)= 46,85 точки

Участникът **„Т.Е.А.М" ООД** получава Оценка по цена **46,85 точки.**

В следваща последователност комисията пристъпи към оценяване на комплексната оценка на участниците, която се изчисли съобразно одобрената методика, по следната формула:

Куч = 50*(Цмин/Цуч)+ 10*(Гуч/Гмакс) + ∑Кi

Където:

Цмин – най-ниската предложена цена;

Цуч – цената предложена от съответния участник;

Гуч – гаранционния срок предложен от съответния участник;

Гмакс – максималният предложен гаранционен срок;

Кi – коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника

1. „АСМ2" ЕООД

Куч= 50*(1 181738/1 181738)+10х(60/60) + ∑40= **100 точки**

Участникът **„АСМ2" ЕООД** получава Комплексна оценка **КО** = общо **100 точки.**

2. „Т.Е.А.М" ООД по обособена позиция 1

Куч= 50*(1 181738/1 261220)+10х(24/60) + ∑30= **80,85 точки**

Участникът **„Т.Е.А.М" ООД** получава Комплексна оценка **КО** = общо **80,85 точки.**

За обособена позиция №2:

Куч = 50*(Цмин/Цуч)+ 10*(Гуч/Гмакс) + ∑Кi

1. „АСМ2" ЕООД по обособена позиция 2

50*(Цмин/Цуч)=50*(364 012/364 012)= 50 точки

Участникът **„АСМ2" ЕООД** получава оценка по цена **50 точки.**

2. КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP" по обособена позиция 2

50*(Цмин/Цуч)=50*(364 012/381 500)= 47,71 точки

Участникът **КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"** получава оценка по цена **47,71 точки.**

В следваща последователност комисията пристъпи към оценяване на комплексната оценка на участниците, която се изчисли съобразно одобрената методика, по следната формула:

Куч = 50*(Цмин/Цуч)+ 10*(Гуч/Гмакс) + ∑Кi

Където:

Цмин – най-ниската предложена цена;

Цуч – цената предложена от съответния участник;

Гуч – гаранционния срок предложен от съответния участник;

Гмакс – максималният предложен гаранционен срок;

Кi – коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника

1. „АСМ2" ЕООД

Куч= 50*(364 012/364 012)+10х(60/60) + ∑40= **100 точки**

Участникът **„АСМ2" ЕООД** получава Комплексна оценка **КО** = общо **100 точки.**

2. КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"

Куч= 50*(364 012/381 500)+10х(24/60) + ∑15= **66,71 точки**

Участникът **„АСМ2" ЕООД** получава Комплексна оценка **КО** = общо **66,71 точки.**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира на първо място офертата с най-висока комплексна оценка, а останалите оферти класира в низходящ ред на получената комплексна оценка, както следва:

По обособена позиция 1:

1-во място – **„АСМ2" ЕООД – 100 точки**

2-ро място – **„Т.Е.А.М" ООД – 80,85 точки**

По обособена позиция 2:

1-во място – **„АСМ2" ЕООД – 100 точки**

2-ро място – **„КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"– 66,71 точки**

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията състави настоящия протокол.

Дата на съставяне на протокола: 29.08.2017 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Станка Бакалова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /Стефан Йосифов /
2. / Иванка Василева /
3. / Иван Вутов /
4. / Станислава Велкова /