УРИ №5785 опм-18 5785/-18182екз. ....
.....11-28.....2017 г.

П Р О Т О К О Л
№2

от работата на комисията, назначена със заповед УРИ №5785 мпз-67/28.06.2017 г., изменена със заповед УРИ №5785 мпз-79/24.07.2017 г. на директора на НИК-МВР за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет **„Доставка на хроматографска апаратура, в т.ч. и с масспектрални детектори и спомагателно оборудване"** по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Доставка на апаратура за газхроматографски изследвания", Обособена позиция №2: „Доставка на високоефективен течен хроматограф с тройно квадропулен масспектрометър" по проект „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания" BG/ISF-SO5-NO1-A22, съфинансиран по Фонд „Вътрешна сигурност", (уникален номер на поръчката в АОП -00752-2017-0055)

На 28.07.2017 г. от 14.00 часа, във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП, в изпълнение на Решение № 5785мпр-31/19.05.17 г. на Директора на НИК- МВР, в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I" №124, назначената със заповед УРИ №5785 мпз-67/28.06.2017 г., изменена със заповед УРИ №5785 мпз-79/24.07.2017 г. на директора на НИК-МВР комисия се събра на закрито заседание в състав, както следва:

Председател: Станка Бакалова – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР
Членове:
1. Стефан Йосифов – главен експерт в сектор „Наркотици", НИК – МВР;
2. Иванка Василева – главен експерт в сектор „Физико-химия", НИК – МВР;
3. Иван Вутов –юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;
4. Красимира Бъчварова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР.

Наблюдател без право на глас:
Георги Колев – гл. юрисконсулт в отдел ПКН, ДМП-МВР,

със задача да извърши действията по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и да разгледа техническите предложения в допуснатите до по – нататъшно участие оферти на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на хроматографска апаратура, в т.ч. и с масспектрални детектори и спомагателно оборудване"** по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Доставка на апаратура за газхроматографски изследвания", Обособена позиция №2: „Доставка на високоефективен течен хроматограф с тройно квадропулен масспектрометър"

Поради обективни причини, членът на комисията Виктория Германлиева – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР, не можа да присъства на закритото заседание на комисията и бе заместена като член на комисията от Иван Вутов –юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР, съгласно заповед УРИ 5785 мпз-79/24.07.2017 г. на директора на НИК-МВР.

Г-н Иван Вутов се запозна със списъка на участниците, подали оферта, след което същия подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл.51, ал. 8, 9 и 13 и чл.52, ал.2 от ППЗОП.

Съгласно протокол № 1 УРИ 5785опм-17-5785р-16119/14.07.2017 г. в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи, както следва:

1.КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP" - УРИ 578500-4462/18.07.2017 г. по обособена позиция № 2:

Представен е непрозрачен плик, съдържащ папка с договор за сътрудничество от 17 стр.

От представения договор е видно правното основание за създаване на обединението, както и правата и задълженията на участниците в обединението, разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Предвид изложеното комисията приема, че участникът **КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"** отговаря на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 2.

2.„ШИМАДЗУ АВСТРИЯ" АД - УРИ 578500-4534/20.07.2017 г.

Представен е непрозрачен плик, съдържащ 2 (два) допълнителни непрозрачни плика по обособена позиция 1 и 2.

В допълнителните документи по обособена позиция №1 и №2 се съдържат както следва:

- По обособена позиция 1 - 1(един) брой ЕЕДОП и заверено копие на документ наименован „сертификат" с превод, в който търговско дружество Шимадзу Европа, е посочило, че негова дъщерна фирма Шимадзу Австрия АД е сертифицирана да извършва инсталиране, сервиз и обучение за аналитично и лабораторно оборудване.
- По обособена позиция 2 - 1(един) брой ЕЕДОП и заверено копие на документ наименован „сертификат" с превод, в който търговско дружество Шимадзу Европа, е посочило, че негова дъщерна фирма Шимадзу Австрия АД е сертифицирана да извършва инсталиране, сервиз и обучение за аналитично и лабораторно оборудване.

В предоставените по обособена позиция № 1 и № 2 нови ЕЕДОП участникът е посочил изисканият списък с лица в Част IV, раздел В, т.6. В част IV:, раздел Г участникът е посочил, че притежава сертификат EN ISO 9001:2008, който обхваща: инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и лабораторно оборудване. Същевременно е представен и документ наименован „сертификат" от търговско дружество Шимадзу Европа, в който е посочено, че негова дъщерна фирма Шимадзу Австрия е сертифицирана да извършва инсталиране, сервиз и обучение за аналитично и лабораторно оборудване.

В резултат на така постъпилите документи комисията не може по безспорен начин да прецени дали участника притежава сертификат система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват: дейности по инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и лабораторно или химическо оборудване или апаратура.

С оглед законосъобразното провеждане на процедурата и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията изиска с писмо УРИ 5785 опм-18-5785-

4834/02.08.17 г. в срок до 07.08.17 г. участника да представи сертификат система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват: дейности по инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и лабораторно или химическо оборудване или апаратура, като сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал.2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Участникът **„ХРОМА" ООД по обособена позиция № 2** не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, в срок до 5 (пет) работни дни, от получаването на протокол № 1 УРИ 5785опм-18-5785р-16119/14.07.2017 г. Участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор.

Предвид изложеното и мотивите, отразени в Протокол № 1 УРИ 5785опм-18-5785р-16119/14.07.2017 г. комисията счита, че участникът **„ХРОМА" ООД** не отговаря на поставените от Възложителя изисквания към критериите за подбор. Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата процедура участника **„ХРОМА" ООД,** на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1, т.5, буква „б" от ЗОП. На основание чл.56, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска до разглеждане на техническото предложение на **„ХРОМА" ООД.**

На 10.08.2017 г. комисията се събра да разгледа изисканите с писмо УРИ 5785 опм-18-5785-4834/02.08.17 г. документи от участника Шимадзу Австрия АД.

Плика с вх.№ УРИ 5785-4906/07.08.2017 г. от Шимадзу Австрия АД съдържа два допълнителни непрозрачни плика по обособена позиция 1 и 2.

- допълнителните документи по обособена позиция 1 и 2, съдържат превод на документ с надпис „Одобрение на проверка" и заверено копие на документа, в който I.S.U Consult потвърждава , че провеждат годишни вътрешни одити съгласно EN ISO 19011:2011 „Насоки за одитиране на системи за управление" на фирма Шимадзу Австрия АД – областите, инсталация и обучение, като част от сертифицираният обхват „продажба и сервиз на аналитични инструменти" са старателно проверени и верифицирани спрямо вътрешните регулации и обхват на стандарта EN ISO 9001:2008 - система за управление на качеството.

С писмо УРИ 5785 опм-18-5785-4834/02.08.17 г. и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП бе изискано от участника да представи сертификат система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват: дейности по инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и лабораторно или химическо оборудване или апаратура, като сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на

Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал.2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Представените документи по обособена позиция №1 и №2 не могат да бъдат приети като сертификат по смисъла на чл.64, ал.5 от ЗОП, защото не са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от ИА „Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, които е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал.2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Представените документи не могат да бъдат приети и като други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството. В Част IV, раздел Г от ЕЕДОП „стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление" участникът изрично е декларирал и по двете обособени позиции, че ще може да представи сертификат, издаден от независими органи и доказващ, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително на тези за достъпност на хора с увреждане. В допълнително представените ЕЕДОП и по двете обособени позиции е декларирал също отговор „Да" в съответната графа на ЕЕДОП. Ако не е имал достъп до сертификати или не е имал възможност да ги получи в съответните срокове, участникът е следвало да посочи тези обстоятелства в ЕЕДОП, като обясни защо изискуемият сертификат не може да бъде представен и какви други доказателства относно схемата за гарантиране на качеството могат да бъдат представени. Представените допълнително документи по двете обособени позиции с Плика с вх.№ УРИ 5785-4906/07.08.2017 г. от Шимадзу Австрия АД са издадени от фирма, която извършва годишните вътрешни одити на участника. Вътрешният одит е дейност, която предшества надзорните одити, но същата дейност не обвързва официалния сертифициращ орган, който издава съответния сертификат за качество, въз основа на собствен одит и изчерпателно посочва областите, за които дружеството е сертифицирано.

Предвид изложеното, комисията счита, че участника „Шимадзу Австрия" АД не отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя в раздел III.1.3. т.3 технически и професионални възможности от обявление за поръчка. От представените документи съответствието с изисканото минимално ниво, посочено в същия раздел на обявлението, а именно участникът да притежава валиден сертификат за система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват: дейности по инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и лабораторно или химическо оборудване или апаратура не бе установено. В тази връзка комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в настоящата процедура участника **„Шимадзу Австрия" АД по обособена позиция 1 и 2** на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1, т.5, буква „б" от ЗОП. На основание чл.56, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска до разглеждане на техническото предложение на участника **„Шимадзу Австрия" АД по обособена позиция 1 и 2.**

След разглеждане на допълнително представените документи и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP" по обособена позиция 2.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор – **„ХРОМА" ООД по обособена позиция 2 и „Шимадзу Австрия" АД по обособена позиция 1 и 2.**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията провери Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените условия от Възложителя и констатира следното:

1. **„ACM2" ЕООД**

1.1. по обособена позиция 1

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложена стойност" в техническото си предложение, като същият се е съгласил с всички общи изисквания при изпълнение на поръчката изисквани от възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката съдържа всички документи, изисквани от Възложителя.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед горното, предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ACM2" ЕООД** по обособена позиция 1 съответства изцяло на предварително обявените условия в Техническата спецификация и документите към нея.

1.2. по обособена позиция 2

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложена стойност" в техническото си предложение, като същият се е съгласил с всички общи изисквания при изпълнение на поръчката изисквани от възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката съдържа всички документи, изисквани от Възложителя.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед горното, предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ACM2" ЕООД** по обособена позиция 2 съответства изцяло на предварително обявените условия в Техническата спецификация и документите към нея.

2.„Т.Е.А.М" ООД по обособена позиция 1

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложена стойност" в техническото си предложение, като същият се е съгласил с всички общи изисквания при изпълнение на поръчката изисквани от възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката съдържа всички документи, изисквани от Възложителя.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата. С оглед горното, предложението за изпълнение на поръчката на участника.**„Т.Е.А.М" ООД** по обособена позиция 1 съответства изцяло на предварително обявените условия в Техническата спецификация и документите към нея.

3. КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP" по обособена позиция 2

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложена стойност" в техническото си предложение, като същият се е съгласил с всички общи изисквания при изпълнение на поръчката изисквани от възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката съдържа всички документи, изисквани от Възложителя.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед горното, предложението за изпълнение на поръчката на участника **КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"** по обособена позиция 2 съответства изцяло на предварително обявените условия в Техническата спецификация и документите към нея.

Тъй като критерият за възлагане е „оптимално съотношение качество/цена", което се оценява въз основа на цената, гаранционен срок и показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, комисията на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП направи изчисления по одобрената методика за техническите показатели, а именно:

За обособена позиция №1 се използва следната формула:

Куч = 50*(Цмин/Цуч)+ 10*(Гуч/Гмакс) + ∑Ki

Където:

Цмин – най-ниската предложена цена;

Цуч – цената предложена от съответния участник;

Гуч – гаранционния срок предложен от съответния участник;

Гмакс – максималният предложен гаранционен срок;

Ki – коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника. Те са посочени в следната таблица:

№	Показател	Брой точки
1.	Ако скоростта на загряване на пещта на газовите хроматографи в инт. 200 °C -300 °C е не по-ниска от 45 °C/min	5
2.	Ако времето за охлаждане на пещта на газовите хроматографи от 450°C до 50°C е под 4,5 min	5
3.	Ако скоростта на нагряване на PTV инжектора на газовия хроматограф с масспектрометър по позиция I.1 от техническата спецификация е над 600 °C/min	5
4.	Ако PTV инжектор на газовия хроматограф с масспектрометър по позиция I.1 от техническата спецификация е оборудван със система даваща възможност да обръща потока (backflush)	5
5.	Ако на предложеният в т. I.1. от техническата спецификация газов хроматограф масспектрометър може да се сменя йонния обем без разхерметизиране на масспектрометърът	5
6.	Ако масспектрометрите на предложените апарати (т. I.1 и I.2 от техническата спецификация) осигуряват чувствителност при йонизация с електронен удар и въвеждане в колоната на 1pg	5

	октафлуорнафтален в режим FS (50-300 u) дава отношение сигнал/шум над 1600, при маса 272 и газ носител He	
7	Ако предложените масспектрометри на апаратите по т. I.1 и I.2 от техническата спецификация са с линеен обхват над 10^8	5
8	Ако минимално детектируемото количество на предложените пламъчно йонизационни детектори за газовите хроматографи по позиции I.3 и I.4 от техническата спецификация е под 1,5 pg C/s	5

С оглед на горното комисията пристъпи към изчисляване на предложенията на допуснатите до този етап от процедурата участници, при което получи следните резултати:
Оценка на качествените показатели съгласно методиката за този показател се ползва формулата ∑Ki, като Ki – коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника, посочени в таблицата. Съгласно таблицата са посочени осем показателя и, ако всеки е изпълнен всеки носи по пет точки и съответно общо максималният брой точки , които участника може да събере е 40 точки.

Оценка на качествените показатели по позиция 1:

№	Показател	АСМ 2 ООД	Т.Е.А.М.
1.	Ако скоростта на загряване на пещта на газовите хроматографи в инт. 200 °C -300 °C е не по-ниска от 45 °C/min	5	5
2.	Ако времето за охлаждане на пещта на газовите хроматографи от 450°C до 50°C е под 4,5 min	5	5
3.	Ако скоростта на нагряване на PTV инжектора на газовия хроматограф с масспектрометър по позиция I.1 от техническата спецификация е над 600 °C/min	5	5
4.	Ако PTV инжектор на газовия хроматограф с масспектрометър по позиция I.1 от техническата спецификация е оборудван със система даваща възможност да обръща потока (backflush)	5	5
5.	Ако на предложеният в т. I.1. от техническата спецификация газов хроматограф масспектрометър може да се сменя йонния обем без разхерметизиране на масспектрометърът	5	5
6.	Ако масспектрометрите на предложените апарати (т. I.1 и I.2 от техническата спецификация) осигуряват чувствителност при йонизация с електронен удар и въвеждане в колоната на 1pg октафлуорнафтален в режим FS (50-300 u) дава отношение сигнал/шум над 1600, при маса 272 и газ носител He	5	0
7	Ако предложените масспектрометри на апаратите по т. I.1 и I.2 от техническата спецификация са с линеен обхват над 10^8	5	0
8	Ако минимално детектируемото количество на предложените пламъчно йонизационни детектори за газовите хроматографи по позиции I.3 и I.4 от техническата	5	5

	спецификация е под 1,5 pg C/s		
Общ брой точки		40	30

„АСМ2" ЕООД по обособена позиция 1

- Гаранция: съгласно методиката за този показател се ползва формулата: 10Х(Гуч/Гмакс), като Гмакс е 60 месеца, а Гуч е **60 месеца**, съответно 10х(60/60) = 10точки.

2.„Т.Е.А.М" ООД по обособена позиция 1

- Гаранция: съгласно методиката за този показател се ползва формулата: 10Х(Гуч/Гмакс), като Гмакс е 60 месеца, а Гуч е **24 месеца**, съответно 10х(24/60) = 4точки.

Комплексната оценка на участниците се изчислява от комисията след отваряне на ценовите им оферти по формулата:

$$Куч = 50*(Цмин/Цуч)+ 10*(Гуч/Гмакс) + \sum Ki$$

Оценка на качествените показатели по позиция 2:

№	Показател	АСМ 2 ООД	Консорциум „Т.Е.А.М. & DSP"
1.	Ако предложеният масспектрометър може да обръща поляритета за по-малко от 30 ms	5	5
2.	Ако разделителна способност на масспектрометъра (FWHM) е по-малка от 0,5 u	5	0
3.	Ако предложения масспектрометър при измерване в положителни йони и въвеждане на 1 pg резерпин (reserpine) в колоната дава отношение сигнал:шум над 70 000	5	5
4.	Ако предложения масспектрометър при измерване в отрицателни йони и въвеждане на 1 pg хлорамфеникол (chloramphenicol) в колоната дава отношение сигнал:шум над 70 000	5	0
5.	Ако предложения масспектрометър има линеен (динамичен) обхват над 10^5	5	5
6.	Ако предложеният течен хроматограф осигурява отклонение на дебита на течната фаза под ±0,2%	5	0
7	Ако предложените течен хроматограф осигурява отклонение на обема на въведената проба не по-голямо от ±0,5%	5	0
8	Ако предложените течен хроматограф осигурява прецизност на обема на въведената проба по-малко от ±0,25% RSD	5	0
Общ брой точки		40	15

1.„АСМ2" ЕООД по обособена позиция 2

- Гаранция: съгласно методиката за този показател се ползва формулата: 10Х(Гуч/Гмакс), като Гмакс е 60месеца, а Гуч е **60 месеца**, съответно 10х(60/60) = 10точки.

2. КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP" по обособена позиция 2

- Гаранция: съгласно методиката за този показател се ползва формулата: 10Х(Гуч/Гмакс), като Гмакс е 60месеца, а Гуч е **24 месеца**, съответно 10х(24/60) = 4точки.

Комплексната оценка на участниците се изчислява от комисията след отваряне на ценовите им оферти по формулата:
Куч = 50*(Цмин/Цуч)+ 10*(Гуч/Гмакс) + ∑Кі

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП по аргумент на противното, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения на участниците: **„АСМ2" ЕООД** по обособена позиция 1 и 2, **„Т.Е.А.М" ООД** по обособена позиция 1 и **КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"** обособена позиция 2.

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията състави настоящия протокол.

Дата на съставяне на протокола: 11.08.2017 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/Станка Бакалова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /Стефан Йосифов /
2. / Иванка Василева /
3. / Иван Вутов /
4. / Красимира Бъчварова /