**ФОНД "ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ"**

УРИ №5785 опм-18-5785 р. 16.119 екз. ед.-
14.07 2017 г.

# П Р О Т О К О Л
№1

от работата на комисията, назначена със заповед УРИ №5785 мпз-67/28.06.2017 г. на директора на НИК-МВР за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет **„Доставка на хроматографска апаратура, в т.ч. и с масспектрални детектори и спомагателно оборудване"** по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Доставка на апаратура за газхроматографски изследвания", Обособена позиция №2: „Доставка на високоефективен течен хроматограф с тройно квадропулен масспектрометър" по проект „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания" BG/ISF-SO5-NO1-A22, съфинансиран по Фонд „Вътрешна сигурност", (уникален номер на поръчката в АОП -00752-2017-0055) за констатациите относно представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявление с ID 788079/19.05.2017 г. и документацията за участие, одобрени с решение № 5785мпр-31/19.05.17 г. на Директора на НИК- МВР

На 28.06.2017 г. от 14.00 часа, във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП, в изпълнение на Решение № 5785мпр-31/19.05.17 г. на Директора на НИК- МВР, в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I" №124, назначената със заповед УРИ №5785 мпз-67/28.06.2017 г. на директора на НИК-МВР комисия се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпилите оферти в състав, както следва:

Председател: Станка Бакалова – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР
Членове:
1. Стефан Йосифов – главен експерт в сектор „Наркотици", НИК – МВР;
2. Иванка Василева – главен експерт в сектор „Физико-химия", НИК – МВР;
3. Виктория Германлиева – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;
4. Красимира Бъчварова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР.

Наблюдател без право на глас:
Георги Колев – гл. юрисконсулт в отдел ПКН, ДМП-МВР,

със задача- да разгледа постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на хроматографска апаратура, в т.ч. и с масспектрални детектори и спомагателно оборудване"** по две обособени позиции.

Отварянето на офертите е публично и на него присъстваха представители на участници в процедурата, както следва:

1. за „Т.Е.А.М" ООД - г-жа Петя Мартинова упълномощен представител с пълномощно;
2. за „АСМ2" ЕООД – г-н Христо Йорданов с пълномощно.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно

представен от деловодството списък рег. №5785р-14873/27.06.2017 г., в срок – *до 17.30 часа на 27.06.2017 г. са постъпили следните оферти:*

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | „Шимадзу Австрия" АД по поз. 1 и 2 | УРИ 5785опм-18-551006-оф-91/26.06.2017 г. | 15:29 ч. |
| 2. | „ХРОМА" ООД по поз.2 | УРИ 5785опм-18-551006-оф-96/27.06.2017 г. | 13:55 ч. |
| 3. | „АСМ2" ЕООД по поз.1 и 2 | УРИ 551006-оф-97/27.06.2017 г. | 15:00 ч. |
| 4. | „Т.Е.А.М" ООД по поз.1 | УРИ 5785опм-18-551006-оф-98/27.06.2017 г. | 15:05 ч. |
| 5. | Консорциум „Т.Е.А.М. & DSP" по поз.2 | УРИ 5785опм-18-551006-оф-99/27.06.2017 г. | 15:06 ч. |

Председателят, всички членове на комисията и наблюдателят без право на глас подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл.51, ал.8, 9 и 13 и чл.52, ал.2 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване:

**I.„ШИМАДЗУ АВСТРИЯ" АД** - оферта с Вх.№ УРИ 5785опм-18-551006-оф-91/26.06.2017 г. по обособена позиция 1 и 2. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съдържаща 4 /четири/ плика, както следва:

**1. По обособена позиция № 1** - Първи плик –Техническо предложение по обособена позиция № 1 „Доставка на апаратура за газхроматографски изследвания". Пликът съдържа 1 (една) папка със 70 страници. Втори плик - запечатан непрозрачен с надпис „Предлагани ценови параметри", по обособена позиция № 1.

Председателят на комисията оповести съдържанието на първи плик по обособена позиция № 1.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на предложението за изпълнение на поръчката, а всички членове на комисията подписаха вторият плик с надпис „Предлагани ценови параметри" по обособена позиция № 1. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение на участника „Шимадзу Австрия" АД, те се възползваха от правото си и подписаха плика с „Предлагани ценови параметри" по обособена позиция 1.

**2. По обособена позиция № 2** - Трети плик - Техническо предложение по обособена позиция № 2 „Доставка на високоефективен течен хроматограф с тройно квадропулен масспектрометър". Пликът съдържа 1 (една) папка със 60 страници. Четвърти плик - запечатан непрозрачен с надпис „Предлагани ценови параметри", по обособена позиция № 2.

Председателят на комисията оповести съдържанието на плик по обособена позиция № 2.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всяка страница на предложението за изпълнение на поръчката, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри" по обособена позиция №

2. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение на участника „Шимадзу Австрия" АД, те се възползваха от правото си и подписаха плика с „Предлагани ценови параметри" по обособена позиция 2.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

**II. „ХРОМА" ООД** - оферта с Вх.№ УРИ 5785опм-18-551006-оф-96/27.06.2017 г. **по обособена позиция № 2**. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 1 папка с 45 страници и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри " и техническото предложение на участника „ХРОМА" ООД. Г-жа Мартинова и г-н Йорданов се възползваха от правото си и подписаха плика с „Предлагани ценови параметри".

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

**III. „АСМ2" ЕООД** - оферта с Вх.№ УРИ 551006-оф-97/27.06.2017 г. по обособени позиции 1 и 2. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа:

1. **По обособена позиция № 1** – две папки с общо 114 страници и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри " по обособена позиция № 1.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител от „Т.Е.А.М" ООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение на участника „АСМ2" ЕООД по обособена позиция 1. Г-жа Петя Мартинова - представител на „Т.Е.А.М" ООД се възползва от това си право и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри " по обособена позиция 1.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

2. **По обособена позиция № 2** – две папки с общо 42 страници и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри " по обособена позиция № 2.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител от „Т.Е.А.М" ООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение на участника „АСМ2" ЕООД по обособена позиция 2. Г-жа Петя Мартинова - представител на

„Т.Е.А.М" ООД се възползва от това си право и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри " по обособена позиция 2.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

**IV. „Т.Е.А.М" ООД** - оферта с Вх.№ УРИ 5785опм-18-551006-оф-98/27.06.2017 г. **по обособена позиция № 1**. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 1 папка с 161 страници и два плика - един плик с надпис „Техническо предложение" и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител от „АСМ2" ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение на участника „Т.Е.А.М" ООД по обособена позиция 1. Г-н Йорданов - представител на „АСМ2" ЕООД се възползва от това си право и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри " по обособена позиция 1.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

**V. КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP"** - оферта с Вх.№ УРИ 5785опм-18-551006-оф-99/27.06.2017 г. **по обособена позиция № 2**. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 1 папка с 189 страници и два плика- един плик с надпис „Техническо предложение" и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител от „АСМ2" ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение на участника КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP" по обособена позиция 2. Г-н Йорданов - представител на „АСМ2" ЕООД се възползва от това си право и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри " по обособена позиция 2.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Комисията приключи публичната част от заседанието и продължи работата си в закрито заседание.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

**I.„ШИМАДЗУ АВСТРИЯ" АД**

**По обособени позиции № 1 и № 2** комисията констатира следните непълноти:

1.В т. 2 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението Възложителят е поставил изискване участникът да разполага със специалисти, които да са

преминали обучение във фирмата производител за инсталиране и поддръжка на предлаганото оборудване.Участникът е попълнил такъв списък, вместо в Част IV:, раздел B:, т.6 - в раздел В, т. 2 на ЕЕДОП.;

2. В т. 3 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности в обявлението, Възложителят е поставил изискване участникът да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват: дейности по инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и лабораторно или химическо оборудване или апаратура, като сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал.2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Участника е попълнил в Част IV:, раздел Г в ЕЕДОП, че е сертифициран, но липсва информация дали в обхвата на сертификата се включват дейности по: инсталиране, сервизно обслужване и обучение за аналитично и лабораторно или химическо оборудване или апаратура. Същият е представил декларираните сертификати, с предмет- продажба и сервиз на аналитична техника, но в обхватът им липсва обучение за аналитично и лабораторно или химическо оборудване или апаратура. Участникът следва да представи доказателства за обхвата на дейностите, за които е сертифициран.

С оглед на изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените непълноти, като представи нови ЕЕДОП- и по двете обособени позиции № 1 и № 2.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 / пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нови ЕЕДОП-и, и/ или други документи, които съдържат променена и или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

**II. „ХРОМА" ООД.**

1. **<u>За обособена позиция № 2</u>**- Комисията констатира нередовности в представения ЕЕДОП, както следва:

1.1.В т. 3 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности в обявлението, Възложителят е поставил изискване участникът "...да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015 или еквивалент..." Участникът е декларирал, че е сертифициран в Част IV, раздел Г в ЕЕДОП, но не е посочил вид, номер, срок на валидност на сертификата и обхвата му на дейност, поради което комисията не може да установи дали отговаря на този критерий за подбор.

1.2.Възложителят е поставил изискване участникът да разполага с квалифицирани специалисти, минимум един, преминали обучение във фирмата производител за инсталиране и поддръжка на предлаганото оборудване, които ще отговарят за извършване на дейностите по изпълнението на предмета на обществената поръчка, включително и специалистите, отговарящи за контрола на качеството, както и притежавани от тях сертификати, дипломи и

други еквивалентни документи за доказване на тяхната квалификация и професионален опит. За целта е следвало да се попълни списък с посочените лица в част IV- „Критерии за подбор", раздел В- „Технически и професионални способности", т.6- „образователна и професионална квалификация" на ЕЕДОП. В попълнения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 2 и т. 6 участникът е посочил две лица: Георги Дончев Недялков и Георги Николов Бояджиев като технически лица или органи /отговарящи за контрол на качеството/, с образователна и професионална квалификация. Комисията не може да прецени дали тези две лица са специалисти, преминали обучение във фирмата производител за инсталиране и поддръжка на предлаганото оборудване или същите са специалисти, отговарящи за контрола на качеството, както и дали същите са сертифицирани съгласно изискванията на Възложителя. Следователно участникът следва да представи информация за специалистите, както и доказателства за тяхната квалификация и професионален опит.

1.3. В т. 1 в раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности" към критерии за подбор в обявлението, Възложителят е поставил изискване участникът да е изпълнил успешно дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, включващи инсталиране , сервизно обслужване и обучение за аналитично и/или лабораторно и/или химическо оборудване и/или апаратура и обем за доставка на високоефективен течен хроматограф с маспектрометър с MS-MS възможност. В Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП участникът е посочил договор за доставка на апаратура хроматографска система Clarus SQ8, която представлява газов хроматограф- масспектрометър, но не и на високоефективен течен хроматограф с маспектрометър с MS-MS възможност. Следователно участникът следва да представи допълнителна информация или договор, референция и други, от която да е видно дали отговаря на критериите за подбор.

С оглед на изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените нередовности и непълноти, като представи нов ЕЕДОП по обособена позиция № 2.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 / пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП, и/ или други документи, които съдържат променена и или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

**III. „АСМ2" ЕООД.**

1. **По обособена позиция № 1-** Участникът е представил ЕЕДОП, изготвен, попълнен и подписан, съгласно изискванията на Възложителя. В раздел В, на част II от ЕЕДОП същият е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV - „Про анализис системс СРЛ", Букурещ, Румъния, представлявана от: Драгос Ефстатиаде, Анджела Руксана Станеску и Сорин Марсел Станеску, като е представен отделен ЕЕДОП за това дружество. Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. **По обособена позиция № 2-** Участникът е представил ЕЕДОП, изготвен, попълнен и подписан, съгласно изискванията на Възложителя. Представените документи от

участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**IV. „Т.Е.А.М" ООД.**

**1. По обособена позиция № 1**- Участникът е представил: ЕЕДОП, изготвен, попълнен и подписан съгласно изискванията на Възложителя. Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**V. КОНСОРЦИУМ „Т.Е.А.М. & DSP".**

1. **По обособена позиция № 2**- В раздел III- ти- „Условия за участие в процедурата" на документацията за обществена поръчка, Възложителят е посочил, че участникът- обединение, което не е юридическо лице, следва да представи копие от документа, от който е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация: правата и задълженията на участниците в обединението, разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

За консорциумът- участник „Т.Е.А.М. & DSP", представляващ договорно обединение между „Т.Е.А.М" ООД, Р. България, представлявана от Красимир Иванов Ставрев и DSP Chromatography DOO, Р. Сърбия, представлявана от Дарко Стефанов Павлович и Смилияна Булажич- Сплит, регистрирано в Агенция по вписванията на Р. Сърбия под № 06767567 са представени два отделни ЕЕДОП- а, подписани от представляващите дружествата. Представен е и подписан от тях договор за дружество (консорциум) от 22.06.2017 г.,от който липсват четните номера на страниците, а са представени единствено страници с номера, както следва: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17. Поради тази причина комисията не разполага с информация за правата и задълженията на участниците в обединението, разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. Участникът следва да представи заверено копие на договора за учредяване на консорциума със всички налични страници, от които да се установяват гореизброените обстоятелства.

С оглед горепосочените констатации и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП настоящият протокол ще се публикува в профила на купувача на сайта на МВР и изпрати на участниците в процедурата, с оглед предоставяне на възможност на следните участници: „Шимадзу Австрия" АД по обособени позиции № 1 и № 2, Хрома ООД по обособена позиция № 2 и Консорциум „Т.Е.А.М. & DSP" по обособена позиция № 2, в срок до 5 / пет/ работни дни от получаване на протокола да представят нова информация и/ или да допълнят или пояснят представената информация. Документите да се представят в деловодството на ДУССД- МВР на адрес : гр. София, ул. „Княз Борис I" № 124, в запечатан плик с надпис: "Допълнителни документи по обществена поръчка с предмет: „Доставка на хроматографска апаратура, в т.ч. и с масспектрални детектори и спомагателно оборудване" по обособена позиция № *...../ № 1 и/ или № 2/* " от..... / *наименование на участника/*, на вниманието на комисията за провеждане на процедурата."

Настоящият протокол се състои от 8 (осем) страници и е съставен в един екземпляр, който ще се съхранява към документацията по процедурата.

На основание чл.54, ал. 8 от ППЗОП комисията изпраща протокол 1 (протокола за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя) на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Дата на съставяне на протокола: 14.07.2017 г.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

/Станка Бакалова/

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. /Стефан Йосифов /
2. / Иванка Василева /
3. / Виктория Германлиева /
4. / Красимира Бъчварова /