2769

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

УРИ 5785опм-9-5785р-16966, екз. №.09.
.....27.07.....2017 г.

УТВЪРДИЛ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ГЕОРГИ СТОЯНОВ

/съгл. заповед №8121з-702/22.05.2017 г./

Дата: .....31.07.....2017 г.

ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опм-9-5785мпз-76/07.07.2017 г. на заместник-директора на ДУССД за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти за участие в открита процедура с предмет: **„Осигуряване на фиксирани телекомуникационни услуги за Министерството на вътрешните работи"** (уникален номер на поръчката в АОП 00752-2017-0027)

На 07.07.2017 г. от 14:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП в изпълнение на Решение № 5785мпр-19 от 24.03.2017 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на фиксирани телекомуникационни услуги за Министерството на вътрешните работи"** и Решение № 5785опм-9-5785мпр-47/16.06.2017 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на заместник-директора на ДУССД (оправомощен възложител), се събра на публично, открито заседание комисия, назначена със заповед № 5785опм-9-5785мпз-76/ 07.07.2017 г. на заместник-директора на ДУССД, в сградата на ДУССД, в състав:

Председател: Ани Тодорова, младши експерт в сектор КД, ДУССД-МВР,

Членове:

1.1. Наталия Цонева, главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР,

1.2. Георги Георгиев, началник на сектор КС към отдел КС, ДКИС-МВР,

1.3. Николай Николов, началник на сектор МТУ към отдел КС, ДКИС-МВР,

1.4. Стефан Филков, главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР.

със задача: да извърши подбор, разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на фиксирани телекомуникационни услуги за Министерството на вътрешните работи".**

Отварянето на офертите е публично и на него присъства Александър Неделчев Стойчев, упълномощен представител на „Българска телекомуникационна компания" ЕАД.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството протокол/ списък рег.№ 5785р-15446/04.07.2017 г. в срок са постъпили 2 оферти:

1.	**„Мобилтел" ЕАД**	вх.№ 5785опм-9-5510006-оф-104/04.07.2017 г.	16:31 ч.
2.	**„Българска телекомуникационна компания" ЕАД**	вх.№ 5785опм-9-5510006-оф-105/04.07.2017 г.	16:33 ч.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл.51, ал. 9 и 13 и чл.52, ал. 1 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание:

1. „Мобилтел" ЕАД с вх.№ 5785опм-9-5510006-оф-104/04.07.2017 г.:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост - плик, която съдържа: 1 папка с документи за участие - общо 136 листа, 1 папка с надпис „Техническо предложение" – общо 119 листа и един отделен запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и всички документи към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Председателят на комисията предложи на представителя на фирма „Българска телекомуникационна компания" ЕАД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника „Мобилтел" ЕАД. Присъстващият представител се възползва от това си право.

Комисията оповести представените от участника документи, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

2. „Българска телекомуникационна компания" ЕАД с вх.№ 5785опм-9-5510006-оф-105/04.07.2017 г.:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост - плик, която съдържа: 1 папка с документи - общо 60 листа и един отделен запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и всички документи към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Комисията оповести представените от участника документи, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Комисията приключи публичната част от заседанието и продължи работата си в закрито заседание.

На основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. „Мобилтел" ЕАД, ЕИК 131468980:

Участникът е представил ЕЕДОП, изготвен, попълнен и подписан съгласно изискванията на възложителя.

Участникът е представил ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП.

Комисията служебно направи проверка в Търговския регистър по ЕИК на участника относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП, и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в търговския регистър.

Относно заявените от участника обстоятелства за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност съгласно раздел III.1.1) от Обявлението за обществена поръчка, комисията служебно направи проверка в публичните регистри, водени и поддържани от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС): Публичния регистър на предприятията, уведомили комисията за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения, съгласно чл. 33, ал. 1, т. 1 от Закона за електронните съобщения и Публичния регистър на предприятията, които имат разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – номера, съгласно чл. 33, ал. 1, т. 2 от Закона за електронните съобщения. От направената справка се установи, че участникът е вписан в посочените регистри и отговаря на изискванията за годност (правоспособност) съгласно раздел III.1.1) от Обявлението, а именно участникът е уведомил КРС за намеренията си да осъществява обществени електронни съобщения (фиксирани телекомуникационни услуги), съгласно чл. 33, ал. 1, т. 1 от ЗЕС и притежава Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – номера, за осъществяване на обществени електронни съобщения.

Всички представени документи от участника са налични и редовни. Участникът е изпълнил минималните изисквания на възложителя за съответствие с критериите за подбор относно технически и професионални възможности.

От представените документи и информация комисията установи, че относно участника не са налице основания за отстраняване от процедурата и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид изложеното, комисията приема, че участникът „Мобилтел“ ЕАД отговаря на условията на възложителя и го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

2. „Българска телекомуникационна компания” ЕАД, ЕИК 831642181:

Участникът е представил ЕЕДОП, изготвен, попълнен и подписан съгласно изискванията на възложителя, и декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП във връзка с 44, ал. 2 от ППЗОП. Комисията установи наличието на посочените от участника ЕЕДОП в декларацията по чл. 67, ал. 3 от ЗОП във връзка с 44, ал. 2 от ППЗОП, разгледа и провери ЕЕДОП и заявените в ЕЕДОП обстоятелства.

Представеният от участника ЕЕДОП в офертата и посочените ЕЕДОП съгласно чл. 67, ал. 3 от ЗОП и 44, ал. 2 от ППЗОП, до които участникът е осигурил пряк и неограничен достъп по електронен път, са подписани от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП.

Комисията служебно направи проверка в Търговския регистър по ЕИК на участника относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП, и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в търговския регистър.

Относно заявените от участника обстоятелства за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност съгласно раздел III.1.1) от Обявлението за обществена поръчка, комисията служебно направи проверка в публичните регистри, водени и поддържани от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС): Публичния регистър на предприятията, уведомили комисията за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения,

съгласно чл. 33, ал. 1, т. 1 от Закона за електронните съобщения и Публичния регистър на предприятията, които имат разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – номера, съгласно чл. 33, ал. 1, т. 2 от Закона за електронните съобщения. От направената справка се установи, че участникът е вписан в посочените регистри и отговаря на изискванията за годност (правоспособност) съгласно раздел III.1.1) от Обявлението, а именно участникът е уведомил КРС за намеренията си да осъществява обществени електронни съобщения (фиксирани телекомуникационни услуги), съгласно чл. 33, ал. 1, т. 1 от ЗЕС и притежава Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – номера, за осъществяване на обществени електронни съобщения.

Всички представени документи от участника са налични и редовни. Участникът е изпълнил минималните изисквания на възложителя за съответствие с критериите за подбор относно технически и професионални възможности.

От представените документи и информация комисията установи, че относно участника не са налице основания за отстраняване от процедурата и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид изложеното, комисията приема, че участникът „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД отговаря на условията на възложителя и го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията състави протокол №1 УРИ 5785опм-9-5785р-15919/11.07.2017 г. от своята работа.

На 11.07.2017 г. във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП в изпълнение на Решение № 5785мпр-19 от 24.03.2017 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на фиксирани телекомуникационни услуги за Министерството на вътрешните работи”** и Решение № 5785опм-9-5785мпр-47/16.06.2017 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на заместник-директора на ДУССД (оправомощен възложител), се събра в закрито заседание комисия, назначена със заповед № 5785опм-9-5785мпз-76/ 07.07.2017 г. на заместник-директора на ДУССД, в сградата на ДУССД, в състав:

Председател: Ани Тодорова, младши експерт в сектор КД, ДУССД-МВР,

Членове:

1.1. Наталия Цонева, главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР,

1.2. Георги Георгиев, началник на сектор КС към отдел КС, ДКИС-МВР,

1.3. Николай Николов, началник на сектор МТУ към отдел КС, ДКИС-МВР,

1.4. Стефан Филков, главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР.

със задача: да разгледа Техническите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на фиксирани телекомуникационни услуги за Министерството на вътрешните работи”.**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията провери Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

1. „Мобилтел” ЕАД с вх.№ 5785опм-9-5510006-оф-104/04.07.2017 г.:

Техническо предложение на участника съдържа всички документи и информация, изискани от възложителя, както следва: Пълномощно на лицето, подписало офертата;

Предложение за изпълнение на поръчката с приложения към него и декларациите, изискани от възложителя, план-график за тестване и прехвърляне на услугите и примерна методика за провеждане на пробни изпитания и образци на протоколи, проект на споразумение за ниво на техническо обслужване, декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срок на валидност на офертата.

В техническото си предложение участникът е предложил в съответствие с изискванията на възложителя следните стойности за компонентите по **показател П2 – Брой безплатни минути и първоначален период на таксуване в минути**:

№	Услуга	Стойност
1.	Предложени безплатни минути за прав телефонен пост към всички мрежи в страната – C_9	500 минути
2.	Предложени безплатни минути за ISDN BRA(2B+D) към всички мрежи в страната – C_{10}	1000 минути
3.	Предложени безплатни минути за ISDN PRA(30B+D) към всички мрежи в страната – C_{11}	10 000 минути
4.	Първоначален период на таксуване на повикване – C_{12}	60 секунди

Участникът е предложил в съответствие с изискванията на възложителя стойност за **показател П3 – Време за възстановяване на услугата след повреда по кабелни трасета в минути** – 480 минути.

В т. 5.2. от проекта на споразумение за техническо обслужване на стр. 244 от техническото предложение участникът в съответствие с клаузата на чл. 33 от проекта на договор към документацията за участие в процедурата е предложил следните неустойки при отпадане на услугата:

„При отпадане на услуга с продължителност:

(1) от 4 часа до 8 часа вкл., Изпълнителят дължи неустойка в размер на 1/30 от стойността на месечния абонамент по съответния тарифен план;

(2) от 8 часа до 24 часа вкл., Изпълнителят дължи неустойка в размер на 1/10 от стойността на месечния абонамент по съответния тарифен план;

(3) над 24 часа, Изпълнителят дължи неустойка в размер на N/10 от стойността на месечния абонамент по съответния тарифен план, където N – брой дни след първите 24 часа (N≥2).“

Същите неустойки участникът е предложил и в т. 5.10 от проекта на споразумение за техническо обслужванс на стр. 246 от техническото предложение. Също така, участникът е представил декларация, че приема условията, съдържащи се в проекта на договор и по този начин се е съгласил с клаузата на чл. 33 от проекта на договор:

„**Чл. 33.** При отпадане на услуга с продължителност:

(1) от 4 часа до 8 часа вкл., Изпълнителят дължи неустойка в размер на 1/30 от стойността на месечния абонамент по съответния тарифен план;

(2) от 8 часа до 24 часа вкл., Изпълнителят дължи неустойка в размер на 1/10 от стойността на месечния абонамент по съответния тарифен план;

(3) над 24 часа, Изпълнителят дължи неустойка в размер на N/10 от стойността на месечния абонамент по съответния тарифен план, където N – брой дни след първите 24 часа (N≥2).“

Видно от съдържанието на клаузите в проекта на договор, възложителят не е включил клауза за максимален размер на неустойките при отпадане на услугата.

Същевременно в т. 5.11 от проекта на споразумение за техническо обслужване на стр. 246 от техническото предложение участникът е посочил следното: „Общата стойност на договорените неустойки по т. 5.2. и т. 5.10. за които Клиента има право да претендира, не може да превишават 10% от годишната договорна стойност.“

В т. 5.3. от проекта на споразумение за техническо обслужване на стр. 245 от техническото предложение участникът е посочил следното: „Неустойките по точка 5.2. по-горе се заплащат от Доставчика по искане на Клиента, което се дава чрез писмено уведомление не по-късно от 15 (петнадесет) календарни дни след края на всяка година от срока на ползване на Услугата, определен в Договора или Анексите към него.“ Възложителят не е предвидил такова условие в проекта на договор, с чийто клаузи участникът се е съгласил, както е отбелязано по-горе.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, за да установи действителната воля на участника и да прецени съответствието на техническото предложение на участника с изискванията на възложителя относно клаузите за неустойки при отпадане на услуга, комисията реши да изиска от участника „Мобилтел” ЕАД разяснение относно посоченото от него в т. 5.3. и т. 5.11 от проекта на споразумение за техническо обслужване на стр. 246 от техническото предложение относно неустойките при отпадане на услугата.

На участник комисията предостави срок да представи разяснението **до 17.00 часа на 18.07.2017 г.**, в деловодството на ДУССД - МВР, гр. София, ул. “Княз Борис I” № 124 или по факса: 02/ 9813010 на ДУССД – МВР.

2. „Българска телекомуникационна компания” ЕАД с вх.№ 5785опм-9-5510006-оф-105/04.07.2017 г.:

Техническо предложение на участника съдържа всички документи и информация, изискани от възложителя, както следва: Пълномощно на лицето, подписало офертата; Предложение за изпълнение на поръчката с приложения към него и декларациите, изискани от възложителя, план-график за тестване и прехвърляне на услугите и примерна методика за провеждане на пробни изпитания и образци на протоколи, проект на споразумение за ниво на техническо обслужване, декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срок на валидност на офертата.

В техническото си предложение участникът е предложил в съответствие с изискванията на възложителя следните стойности за компонентите по **показател П2 – Брой безплатни минути и първоначален период на таксуване в минути**:

№	Услуга	Стойност
1.	Предложени безплатни минути за прав телефонен пост към всички мрежи в страната – C_9	500 минути
2.	Предложени безплатни минути за ISDN BRA(2B+D) към всички мрежи в страната – C_{10}	1000 минути

3.	Предложени безплатни минути за ISDN PRA(30B+D) към всички мрежи в страната – C_{11}	10 000 минути
4.	Първоначален период на таксуване на повикване – C_{12}	60 секунди

Участникът е предложил в съответствие с изискванията на възложителя стойност за **показател П3 – Време за възстановяване на услугата след повреда по кабелни трасета в минути** – 240 минути.

Участникът е потвърдил всички изисквания и условия в Техническата спецификация на Възложителя и приема всички изисквания и задължения, поставени от Възложителя в провежданата процедура.

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията състави протокол №2 УРИ 5785опм-9-5785р-16018/13.07.2017 г. от своята работа.

На 24.07.2017 г. във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП в изпълнение на Решение № 5785мпр-19 от 24.03.2017 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на фиксирани телекомуникационни услуги за Министерството на вътрешните работи"** и Решение № 5785опм-9-5785мпр-47/16.06.2017 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на заместник-директора на ДУССД (оправомощен възложител), се събра в закрито заседание комисия, назначена със заповед № 5785опм-9-5785мпз-76/ 07.07.2017 г. на заместник-директора на ДУССД, в сградата на ДУССД, в състав:

Председател: Ани Тодорова, младши експерт в сектор КД, ДУССД-МВР,

Членове:

1.1. Наталия Цонева, главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР,

1.2. Георги Георгиев, началник на сектор КС към отдел КС, ДКИС-МВР,

1.3. Николай Николов, началник на сектор МТУ към отдел КС, ДКИС-МВР,

1.4. Стефан Филков, главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР.

със задача: да разгледа изисканите от участника „Мобилтел" ЕАД разяснения в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на фиксирани телекомуникационни услуги за Министерството на вътрешните работи"** и да оцени предложените технически показатели в Техническите предложения на участниците, съгласно одобрената методика.

В отговор на запитването на комисията с писмо № 578500-4404/13.07.2017 г., участникът **„Мобилтел" ЕАД** разясни с писмо № 578500-4477/18.07.2017 г. следните обстоятелства:

Участникът е посочил, че в проекта на представеното споразумение за ниво на техническо обслужване се съдържат всички предвидени от Възложителя минимални изисквания, като в някои от клаузите на споразумението са включени текстове, които допълват и надграждат същите тези минимални изисквания.

Воден от описаната логика, Мобилтел включва в проекта на споразумението разпоредбата на т. 5.3., според която „Неустойките по точка 5.2. по-горе се заплащат от Доставчика по искане на Клиента, което се дава чрез писмено уведомление не по-късно от 15 (петнадесет) календарни дни след края на всяка година от срока на ползване на Услугата, определен в Договора или Анексите към него.“ С оглед на факта, че в договора за обществена поръчка липсва клауза, регулираща срока за изпълнение на неустойките, дължими от Изпълнителя, участникът моли текстът в разпоредбата на т. 5.3. да бъде възприет като предложение за изпълнение от негова страна и счита, че предложеният текст в т. 5.3. успешно допълва празнотата в договора.

Участникът също така е посочил, че в проекта на договор липсва горна граница на неустойката в различните хипотеза на отпадане на услугата, които са описани в разпоредбата на чл. 33 от проекта на договор и в тази връзка разпоредбата на т. 5.11. от споразумението представлява предложение на участника за „горна граница“ на неустойките, дължими при отпадане на услугата, а именно: *„Общата стойност на договорените неустойки по т. 5.2 и т. 5.10, за които Клиентът има право да претендира, не може да превишават 10% от годишната договорена стойност.”*

Предвид направените от участника разяснения относно направените от него в предложеното споразумение за ниво на техническо обслужване (SLA) предложения, комисията достигна до следните изводи:

С Решение № 5785мпр-19 от 24.03.2017 г. на зам.-директора на ДУССД (оправомощен възложител) е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на фиксирани телекомуникационни услуги за Министерството на вътрешните работи”.** С решението са одобрени обявлението за оповестяване откриването на процедурата и документацията. Част от документацията са проектът на договор за обществена поръчка и техническата спецификация, съгласно съответно чл. 31, ал. 1, т. 5 и т. 1 от ЗОП. В проекта на договор възложителят е включил клаузи за неустойки по ясен и недвусмислен начин. В чл. 33 са уредени клаузи за неустойки при отпадане на услугата. Възложителят не е включил клауза за максимален размер (горна граница) на неустойките при отпадане на услугата, нито клауза, че неустойките „ще се заплащат от доставчика по искане на клиента, което се дава чрез писмено уведомление не по-късно от 15 (петнадесет) календарни дни след края на всяка година от срока на ползване на услугата, определен в договора или анексите към него”. Освен това, на основание чл. 120 от ЗОП във връзка с чл. 84, ал. 2 от Закона за задълженията и договорите, след като възложителят не е посочил срок, в който ще се заплащат неустойките, последните са изискуеми веднага след покана от страна на кредитора (в случая възложителя). Ето защо, предложените от участника клаузи (условия) относно неустойките не съответстват на предварително обявените условия на възложителя.

В Техническата спецификация възложителят е изискал от всеки участник да предложи Споразумение за ниво на обслужване (SLA), което да съдържа изрично посочени от възложителя условия (т. 2 към раздел I „Задължителни изисквания” от Техническата спецификация). Видно от изискванията в техническата спецификация, възложителят не е поставял изискване участниците да предлагат клаузи за неустойки, нито да „надграждат и допълват” клаузите за неустойки, посочени в проекта на договор за обществена поръчка.

Клаузите в проекта на договор са задължителни за всички участници. Още повече, че промяна на клаузите на договора за обществена поръчка не е направена от възложителя, както и не е инициирана от заинтересованите лица, по реда и условията на чл. 100, ал. 1 и ал. 2 от

ЗОП. Такава възможност за изменение и допълнение на клаузите на проекта на договор не е предвидена от възложителя и не съществува на този етап от провеждане на процедурата за обществена поръчка.

С изискването на чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в" от ППЗОП участниците да представят декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор се гарантира безусловното съгласие на участниците с всички клаузи и условия на договора за обществена поръчка, без да се дава възможност участниците да допълват клаузите на договора. Още повече, че такова „допълване" не е изискано от възложителя.

Предложените от участника нови допълнителни клаузи поставят под въпрос безусловното му съгласие с клаузите в проекта на договор.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Същото изискване е посочено и в документацията, т. 2 „Оферта и документи, свързани с участието в процедурата".

С направените от участника предложения за „надграждане и допълване" на клаузите за неустойки чрез включването в Споразумението за ниво на обслужване (SLA) (което от своя страна става част от договора, тъй като е част от техническото предложение на участника) на допълнителни и нови клаузи, извън предварително обявените от възложителя, участникът не е изпълнил задължението си при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените от възложителя условия, което налага извода за несъответствие на предложението на участника с предварително обявените условия на възложителя.

На следващо място, предложената от участника в разяснението си алтернатива за отпадане на клаузите на т. 5.3 и т. 5.11 от проекта на Споразумение за ниво на обслужване (SLA) представлява вариантност на предложението на участника, каквато вариантност възложителят не допуска, видно от II.2.10 от Обявлението. Предложението на участника за отпадане на предложените от него клаузи на т. 5.3 и т. 5.11 от проекта на Споразумение за ниво на обслужване (SLA) представлява промяна на техническото предложение, каквато промяна на този етап от процедурата за провеждане на обществена поръчка не се допуска, съгласно чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП и по аргумент на чл. 101, ал. 7 от ЗОП и т. 3 „Място и срок за подаване на офертите и на документите, свързани с участието в процедурата" от Документацията за участие в процедурата, съгласно които норми промяна в оферта на участник се допуска до изтичане срока за подаване на оферти.

След запознаване с дадените разяснения и техническото предложение на участника в цялост и позовавайки се на горните констатации и изводи, комисията счита, че техническото предложение на участника **„Мобилтел" ЕАД** не съответства на предварително обявените условия на възложителя. На основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване участника **„Мобилтел" ЕАД** от процедурата и не допуска участника до отваряне на ценовото му предложение по аргумент от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

Тъй като критерият за възлагане е „оптимално съотношение качество/цена", което се оценява въз основа на цената и показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка - брой безплатни минути и първоначален период на таксуване в минути и време за възстановяване на услугата след повреда по кабелни трасета в минути, комисията на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП направи изчисления по одобрената методика за техническите показатели.

Показател П 2 – Брой безплатни минути и първоначален период на таксуване в минути – относителна тежест 35%:

- Максимален брой точки – 100;
- Показател П2 се изчислява по следната формула:

$$\mathbf{П\ 2 = C_9 + C_{10} + C_{11} + C_{12}}$$

Отделните компоненти се изчисляват по формулите, посочени в таблица 2 от одобрената методика.

Показател П 3 - Време за възстановяване на услугата след повреда по кабелни трасета в минути – относителна тежест – 5 %

- Максимален брой точки - 100;
- Максимален брой точки получава офертата с декларирано най-малко време за възстановяване на услугата след повреда по кабелни трасета – BBmin;
- Точките на n-тия участник с декларирано време на възстановяване BBn се определят по следната формула:

$$\mathbf{П\ 3 = (BBmin/BBn)x100}$$

Комисията направи следните изчисления за участника **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД:**

$П\ 2 = C_9 + C_{10} + C_{11} + C_{12} = 30 + 30 + 30 + 10 = 100$

$C_9 = 30$

$C_{10} = 30$

$C_{11} = 30$

$C_{12} = 10$

$П\ 3 = (BBmin/BBn)x100 = (240/240)x100 = 1x100 = 100$

Участникът **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД** получава оценка по показател **П2 = 100 точки** и по показател **П3 = 100 точки**.

Комплексната оценка на участника ще се изчисли от комисията след отваряне на ценовата му оферта, съобразно следната формула:

КО = 0,6хП1+0,35хП2+0,05хП3, където:

Показател П1 - Цена в лева (без ДДС) – относителна тежест 60%;
Показател П 2 – Брой безплатни минути и първоначален период на таксуване в минути – относителна тежест 35%:
Показател П 3 - Време за възстановяване на услугата след повреда по кабелни трасета в минути – относителна тежест – 5 %

На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП комисията извърши следното оценяване по параметри от техническото предложение:

1. Участникът **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД** получава оценка по

показател **П2 = 100 точки** и по показател **П3 = 100 точки**.

Предвид несъответствието на офертата на „Мобилтел“ ЕАД с предварително обявените условия на възложителя и направеното от комисията предложение за отстраняване на участника от по-нататъшно участие в процедурата, комисията не извършва оценяване на офертата на „Мобилтел“ ЕАД по другите (неценовите) показатели, обхващащи параметри от техническото предложение.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП по аргумент на противното, комисията допуска до отваряне ценовото предложение на участника **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД.** На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска до отваряне ценовото предложение на участника **„Мобилтел“ ЕАД,** тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията състави протокол №3 УРИ 5785опм-9-5785р-16680/24.07.2017 г. от своята работа.

Чрез публикуване на писмо в профила на купувача с №578500-4618/24.07.2017 г. председателят на комисията обяви датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения.

На 27.07.2017 г. от 13:30 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП в изпълнение на Решение № 5785мпр-19 от 24.03.2017 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на фиксирани телекомуникационни услуги за Министерството на вътрешните работи”** и Решение № 5785опм-9-5785мпр-47/16.06.2017 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на заместник-директора на ДУССД (оправомощен възложител), се събра на публично, открито заседание комисия, назначена със заповед № 5785опм-9-5785мпз-76/ 07.07.2017 г. на заместник-директора на ДУССД, в сградата на ДУССД, в състав:

Председател: Ани Тодорова, младши експерт в сектор КД, ДУССД-МВР,

Членове:

1.1. Наталия Цонева, главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР,

1.2. Георги Георгиев, началник на сектор КС към отдел КС, ДКИС-МВР,

1.3. Николай Николов, началник на сектор МТУ към отдел КС, ДКИС-МВР,

1.4. Стефан Филков, главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР.

със задача: да обяви резултатите от оценяването на допуснатата оферта по показателите, обхващащи параметри от техническото предложение, да отвори ценовото предложение на допуснатия до по-нататъшно участие участник **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД,** да разгледа, оцени „икономически най-изгодната оферта“ по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, въз основа на цената и показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка - брой безплатни минути и първоначален период на таксуване в минути и време за възстановяване на услугата след повреда по кабелни трасета в минути, съгласно одобрената методика за оценка и да класира офертата на участника в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на фиксирани телекомуникационни услуги за Министерството на вътрешните работи”.**

Със съобщение рег. № 578500-4618/24.07.2017 г., публикувано в Профила на купувача бяха обявсни датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Отварянето на офертите е публично и на него присъстваха Александър Неделчев Стойчев, упълномощен представител на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД и Димитър Красимиров Велинов, упълномощен представител на „Мобилтел“ ЕАД.

На основание чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, преди отваряне на ценовата оферта на допуснатия участник, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показателите, обхващащи параметри от техническото предложение, както следва:

Участникът **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД** получава оценка по показател **П2 = 100 точки** (формиран като сбор от C_9=30, C_{10}=30, C_{11}=30, C_{12}=10) и по показател **П3 = 100 точки**.

Комисията не е извършила оценка по показателите, обхващащи параметри от техническото предложение на участника **„Мобилтел“ ЕАД,** тъй като техническото му предложение не съответства на предварително обявените условия на възложителя. Мотиви за това са посочени в Протокол №3 от работата на комисията с УРИ 5785опм-9-5785р-16680/24.07.2017 г. и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не отвори ценовото му предложение.

Председателят на комисията отвори и обяви ценовото предложение на допуснатия участник **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД.**

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и на него ясно личат подписите на членовете на комисията. Пликът съдържа 6 листа, които се подписаха от всички членове на комисията. Председателят предложи на присъстващия представител на „Мобилтел” ЕАД да подпише ценовото предложение. Присъстващият представител се възползва от тази възможност.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника:

№	Услуга	Стойност
1.	Месечен абонамент за един прав телефонен пост в лева без ДДС – C_1	9,89
2.	Месечен абонамент за един брой ISDN BRA в лева без ДДС – C_2	33,99
3.	Месечен абонамент за един брой ISDN PRA в лева без ДДС – C_3	539,00
4.	Цена на минута за изходящи селищни разговори от прав телефонен пост, ISDN PRA и ISDN BRA към фиксираната мрежа на кандидата, извън включените безплатни минути, в лева без ДДС – C_4	0,04
5.	Цена на минута за изходящи селищни разговори от прав телефонен пост, ISDN PRA и ISDN BRA към фиксирани мрежи на други оператори, извън включените безплатни минути – C_5	0,04
6.	Цена на минута за изходящи междуселищни разговори от	0,04

	прав телефонен пост, ISDN PRA и ISDN BRA към всички мрежи в РБ, извън включените безплатни минути, в лева без ДДС – C_6	
7.	Цена на минута за изходящи разговори от прав телефонен пост, ISDN PRA и ISDN BRA към всички мобилни мрежи в РБ, извън включените безплатни минути, в лева без ДДС – C_7	0,15
8.	Цена за минута изходящи международни разговори от прав телефонен пост, ISDN PRA и ISDN BRA към фиксирани номера в страните от ЕС след изчерпване на включените безплатни минути, в лева без ДДС – C_8	0,15

Към ценовото си предложение като приложение участникът е предложил цени за стандартните си услуги, извън тези, които подлежат на оценка съгласно методиката за комплекса оценка.

С това публичното заседание приключи, като комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията провери ценовото предложение на участника и установи, че отговаря на всички изисквания, поставени от възложителя.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника по ценовия показател от комплексната оценка по одобрената методика.

Показател П1 - Цена в лева (без ДДС) – относителна тежест 60%:

- Максимален брой точки – 100;
- Показател П1 се изчислява по следната формула:

$$\mathbf{П\ 1 = C_1 + C_2 + C_3 + C_4 + C_5 + C_6 + C_7 + C_8}$$

Отделните компоненти се изчисляват по формулите, посочени в таблица 1 от одобрената методика.

Комисията направи следните изчисления за участника **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД:**

$П\ 1 = C_1 + C_2 + C_3 + C_4 + C_5 + C_6 + C_7 + C_8 = 15 + 15 + 15 + 15 + 10 + 10 + 10 + 10 = 100$

$C_1 = 9,89/9,89*15 = 15$

$C_2 = 33,99/33,99*15 = 15$

$C_3 = 539/539*15 = 15$

$C_4 = 0,04/0,04*15 = 15$

$C_5 = 0,04/0,04*10 = 10$

$C_6 = 0,04/0,04*10 = 10$

$C_7 = 0,15/0,15*10 = 10$

$C_8 = 0,15/0,15*10 = 10$

Комисията пристъпи към оценяване на комплексната оценка на участника, която се изчисли съобразно одобрената методика по следната формула:

КО = 0,6хП1+0,35хП2+0,05хП3, където:

Показател П1 - Цена в лева (без ДДС) – относителна тежест 60%;
Показател П 2 – Брой безплатни минути и първоначален период на таксуване в минути – относителна тежест 35%:
Показател П 3 - Време за възстановяване на услугата след повреда по кабелни трасета в минути – относителна тежест – 5 %

Комисията направи следните изчисления за участника **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД:**

КО = 0,6хП1+0,35хП2+0,05хП3 = 0,6х100 + 0,35х100 + 0,05х100 = 100

Участникът **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД** получава Комплексна оценка **КО = 100 точки**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира на първо място офертата с най-висока комплексна оценка, както следва:

1-во място - **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД – 100 точки**

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията състави протокол №4 УРИ 5785опм-9-5785р-16944/27.07.2017 г. от своята работа.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП комисията предлага да бъде сключен договор с участника, класиран на 1-во място **„Българска телекомуникационна компания“ ЕАД.**

На основание чл. 60, ал. 2 и 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията съставя настоящия доклад, който се подписва от всички членове и се предава на възложителя заедно с цялата документация, включително протоколите, изготвени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 27.07.2017 г.

КОМИСИЯ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..... / Ани Тодорова /

ЧЛЕНОВЕ:
1. ..... / Наталия Цонева /
2. ..... / Георги Георгиев /
3. ..... / Николай Николов /
4. ..... / Стефан Филков /