МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

РЕШЕНИЕ № 5785оп-27/5785опр-149/22.10.2017 г.

На основание чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 108, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 22, ал. 1 т. 6 от ЗОП, и утвърден доклад УРИ 5785р-22314/05.10.2017 г. на назначената със заповед № 5785оп-27-5785опз-100/21.08.2017 г. на директора на ДУССД комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура по ЗОП с предмет **„Доставка на консумативи за осветителни тела"** по 6 обособени позиции, както следва:

Позиция № 1. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на структури, обслужвани от ДУССД";

Позиция № 2. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на столовете и бюфетите на ДУССД";

Позиция № 3. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Тилия" – Варна";

Позиция № 4. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Лазур" – Несебър";

Позиция № 5. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Орфей" – Велинград ";

Позиция № 6. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Къпина" – Боровец ",

(уникален номер на поръчката в АОП 02851-2017-0025), открита с решение № 5785опр-83/26.06.2017 г. и обявление ID 793223, публикувано на 28.06.2017 г.,

Р Е Ш И Х:

1. Въз основа на мотивите, отразени в доклад УРИ 5785р-22314/05.10.2017 на комисията, обявявам класирането на участниците съгласно предварително посочения в обявлението за обществена поръчка критерий за възлагане – ''най-ниска цена'', както следва:

По обособена позиция № 1: „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на структури, обслужвани от ДУССД":

1-во място : **„2Р - България" ЕООД** с предлагана обща цена **15 555,00 лв.** без ДДС и **18 666,00 лв.** с ДДС;

2-ро място: **„ЕЛСИМ" ООД** с предлагана обща цена **16 918,50 лв.** без ДДС и **20 302,20 лв.** с ДДС;

По обособена позиция № 3. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Тилия" – Варна":

1-во място : **„ЕЛСИМ" ООД** с предлагана обща цена **1 264,70 лв.** без ДДС и **1 517,64 лв.** с ДДС;

3685

По обособена позиция № 4. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Лазур“ – Несебър”:

1-во място: **„ЕЛСИМ” ООД** с предлагана обща цена **1 518,30 лв.** без ДДС и **1 821,96 лв.** с ДДС;

По обособена позиция № 5 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Орфей“ – Велинград ”:

1-во място : **„ЕЛСИМ” ООД** с предлагана обща цена **1 606,20 лв.** без ДДС и **1 927,44 лв.** с ДДС;

По обособени позиции № 2 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на столовете и бюфетите на ДУССД” и № 6 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Къпина“ – Боровец ” няма класирани участници.

2. Определям за изпълнители по договори на обществената поръчка с предмет: **„Доставка на консумативи за осветителни тела”** за всяка обособена позиция класираните на 1-во място участници, както следва:

По обособена позиция № 1: „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на структури, обслужвани от ДУССД”:

1-во място : **„2Р - България“ ЕООД** с предлагана обща цена **15 555,00 лв.** без ДДС и **18 666,00 лв.** с ДДС;

По обособена позиция № 3. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Тилия“ – Варна”:

1-во място : **„ЕЛСИМ” ООД** с предлагана обща цена **1 264,70 лв.** без ДДС и **1 517,64 лв.** с ДДС;

По обособена позиция № 4. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Лазур“ – Несебър”:

1-во място: **„ЕЛСИМ” ООД** с предлагана обща цена **1 518,30 лв.** без ДДС и **1 821,96 лв.** с ДДС;

По обособена позиция № 5 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Орфей“ – Велинград ”:

1-во място : **„ЕЛСИМ” ООД** с предлагана обща цена **1 606,20 лв.** без ДДС и **1 927,44 лв.** с ДДС;

3. Въз основа на мотивите, отразени в доклад УРИ 5785р-22314/05.10.2017 на комисията, отстранявам от участие в процедурата участника „Ковас“ ООД по обособени позиции № 1, № 3 и № 4, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото неговите предложения за изпълнение на поръчките не отговарят на предварително обявените условия в документацията за участие, поставени от Възложителя в техническите спецификации по

съответните позиции, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в документацията за обществена поръчка и е представило оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. Мотивите за отстраняване са, както следва:

➢ Приемам констатациите на комисията, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3) по обособена позиция № 1 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на структури, обслужвани от ДУССД" има несъответствия между изискването на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- т. 6: Изисканото от възложителя е „Пура луминисцентна – мощност 23 W T8/D 6500°K/ студена светлина/, цокъл G 13, дължина 1000 мм. – 50 броя", а декларираното от участника е „MASTER TL-D Super 80 23 W/865, 1000mm, G13, 6500 K, Филипс-Полша 1 бр. в опаковка". В предложението на участника липсва посочване на параметъра Т8, който е част от изискването на Възложителя, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 8: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна тръба –BL 810W T 5/28W – 100 броя", а декларираното от участника е „ MASTER TL5 HE 28 W 4000 K, Филипс-Полша, 1 бр. в опаковка". Посоченият в техническата спецификация параметър Т 5 е неделима част от изискванията на възложителя, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация, доколкото участникът не е посочил, че предлаганият от него артикул отговаря на този параметър.

- т.10: Изисканото от възложителя е „ Крушка халогенна - тип луничка, мощност 35W, напрежение 220V, цокъл GU10 – 200 броя", а декларираното от участника е „Tw Alu 15000h 35W GU10 230V 36D, Пила-Полша, 1 бр. в опаковка". Предложените от участника волтове не отговарят на изисканите волтове от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т.24: Изисканото от възложителя е "Дросел за луминисцентна лампа мощност 18 W, напрежение 220V – 300 броя", а декларираното от участника е „LSI LL18W/230V/50Hz-B2, Електростарт-България, 1 бр. в опаковка". Предложените от участника волтове не отговарят на изисканите волтове от Възложителя в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т.25: Изисканото от възложителя е " Дросел за луминисцентна лампа мощност 36 W, напрежение 220V – 300 броя", а декларираното от участника е „LSI LL36W/230V/50Hz-B2, Електростарт-България, 1 бр. в опаковка". Предложените от участника волтове не отговарят на изисканите волтове от Възложителя в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

Участникът не е посочил следната характеристика за всички отделни артикули по обособената позиция: групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), с което не е изпълнил изискванията на Възложителя, заложени в забележката към образеца на предложение за изпълнение на поръчката, част от документацията.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за

обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Доколкото участникът не е декларирал съответствието си с изискванията на възложителя за артикулите по т. 6, 8, 10, 24 и 25 по обособена позиция № 1 и не е посочил групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки) на всички артикули, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Съгласно т. 6 от раздел VI.3. от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, който не попълни образците в съответствие с указанията на Възложителя. Непосочвайки групов амбалаж за отделните разфасовки, участникът не е попълнил предложението си за изпълнение на поръчката в съответствие с указанията на Възложителя, заложени в забележката към образеца на предложение за изпълнение на поръчката, част от документацията.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам от процедурата участника „ Ковас” ООД, по обособена позиция № 1 доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и в документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

➢Приемам констатациите на комисията, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3б) по обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Тилия“ – Варна” има несъответствия между изискването на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- т. 1: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 120 см., 36W, T8, 220V – 20 броя“, а декларираното от участника е „TL-D 36 W/ G13 1200mm 220V-240V, Филипс-Полша 1 бр. в опаковка”. В предложението на участника липсва параметъра T8, което е част от изискванията за артикула посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 2: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 60см., 18W, T8, 220V – 50 броя“, а декларираното от участника е „TL-D 18 W/ G13 600mm 220V-240V, Филипс-Полша 1 бр. в опаковка ”. В предложението на участника липсва параметъра T8, което е част от изискванията за артикула посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

Приемам констатациите на комисията, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по останалите артикули по обособена позиция № 3 съответства с предварително

обявените условия на възложителя, с изключение на посочването на груповия амбалаж за отделните разфасовки.

Участникът не е посочил следната характеристика за всички отделни артикули по обособената позиция: групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), с което не е изпълнил изискванията на Възложителя, заложени в забележката към образеца на предложение за изпълнение на поръчката, част от документацията.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът не е декларирал съответствието си с изискванията на възложителя за артикулите по т. 1 и 2 по обособена позиция № 3 и не е посочил групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки) на всички артикули, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Съгласно т. 6 от раздел VI.3. от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, който не попълни образците в съответствие с указанията на Възложителя. Непосочвайки групов амбалаж за отделните разфасовки, участникът не е попълнил предложението си за изпълнение на поръчката в съответствие с указанията на Възложителя, заложени в забележката към образеца на предложение за изпълнение на поръчката, част от документацията.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам от процедурата участника „Ковас” ООД, по обособена позиция № 3, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и в документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Приемам констатациите на комисията, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3в) по обособена позиция № 4 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Лазур“ – Несебър“ има несъответствия между изискването на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- т. 1: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 120 см., 36W, T8, 220V – 30 броя“, а декларираното от участника е „TL-D 36 W/ G13 1200mm 220V-240V, Филипс-Полша 1

бр. в опаковка". В предложението на участника липсва посочване на параметъра Т8, който е част от изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 2: Изискането от възложителя е „Луминисцентна пура 60см., 18W, Т8, 220V – 30 броя", а декларираното от участника е „TL-D 18W/ G13 600mm 220V-240V, Филипс-Полша 1 бр. в опаковка". В предложението на участника липсва посочване на параметъра Т8, който е част от изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 5: Изискането от възложителя е „Държач за луминисцентна лампа 120 см., 36W, Т8, 220V – 30 броя", а декларираното от участника е „Държач за G13/36W 3249-12/S-SN-TR, STUCCHI – Италия, 1 бр. в опаковка". В предложението на участника липсва посочване на параметъра Т8 и дължината от 120 см., които са част от изискванията, посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 6: Изискането от възложителя е „Стартер за луминисцентна лампа 110/130W – 50 броя", а декларираното от участника е „HF-S 3/4 18 TL-D HF-S 336 TL-D, Филипс-Полша, 1 бр. в опаковка". Предложението на участника не съответства с изискванията посочени в техническата спецификация, тъй като не е посочено, че стартерът е за луминисцентна лампа 110/130W, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 7: Изискането от възложителя е „Лампа халогенна дихронична 51g 35W – 30 броя", а декларираното от участника е „Haloden MV Click 35W G9 220V CL, Филипс-Полша, 1 бр. в опаковка". В предложението на участника липсва параметъра 51g., който е част от изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

Участникът не е посочил следната характеристика за отделните артикули по обособената позиция: групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки).

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Доколкото участникът не е декларирал съответствието си с изискванията на възложителя за артикулите по т. 1, 2, 5, 6 и 7 по обособена позиция № 4 и не е посочил групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки) на всички артикули, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Съгласно т. 6 от раздел VI.3. от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-

5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, който не попълни образците в съответствие с указанията на Възложителя. Непосочвайки групов амбалаж за отделните разфасовки, участникът не е попълнил предложението си за изпълнение на поръчката в съответствие с указанията на Възложителя, заложени в забележката към образеца на предложение за изпълнение на поръчката, част от документацията.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а" от ЗОП, отстранявам от процедурата участника „ Ковас" ООД, по обособена позиция № 4 доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и в документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Въз основа на мотивите, отразени в доклад УРИ 5785р-22314/05.10.2017 на комисията, отстранявам от участие в процедурата участника „ТМТ - ЕЛКОМ" ООД по обособена позиция № 1, № 3, № 4 и № 5 на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а" от ЗОП, доколкото неговите предложения за изпълнение на поръчките не отговарят на предварително обявените условия в документацията за участие, поставени от Възложителя в техническите спецификации по съответните позиции, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в документацията за обществена поръчка и е представило оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. Мотивите за отстраняване са, както следва:

➢ Приемам констатациите на комисията, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3) по обособена позиция № 1 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на структури, обслужвани от ДУССД" има несъответствия между изискването на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- т. 3: Изисканото от възложителя е „ Луминисцентна пура - мощност 18 W, напрежение 220V÷240V, дължина 600 мм.– 600 броя", а декларираното от участника е „ЛУМ.ТРЪБА 18W T8 4000K 13901 100Lm, PURALUX-600 броя. – Puralux-1бр, 25бр.". В предложението на участника липсват посочени стойности на напрежение и дължина на артикула, което не отговаря на посоченото от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 4: Изисканото от възложителя е „ Луминисцентна пура - мощност 36 W, напрежение 220V÷240V, дължина 1200 мм. – 1 300 броя", а декларираното от участника е „BL811 ЛУМ. ТРЪБА 36W T8 4000K – 1 300 броя. – LB Light – 1бр., 25бр.". В предложението на участника липсват посочени стойности на напрежение и дължина на артикула което е част от изискванията на възложителя, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 5: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна лампа, фасунга 2G11, мощност 24W, бяла светлина.– 50 броя", а декларираното от участника е „КОМП. ЛУМ. ЛАМПА DULL 24W/840 2G11, OCPAM – 50 броя. - Osram – 1бр., 10бр.". В предложението на участника липсва изисканата от възложителя „бяла светлина" за съответния артикул, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 7: Изисканото от възложителя е „ Кръгла луминисцентна пура Т 9, мощност -32 W с

адаптер, дневна светлина – 50 броя“, а декларираното от участника е „ЛУМ. ТРЪБА КРЪГ 25W ФИЛИПС ФИЛИПС АДАПТЕР Е27– Philips – 1бр, 10бр.“. В предложението на участника липсва посочване на параметъра Т9 и предложената мощност е с 7W по-малко от изисканата, което не отговаря на посоченото от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т.11: Изисканото от възложителя е „Халогенни пури, напрежение 220V□240V, цокъл тип R7s, дължина 117 мм., мощност 160W – 100 броя“, а декларираното от участника е „ХАЛ. ЛАМПА 64698 160W R7s 230V, ТРЪБА, ОСРАМ – 100 броя. – Osram-1бр., 20бр.“. В предложението на участника не е посочена дължина на артикула, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация. След направената проверка на представения каталожен номер на артикула, комисията установи разминаване в дължината на артикула. Дължината на артикула на посочения от участника каталожен номер е 114,2мм, видно от уебсайта на участника https://tmt-elkom.com/advanced_search_result.php?keywords=64698&x=58&y=9, което не отговаря на посоченото от техническата спецификация.

- т.15: Изисканото от възложителя е „ Живачна лампа мощност 250 W, цокъл Е 40, напрежение 220V÷240V – 30 броя“, а декларираното от участника е „ЖИВ. ЛАМПА LRF 250W E40 POLAMP – 125 броя. – Polamp-1бр., 24бр.“. В предложението на участника липсва напрежение и декларираното количество живачни лампи от участника не отговаря на посоченото от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т.16: Изисканото от възложителя е „Живачна лампа мощност 400 W, цокъл Е 40, номинално напрежение - 220V – 30 броя“, а декларираното от участника е „ЖИВ. ЛАМПА LRF 400W E40 POLAMP 22000lm, 3900K– 30 броя. – Polamp-1бр., 12бр.“. В предложението на участника липсва напрежение, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация .

- т.17 и в т.18 изисканата от възложителя „крушка рефлекторна“ е заменена със „СПОТ ЛАМПА“, от което следва, че предложените от участника артикули не отговарят на посочените в техническата спецификация “.

- т.23: Изисканото от възложителя е “ Стартер за луминисцентна пура, напрежение 220 V– 300 броя“, а декларираното от участника е „СТАРТЕР BS-2 4-65W 7181 КАНЛУКС, BS-2 4-65W-300 броя.- Kanlux- 1бр, 3000бр.“. В предложението на участника липсва напрежение, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т.24: Изисканото от възложитсля е “Дросел за луминисцентна лампа мощност 18 W, напрежение 220V – 300 броя“, а декларираното от участника е „ДРОСЕЛ 18W 230V 50Hz LSILL ЗА ЛУМ.ЛАМПИ В2 – 300 броя.-Електростарт-1бр.“. Предложеното от участника напрежение не отговаря на изисканото от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т.25: Изисканото от възложителя е “ Дросел за луминисцентна лампа мощност 36 W, напрежение 220V – 300 броя“, а декларираното от участника е „ДРОСЕЛ 36W 230V 50Hz LSILL ЗА ЛУМ.ЛАМПИ В2 – 300 броя.-Електростарт-1бр.“. Предложеното от участника напрежение не отговаря на изисканото от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата

всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Доколкото участникът не е декларирал съответствието си с изискванията на възложителя за артикулите по т. 3, 4, 5, 7, 11, 15, 16, 17, 18, 23, 24 и 25 по обособена позиция № 1, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам от процедурата участника „ ТМТ- ЕЛКОМ” ООД, по обособена позиция № 1 доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и в документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

➢ Приемам констатациите на комисията, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3б) по обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Тилия“ – Варна” има несъответствия между изискването на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- т. 1: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 120 см., 36W, T8, 220V – 20 броя“, а декларираното от участника е „ЛУМ. ТРЪБА 36W/840 SMART OCPAM T8, G13 – 20 броя. – Osram – 1бр., 25бр.”. В предложението на участника липсват посочени стойности на напрежение и дължина на артикула,, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 2: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 60см., 18W, T8, 220V – 50 броя“, а декларираното от участника е „BL810 ЛУМ. ТРЪБА 18W T8 6500K triphosfer – 50 броя- LB Light-1 бр., 25бр. ”. В предложенисто на участника липсват посочени стойности на напрежение и дължина на артикула, които са част от изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Доколкото участникът не е декларирал съответствието си с изискванията на възложителя за артикулите по т. 1 и 2 по обособена позиция № 3, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а" от ЗОП, отстранявам от процедурата участника „ ТМТ- ЕЛКОМ" ООД, по обособена позиция № 3 доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

➢ Приемам констатациите на комисията, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3в) по обособена позиция № 4 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Лазур" – Несебър" има несъответствия между изискването на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- т. 1: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 120 см., 36W, T8, 220V – 30 броя", а декларираното от участника е „BL810 ЛУМ. ТРЪБА 36W T8 6500K triphosfer – 30броя. – LB Light – 1бр., 25бр.". В предложението на участника липсват посочени стойности на дължина и напрежение, което е част от изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 2: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 60см., 18W, T8, 220V – 30 броя", а декларираното от участника е „ЛУМ. ТРЪБА 18W/840 SMART OCPAM T8, G13 – 30 броя. – Osram-1бр.25бр.". В предложението на участника липсват посочени стойности на дължина и напрежение, което е част от изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 5: Изисканото от възложителя е „Държач за луминисцентна лампа 120 см., 36W, T8, 220V – 30 броя", а декларираното от участника е „ФАСУНГА ЗА ЛУМ. ТРЪБА Т8 ПРОХ.2 23.410, ПРОХОДНА H=355mm – 30броя. ВИМ Комерс-1бр. 100бр.", от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация, тъй като липсва информация дали фасунгата е за луминисцентна лампа 120 см, 36 W и няма посочено напрежение.

- т. 6: Изисканото от възложителя е „Стартер за луминисцентна лампа 110/130W – 50 броя", а декларираното от участника е „СТАРТЕР BS-2 4-65W 7181 – 2БР. КАНЛУКС, BS-2 4-65W – 50 броя.-Kanlux-1бр.-3000бр.". В предложението на участника декларираното напрежение не съответства с изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 7: Изисканото от възложителя е „Лампа халогенна дихронична 51g 35W – 30 броя", а

декларираното от участника е „ХАЛ.ЛАМПА 40W 220V G9-30броя-Real Lighting-1бр. 100бр.". Декларираната от участника мощност е по-голяма от изисканата от Възложителя, думата „дихронична'' липсва в предложението, липсва изисквания от Възложителя параметър 51g, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т.8: Изискането от възложителя е „Енергоспестяваща лампа Е 27/8W топла светлина/2700К/ – 350 броя", а декларираното от участника е „ЕНЕРГ. ЛАМПА 9W Е27 2700К REAL 220V, 3U – 350броя". В предложението на участника предложената мощност не съответства с изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Доколкото участникът не е декларирал съответствието си с изискванията на възложителя за артикулите по т. 1, 2, 5, 6, 7 и 8 по обособена позиция № 4, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а" от ЗОП, отстранявам от процедурата участника „ ТМТ- ЕЛКОМ" ООД, по обособена позиция № 4 доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

➢ Приемам констатациите на комисията, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 5 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3г) по обособена позиция № 5 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Орфей" – Велинград " има несъответствия между изискването на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- т. 2: Изискането от възложителя е „LED тръба/пура/ Т8, 10W, 900Lm, 4500К, 600мм., 220V – 50 броя", а декларираното от участника е „BL 808 LED ТРЪБА 10W Т8 4500К 60см., 1000Lm, 230V190o -50 броя. LB Light – 1бр. 25 бр.'' В предложението на участника посочените от него лумени и напрежение не съответстват на изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 3: Изискането от възложителя е „LED тръба/пура/ Т8, 18W, 1600Lm, 4500К, 1200мм.,

220V – 80 броя“, а декларираното от участника е „BL 808 LED ТРЪБА 18W T8 4500K 120см., 1800Lm, 230V, 190o -80 броя. LB Light – 1бр. 25 бр.“. В предложението на участника посочените от него лумени и напрежение не съответстват на изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 4: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 15W, T8, 220V, G13, 450мм.– 40 броя“, а декларираното от участника е „ЛУМ. ТРЪБА 15W T8 6400K 8959H HOROZ – 40 броя. – Horoz-1бр.25бр.“. В предложението на участника липсва посочено напрежение на артикула, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 6: Изисканото от възложителя е „LED лампа E27,9W, натурално бяла светлина/4500K/ 220V – 200 броя“, а декларираното от участника е „ЛАМПА LED 9W E27, 4500K – 200 броя.- NVC-1бр., 10бр.“. В предложението на участника липсва посочено напрежение на артикула, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 7: Изисканото от възложителя е „LED лампа E27,3W, натурално бяла светлина/4500K/ 220V – 50 броя“, а декларираното от участника е „ЛАМПА LED 3W E27, 4500K – 50 броя.- NVC-1бр., 10бр.“. В предложението на участника липсва напрежение на артикула, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 8: Изисканото от възложителя е „LED лампа E14,4W, натурално бяла светлина/4500K/ 220V – 50 броя“, а декларираното от участника е „ЛАМПА LED 4W E14, 4500K – 50 броя.- NVC-1бр., 10бр.“. В предложението на участника липсва напрежение на артикула, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Доколкото участникът не е декларирал съответствието си с изискванията на възложителя за артикулите по т. 2, 3, 4, 6, 7 и 8 по обособена позиция № 5, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам от процедурата участника „ ТМТ- ЕЛКОМ” ООД, по обособена позиция № 5 доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и документацията за

обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5. В тридневен срок от издаване на настоящото решение, същото да се изпрати на участниците в процедурата по реда на чл. 43 от ЗОП и в деня на изпращането да се публикува в профила на купувача.

6. Посочвам връзката към електронната преписка на обществена поръчка с предмет „Доставка на консумативи за осветителни тела" по шест обособени позиции в профила на купувача:

https://www.mvr.bg/dussd/%D0%B4%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B0/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%BB-%D0%BD%D0%B0-%D0%BA%D1%83%D0%BF%D1%83%D0%B2%D0%B0%D1%87%D0%B0/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8-%D0%B2%D1%8A%D0%B7%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8-%D1%87%D1%80%D0%B5%D0%B7-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%B4%D1%83%D1%80%D0%B8-%D0%BF%D0%BE-%D0%B7%D0%BE%D0%BF/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%BB%D0%B5%D0%B4/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8-%D0%B2%D1%8A%D0%B7%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8-%D1%87%D1%80%D0%B5%D0%B7-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%B4%D1%83%D1%80%D0%B8-%D0%BF%D0%BE-%D0%B7%D0%BE%D0%BF/28-06-2017-025-%D0%BE%D0%BF-26

7. Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му на основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ДИРЕКТОР

ЕМИЛ ХРИСТОВ ШУШКОВ