МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

РЕШЕНИЕ № 5785оп-27-5785опр-143 / 23.10.....2017 г.

На основание чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 108, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, и чл. 22, ал. 1 т. 8 от ЗОП, и утвърден доклад УРИ 5785р-22314/05.10.2017 г. на назначена със заповед № 5785оп-27-5785опз-100/21.08.2017 г. на директора на ДУССД, комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура по ЗОП за определяне на изпълнители на обществена поръчка с предмет **„Доставка на консумативи за осветителни тела"** по 6 обособени позиции, както следва:

Позиция № 1. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на структури, обслужвани от ДУССД";

Позиция № 2. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на столовете и бюфетите на ДУССД";

Позиция № 3. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Тилия" – Варна";

Позиция № 4. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Лазур" – Несебър";

Позиция № 5. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Орфей" – Велинград ";

Позиция № 6. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Къпина" – Боровец ",

(уникален номер на поръчката в АОП 02851-2017-0025), открита с решение № 5785опр-83/26.06.2017 г и обявление ID 793223, публикувано на 28.06.2017,

Р Е Ш И Х:

1. Въз основа на мотивите, отразени в доклад УРИ 5785р-22314/05.10.2017 на комисията, отстранявам от участие в процедурата участника „ЕЛСИМ" ООД по обособени позиции № 2 и № 6 на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а" от ЗОП, доколкото неговите предложения за изпълнение на поръчките не отговарят на предварително обявените условия в документацията за участие, поставени от Възложителя в техническите спецификации по съответните позиции, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в документацията за обществена поръчка и е представило оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. Мотивите за отстраняване са, както следва:

➢ Предложението за изпълнение на поръчката на участника по обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката на участника (образец 3а) по обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на столовете и бюфетите на ДУССД" има несъответствия между изискванията на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

3624

- Изискването на възложителя по т. 10 е „Луминисцентна пура – 18 W 600 мм., дневна светлина – 100 бр.“, а декларираното от участника е „Луминисцентна пура – мощност 18 W, напрежение 220V÷240V, дължина 600 мм. Произход – Китай. Инд. опаковка – картонен чохъл. Групова опаковка – 25 бр. в кашон”. Изискваният от възложителя параметър дневна светлина на артикула липсва в предложения от участника артикул, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- Изискването на възложителя по т. 11 е „Луминисцентна пура – 36 W 1200 мм., дневна светлина – 100 бр.“, а декларираното от участника е „Луминисцентна пура – мощност 36 W, напрежение 220V÷240V, дължина 1200 мм. Произход – Китай. Инд. опаковка – картонен чохъл. Групова опаковка – 25 бр. в кашон”. Изискваният от възложителя параметър дневна светлина на артикула липсва в предложеният от участника артикул, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът не е декларирал изискваната от възложителя дневна светлина на артикули 10 и 11 по обособена позиция № 2, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам от процедурата по обособена позиция № 2 участника „Елсим” ООД, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и в документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. .

➢ Предложението за изпълнение на поръчката на участника по обособена позиция № 6 не отговаря на изискванията на възложителя. Приемам констатациите на комисията, че в предложението за изпълнение на поръчката на участника по обособена позиция № 6 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Къпина“ – Боровец“ има несъответствия между изискванията на възложителя и предложението на участника за следния артикул:

- Изискването на възложителя по т. 2 е „Луминисцентна пура – 60 см., 18 W, T8, 230 V– 30 бр.“, а декларираното от участника е „Луминисцентна пура – 160 см., 18 W, T8, 230 V Произход – Китай. Инд. опаковка – картонен чохъл. Групова опаковка – 25 бр. в кашон“. Предложената от участника дължина на луминисцентната пура е със 100 см по-голяма дължина от изискваната от Възложителя и не отговаря на посочената в техническата спецификация.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът е предложил артикул 2 по обособена позиция № 6 с дължина различна по размер от изискваната от Възложителя, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а" от ЗОП, отстранявам от процедурата по обособена позиция № 6 участника „ Елсим" ООД, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и в документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Въз основа на мотивите, отразени в доклад УРИ 5785р-22314/05.10.2017 на комисията, отстранявам от участие в процедурата участника „Ковас" ООД по обособени позиции № 2 и № 6 на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а" от ЗОП, доколкото неговите предложения за изпълнение на поръчките не отговарят на предварително обявените условия в документацията за участие, поставени от Възложителя в техническите спецификации по съответните позиции, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в документацията за обществена поръчка и е представило оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. Мотивите за отстраняване са, както следва:

➢ Предложението за изпълнение на поръчката на участника по обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3а) по обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на столовете и бюфетите на ДУССД" има несъответствия между изискването на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- т. 8: Изисканото от възложителя е „Крушка халогенна 35W 220V тип луничка, цокъл GU 10 – 50 броя", а декларираното от участника е „Tw Alu 15000h 35W GU10 230V 36D, Пила-Полша 1 бр. в опаковка". Предложените от участника 230V не отговаря на изисканите 220V от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 12: Изисканото от възложителя е „Стартер за луминисцентна пура - метален 4 - 40 W; напрежение 220V – 50 броя", а декларираното от участника е „S10 4-65W SIN 220V Филипс-Полша 25 бр. в опаковка". В предложението от участника липсва думата „метален", от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 13: Изисканото от възложителя е „ Стартер за луминисцентна пура - метален 4 - 40

W - сериен, напрежение 220V – 50 броя“, а декларираното от участника е „S2 4-40W SER 220V Филипс-Полша 25 бр. в опаковка”. В предложението от участника липсва думата „метален“, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 14: Изисканото от възложителя е „ Дросел за копл. луминисцентни лампа 18 W, напрежение 220V – 30 броя“, а декларираното от участника е „LSI LL-k 18W/230V/50Hz-B2, Електростарт-България 1 бр. в опаковка”. Предложените от участника 230V не отговаря на изискваните 220V от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т.15: Изисканото от възложителя е “Дросел за копл. луминисцентни лампа 36 W, напрежение 220V – 30 броя“, а декларираното от участника е „HF-E II 136 копм. 220V 50/60Hz, Филипс-Полша 1 бр. в опаковка“. В предложението на участника не се съдържа информация дали оферираният от участника дросел е за луминисцентна лампа 36W, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

Участникът не е посочил следната характеристика за отделните артикули по обособената позиция: групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), с което не е изпълнил изискванията на Възложителя, заложени в забележката към образеца на предложение за изпълнение на поръчката, част от документацията.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Доколкото участникът не е декларирал съответствието си с изискванията на възложителя за артикулите по т. 8, 12, 13, 14, 15 по обособена позиция № 2 и не е посочил групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки) на всички артикули, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Съгласно т. 6 от раздел VI.3. от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, който не попълни образците в съответствие с указанията на Възложителя. Непосочвайки групов амбалаж за отделните разфасовки, участникът не е попълнил предложението си за изпълнение на поръчката в съответствие с указанията на Възложителя, заложени в забележката към образеца на предложение за изпълнение на поръчката, част от документацията.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам

от процедурата участника „Ковас" ООД, по обособена позиция № 2 доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и в документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

➢ Предложението за изпълнение на поръчката на участника по обособена позиция № 6 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3д) по обособена позиция № 6 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Къпина" – Боровец " има несъответствия между изискването на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- т. 1: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 120 см., 36W, T8, 230V – 50 броя", а декларираното от участника е „TL-D 36 W/ G13 1200mm 220V-240V, Филипс-Полша 1 бр. в опаковка". В предложението на участника липсва посочване на параметъра T8, който е част от изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 2: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 60см., 18W, T8, 230V – 30 броя", а декларираното от участника е „TL-D 18W/ G13 600mm 220V-240V, Филипс-Полша 1 бр. в опаковка". В предложението на участника липсва посочване на параметъра T8, който е част от изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

Приемам констатациите на комисията, че в т. 3: изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 30см., 36W, T8, 230V – 20 броя", а декларираното от участника е „TL Mini 8W/ 54-T5, 30 см., Филипс-Полша 1 бр. в опаковка". В предложението на участника липсва посочване на напрежението, параметърът T8 е заменен с T5 и предложените ватове са с 28 по-малко от изисканите, което е част от изискванията посочени в техническата спецификация. В т. 7 от разяснение УРИ 578500-4669/26.07.2017 г. Възложителят е посочил, че Луминисцентна пура – 30 см., 36 W, T8 е с еквивалент Луминисцентна пура – 30 см., 8 W, T5, като доколкото разясненията са част от документацията за участие, не приемам предложеното от участника като съответстващо с изискванията на Възложителя, тъй като участникът не е декларирал напрежението на предлагания от него артикул.

- т. 7: Изисканото от възложителя е „Халогенна ампула 50W, G9, 220V – 60 броя", а декларираното от участника е „Halogen MV Click 50W G9 230V CL, Филипс-Полша, 1 бр. в опаковка ". Предложените от участника 230V не отговаря на изисканите 220V от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 12: Изисканото от възложителя е „Светодиодна мини LED лампа 10W, E14, 220V – 40 броя", а декларираното от участника е „PILA LED 10W B35 E14 WW 2700K, PILA - Полша 1 бр. в опаковка". В предложението на участника липсва посочване на волтовете напрежение, което е изискване посочено в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 13: Изисканото от възложителя е „Енергоспестяваща лампа E 27, 12W, 620Lm, 220V – 100 броя", а декларираното от участника е „EconomyTwister 12W WW E27 220V, 2700K,

655Lm, Филипс - Полша 1 бр. в опаковка". В предложението на участника е декларирано 655Lm за съответния артикул, вместо 620 Lm, което е изискване посочено в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

Приемам констатациите на комисията, че в т. 14: Изискането от възложителя е „Енергоспестяваща лампа Е 27, 12W, 360Lm, 220V – 100 броя", а декларираното от участника е „KLE 8W/827 E27 405Lm, 10000h, ww comfort, 220V, Нарва-Германия, 1 бр. в опаковка". В предложението на участника е декларирано 405Lm за съответния артикул, вместо 360 Lm и предложените ватове са с 4 по-малко от изискваните посочено в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация. В т. 8 от разяснение УРИ 578500-4669/26.07.2017 г. Възложителят е посочил, че може да бъде предложен продукт с по-ниска мощност – 8W, но отговарящ на лумените, като доколкото разясненията са част от документацията за участие, не приемам предложеното от участника като съотвестващо с изискванията на Възложителя, тъй като посочените от участника лумени не отговарят на изискванията, съдържащи се в техническата спецификация.

Приемам констатациите на комисията, че в т. 15: Изискането от възложителя е „Енергоспестяваща лампа Е 14, 12W, 360Lm, 220V – 80 броя", а декларираното от участника е „NT Mini 8W E14 380Lm, ww comfort, 220V, 10000h, Нарва-Германия, 1 бр. в опаковка". В предложението на участника е декларирано 380Lm за съответния артикул, вместо 360 Lm и предложените ватове са с 4 по-малко от изискваните посочено в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация. В т. 9 от разяснение УРИ 578500-4669/26.07.2017 г. Възложителят е посочил, че може да бъде предложен продукт с по-ниска мощност – 8W, но отговарящ на лумените, като доколкото разясненията са част от документацията за участие, не приемам предложеното от участника като съответстващо с изискванията на Възложителя, тъй като посочените от участника лумени не отговарят на изискванията, съдържащи се в техническата спецификация.

Участникът не е посочил следната характеристика за отделните артикули по обособената позиция: групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки).

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Доколкото участникът не е декларирал съответствието си с изискванията на възложителя за артикулите по т. 1, 2, 3, 7, 12, 13, 14 и 15 по обособена позиция № 6 и не е посочил групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки) на всички артикули, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към

образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Съгласно т. 6 от раздел VI.3. от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, който не попълни образците в съответствие с указанията на Възложителя. Непосочвайки групов амбалаж за отделните разфасовки, участникът не е попълнил предложението си за изпълнение на поръчката в съответствие с указанията на Възложителя, заложени в забележката към образеца на предложение за изпълнение на поръчката, част от документацията.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам от процедурата участника „ Ковас” ООД, по обособена позиция № 6 доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и в документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Въз основа на мотивите, отразени в доклад УРИ 5785р-22314/05.10.2017 на комисията, отстранявам от участие в процедурата участника „ТМТ - ЕЛКОМ“ ООД по обособени позиции № 2 и № 6 на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото неговите предложения за изпълнение на поръчките не отговарят на предварително обявените условия в документацията за участие, поставени от Възложителя в техническите спецификации по съответните позиции, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в документацията за обществена поръчка и е представило оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. Мотивите за отстраняване са, както следва:

➢ Приемам констатациите на комисията, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3а) по обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на столовете и бюфетите на ДУССД” има несъответствия между изискването на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- т. 1: Изисканото от възложителя е „Енергоспестяващи крушки 8 W, цокъл Е 27, топла светлина, напрежение 220V-240V- 100 броя“, а декларираното от участника е „ЕНЕРГ.ЛАМПА 9W E27 2700K REAL 220V, 3U – 100броя.-Real Light – 1бр, 50 бр.”. Предложените от участника 9W не отговаря на изисканите 8 W от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 4: Изисканото от възложителя е „Енергоспестяващи крушки 8 W, цокъл Е 14, топла светлина, напрежение 220 V -240V - 20 броя“, а декларираното от участника е „BL897 ЕНЕРГ. ЛАМПА 9W E14 220V, 2700K, СВЕЩ, 350lm-20броя.-LB Light-1бр. 5бр. 50бр. ”. Предложените от участника 9W не отговаря на изисканите 8 W от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 7: Изисканото от възложителя е „Крушка рефлекторна E27/R63 40 W - 20 броя“, а

декларираното от участника е „СПОТ ЛАМПА R63 40W E27-Real Lighting-1бр, 25бр.". Предложените от участника СПОТ ЛАМПА не отговаря на изисканата „крушка рефлекторна" от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 10: Изискането от възложителя е „Луминисцентна пура - 18 W 600 мм., дневна светлина – 100 броя", а декларираното от участника е „ЛУМ.ТРЪБА 18W/840 T8 4000K 13901 1000Lm, PURALUX - 100 броя.-Puralux-1бр.25бр. ". В предложението от участника липсва посочена дължина на артикула, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 11: Изискането от възложителя е „Луминисцентна пура - 36 W 1200 мм., дневна светлина – 100 броя", а декларираното от участника е „ЛУМ.ТРЪБА 36W/840 SMART OCPAM G13 - 100 броя.-Osram-1бр.25бр.". В предложението от участника липсва посочване на дължина на артикула и вид светлина, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 12: Изискането от възложителя е „Стартер за луминисцентна пура - метален 4 - 40 W; напрежение 220V – 50 броя", а декларираното от участника е „СТАРТЕР BS-2 4-65W 7181 КАНЛУКС, BS-2 4-65W-Kanlux-1бр.3000бр ". В предложението от участника липсва думата „метален", както и не е посочено напрежението на артикула, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 13: Изискането от възложителя е „ Стартер за луминисцентна пура - метален 4 - 40 W - сериен, напрежение 220V – 50 броя", а декларираното от участника е „СТАРТЕР BS-2 4-65W 7181 КАНЛУКС, BS-2 4-65W- 50 броя Kanlux-1бр.3000бр ". В предложението от участника липсва думата „метален", както и не е посочено напрежението на артикула, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 14: Изискането от възложителя е „ Дросел за копл. луминисцентни лампа 18 W, напрежение 220V – 30 броя", а декларираното от участника е „ДРОСЕЛ 18W 230V 50Hz LSILL – 30 броя ЗА ЛУМ.ЛАМПИ В2.-Електростарт – 1бр ". Предложените от участника 230V не отговаря на изисканите 220V от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 15: Изискането от възложителя е "Дросел за копл. луминисцентни лампа 36 W, напрежение 220V – 30 броя", а декларираното от участника е „ДРОСЕЛ 36W 230V 50Hz LSILL ЗА ЛУМ.ЛАМПИ В2 – 30 броя.-Електростарт – 1бр.". Предложените от участника 230V не отговаря на изисканите 220V от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата

по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техничсската спецификация.

Доколкото участникът не е декларирал съответствието си с изискванията на възложителя за артикулите по т. 1, 4, 7, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 по обособена позиция № 2, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя.

Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам от процедурата участника „ ТМТ- ЕЛКОМ” ООД, по обособена позиция № 2 доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и в документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

➢ Приемам констатациите на комисията, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 6 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3д) по обособена позиция № 6 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Къпина“ – Боровец ” има несъответствия между изискването на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- т. 1: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 120 см., 36W, T8, 230V – 50 броя“, а декларираното от участника е „BL810 ЛУМ. ТРЪБА 36W T8 6500K triphosfer – 50 броя. – LB Light – 1бр., 25бр.”. В предложението на участника липсват посочени стойности на дължина и напрежение на артикула, което е част от изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация..

- т. 2: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 60см., 18W, T8, 230V – 30 броя“, а декларираното от участника е „ЛУМ.ТРЪБА 18W/840 SMART OCPAM T8, G13 – 30 броя- Osram-1бр., 25бр.”. В предложението на участника посочени стойности на дължина и напрежение на артикула, което е част от изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 3: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 30см., 36W, T8, 230V – 20 броя“, а декларираното от участника е „BL810 ЛУМ.ТРЪБА 8W T5 6500K triphosfer - 20 броя. – LB Light - 1 бр., 25бр.”. В т. 7 от разяснение УРИ 578500-4669/26.07.2017 г. Възложителят е посочил, че Луминисцентна пура – 30 см., 36 W, T8 е с еквивалент Луминисцентна пура – 30 см., 8 W, T5, като доколкото разясненията са част от документацията за участие, но участникът

не е посочил дължина на артикула, не приемам предложеното от участника като съответстващо с изискванията на Възложителя

- т. 12: Изискането от възложителя е „Светодиодна мини LED лампа 10W, E14, 220V – 40 броя“, а декларираното от участника е „ЛАМПА LED 9W E14 4500K – NVC- 1 бр. , 10 бр ". В предложението на участника липсва посочено напрежение на артикула, предложената мощност е по-малка от изисканата от Въложителя, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 13: Изискането от възложителя е „Енергоспестяваща лампа Е 27, 12W, 620Lm, 220V – 100 броя“, а декларираното от участника е „BL871 ЕНЕРГ. ЛАМПА 12W E27 230V 2700K, 660Lm, 42X96mm, СПИРАЛА – 100 броя. - LB Light - 1 бр., 5 бр., 50бр ". В предложението на участника е декларирано 660Lm за съответния артикул, вместо 620 Lm, както и 230V вместо 220V, което е нарушение на изискването посочено в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 15: Изискането от възложителя е „Енергоспестяваща лампа Е 14, 12W, 360Lm, 220V – 80 броя“, а декларираното от участника е „BL870 ЕНЕРГ.ЛАМПА 10W E27 230V 6400K, 530Lm, 42X86mm, СПИРАЛА – 80 броя.- LB Light - 1 бр., 5 бр., 50бр ". В предложението на участника е декларирано 530Lm за съответния артикул, вместо 360 Lm, предложените ватове са с 2 по-малко от изискваните посочено в техническата спецификация. Участникът декларира 230V и E27 вместо 220 V и E14. От горното следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 14: Изискането от възложителя е „Енергоспестяваща лампа Е 27, 12W, 360Lm, 220V – 100 броя“, а декларираното от участника е „BL870 ЕНЕРГ.ЛАМПА 10W E27 230V 6400K, 530Lm, 42X86mm, СПИРАЛА – 100броя.- LB Light - 1 бр., 5 бр., 50бр ". В предложението на участника е декларирано напрежение 10W за съответния артикул, вместо 12W и предложените ватове са с 2 по-малко от изискваните посочено в техническата спецификация. В т. 8 от разяснение УРИ 578500-4669/26.07.2017 г. Възложителят е посочил, че може да бъде предложен продукт с по-ниска мощност – 8W, но отговарящ на лумените, като доколкото разясненията са част от документацията за участие, комисията не приема предложеното от участника като съответстващо с изискванията на Възложителя, тъй като посоченото от участника напрежение не съответства с изискането от Възложителя.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Доколкото участникът не е декларирал съответствието си с изискванията на възложителя за артикулите по т. 1, 2, 3, 12, 13, 14 и 15 по обособена позиция № 6, същият не е представил

предложение, изпълняващо всички условия на възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам от процедурата участника „ ТМТ- ЕЛКОМ” ООД, по обособена позиция № 6 доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Въз основа на мотивите, отразени в доклад УРИ 5785р-22314/05.10.2017 на комисията, прекратявам процедурата за възлагане на обществена поръчка по обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на столовете и бюфетите на ДУССД” на основание чл. 110, ал. 1, т. 2, предложение второ от ЗОП, тъй като всички постъпили оферти са неподходящи, със следните мотиви:

Мотиви: Съгласно представен в деловодството протокол/списък с рег.№ 5785р-17575/03.08.2017 г., в срока за подаване на оферти са постъпили 3 оферти по обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на столовете и бюфетите на ДУССД” на участниците: „Елсим” ООД, „Ковас” ООД и „ТМТ-Елком” ООД. В доклада с УРИ 5785р-22314/05.10.2017 от работата на комисията е установено, че техническите предложения на участниците по съответната обособена позиция не отговарят на изискванията на възложителя. Предвид изложеното представените оферти са неподходящи по смисъла на § 2 т. 25 от допълнителните разпоредби на ЗОП, като ‘‘неподходяща оферта‘‘ е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката. В чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП е предвидено императивно основание за прекратяване на процедурата, когато всички оферти са неподходящи. Предвид горното, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2, предложение второ от ЗОП прекратявам процедурата за възлагане на обществена поръчка по обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на столовете и бюфетите на ДУССД”, тъй като всички постъпили оферти за участие, не отговарят на изискванията на възложителя, заложени в техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката.

5. Въз основа на мотивите, отразени в доклад УРИ 5785р-22314/05.10.2017 на комисията, прекратявам процедурата за възлагане на обществена поръчка по обособена позиция № 6 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Къпина“ – Боровец ” на основание чл. 110, ал. 1, т. 2, предложение второ от ЗОП, тъй като всички постъпили оферти са неподходящи, със следните мотиви:

Мотиви: Съгласно представен в деловодството протокол/ списък с рег.№ 5785р-17575/03.08.2017 г., в срока за подаване на оферти са постъпили 3 оферти по обособена позиция № 6 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Къпина“ – Боровец”, ” на участниците: „Елсим” ООД, „Ковас” ООД и „ТМТ-Елком” ООД.

В доклада с УРИ 5785р-22314/05.10.2017 от работата на комисията е установено, че техническите предложения на участниците по съответната обособена позиция не отговарят на изискванията на възложителя. Предвид изложеното представените оферти са неподходящи по смисъла на § 2 т. 25 от допълнителните разпоредби на ЗОП, като ''неподходяща оферта'' е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката. В чл. 110, ал. 1, т. 2, предложение второ от ЗОП е предвидено императивно основание за прекратяване на процедурата, когато всички оферти са неподходящи. Предвид горното, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП прекратявам обособена позиция № 6 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Къпина" – Боровец", тъй като всички постъпили оферти за участие, не отговарят на изискванията на възложителя, заложени в техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката.

6. В тридневен срок от издаване на настоящото решение, същото да се изпрати на участниците в процедурата по реда на чл. 43 от ЗОП и в деня на изпращането да се публикува в профила на купувача.

7. Посочвам връзката към електронната преписка на обществена поръчка с предмет „Доставка консумативи за осветителни тела" по шест обособени позиции в профила на купувача:
https://www.mvr.bg/dussd/%D0%B4%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B0/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%BB-%D0%BD%D0%B0-%D0%BA%D1%83%D0%BF%D1%83%D0%B2%D0%B0%D1%87%D0%B0/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8-%D0%B2%D1%8A%D0%B7%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8-%D1%87%D1%80%D0%B5%D0%B7-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%B4%D1%83%D1%80%D0%B8-%D0%BF%D0%BE-%D0%B7%D0%BE%D0%BF/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%BB%D0%B5%D0%B4/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8-%D0%B2%D1%8A%D0%B7%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8-%D1%87%D1%80%D0%B5%D0%B7-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%B4%D1%83%D1%80%D0%B8-%D0%BF%D0%BE-%D0%B7%D0%BE%D0%BF/28-06-2017-025-%D0%BE%D0%BF-26

8. Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му на основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ДИРЕКТОР

ЕМИЛ ХРИСТОВ ШУШКОВ