3382

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

УРИ 5785р-22314....., екз. №..ед.
.....05.10.....2017 г.

УТВЪРДИЛ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДИРЕКТОР НА ДУССД

ЕМИЛ ШУШКОВ

Дата: ...13.10.....2017 г.

ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785оп-27-5785опз-100/21.08.2017 г. на директора на ДУССД за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти за участие в открита процедура с предмет: **„Доставка на консумативи за осветителни тела"** по 6 обособени позиции (уникален номер на поръчката в АОП 02851-2017-0025)

На 21.08.2017 г. от 11.00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП в изпълнение на Решение № 5785опр-83/26.06.2017 г., на директора на ДУССД за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на консумативи за осветителни тела"** по 6 обособени позиции се събра на публично, открито заседание комисия, назначена със заповед № 5785оп-27-5785опз-100/21.08.2017 г. на директора на ДУССД, в сградата на ДУССД, в състав:

Председател: Николета Йорданова, на длъжност младши експерт в сектор „Конкурсна дейност" в ДУССД – МВР,

Членове:

1.1. Йорданка Соколова, на длъжност юрисконсулт в сектор „Правно-нормативно обслужване" в ДУССД-МВР;
1.2. Габриела Борисова, на длъжност старши експерт в сектор „Стопански дейности" при ДУССД –МВР;
1.3. Звездомир Петров Петров, на длъжност старши специалист в сектор „Строителство и ремонт" при ДУССД –МВР;
1.4. Инж. Марин Тодоров Стойнов, на длъжност младши специалист по поддръжка в отдел „Обществено хранене";
1.5. Даниела Стоянова, на длъжност младши експерт в сектор „Социален отдих" към отдел „Почивно дело";
1.6. Десислава Кирилова, на длъжност началник сектор „МКМО" към отдел „Финансиране и материална отчетност" в ДУССД – МВР;

със задача: да извърши подбор, разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на консумати за осветителни тела"** по 6 обособени позиции, както следва:

Позиция № 1. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на структури, обслужвани от ДУССД";

Позиция № 2. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на столовете и бюфетите на ДУССД";

Позиция № 3. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Тилия" – Варна";

Позиция № 4. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Лазур" – Несебър";

Позиция № 5. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Орфей" – Велинград ";

Позиция № 6. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Къпина" – Боровец ";

Отварянето на офертите е публично, но на него не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване или упълномощени представители на участниците в процедурата, имащи право да присъстват на настоящото заседание на комисията.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството протокол/ списък рег.№ 5785р-17575/03.08.2017 г., в срок са постъпили 4 оферти:

1.	**„Елсим" ООД** - по позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6	вх.№ 5785оп-27-578506-оф-195/01.08.2017 г.	15:37 ч.
2.	**„Ковас" ООД – R 5710211** - по позиции № 1, 2, 3, 4 и 6	вх.№ 5785оп-27-578506-оф-196/02.08.2017 г.	10:13 ч.
3.	**„ТМТ-Елком" ООД** – R-5710318 по позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6	вх.№ 5785оп-27-578506-оф-199/03.08.2017 г.	09:16 ч.
4.	**„2Р-България" ООД** - R – 5710317 по позиция №1	вх.№ 5785оп-27-578506-оф-200/03.08.2017 г.	09:20 ч.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл.51, ал. 8, 9 и 13 и чл.52, ал.2 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание:

1.„Елсим" ООД - с вх. № 5785оп-27-578506-оф-195/01.08.2017 г. по позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост - плик, която съдържа: 1 папка с документи по позиция № 1, позиция № 2, позиция № 3, позиция № 4, позиция № 5 и позиция № 6 - общо 43 листа и шест отделни запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост плика с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 1, „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 2, „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 3, „Предлагани ценови

параметри" за обособена позиция № 4, „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 5, и „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 6.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника по позиция № 1, позиция № 2, позиция № 3, позиция № 4, позиция № 5 и позиция № 6. Всички членове на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" по позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

2.„Ковас" ООД с вх.№ 5785оп-27-578506-оф-196/02.08.2017 г. - по позиции № 1, 2, 3, 4 и 6

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост - плик, която съдържа: 5 папки с документи, както следва: по обособена позиция № 1 - общо 22 листа, по обособена позиция № 2 - общо 22 листа, по обособена позиция № 3 - общо 22 листа, по обособена позиция № 4 - общо 22 листа и по обособена позиция № 6 - общо 22 листа; 5 отделни плика в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост пликове с надписи „Техническо предложение" по обособена позиция № 1 – 6 листа, обособена позиция № 2 – 6 листа, обособена позиция № 3 – 5 листа, обособена позиция № 4 – 5 листа и обособена позиция № 6 – 5 листа и 5 отделени запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост пликове с надписи „Предлагани ценови параметри" за обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 6.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 6. Всички членове на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 6.

3. „ТМТ-Елком" ООД с вх.№ 5785оп-27-578506-оф-199/03.08.2017 г. – по позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост - плик, която съдържа: 1 папка с документи **по позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6** - общо 165 листа и шест отделни запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост плика с надпис „Предлагана цена" за обособени **позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6.**

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника по позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6. Всички членове на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагана цена'' по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

4. „2Р България" ЕООД с вх.№ 5785оп-27-578506-оф-200/03.08.2017 г. - по позиция № 1:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост - плик, която съдържа: 1 папка с документи по позиции № 1- общо 27 листа и един отделен запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за позиция № 1.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника по позиция № 1. Всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри" по обособена позиция №1.

Комисията приключи публичната част от заседанието и продължи работата си в закрито заседание на 21.08.2017 г. в същия състав.

На основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. „Елсим" ООД, ЕИК 040597464:

Представеният ЕЕДОП от участника е подписан и подпечатан от лицето, което представлява участника. Участникът представя списък с три броя доставки с посочени суми, дати и получатели. Декларираните доставки са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка и са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Комисията установи, че всички представени документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. „Ковас" ООД, ЕИК 131134607:

Представените ЕЕДОП-и по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 6 от участника са подписани и подпечатани от лицето, което представлява участника. Участникът представя списък с една доставка с посочена сума, дата и получател за обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 6. Декларираната доставка е сходна с предмета на обществената поръчка и е изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Комисията установи, че всички представени документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

3. „ТМТ-Елком" ООД, ЕИК 115030737:

Представените ЕЕДОП-и по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6 от участника са подписани и подпечатани от лицето, което представлява участника и от съдружниците на дружеството. Участникът представя списък с три доставки с посочени суми, дати и получатели за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6. Декларираните доставки са сходни с предмета на обществената поръчка и са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Комисията установи, че всички представени документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

4„2Р България" ЕООД, ЕИК 160079213:

Представеният ЕЕДОП от участника е подписан и подпечатан от лицето, което представлява участника. Участникът представя списък с два броя доставки с посочени суми, дати и получатели. Декларираните доставки са идентични с предмета на обществената поръчка и са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Комисията установи, че всички представени документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

<u>За горепосочените действия и на основание чл.103, ал.3 от ЗОП, комисията състави протокол №1 УРИ 5785р-19411/30.08.2017 г.</u>

На 31.08.2017 г. в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I" № 124, се събра на закрито заседание, комисия в състав:

<u>Председател</u>: Николета Йорданова, на длъжност младши експерт в сектор „Конкурсна дейност" в ДУССД – МВР,

<u>Членове</u>:

1.1. Йорданка Соколова, на длъжност юрисконсулт в сектор „Правно-нормативно обслужване" в ДУССД-МВР;

1.2. Габриела Борисова, на длъжност старши експерт в сектор „Стопански дейности" при ДУССД –МВР;

1.3. Звездомир Петров Петров, на длъжност старши специалист в сектор „Строителство и ремонт" при ДУССД –МВР;

1.4. Инж. Марин Тодоров Стойнов, на длъжност младши специалист по поддръжка в отдел „Обществено хранене";

1.5. Даниела Стоянова, на длъжност младши експерт в сектор „Социален отдих" към отдел „Почивно дело";

1.6. Десислава Кирилова, на длъжност началник сектор „МКМО" към отдел „Финансиране и материална отчетност" в ДУССД – МВР;

със задача: да разгледа Техническите предложения в допуснатите до по-нататъшно участие оферти на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумати за осветителни тела" по 6 обособени позиции, както следва:

Позиция № 1. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на структури, обслужвани от ДУССД";

Позиция № 2. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на столовете и бюфетите на ДУССД";

Позиция № 3. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Тилия" – Варна";

Позиция № 4. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Лазур" – Несебър";

Позиция № 5. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Орфей“ – Велинград ”;

Позиция № 6. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Къпина“ – Боровец ”.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията провери Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

1. „ЕЛСИМ” ООД

Обособена позиция № 1:

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по обособена позиция № 1 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на структури, обслужвани от ДУССД” (образец 3) съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е посочил следните характеристики за отделните консумативи по обособената позиция: наименование и описание на консуматива, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя; произход (или производител); индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки). Участникът е представил всички документи, изисквани от Възложителя в провежданата процедура. Участникът е предложил гаранционен срок на консумативите 12 месеца от датата на доставката. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката в рамките на 11 месеца от датата на сключване на договора. Участникът е декларирал, че предлаганите за доставка консумативи отговарят на изискванията на ЕС в това число и на директива RoHS 2011/65, както и че предоставените при доставка консумативи ще бъдат нови и неупотребявани и ще съответстват напълно на консумативите, посочени в техническото предложение. Към предложението си участникът прилага декларация за съгласие с условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 12 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна **„Елсим” ООД** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1.

Доколкото участникът е декларирал, че подаването на настоящото предложение за изпълнение на поръчката удостоверява безусловното приемане на всички изисквания и задължения, поставени от Възложителя в провежданата процедура и че участникът предлага да изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя, заложени в техническата спецификация, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши да изиска от участника разяснения дали горното означава, че участникът приема да достави отделните консумативи по обособената позиция точно в посочените в техническата спецификация количества.

Обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на възложителя. Комисията констатира, че в предложението за изпълнение на поръчката на участника (образец 3а) по обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите

на столовете и бюфетите на ДУССД'' има несъответствия между изискванията на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- Изискването на възложителя по **т. 10** е „Луминисцентна пура – 18 W 600 мм., **дневна светлина** – 100 бр.“, а декларираното от участника е „Луминисцентна пура – мощност 18 W, напрежение 220V÷240V, дължина 600 мм. Произход – Китай. Инд. опаковка – картонен чохъл. Групова опаковка – 25 бр. в кашон”. **Изискваният от възложителя параметър дневна светлина на артикула липсва в предложения от участника артикул, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- Изискването на възложителя по **т. 11** е „Луминисцентна пура – 36 W 1200 мм., **дневна светлина** – 100 бр.“, а декларираното от участника е „Луминисцентна пура – мощност 36 W, напрежение 220V÷240V, дължина 1200 мм. Произход – Китай. Инд. опаковка – картонен чохъл. Групова опаковка – 25 бр. в кашон”. **Изискваният от възложителя параметър дневна светлина на артикула липсва в предложеният от участника артикул, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по останалите артикули по обособена позиция № 2 съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е посочил следните характеристики за отделните консумативи по обособената позиция: наименование и описание на консуматива, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя; произход (или производител); индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки). Участникът е представил всички документи, изисквани от Възложителя в провежданата процедура. Участникът е предложил гаранционен срок на консумативите 12 месеца от датата на доставката. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката в рамките на 11 месеца от датата на сключване на договора. Участникът е декларирал, че предлаганите за доставка консумативи отговарят на изискванията на ЕС в това число и на директива RoHS 2011/65, както и че предоставените при доставка консумативи ще бъдат нови и неупотребявани и ще съотвестват напълно на консумативите, посочени в техническото предложение. Към предложението си участникът прилага декларация за съгласие с условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 12 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допусна **„Елсим” ООД** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 2, доколкото предложените от участника артикули по т. 10 и 11 не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е

налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът не е декларирал изискваната от възложителя дневна светлина на артикули 10 и 11 по обособена позиция № 2, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 2 участника „ Елсим” ООД, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и в документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 3:

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Тилия“ – Варна” (образец 3б) съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е посочил следните характеристики за отделните консумативи по обособената позиция: наименование и описание на консумативa, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя; произход (или производител); индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки). Участникът е представил всички документи, изисквани от Възложителя в провежданата процедура. Участникът е предложил гаранционен срок на консумативите 12 месеца от датата на доставката. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката в рамките на 11 месеца от датата на сключване на договора. Участникът е декларирал, че предлаганите за доставка консумативи отговарят на изискванията на ЕС в това число и на директива RoHS 2011/65, както и че предоставените при доставка консумативи ще бъдат нови и неупотребявани и ще съответстват напълно на консумативите, посочени в техническото предложение. Към предложението си участникът прилага декларация за съгласие с условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 12 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна **„Елсим” ООД** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 3.

Доколкото участникът е декларирал, че подаването на настоящото предложение за изпълнение на поръчката удостоверява безусловното приемане на всички изисквания и задължения, поставени от Възложителя в провежданата процедура и че участникът предлага да изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя, заложени в техническата спецификация, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши да изиска от участника разяснения дали горното означава, че участникът приема да достави отделните консумативи по обособената позиция точно в посочените в техническата спецификация количества.

Обособена позиция № 4:

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по обособена позиция № 4 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Лазур“ – Несебър” (образец 3в) съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е посочил следните характеристики за отделните консумативи по обособената позиция: наименование и описание на консуматива, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя; произход (или производител); индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки). Участникът е представил всички документи, изисквани от Възложителя в провежданата процедура. Участникът е предложил гаранционен срок на консумативите 12 месеца от датата на доставката. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката в рамките на 11 месеца от датата на сключване на договора. Участникът е декларирал, че предлаганите за доставка консумативи отговарят на изискванията на ЕС в това число и на директива RoHS 2011/65, както и че предоставените при доставка консумативи ще бъдат нови и неупотребявани и ще съответстват напълно на консумативите, посочени в техническото предложение. Към предложението си участникът прилага декларация за съгласие с условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 12 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна **„Елсим” ООД** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 4.

Доколкото участникът е декларирал, че подаването на настоящото предложение за изпълнение на поръчката удостоверява безусловното приемане на всички изисквания и задължения, поставени от Възложителя в провежданата процедура и че участникът предлага да изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя, заложени в техническата спецификация, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши да изиска от участника разяснения дали горното означава, че участникът приема да достави отделните консумативи по обособената позиция точно в посочените в техническата спецификация количества.

Обособена позиция № 5:

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по обособена позиция № 5 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Орфей“ – Велинград” (образец 3г) съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е посочил следните характеристики за отделните консумативи по обособената позиция: наименование и описание на консуматива, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя; произход (или производител); индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки). Участникът е представил всички документи, изисквани от Възложителя в провежданата процедура. Участникът е предложил гаранционен срок на консумативите 12 месеца от датата на доставката. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката в рамките на 11 месеца от датата на сключване на договора. Участникът е декларирал, че предлаганите за доставка консумативи отговарят на

изискванията на ЕС в това число и на директива RoHS 2011/65, както и че предоставените при доставка консумативи ще бъдат нови и неупотребявани и ще съответстват напълно на консумативите, посочени в техническото предложение. Към предложението си участникът прилага декларация за съгласие с условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 12 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна **„Елсим" ООД** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 5.

Доколкото участникът е декларирал, че подаването на настоящото предложение за изпълнение на поръчката удостоверява безусловното приемане на всички изисквания и задължения, поставени от Възложителя в провежданата процедура и че участникът предлага да изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя, заложени в техническата спецификация, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши да изиска от участника разяснения дали горното означава, че участникът приема да достави отделните консумативи по обособената позиция точно в посочените в техническата спецификация количества.

Обособена позиция № 6: Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 6 не отговаря на изискванията на възложителя. Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по обособена позиция № 6 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Къпина" – Боровец " има несъответствия между изискванията на възложителя и предложението на участника за следния артикул:

- Изискването на възложителя по т. 2 е „Луминисцентна пура – 60 см., 18 W, T8, 230 V– 30 бр.", а декларираното от участника е „Луминисцентна пура – 160 см., 18 W, T8, 230 V Произход – Китай. Инд. опаковка – картонен чохъл. Групова опаковка – 25 бр. в кашон". **Предложената от участника дължина на луминисцентната пура е със 100 см по-голяма дължина от изискваната от Възложителя и не отговаря на посочената в техническата спецификация.**

В допълнение, комисията установи, че изискването на възложителя по т. 3 е „Луминисцентна пура – 30 см., **36 W**, **T8**, 230 V– 20 бр.", а декларираното от участника е „Луминисцентна пура – 30 см., 8 W, T5, 230 V. Произход – Китай. Инд. опаковка – картонен чохъл. Групова опаковка – 25 бр. в кашон". Предложените от участника ватове са с 28 W по-ниски, както и оферираното T5 не отговаря на изисканото от възложителя T8. В т. 7 от разяснение УРИ 578500-4669/26.07.2017 г. Възложителят е посочил, че Луминисцентна пура – 30 см., **36 W**, **T8** е с еквивалент Луминисцентна пура – 30 см., 8 W, T5, като доколкото разясненията са част от документацията за участие, комисията приема предложеното от участника като съответстващо с изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че изискването на възложителя по т. 12 е „Светодиодна мини LED лампа **10 W**, E14, 220 V– 40 бр.", а декларираното от участника е „Светодиодна мини LED лампа 4 W еквивалент на обикновена крушка 40 W, E14, 220 V Произход – Китай. Инд. опаковка – кутия. Групова опаковка – 30 бр. в кашон". Предложените от участника ватове не отговаря на изисканите ватове от техническата спецификация. В т. 6 от разяснение УРИ 578500-4669/26.07.2017 г. Възложителят е посочил, че Светодиодна мини LED лампа **10 W**, E14, 220 V е еквивалент на обикновената 40 W крушка с нажежаема жичка, като доколкото

разясненията са част от документацията за участие, комисията приема предложеното от участника като съответстващо с изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че изискването на възложителя по т. 14 е „Енергоспестяваща лампа Е27, **12 W**, 360Lm, 220 V – 100 бр.“, а декларираното от участника е „Енергоспестяваща лампа Е27, 8 W, 360Lm, 220 V Произход – Китай. Инд. опаковка – кутия. Групова опаковка – 30 бр. в кашон”. Предложените от участника ватове са с 4 W по-ниски от изискваните и не отговарят на посочените в техническата спецификация. В т. 8 от разяснение УРИ 578500-4669/26.07.2017 г. Възложителят е посочил, че може да бъде предложен продукт с по-ниска мощност – 8W, но отговарящ на лумените, като доколкото разясненията са част от документацията за участие, комисията приема предложеното от участника като съответстващо с изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че изискването на възложителя по т. 15 е „Енергоспестяваща лампа Е14, **12 W**, 360Lm, 220 V – 80 бр.“, а декларираното от участника е „Енергоспестяваща лампа Е14, 8 W, 360Lm, 220 V. Произход – Китай. Инд. опаковка – кутия. Групова опаковка – 30 бр. в кашон”. Предложените от участника ватове са с 4 W по-ниски от изискваните и не отговарят на посочените в техническата спецификация. В т. 9 от разяснение УРИ 578500-4669/26.07.2017 г. Възложителят е посочил, че може да бъде предложен продукт с по-ниска мощност – 8W, но отговарящ на лумените, като доколкото разясненията са част от документацията за участие, комисията приема предложеното от участника като съответстващо с изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по останалите артикули по обособена позиция № 6 съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е посочил следните характеристики за отделните консумативи по обособената позиция: наименование и описание на консуматива, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя; произход (или производител); индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки). Участникът е представил всички документи, изисквани от Възложителя в провежданата процедура. Участникът е предложил гаранционен срок на консумативите 12 месеца от датата на доставката. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката в рамките на 11 месеца от датата на сключване на договора. Участникът е декларирал, че предлаганите за доставка консумативи отговарят на изискванията на ЕС в това число и на директива RoHS 2011/65, както и че предоставените при доставка консумативи ще бъдат нови и неупотребявани и ще съответстват напълно на консумативите, посочени в техническото предложение. Към предложението си участникът прилага декларация за съгласие с условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 12 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допусна **„Елсим” ООД** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 6, доколкото предложеният от участника артикул по т. 2 не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консуматива по горната точка, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът е предложил артикул 2 по обособена позиция № 6 с дължина различна по размер от изискваната от Възложителя, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 6 участника „ Елсим” ООД, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и в документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. „КОВАС“ ООД:

Обособена позиция № 1:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3) по обособена позиция № 1 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на структури, обслужвани от ДУССД” има несъответствия между изискването на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- т. 6: Изисканото от възложителя е „Пура луминисцентна – мощност 23 W T8/D 6500°K/ студена светлина/, цокъл G 13, дължина 1000 мм. – 50 броя“, а декларираното от участника е „MASTER TL-D Super 80 23 W/865, 1000mm, G13, 6500 K, Филипс-Полша 1 бр. в опаковка**”. В предложението на участника липсва посочване на параметъра Т8, който е част от изискването на Възложителя, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 8: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна тръба –**BL 810W T 5**/28W – 100 броя“, а декларираното от участника е „ MASTER TL5 HE 28 W 4000 K, Филипс-Полша, 1 бр. в опаковка”. **Посоченият в техническата спецификация параметър Т 5 е неделима част от изискванията на възложителя, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация, доколкото участникът не е посочил, че предлаганият от него артикул отговаря на този параметър.**

- т.10: Изисканото от възложителя е „ Крушка халогенна - тип луничка, мощност 35W, напрежение 220V, цокъл GU10 – 200 броя“, а декларираното от участника е „Tw Alu 15000h 35W GU10 230V 36D, Пила-Полша, 1 бр. в опаковка”. **Предложените от участника волтове не отговарят на изисканите волтове от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т.24: Изисканото от възложителя е "Дросел за луминисцентна лампа мощност 18 W, напрежение **220V** – 300 броя", а декларираното от участника е „LSI LL18W/230V/50Hz-B2, Електростарт-България, 1 бр. в опаковка**". Предложените от участника волтове не отговарят на изисканите волтове от Възложителя в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т.25: Изисканото от възложителя е " Дросел за луминисцентна лампа мощност 36 W, напрежение 220V – 300 броя", а декларираното от участника е „LSI LL36W/230V/50Hz-B2, Електростарт-България, 1 бр. в опаковка". **Предложените от участника волтове не отговарят на изисканите волтове от Възложителя в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по останалите артикули по обособена позиция № 1 съответства с предварително обявените условия на възложителя, с изключение на посочването на груповия амбалаж за отделните разфасовки.

Участникът е посочил следните характеристики за отделните консумативи по обособената позиция: наименование и описание на консуматива, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя; произход (или производител); индивидуална опаковка. Участникът е представил всички документи, изисквани от Възложителя в провежданата процедура. Участникът е предложил гаранционен срок на консумативите 1 година от датата на доставката. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката 12 месеца от датата на сключване на договора. Участникът е декларирал, че предлаганите за доставка консумативи отговарят на изискванията на ЕС в това число и на директива RoHS 2011/65, както и че предоставените при доставка консумативи ще бъдат нови и неупотребявани и ще съответстват напълно на консумативите, посочени в техническото предложение. Към предложението си участникът прилага декларация за съгласие с условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 12 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Участникът не е посочил следната характеристика за всички отделни артикули по обособената позиция: групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), с което не е изпълнил изискванията на Възложителя, заложени в забележката към образеца на предложение за изпълнение на поръчката, част от документацията.

Предвид горното и съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допусна **„Ковас" ООД** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1, доколкото подадената от него оферта по съответната позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за

изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Доколкото участникът не е декларирал съответствието си с изискванията на възложителя за артикулите по т. 6, 8, 10, 24 и 25 по обособена позиция № 1 и не е посочил групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки) на всички артикули, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Съгласно т. 6 от раздел VI.3. от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, който не попълни образците в съответствие с указанията на Възложителя. **Непосочвайки групов амбалаж за отделните разфасовки, участникът не е попълнил предложението си за изпълнение на поръчката в съответствие с указанията на Възложителя, заложени в забележката към образеца на предложение за изпълнение на поръчката, част от документацията.**

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ Ковас” ООД, по обособена позиция № 1 доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и в документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3а) по обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на столовете и бюфетите на ДУССД” има несъответствия между изискването на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- **т. 8:** Изисканото от възложителя е „Крушка халогенна 35W 220V тип луничка, цокъл GU 10 – 50 броя“, а декларираното от участника е „Tw Alu 15000h 35W GU10 230V 36D, Пила-Полша 1 бр. в опаковка”. **Предложените от участника 230V не отговаря на изисканите 220V от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- **т. 12:** Изисканото от възложителя е „Стартер за луминисцентна пура - метален 4 - 40 W; напрежение 220V – 50 броя“, а декларираното от участника е „S10 4-65W SIN 220V Филипс-Полша 25 бр. в опаковка”. **В предложението от участника липсва думата „метален“, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- **т. 13:** Изисканото от възложителя е „ Стартер за луминисцентна пура - метален 4 - 40 W - сериен, напрежение 220V – 50 броя“, а декларираното от участника е „S2 4-40W SER 220V Филипс-Полша 25 бр. в опаковка”. **В предложението от участника липсва**

думата „метален“, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т. 14: Изискането от възложителя е „ Дросел за копл. луминисцентни лампа 18 W, напрежение **220V** – 30 броя“, а декларираното от участника е „LSI LL-k 18W/230V/50Hz-B2, Електростарт-България 1 бр. в опаковка”. **Предложените от участника 230V не отговаря на изисканите 220V от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т.15: Изискането от възложителя е “Дросел за копл. луминисцентни лампа **36 W**, напрежение 220V – 30 броя“, а декларираното от участника е „HF-E II 136 копм. 220V 50/60Hz, Филипс-Полша 1 бр. в опаковка“. **В предложението на участника не се съдържа информация дали оферираният от участника дросел е за луминисцентна лампа 36W, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по останалите артикули по обособена позиция № 2 съответства с предварително обявените условия на възложителя, с изключение на посочването на груповия амбалаж за отделните разфасовки.

Участникът е посочил следните характеристики за отделните консумативи по обособената позиция: наименование и описание на консуматива, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя; произход (или производител); индивидуална опаковка. Участникът е представил всички документи, изисквани от Възложителя в провежданата процедура. Участникът е предложил гаранционен срок на консумативите 1 година от датата на доставката. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката 12 месеца от датата на сключване на договора. Участникът е декларирал, че предлаганите за доставка консумативи отговарят на изискванията на ЕС в това число и на директива RoHS 2011/65, както и че предоставените при доставка консумативи ще бъдат нови и неупотребявани и ще съответстват напълно на консумативите, посочени в техническото предложение. Към предложението си участникът прилага декларация за съгласие с условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 12 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Участникът не е посочил следната характеристика за отделните артикули по обособената позиция: групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), **с което не е изпълнил изискванията на Възложителя, заложени в забележката към образеца на предложение за изпълнение на поръчката, част от документацията.**

Предвид горното и съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допусна **„Ковас” ООД** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 2, доколкото подадената от него оферта по съответната позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е

налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Доколкото участникът не е декларирал съответствието си с изискванията на възложителя за артикулите по т. 8, 12, 13, 14, 15 по обособена позиция № 2 и не е посочил групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки) на всички артикули, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Съгласно т. 6 от раздел VI.3. от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, който не попълни образците в съответствие с указанията на Възложителя. **Непосочвайки групов амбалаж за отделните разфасовки, участникът не е попълнил предложението си за изпълнение на поръчката в съответствие с указанията на Възложителя, заложени в забележката към образеца на предложение за изпълнение на поръчката, част от документацията.**

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Ковас” ООД, по обособена позиция № 2 доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и в документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 3:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3б) по обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Тилия“ – Варна” има несъответствия между изискването на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- **т. 1:** Изискаото от възложителя е „Луминисцентна пура 120 см., 36W, T8, 220V – 20 броя“, а декларираното от участника е „TL-D 36 W/ G13 1200mm 220V-240V, Филипс-Полша 1 бр. в опаковка”. **В предложението на участника липсва параметъра Т8, което е част от изискванията за артикула посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**
- **т. 2:** Изискаото от възложителя е „Луминисцентна пура 60см., 18W, T8, 220V – 50 броя“, а декларираното от участника е „TL-D 18 W/ G13 600mm 220V-240V, Филипс-Полша 1 бр. в опаковка ”. **В предложението на участника липсва параметъра Т8, което е част от изискванията за артикула посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по останалите артикули по обособена позиция № 3 съответства с предварително обявените условия на възложителя, с изключение на посочването на груповия амбалаж за отделните разфасовки.

Участникът е посочил следните характеристики за отделните консумативи по обособената позиция: наименование и описание на консуматива, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя; произход (или производител); индивидуална опаковка. Участникът е представил всички документи, изисквани от Възложителя в провежданата процедура. Участникът е предложил гаранционен срок на консумативите 1 година от датата на доставката. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката 12 месеца от датата на сключване на договора. Участникът е декларирал, че предлаганите за доставка консумативи отговарят на изискванията на ЕС в това число и на директива RoHS 2011/65, както и че предоставените при доставка консумативи ще бъдат нови и неупотребявани и ще съответстват напълно на консумативите, посочени в техническото предложение. Към предложението си участникът прилага декларация за съгласие с условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 12 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Участникът не е посочил следната характеристика за всички отделни артикули по обособената позиция: групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), с което не е изпълнил изискванията на Възложителя, заложени в забележката към образеца на предложение за изпълнение на поръчката, част от документацията.

Предвид горното и съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допусна **„Ковас" ООД** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 3, доколкото подадената от него оферта по съответната позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът не е декларирал съответствието си с изискванията на възложителя за артикулите по т. 1 и 2 по обособена позиция № 3 и не е посочил групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки) на всички артикули, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Съгласно т. 6 от раздел VI.3. от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, който не попълни образците в съответствие с указанията на Възложителя.

Непосочвайки групов амбалаж за отделните разфасовки, участникът не е попълнил предложението си за изпълнение на поръчката в съответствие с указанията на Възложителя, заложени в забележката към образеца на предложение за изпълнение на поръчката, част от документацията.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а" от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Ковас" ООД, по обособена позиция № 3 доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и в документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 4:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3в) по обособена позиция № 4 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Лазур" – Несебър" има несъответствия между изискването на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- т. 1: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 120 см., 36W, T8, 220V – 30 броя", а декларираното от участника е „TL-D 36 W/ G13 1200mm 220V-240V, Филипс-Полша 1 бр. в опаковка". **В предложението на участника липсва посочване на параметъра T8, който е част от изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 2: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 60см., 18W, T8, 220V – 30 броя", а декларираното от участника е „TL-D 18W/ G13 600mm 220V-240V, Филипс-Полша 1 бр. в опаковка". **В предложението на участника липсва посочване на параметъра T8, който е част от изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 5: Изисканото от възложителя е „Държач за луминисцентна лампа 120 см., 36W, T8, 220V – 30 броя", а декларираното от участника е „Държач за G13/36W 3249-12/S-SN-TR, STUCCHI – Италия, 1 бр. в опаковка". **В предложението на участника липсва посочване на параметъра T8 и дължината от 120 см., които са част от изискванията, посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 6: Изисканото от възложителя е „Стартер за луминисцентна лампа 110/130W – 50 броя", а декларираното от участника е „HF-S 3/4 18 TL-D HF-S 336 TL-D, Филипс-Полша, 1 бр. в опаковка". **Предложението на участника не съответства с изискванията посочени в техническата спецификация, тъй като не е посочено, че стартерът е за луминисцентна лампа 110/130W, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 7: Изисканото от възложителя е „Лампа халогенна дихронична **51g** 35W – 30 броя", а декларираното от участника е „Haloden MV Click 35W G9 220V CL, Филипс-Полша, 1 бр. в опаковка". **В предложението на участника липсва параметъра 51g., който е част от изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че**

предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

Участникът не е посочил следната характеристика за отделните артикули по обособената позиция: групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки).

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по останалите артикули по обособена позиция № 4 съответства с предварително обявените условия на възложителя, с изключение на посочването на груповия амбалаж за отделните разфасовки. Участникът е посочил следните характеристики за отделните консумативи по обособената позиция: наименование и описание на консуматива, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя; произход (или производител); индивидуална опаковка. Участникът е представил всички документи, изисквани от Възложителя в провежданата процедура. Участникът е предложил гаранционен срок на консумативите 1 година от датата на доставката. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката 12 месеца от датата на сключване на договора. Участникът е декларирал, че предлаганите за доставка консумативи отговарят на изискванията на ЕС в това число и на директива RoHS 2011/65, както и че предоставените при доставка консумативи ще бъдат нови и неупотребявани и ще съответстват напълно на консумативите, посочени в техническото предложение. Към предложението си участникът прилага декларация за съгласие с условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 12 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допусна **„Ковас" ООД** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 4, доколкото подадената от него оферта по съответната позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Доколкото участникът не е декларирал съответствието си с изискванията на възложителя за артикулите по т. 1, 2, 5, 6 и 7 по обособена позиция № 4 и не е посочил групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки) на всички артикули, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Съгласно т. 6 от раздел VI.3. от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, който не попълни образците в съответствие с указанията на Възложителя.

Непосочвайки групов амбалаж за отделните разфасовки, участникът не е попълнил предложението си за изпълнение на поръчката в съответствие с указанията на Възложителя, заложени в забележката към образеца на предложение за изпълнение на поръчката, част от документацията.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ Ковас” ООД, по обособена позиция № 4 доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и в документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 6:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 6 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3д) по обособена позиция № 6 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Къпина“ – Боровец ” има несъответствия между изискването на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- т. 1: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 120 см., 36W, T8, 230V – 50 броя“, а декларираното от участника е „TL-D 36 W/ G13 1200mm 220V-240V, Филипс-Полша 1 бр. в опаковка”. **В предложението на участника липсва посочване на параметъра Т8, който е част от изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 2: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 60см., 18W, T8, 230V – 30 броя“, а декларираното от участника е „TL-D 18W/ G13 600mm 220V-240V, Филипс-Полша 1 бр. в опаковка”. **В предложението на участника липсва посочване на параметъра Т8, който е част от изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

Комисията констатира, че в **т. 3**: изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 30см., 36W, T8, 230V – 20 броя“, а декларираното от участника е „TL Mini 8W/ 54-T5, 30 см., Филипс-Полша 1 бр. в опаковка”. В предложението на участника липсва посочване на напрежението, параметърът Т8 е заменен с Т5 и предложените ватове са с 28 по-малко от изисканите, което е част от изискванията посочени в техническата спецификация. В т. 7 от разяснение УРИ 578500-4669/26.07.2017 г. Възложителят е посочил, че Луминисцентна пура – 30 см., **36 W, T8** е с еквивалент Луминисцентна пура – 30 см., 8 W, Т5, като доколкото разясненията са част от документацията за участие, **комисията не приема предложеното от участника като съответстващо с изискванията на Възложителя, тъй като участникът не е декларирал напрежението на предлагания от него артикул.**

- т. 7: Изисканото от възложителя е „Халогенна ампула 50W, G9, 220V – 60 броя“, а декларираното от участника е „Halogen MV Click 50W G9 230V CL, Филипс-Полша, 1 бр. в опаковка ”. **Предложените от участника 230V не отговаря на изискаите 220V от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 12: Изисканото от възложителя е „Светодиодна мини LED лампа 10W, E14, 220V – 40 броя“, а декларираното от участника е „PILA LED 10W B35 E14 WW 2700K, PILA - Полша 1 бр. в опаковка”. **В предложението на участника липсва посочване на волтовете напрежение, което е изискване посочено в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 13: Изисканото от възложителя е „Енергоспестяваща лампа Е 27, 12W, 620Lm, 220V – 100 броя“, а декларираното от участника е „EconomyTwister 12W WW E27 220V, 2700K, 655Lm, Филипс - Полша 1 бр. в опаковка”. **В предложението на участника е декларирано 655Lm за съответния артикул, вместо 620 Lm, което е изискване посочено в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

Комисията констатира, че в **т. 14:** Изисканото от възложителя е „Енергоспестяваща лампа Е 27, 12W, 360Lm, 220V – 100 броя“, а декларираното от участника е „KLE 8W/827 E27 405Lm, 10000h, ww comfort, 220V, Нарва-Германия, 1 бр. в опаковка”. В предложението на участника е декларирано 405Lm за съответния артикул, вместо 360 Lm и предложените ватове са с 4 по-малко от изискваните посочено в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация. В т. 8 от разяснение УРИ 578500-4669/26.07.2017 г. Възложителят е посочил, че може да бъде предложен продукт с по-ниска мощност – 8W, но отговарящ на лумените, като доколкото разясненията са част от документацията за участие, **комисията не приема предложеното от участника като съответстващо с изискванията на Възложителя, тъй като посочените от участника лумени не отговарят на изискванията, съдържащи се в техническата спецификация.**

Комисията констатира, че в **т. 15:** Изисканото от възложителя е „Енергоспестяваща лампа Е 14, **12W**, **360Lm**, 220V – 80 броя“, а декларираното от участника е „NT Mini 8W E14 380Lm, ww comfort, 220V, 10000h, Нарва-Германия, 1 бр. в опаковка”. В предложението на участника е декларирано 380Lm за съответния артикул, вместо 360 Lm и предложените ватове са с 4 по-малко от изискваните посочено в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация. В т. 9 от разяснение УРИ 578500-4669/26.07.2017 г. Възложителят е посочил, че може да бъде предложен продукт с по-ниска мощност – 8W, но отговарящ на лумените, като доколкото разясненията са част от документацията за участие, **комисията не приема предложеното от участника като съответстващо с изискванията на Възложителя, тъй като посочените от участника лумени не отговарят на изискванията, съдържащи се в техническата спецификация.**

Участникът не е посочил следната характеристика за отделните артикули по обособената позиция: групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки).

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по останалите артикули по обособена позиция № 6 съответства с предварително обявените условия на възложителя, с изключение на посочването на груповия амбалаж за отделните разфасовки. Участникът е посочил следните характеристики за отделните консумативи по обособената позиция: наименование и описание на консуматива, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя; произход (или производител); индивидуална опаковка. Участникът е представил всички документи, изисквани от Възложителя в провежданата процедура. Участникът е

предложил гаранционен срок на консумативите 1 година от датата на доставката. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката 12 месеца от датата на сключване на договора. Участникът е декларирал, че предлаганите за доставка консумативи отговарят на изискванията на ЕС в това число и на директива RoHS 2011/65, както и че предоставените при доставка консумативи ще бъдат нови и неупотребявани и ще съответстват напълно на консумативите, посочени в техническото предложение. Към предложението си участникът прилага декларация за съгласие с условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 12 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допусна **„Ковас" ООД** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 6, доколкото подадената от него оферта по съответната позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Доколкото участникът не е декларирал съответствието си с изискванията на възложителя за артикулите по т. 1, 2, 3, 7, 12, 13, 14 и 15 по обособена позиция № 6 и не е посочил групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки) на всички артикули, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Съгласно т. 6 от раздел VI.3. от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, който не попълни образците в съответствие с указанията на Възложителя. **Непосочвайки групов амбалаж за отделните разфасовки, участникът не е попълнил предложението си за изпълнение на поръчката в съответствие с указанията на Възложителя, заложени в забележката към образеца на предложение за изпълнение на поръчката, част от документацията.**

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а" от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ Ковас" ООД, по обособена позиция № 6 доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и в документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3.„ТМТ - ЕЛКОМ“ ООД:

Обособена позиция № 1:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3) по обособена позиция № 1 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на структури, обслужвани от ДУССД” има несъответствия между изискването на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- т. 3: Изисканото от възложителя е „ Луминисцентна пура - мощност 18 W, напрежение 220V÷240V, дължина 600 мм.– 600 броя“, а декларираното от участника е „ЛУМ.ТРЪБА 18W T8 4000K 13901 100Lm, PURALUX-600 броя. – Puralux-1бр, 25бр.”. **В предложението на участника липсват посочени стойности на напрежение и дължина на артикула, което не отговаря на посоченото от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация..**

- т. 4: Изисканото от възложителя е „ Луминисцентна пура - мощност 36 W, напрежение 220V÷240V, дължина 1200 мм. – 1 300 броя“, а декларираното от участника е „BL811 ЛУМ. ТРЪБА 36W T8 4000K – 1 300 броя. – LB Light – 1бр., 25бр.”. **В предложението на участника липсват посочени стойности на напрежение и дължина на артикула което е част от изискванията на възложителя, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 5: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна лампа, фасунга 2G11, мощност 24W, бяла светлина.– 50 броя“, а декларираното от участника е „КОМП. ЛУМ. ЛАМПА DUL.L 24W/840 2G11, OCPAM – 50 броя. - Osram – 1бр., 10бр.”. **В предложението на участника липсва изисканата от възложителя „бяла светлина“ за съответния артикул, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 7: Изисканото от възложителя е „ Кръгла луминисцентна пура T 9, мощност -32 W с адаптер, дневна светлина – 50 броя“, а декларираното от участника е „ЛУМ. ТРЪБА КРЪГ 25W ФИЛИПС ФИЛИПС АДАПТЕР E27– Philips – 1бр, 10бр.”. **В предложението на участника липсва посочване на параметъра Т9 и предложената мощност е с 7W по-малко от изисканата, което не отговаря на посоченото от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т.11: Изисканото от възложителя е „Халогенни пури, напрежение 220V□240V, цокъл тип R7s, дължина 117 мм., мощност 160W – 100 броя“, а декларираното от участника е „ХАЛ. ЛАМПА 64698 160W R7s 230V, ТРЪБА, OCPAM – 100 броя. – Osram-1бр., 20бр.”. **В предложението на участника не е посочена дължина на артикула, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.** След направената проверка на представения каталожен номер на артикула, комисията установи разминаване в дължината на артикула. Дължината на артикула на посочения от участника каталожен номер е 114,2мм, видно от уебсайта на участника https://tmt-elkom.com/advanced_search_result.php?keywords=64698&x=58&y=9, което не отговаря на посоченото от техническата спецификация.

- т.15: Изисканото от възложителя е „ Живачна лампа мощност 250 W, цокъл E 40, напрежение 220V÷240V – 30 броя“, а декларираното от участника е „ЖИВ. ЛАМПА LRF 250W E40 POLAMP – 125 броя. – Polamp-1бр., 24бр.”. **В предложението на участника**

липсва напрежение и декларираното количество живачни лампи от участника не отговаря на посоченото от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.

- т.16: Изискането от възложителя е „Живачна лампа мощност 400 W, цокъл Е 40, номинално напрежение - 220V – 30 броя“, а декларираното от участника е „ЖИВ. ЛАМПА LRF 400W E40 POLAMP 22000lm, 3900K– 30 броя. – Polamp-1бр., 12бр.“. **В предложението на участника липсва напрежение, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация .**

- т.17 и в т.18 изисканата от възложителя „крушка рефлекторна‘‘ е заменена със „СПОТ ЛАМПА‘, от което следва, че предложените от участника артикули не отговарят на посочените в техническата спецификация ‘.

- т.23: Изискането от възложителя е “ Стартер за луминисцентна пура, напрежение 220 V– 300 броя“, а декларираното от участника е „СТАРТЕР BS-2 4-65W 7181 КАНЛУКС, BS-2 4-65W-300 броя.- Kanlux- 1бр, 3000бр.“. **В предложението на участника липсва напрежение, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т.24: Изискането от възложителя е “Дросел за луминисцентна лампа мощност 18 W, напрежение 220V – 300 броя“, а декларираното от участника е „ДРОСЕЛ 18W 230V 50Hz LSILL ЗА ЛУМ.ЛАМПИ В2 – 300 броя.-Електростарт-1бр.“. **Предложеното от участника напрежение не отговаря на изискането от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т.25: Изискането от възложителя е “ Дросел за луминисцентна лампа мощност 36 W, напрежение 220V – 300 броя“, а декларираното от участника е „ДРОСЕЛ 36W 230V 50Hz LSILL ЗА ЛУМ.ЛАМПИ В2 – 300 броя.-Електростарт-1бр.“. **Предложеното от участника напрежение не отговаря на изискането от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по останалите артикули по обособена позиция № 1 съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е посочил следните характеристики за отделните консумативи по обособената позиция: наименование и описание на консуматива, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя; произход (или производител); индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки). Участникът е представил всички документи, изисквани от Възложителя в провежданата процедура. Участникът е предложил гаранционен срок на консумативите 1 година от датата на доставката. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката 12 месеца от датата на сключване на договора. Участникът е декларирал, че предлаганите за доставка консумативи отговарят на изискванията на ЕС в това число и на директива RoHS 2011/65, както и че предоставените при доставка консумативи ще бъдат нови и неупотребявани и ще съответстват напълно на консумативите, посочени в техническото предложение. Към предложението си участникът прилага декларация за съгласие с условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 12 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допусна **„ТМТ-ЕЛКОМ" ООД** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1, доколкото подадената от него оферта по съответната позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Доколкото участникът не е декларирал съответствието си с изискванията на възложителя за артикулите по т. 3, 4, 5, 7, 11, 15, 16, 17, 18, 23, 24 и 25 по обособена позиция № 1, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а" от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ ТМТ- ЕЛКОМ" ООД, по обособена позиция № 1 доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и в документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3а) по обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на столовете и бюфетите на ДУССД" има несъответствия между изискването на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- т. 1: Изисканото от възложителя е „Енергоспестяващи крушки 8 W, цокъл Е 27, топла светлина, напрежение 220V-240V- 100 броя", а декларираното от участника е „ЕНЕРГ.ЛАМПА 9W E27 2700K REAL 220V, 3U – 100броя.-Real Light – 1бр, 50 бр.". **Предложените от участника 9W не отговаря на изисканите 8 W от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 4: Изисканото от възложителя е „Енергоспестяващи крушки 8 W, цокъл Е 14, топла светлина, напрежение 220 V -240V - 20 броя", а декларираното от участника е „BL897 ЕНЕРГ. ЛАМПА 9W E14 220V, 2700K, СВЕЩ, 350lm-20броя.-LB Light-1бр. 5бр. 50бр. ". **Предложените от участника 9W не отговаря на изисканите 8 W от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 7: Изискането от възложителя е „Крушка рефлекторна E27/R63 40 W - 20 броя“, а декларираното от участника е „СПОТ ЛАМПА R63 40W E27-Real Lighting-1бр, 25бр.“. **Предложените от участника СПОТ ЛАМПА не отговаря на изисканата „крушка рефлекторна“ от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 10: Изискането от възложителя е „Луминисцентна пура - 18 W 600 мм., дневна светлина – 100 броя“, а декларираното от участника е „ЛУМ.ТРЪБА 18W/840 T8 4000K 13901 1000Lm, PURALUX - 100 броя.-Puralux-1бр.25бр. ”. **В предложението от участника както и липсва посочена дължина на артикула, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 11: Изискането от възложителя е „Луминисцентна пура - 36 W 1200 мм., дневна светлина – 100 броя“, а декларираното от участника е „ЛУМ.ТРЪБА 36W/840 SMART OCPAM G13 - 100 броя.-Osram-1бр.25бр.“. **В предложението от участника липсва посочване на дължина на артикула и вид светлина, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 12: Изискането от възложителя е „Стартер за луминисцентна пура - метален 4 - 40 W; напрежение 220V – 50 броя“, а декларираното от участника е „СТАРТЕР BS-2 4-65W 7181 КАНЛУКС, BS-2 4-65W-Kanlux-1бр.3000бр ”. **В предложението от участника липсва думата „метален“, както и не е посочено напрежението на артикула, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация**

- т. 13: Изискането от възложителя е „ Стартер за луминисцентна пура - метален 4 - 40 W - сериен, напрежение 220V – 50 броя“, а декларираното от участника е „СТАРТЕР BS-2 4-65W 7181 КАНЛУКС, BS-2 4-65W- 50 броя Kanlux-1бр.3000бр ”. **В предложението от участника липсва думата „метален“, както и не е посочено напрежението на артикула, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация..**

- т. 14: Изискането от възложителя е „ Дросел за копл. луминисцентни лампа 18 W, напрежение 220V – 30 броя“, а декларираното от участника е „ДРОСЕЛ 18W 230V 50Hz LSILL – 30 броя ЗА ЛУМ.ЛАМПИ В2.-Електростарт – 1бр ”. **Предложените от участника 230V не отговаря на изисканите 220V от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 15: Изискането от възложителя е “Дросел за копл. луминисцентни лампа 36 W, напрежение 220V – 30 броя“, а декларираното от участника е „ДРОСЕЛ 36W 230V 50Hz LSILL ЗА ЛУМ.ЛАМПИ В2 – 30 броя.-Електростарт – 1бр.“. **Предложените от участника 230V не отговаря на изисканите 220V от техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по останалите артикули по обособена позиция № 2 съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е посочил следните характеристики за отделните консумативи по обособената позиция: наименование и описание на консуматива, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя; произход (или производител); индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки). Участникът е представил всички документи, изисквани от Възложителя в провежданата

процедура. Участникът е предложил гаранционен срок на консумативите 1 година от датата на доставката. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката 12 месеца от датата на сключване на договора. Участникът е декларирал, че предлаганите за доставка консумативи отговарят на изискванията на ЕС в това число и на директива RoHS 2011/65, както и че предоставените при доставка консумативи ще бъдат нови и неупотребявани и ще съответстват напълно на консумативите, посочени в техническото предложение. Към предложението си участникът прилага декларация за съгласие с условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 12 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допусна **„ТМТ-ЕЛКОМ" ООД** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 2, доколкото подадената от него оферта по съответната позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Доколкото участникът не е декларирал съответствието си с изискванията на възложителя за артикулите по т. 1, 4, 7, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 по обособена позиция № 2, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а" от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ ТМТ- ЕЛКОМ" ООД, по обособена позиция № 2 доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и в документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 3:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3б) по обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Тилия" – Варна" има несъответствия между изискването на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- т. 1: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 120 см., 36W, T8, 220V – 20 броя", а декларираното от участника е „ЛУМ. ТРЪБА 36W/840 SMART OCPAM T8, G13 –

20 броя. – Osram – 1бр., 25бр.". **В предложението на участника липсват посочени стойности на напрежение и дължина на артикула„ от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**
- т. 2: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 60см., 18W, T8, 220V – 50 броя", а декларираното от участника е „BL810 ЛУМ. ТРЪБА 18W T8 6500K triphosfer – 50 броя-LB Light-1 бр., 25бр. ". **В предложението на участника липсват посочени стойности на напрежение и дължина на артикула, които са част от изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по останалите артикули по обособена позиция № 3 съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е посочил следните характеристики за отделните консумативи по обособената позиция: наименование и описание на консуматива, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя; произход (или производител); индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки). Участникът е представил всички документи, изисквани от Възложителя в провежданата процедура. Участникът е предложил гаранционен срок на консумативите 1 година от датата на доставката. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката 12 месеца от датата на сключване на договора. Участникът е декларирал, че предлаганите за доставка консумативи отговарят на изискванията на ЕС в това число и на директива RoHS 2011/65, както и че предоставените при доставка консумативи ще бъдат нови и неупотребявани и ще съответстват напълно на консумативите, посочени в техническото предложение. Към предложението си участникът прилага декларация за съгласие с условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 12 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.
Предвид горното и съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допусна **„ТМТ-ЕЛКОМ" ООД** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 3, доколкото подадената от него оферта по съответната позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Доколкото участникът не е декларирал съответствието си с изискванията на възложителя за артикулите по т. 1 и 2 по обособена позиция № 3, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ ТМТ- ЕЛКОМ” ООД, по обособена позиция № 3 доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 4:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3в) по обособена позиция № 4 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Лазур“ – Несебър” има несъответствия между изискването на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- т. 1: Изискаото от възложителя е „Луминисцентна пура 120 см., 36W, T8, 220V – 30 броя“, а декларираното от участника е „BL810 ЛУМ. ТРЪБА 36W T8 6500K triphosfer – 30броя. – LB Light – 1бр., 25бр.”. **В предложението на участника липсват посочени стойности на дължина и напрежение, което е част от изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 2: Изискаото от възложителя е „Луминисцентна пура 60см., 18W, T8, 220V – 30 броя“, а декларираното от участника е „ЛУМ. ТРЪБА 18W/840 SMART OCPAM T8, G13 – 30 броя. – Osram-1бр.25бр.”. **В предложението на участника липсват посочени стойности на дължина и напрежение, което е част от изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 5: Изискаото от възложителя е „Държач за луминисцентна лампа 120 см., 36W, T8, 220V – 30 броя“, а декларираното от участника е „ФАСУНГА ЗА ЛУМ. ТРЪБА T8 ПРОХ.2 23.410, ПРОХОДНА H=355mm – 30броя. ВИМ Комерс-1бр. 100бр.”, от което следва, че **предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация, тъй като липсва информация дали фасунгата е за луминисцентна лампа 120 см, 36 W и няма посочено напрежение.**

- т. 6: Изискаото от възложителя е „Стартер за луминисцентна лампа 110/130W – 50 броя“, а декларираното от участника е „СТАРТЕР BS-2 4-65W 7181 – 2БР. КАНЛУКС, BS-2 4-65W – 50 броя.-Kanlux-1бр.-3000бр.”. **В предложението на участника декларираното напрежение не съответства с изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 7: Изискаото от възложителя е „Лампа халогенна дихронична 51g 35W – 30 броя“, а декларираното от участника е „ХАЛ.ЛАМПА 40W 220V G9-30броя-Real Lighting-1бр. 100бр.”. **Декларираната от участника мощност е по-голяма от изисканата от Възложителя, думата „дихронична“ липсва в предложението, липсва изисквания от Възложителя параметър 51g, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 8: Изискаото от възложителя е „Енергоспестяваща лампа E 27/8W топла светлина/2700K/ – 350 броя“, а декларираното от участника е „ЕНЕРГ. ЛАМПА 9W E27

2700K REAL 220V, 3U – 350броя". **В предложението на участника предложената мощност не съответства с изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по останалите артикули по обособена позиция № 4 съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е посочил следните характеристики за отделните консумативи по обособената позиция: наименование и описание на консуматива, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя; произход (или производител); индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки). Участникът е представил всички документи, изисквани от Възложителя в провежданата процедура. Участникът е предложил гаранционен срок на консумативите 1 година от датата на доставката. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката 12 месеца от датата на сключване на договора. Участникът е декларирал, че предлаганите за доставка консумативи отговарят на изискванията на ЕС в това число и на директива RoHS 2011/65, както и че предоставените при доставка консумативи ще бъдат нови и неупотребявани и ще съответстват напълно на консумативите, посочени в техническото предложение. Към предложението си участникът прилага декларация за съгласие с условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 12 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допусна **„ТМТ-ЕЛКОМ" ООД** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 4, доколкото подадената от него оферта по съответната позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Доколкото участникът не е декларирал съответствието си с изискванията на възложителя за артикулите по т. 1, 2, 5, 6, 7 и 8 по обособена позиция № 4, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а" от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ ТМТ- ЕЛКОМ" ООД, по обособена позиция № 4 доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата

спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 5:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 5 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3г) по обособена позиция № 5 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Орфей“ – Велинград ” има несъответствия между изискването на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- т. 2: Изисканото от възложителя е „LED тръба/пура/ Т8, 10W, 900Lm, 4500K, 600мм., 220V – 50 броя“, а декларираното от участника е „BL 808 LED ТРЪБА 10W T8 4500K 60см., 1000Lm, 230V190o -50 броя. LB Light – 1бр. 25 бр.‘‘ **В предложението на участника посочените от него лумени и напрежение не съотвестват на изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 3: Изисканото от възложителя е „LED тръба/пура/ Т8, 18W, 1600Lm, 4500K, 1200мм., 220V – 80 броя“, а декларираното от участника е „BL 808 LED ТРЪБА 18W T8 4500K 120см., 1800Lm, 230V, 190o -80 броя. LB Light – 1бр. 25 бр.”. **В предложението на участника посочените от него лумени и напрежение не съотвестват на изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 4: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 15W, T8, 220V, G13, 450мм.– 40 броя“, а декларираното от участника е „ЛУМ. ТРЪБА 15W T8 6400K 8959H HOROZ – 40 броя. – Horoz-1бр.25бр.”. **В предложението на участника липсва посочено напрежение на артикула, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 6: Изисканото от възложителя е „LED лампа Е27,9W, натурално бяла светлина/4500K/ 220V – 200 броя“, а декларираното от участника е „ЛАМПА LED 9W E27, 4500K – 200 броя.- NVC-1бр., 10бр.”. **В предложението на участника липсва посочено напрежение на артикула, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 7: Изисканото от възложителя е „LED лампа Е27,3W, натурално бяла светлина/4500K/ 220V – 50 броя“, а декларираното от участника е „ЛАМПА LED 3W E27, 4500K – 50 броя.- NVC-1бр., 10бр.‘‘. **В предложението на участника липсва напрежение на артикула, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 8: Изисканото от възложителя е „LED лампа Е14,4W, натурално бяла светлина/4500K/ 220V – 50 броя“, а декларираното от участника е „ЛАМПА LED 4W E14, 4500K – 50 броя.- NVC-1бр., 10бр.”. **В предложението на участника липсва напрежение на артикула, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по останалите артикули по обособена позиция № 5 съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е посочил следните характеристики за отделните консумативи по обособената позиция: наименование и описание на консуматива,

съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя; произход (или производител); индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки). Участникът е представил всички документи, изисквани от Възложителя в провежданата процедура. Участникът е предложил гаранционен срок на консумативите 1 година от датата на доставката. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката 12 месеца от датата на сключване на договора. Участникът е декларирал, че предлаганите за доставка консумативи отговарят на изискванията на ЕС в това число и на директива RoHS 2011/65, както и че предоставените при доставка консумативи ще бъдат нови и неупотребявани и ще съответстват напълно на консумативите, посочени в техническото предложение. Към предложението си участникът прилага декларация за съгласие с условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 12 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допусна **„ТМТ-ЕЛКОМ" ООД** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 5, доколкото подадената от него оферта по съответната позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Доколкото участникът не е декларирал съответствието си с изискванията на възложителя за артикулите по т. 2, 3, 4, 6, 7 и 8 по обособена позиция № 5, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а" от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ ТМТ- ЕЛКОМ" ООД, по обособена позиция № 5 доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението и документацията за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 6:

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 6 не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3д) по обособена позиция № 6 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Кънина" – Боровец " има

несъответствия между изискването на възложителя и предложението на участника за следните артикули:

- т. 1: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 120 см., 36W, T8, 230V – 50 броя“, а декларираното от участника е „BL810 ЛУМ. ТРЪБА 36W T8 6500K triphosfer – 50 броя. – LB Light – 1бр., 25бр.“. **В предложението на участника липсват посочени стойности на дължина и напрежение на артикула, което е част от изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация..**

- т. 2: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура 60см., 18W, T8, 230V – 30 броя“, а декларираното от участника е „ЛУМ.ТРЪБА 18W/840 SMART OCPAM T8, G13 – 30 броя- Osram-1бр., 25бр.“. **В предложението на участника посочени стойности на дължина и напрежение на артикула, което е част от изискванията посочени в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 3: Изисканото от възложителя е „Луминисцентна пура **30см., 36W, T8, 230V** – 20 броя“, а декларираното от участника е „BL810 ЛУМ.ТРЪБА 8W T5 6500K triphosfer - 20 броя. – LB Light - 1 бр., 25бр.“. В т. 7 от разяснение УРИ 578500-4669/26.07.2017 г. Възложителят е посочил, че Луминисцентна пура – 30 см., **36 W, T8** е с еквивалент Луминисцентна пура – 30 см., 8 W, T5, като доколкото разясненията са част от документацията за участие, **но участникът не е посочил дължина на артикула, комисията не приема предложеното от участника като съответстващо с изискванията на Възложителя**

- т. 12: Изисканото от възложителя е „Светодиодна мини LED лампа 10W, E14, 220V – 40 броя“, а декларираното от участника е „ЛАМПА LED 9W E14 4500K – NVC- 1 бр. , 10 бр “. **В предложението на участника липсва посочено напрежение на артикула, предложената мощност е по-малка от изисканата от Въложителя, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 13: Изисканото от възложителя е „Енергоспестяваща лампа Е 27, 12W, 620Lm, 220V – 100 броя“, а декларираното от участника е „BL871 ЕНЕРГ. ЛАМПА 12W E27 230V 2700K, 660Lm, 42X96mm, СПИРАЛА – 100 броя. - LB Light - 1 бр., 5 бр., 50бр “. **В предложението на участника е декларирано 660Lm за съответния артикул, вместо 620 Lm, както и 230V вместо 220V, което е нарушение на изискването посочено в техническата спецификация, от което следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

- т. 15: Изисканото от възложителя е „Енергоспестяваща лампа Е 14, 12W, 360Lm, 220V – 80 броя“, а декларираното от участника е „BL870 ЕНЕРГ.ЛАМПА 10W E27 230V 6400K, 530Lm, 42X86mm, СПИРАЛА – 80 броя.- LB Light - 1 бр., 5 бр., 50бр “. **В предложението на участника е декларирано 530Lm за съответния артикул, вместо 360 Lm, предложените ватове са с 2 по-малко от изискваните посочено в техническата спецификация. Участникът декларира 230V и E27 вместо 220 V и E14. От горното следва, че предложеният от участника артикул не отговаря на посочения в техническата спецификация.**

-т. 14: Изисканото от възложителя е „Енергоспестяваща лампа Е 27, 12W, 360Lm, 220V – 100 броя“, а декларираното от участника е „BL870 ЕНЕРГ.ЛАМПА 10W E27 230V 6400K, 530Lm, 42X86mm, СПИРАЛА – 100броя.- LB Light - 1 бр., 5 бр., 50бр “. В предложението на участника е декларирано напрежение 10W за съответния артикул, вместо 12W и

предложените ватове са с 2 по-малко от изискваните посочено в техническата спецификация. В т.8 от разяснение УРИ 578500-4669/26.07.2017 г. Възложителят е посочил, че може да бъде предложен продукт с по-ниска мощност – 8W, но отговарящ на лумените,като доколкото разясненията са част от документацията за участие, комисията не приема предложеното от участника като съотвествощо с изискванията на Възложителя,тъй като посоченото от участника напрежение не съответства с изисканото от Възложителя.

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по останалите артикули по обособена позиция № 6 съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е посочил следните характеристики за отделните консумативи по обособената позиция: наименование и описание на консуматива, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя; произход (или производител); индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки). Участникът е представил всички документи, изисквани от Възложителя в провежданата процедура. Участникът е предложил гаранционен срок на консумативите 1 година от датата на доставката. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката 12 месеца от датата на сключване на договора. Участникът е декларирал, че предлаганите за доставка консумативи отговарят на изискванията на ЕС в това число и на директива RoHS 2011/65, както и че предоставените при доставка консумативи ще бъдат нови и неупотребявани и ще съответстват напълно на консумативите, посочени в техническото предложение. Към предложението си участникът прилага декларация за съгласие с условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 12 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допусна **„ТМТ-ЕЛКОМ" ООД** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 6, доколкото подадената от него оферта по съответната позиция не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 4 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-27-5785р-14716/26.06.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Доколкото участникът не е декларирал съответствието си с изискванията на възложителя за артикулите по т. 1, 2, 3, 12, 13, 14 и 15 по обособена позиция № 6, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя. Доколкото участникът не е посочил описание на консумативите по горните точки, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, изискано от Възложителя в забележка към образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а" от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ ТМТ- ЕЛКОМ" ООД, по обособена позиция № 6

доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. „2Р - България“ ЕООД:

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по обособена позиция № 1 „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на структури, обслужвани от ДУССД” (образец 3) съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е посочил следните характеристики за отделните консумативи по обособената позиция: наименование и описание на консуматива, съдържащо ясна и изчерпателна информация за съответствие с техническите изисквания на Възложителя; произход (или производител); индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки).. Участникът е представил всички документи, изисквани от Възложителя в провежданата процедура. Участникът е предложил гаранционен срок на консумативите една година от датата на доставката. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката 12 месеца, считано от датата на сключване на договора. Участникът е декларирал, че доставените консумативи ще отговарят на изискванията на ЕС в това число и на директива RoHS 2011/65, както и че същите ще бъдат нови и неупотребявани и ще съответстват напълно на консумативите, посочени в техническото предложение. Към предложението си участникът прилага декларация за съгласие с условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата – 12 месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението, приложено към документацията за участие в процедурата.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и във връзка с чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията допусна **„2Р БЪЛГАРИЯ“ ООД** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1.

По аргумент от противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията допусна до отваряне ценовото предложение на участника: „2Р България“ ЕООД – по обособена позиция № 1 и ценовите предложения на участника „Елсим“ ООД по обособени позиции 1, 3, 4 и 5.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията не допусна до отваряне ценовите предложения на „Елсим” ООД по обособени позиции № 2 и 6; „Ковас“ ООД по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 6 и ТМТ - Елком“ ООД по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6 като ги предлага на възложителя за отстраняване от участие в процедурата по съответните позиции на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като техните предложения за изпълнение на поръчката по съответните позиции не изпълняват всички изисквания на Възложителя съгласно техническите спецификации, с което дружествата не са изпълнили условие, посочено в обявлението и документацията за обществената поръчка и са представили оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

За горепосочените действия и на основание чл.103, ал.3 от ЗОП, комисията състави протокол № 2 УРИ 5785оп-27-5785р-19665/01.09.2017 г.

Чрез публикуване на писмо в профила на купувача с УРИ № 578500-5794/19.09.2017 г. председателят на комисията обяви датата и часа на отварянето на ценовите предложения.

На 28.09.2017 г. от 9.30 ч. в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, се събра на закрито заседание, комисия в състав:

Председател: Николета Йорданова, на длъжност младши експерт в сектор „Конкурсна дейност” в ДУССД – МВР,

Членове:

1.1. Йорданка Соколова, на длъжност юрисконсулт в сектор „Правно-нормативно обслужване” в ДУССД-МВР;

1.2. Габриела Борисова, на длъжност старши експерт в сектор „Стопански дейности“ при ДУССД –МВР;

1.3. Мариела Илиева, на длъжност главен експерт в сектор „Социален отдих“ при отдел „Почивно дело‘‘;

1.4. Инж. Марин Тодоров Стойнов, на длъжност младши специалист по поддръжка в отдел „Обществено хранене‘‘;

1.5. Даниела Стоянова, на длъжност младши експерт в сектор „Социален отдих‘‘ към отдел „Почивно дело‘‘;

1.6. Десислава Кирилова, на длъжност началник сектор „МКМО” към отдел „Финансиране и материална отчетност‘‘ в ДУССД – МВР;

със задача: да разгледа постъпилото от „ЕЛСИМ“ ООД разяснение УРИ 578500-5468/04.09.2017 г., изискано с писмо УРИ 578500-5441/01.09.2017г., а именно: доколкото с подаването на Предложението за изпълнение на поръчката участникът „Елсим‘‘ ООД е декларирал, че подаването на предложението за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 1, 3, 4 и 5 удостоверява безусловно приемане на всички изисквания и задължения, поставени от възложителя в провежданата процедура и че предлага да изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя, заложени в техническата спецификация, дали горното означава, че участникът приема да достави отделните консумативи по обособени позиции № 1, 3, 4 и 5 точно в посочените в техническата спецификация количества.

Поради отсъствие по обективни причини - отсъствие поради платен годишен отпуск, на мястото на основния член на комисията Звездомир Петров Петров, на длъжност старши специалист в сектор „Строителство и ремонт“ при ДУССД –МВР участие в заседанието взе резервният член – Мариела Илиева, на длъжност главен експерт в сектор „Социален отдих“ при отдел „Почивно дело‘‘. Резервният член Мариела Илиева се запозна със списъка на участниците, подали оферта, след което подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП. Резервният член се запозна и прие работата на комисията до момента, отразена в Протокол № 1, съставен на 30.08.2017г. и в Протокол № 2, съставен на 01.09.2017г.

Комисията установи, че с писмо УРИ 578500-5468/04.09.2017 г. участникът „ЕЛСИМ“ ООД е потвърдил, че приема да достави отделните консумативи по горецитираните позиции точно в посочените в Техническата спецификация количества.

Доколкото в указанията за попълване на предложението за изпълнението на поръчката, възложителят не е поставил изискване участникът да декларира броя на доставсните количества артикули, а единствено индивидуалната опаковка и груповия амбалаж за отделните разфасовки, постъпилото от „ЕЛСИМ“ ООД разяснение няма

значение за допускането му до отваряне на ценовите му предложения по обособени позиции №№ 1, 3, 4 и 5, доколкото техническите му предложения са в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Предвид горното и както е посочено в Протокол № 2, „ЕЛСИМ“ ООД се допусна до отваряне на ценовите му предложения по горепосочените обособени позиции.

На 28.09.2017 г. във връзка с Протоколи № 1 и № 2 и съобщение УРИ 5785005794/19.09.2017г. публикувано в профила на купувача, от 10.00 ч. в сградата на ДУССД – МВР комисията в горепосочения състав се събра на публично открито заседание със задача: да отвори ценовите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие оферти на „Елсим“ ООД по обособени позиции № 1, 3, 4 и 5 и „2Р България“ ЕООД – по обособена позиция № 1, да разгледа, оцени по критерий „най-ниска цена“ и класира офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумативи за осветителни тела” по 6 обособени позиции, както следва:

Позиция № 1. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на структури, обслужвани от ДУССД”;

Позиция № 2. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на столовете и бюфетите на ДУССД”;

Позиция № 3. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Тилия“ – Варна”;

Позиция № 4. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на КК „Лазур“ – Несебър”;

Позиция № 5. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Орфей“ – Велинград ”;

Позиция № 6. „Доставка на консумативи за осветителни тела за обезпечаване потребностите на БО „Къпина“ – Боровец ”.

Отварянето на ценовите предложения е публично и на него присъства г-н Георги Фратев – управител на „Елсим” ООД.

Комисията отвори ценовите предложения по реда на постъпване на офертите в деловодството:

1. „ЕЛСИМ” ООД

Комисията отвори ценовите предложения на допуснатия участник **„Елсим” ООД – по обособени позиции № 1, 3, 4 и 5.**

1.1.Ценовото предложение по обособена позиция № 1 съдържа 2 листа и се подписа от всички членове на комисията. Предложената обща стойност по **обособена позиция № 1** е **16 918,50 лв.** без ДДС.

1.2.Ценовото предложение по обособена позиция № 3 съдържа 1 лист и се подписа от всички членове на комисията. Предложената обща стойност по **обособена позиция № 3** е **1 264,70 лв.** без ДДС.

1.3.Ценовото предложение по обособена позиция № 4 съдържа 1 лист и се подписа от всички членове на комисията. Предложената обща стойност по **обособена позиция № 4** е **1 518,30 лв.** без ДДС.

1.4.Ценовото предложение по обособена позиция № 5 съдържа 1 лист и се подписа от всички членове на комисията. Предложената обща стойност по **обособена позиция № 5** е **1 606,20 лв.** без ДДС.

2.„2Р - България“ ЕООД:

Комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„2Р - България“ ЕООД – по обособена позиция № 1.**

Ценовото предложение по обособена позиция № 1 съдържа 2 листа и се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващия управител на „Елсим” ООД да подпише ценовото предложение. Управителят на „Елсим” ООД не се възползва от това си право. Предложената обща стойност по **обособена позиция № 1 е 15 555,00 лв.** без ДДС.

С това публичното заседание приключи.

В закрито заседание на 28.09.2017 г. комисията в същия състав разгледа ценовите предложения на участниците и констатира следното:

1. „ЕЛСИМ” ООД:

1.1 Представеното от участника Ценово предложение **по обособена позиция № 1** съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената цена без ДДС е с включени всички разходи, франко мястото на изпълнение на поръчката. Не са констатирани и аритметични грешки (неточности) при изчисляване на общата стойност без ДДС за исканото количество консумативи.

1.2 Представеното от участника Ценово предложение **по обособена позиция № 3** съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената цена без ДДС е с включени всички разходи, франко мястото на изпълнение на поръчката. Не са констатирани и аритметични грешки (неточности) при изчисляване на общата стойност без ДДС за исканото количество консумативи.

1.3 Представеното от участника Ценово предложение **по обособена позиция № 4** съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената цена без ДДС е с включени всички разходи, франко мястото на изпълнение на поръчката. Не са констатирани и аритметични грешки (неточности) при изчисляване на общата стойност без ДДС за исканото количество консумативи.

1.4 Представеното от участника Ценово предложение **по обособена позиция № 5** съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената цена без ДДС е с включени всички разходи, франко мястото на изпълнение на поръчката. Не са констатирани и аритметични грешки (неточности) при изчисляване на общата стойност без ДДС за исканото количество консумативи.

2.„2Р - България“ ЕООД:

Представеното от участника Ценово предложение **по обособена позиция № 1** съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената цена без ДДС е с включени всички разходи, франко мястото на изпълнение на поръчката. Не са констатирани и аритметични грешки (неточности) при изчисляване на общата стойност без ДДС за исканото количество консумативи.

Комисията не прилага разпоредбата на чл. 72 от ЗОП за проверка на ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници (поради наличие на двама участника по обособена позиция № 1 и един участник по обособени позиции №№ 3, 4 и 5).

Комисията пристъпи към оценяването на офертите на допуснатите участници съгласно предварително обявения критерий в раздел IV от документацията – икономически най-изгодна оферта, като критерият за определяне на икономически най-изгодната оферта е**„най-ниска цена".**

В съответствие с Критерия за определяне на икономически най-изгодната оферта за сключване на договор за обществена поръчка, част от документацията, комисията оцени офертите в съответствие с критерия за възлагане **„най-ниска цена".**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и във връзка с чл. 60, ал. 1, т. 6 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране

По обособена позиция № 1:

1-во място : **„2Р - България" ЕООД** с предлагана обща цена **15 555,00 лв.** без ДДС и **18 666,00 лв.** с ДДС;

2-ро място: **„ЕЛСИМ" ООД** с предлагана обща цена **16 918,50 лв.** без ДДС и **20 302,20 лв.** с ДДС;

По обособена позиция № 3:

1-во място : **„ЕЛСИМ" ООД** с предлагана обща цена **1 264,70 лв.** без ДДС и **1 517,64 лв.** с ДДС;

По обособена позиция № 4:

1-во място: **„ЕЛСИМ" ООД** с предлагана обща цена **1 518,30 лв.** без ДДС и **1 821,96 лв.** с ДДС;

По обособена позиция № 5:

1-во място : **„ЕЛСИМ" ООД** с предлагана обща цена **1 606,20 лв.** без ДДС и **1 927,44 лв.** с ДДС;

За горепосочените действия и на основание чл.103, ал.3 от ЗОП, комисията състави протокол № 3 УРИ 5785оп-27-5785р-22257./.04..10.2017 г.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участниците „ЕЛСИМ" ООД по об. поз. №№ 2 и 6; „КОВАС" ООД по об. поз. №№ 1, 2, 3, 4 и 6 и „ТМТ-ЕЛКОМ" ООД по об. поз. № 1, 2, 3, 4, 5 и 6 на основание чл. 107, т. 1 и т. 2 буква „а" от ЗОП и по мотиви, подробно изложени по-горе в настоящия доклад.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя да прекрати процедурата по обособени позиции № 2 и № 6 на основание чл. 110, ал. 1, т. 2, предложение второ от ЗОП – всички постъпили оферти за горепосочените позиции са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговарят на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката.

По съображения, подробно изложени по-горе в настоящия доклад, предложенията за изпълнение на поръчката, част от офертите на „ЕЛСИМ“ ООД, „КОВАС“ ООД и „ТМТ-ЕЛКОМ“ ООД по обособени позиции №№ 2 и 6, не изпълняват всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружествата не са изпълнили условие, посочено в обявлението и в документацията за обществена поръчка и са представили оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. По обособени позиции №№ 2 и 6 няма постъпили други оферти, освен тези на горепосочените дружества. Предвид горното и на основание чл. 110, ал. 1, т. 2, предложение второ от ЗОП, в този случай възложителят следва да прекрати процедурата с мотивирано решение.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договори за обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумативи за осветителни тела” с участниците, класирани от комисията на първо място по отделните обособени позиции, както следва:

По обособена позиция № 1:

1-во място : **„2Р - България“ ЕООД** с предлагана обща цена **15 555,00 лв.** без ДДС и **18 666,00 лв.** с ДДС;

По обособена позиция № 3:

1-во място : **„ЕЛСИМ” ООД** с предлагана обща цена **1 264,70 лв.** без ДДС и **1 517,64 лв.** с ДДС;

По обособена позиция № 4:

1-во място: **„ЕЛСИМ” ООД** с предлагана обща цена **1 518,30 лв.** без ДДС и **1 821,96 лв.** с ДДС;

По обособена позиция № 5:

1-во място : **„ЕЛСИМ” ООД** с предлагана обща цена **1 606,20 лв.** без ДДС и **1 927,44 лв.** с ДДС;

На основание чл. 60, ал. 2 и 3 от ППЗОП, във връзка с чл.103, ал. 3 от ЗОП, комисията съставя настоящия доклад, който се подписва от всички членове и се предава на възложителя заедно с цялата документация, включително протоколите, изготвени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 05.10.2017 г.

Приложения: Протокол №1 УРИ 5785р-19411/30.08.2017 г.
Протокол №2 УРИ 5785оп-27-5785р-19665/01.09.2017 г.
Протокол №3 УРИ 5785оп-27-5785р-22257/04.10.2017 г.

КОМИСИЯ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ: /Николета Йорданова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. .....
/ Йорданка Соколова /

2. .....
/ Габриела Борисова /

3. .....
/ Мариела Илиева /

4. .....
/ Марин Стойнов /

5. .....
/ Даниела Стоянова /

6. .....
/ Десислава Кирилова /