1687

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

Рег. № 5785р-21872, екз. № 1
07.08. 2018 г.

УТВЪРДИЛ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДИРЕКТОР НА ДУССД – МВР
ЕМИЛ ХРИСТОВ ШУШКОВ

Дата: 13.08.2018 г.

Д О К Л А Д

от работата на комисия, назначена със заповед № 5785опз – 78/09.07.2018 г. на директора на ДУССД – МВР за възобновяване работата на комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изграждане на нова сграда за нуждите на РУП – Карнобат при ОДМВР – Бургас"**, открита с Решение № 5785опр – 87/28.06.2017 г. (уникален номер на поръчката в РОП: **02851-2017-0026**) и съобразно мотивите и указанията, дадени от Върховен Административен Съд (ВАС) в негово окончателно решение № 6477/16.05.2018 г.

На 11.07.2018 г. от 10:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура за сключване на договор по реда на ЗОП в изпълнение на Решение № 5785опр-87/28.06.2017г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изграждане на нова сграда за нуждите на РУП – Карнобат при ОДМВР – Бургас"** на директора на ДУССД в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I" № 124, назначената със заповед № 5785опз – 78/09.07.2018 г. на директора на ДУССД – МВР се събра комисия в състав:

1. Председател:
1.1.Анна Пушкарова, на длъжност главен експерт в сектор КД, ДУССД – МВР;
Членове:
1.2.Димитър Добрев, на длъжност старши експерт в сектор „КС", ДУССД – МВР;
1.3. Инж. Росен Коцев, на длъжност старши експерт в сектор „КС", ДУССД – МВР;
1.4. Елена Делийска, на длъжност главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;
1.5. Биляна Бамбалова, на длъжност старши експерт в сектор „ФО", ДУССД – МВР със задача: да възобнови работата си от етап разглеждане на предложенията на участниците съобразно указанията и мотивите, изложени в решението на ВАС № 6477/16.05.2018 г.

Поради отсъствие на основен член на комисията, по обективни причини – служебна командировка съгласно заповед № 5785зк – 367/04.07.2018 г. на мястото на основния член на

комисията инж. Росен Коцев, на длъжност старши експерт в сектор „КС“, ДУССД – МВР, участие в заседанието взе резервният член – Адриана Митева, на длъжност старши експерт в сектор „КС“, ДУССД – МВР.

Председателят на комисията Анна Пушкарова, на длъжност главен експерт в сектор КД, ДУССД – МВР и членовете Биляна Бамбалова, на длъжност старши експерт в сектор „ФО“, ДУССД – МВР и Адриана Митева, на длъжност старши експерт в сектор „КС“, ДУССД – МВР се запознаха с протокол/списъка с рег. № 5785р – 17574/03.08.2017 г. на постъпилите оферти, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, съобразно мотивите и указанията, дадени от Върховен Административен Съд (ВАС) в негово окончателно решение № 6477/16.05.2018 г.

Комисията разгледа отново ценовите предложения на допуснатите до този етап участници приложенията към тях и **констатира следното:**

1. „АНДЕЗИТ“ ООД – оферта с вх. № 5785оп-28-578506-оф-197/03.08.2017 г.

Комисията провери отново ценовото предложение на допуснатия участник „АНДЕЗИТ“ ООД, което съдържа папка със 71 листа. Ценовото предложение и приложенията към него - КСС – 11 броя и рекапитулация.

Ценовото предложение на участника „АНДЕЗИТ“ ООД е на стойност **1 456 142,30 лева без ДДС,** съобразно приложеният Образец 8 на Ценово предложение.

Участникът е предложил размер на единичните показатели за ценообразуване на непредвидени видове СМР:

- средна часова ставка – **3.30 лв./ч.ч.;**
- % допълнителни разходи върху труда – **70 %;**
- % доставно-складови и транспортни разходи – **6 %** върху стойността на материалите;
- % печалба – **6 %**, върху стойността на СМР.

Представеното от участника „АНДЕЗИТ“ ООД ценово предложение не съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е допуснал аритметична грешка (неточност) при изчисляване на общата цена без ДДС в ценовото предложение, както и в приложената рекапитулация. При пресмятане на общата стойност на ценовото предложение на участника, вярната сума следва да бъде **1 456 142,31** лева без ДДС, а не както е посочил „АНДЕЗИТ“ ООД **1 456 142.30** лева без ДДС. Разминаването от 0.01 лв. е вследствие на аритметична грешка в общия сбор на 11-те КСС-та, което е отразено от участника, както в рекапитулацията, така и в ценовото предложение. Тази аритметична грешка не може да бъде преодоляна с искане на разяснения от участника, защото това би довело до промяна на Ценовото му предложение, съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

С оглед на горното „АНДЕЗИТ“ ООД не е отговорил на изискването на възложителя посочено в т. 2 от раздел VI.3.) „Допълнителна информация“ на обявлението и т. 3.8. „Условия за образуване на предлаганата цена“ от раздел „Указания към участниците“ от документацията, а именно допуснал е аритметична грешка в пресмятането, в ценовото му предложение, както и несъответствие в общата стойност на СМР, посочена в ценовото предложение и рекапитулацията. Възложителят е приел категорично, че грешките в пресмятането имат характер на нарушения, изискващи отстраняването на съответния участник и го е вписал изрично в указанията към участниците.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с основанието за отстраняване, посочено в раздел VI.3) „Допълнителна информация“, т. 2 от обявлението за поръчка и т. 3.8. „Условия за образуване на предлаганата цена“ от раздел „Указания към участниците“ от

документацията, комисията предлага на възложителя да отстрани участника, поради допусната аритметична грешка (неточност) в ценовото предложение и приложената рекапитулация.

2. „БИЛДИНГ – ТД“ ЕООД – оферта с вх. № 5785оп-28-578506-оф-198/03.08.2017 г.

Комисията провери отново ценовото предложение на допуснатия участник „БИЛДИНГ – ТД“ ЕООД, което съдържа папка със 71 листа. Ценовото предложение и приложенията към него – КСС – 11 броя и рекапитулация.

Ценовото предложение на участника „АНДЕЗИТ“ ООД е на стойност **1 438 963,00 лева без ДДС,** съобразно приложеният Образец 8 на Ценово предложение.

Участникът е предложил размер на единичните показатели за ценообразуване на непредвидени видове СМР:

- средна часова ставка – **3.00 лв./ч.ч.;**
- % допълнителни разходи върху труда – **30 %;**
- % доставно-складови и транспортни разходи – **1 %** върху стойността на материалите;
- % печалба – **2 %**, върху стойността на СМР.

Представеното от участника ценово предложение отговаря напълно на изискванията на възложителя, а именно: спазване правилото за закръгляне до втория знак, както на единичните цени, така и на крайните, не са допуснати неточности и аритметични грешки в изчисленията по всички видове крайни сборове на всяко едно от 11-те КСС-та, както и в рекапитулацията, както и в ценовото предложение, поради което комисията го допуска до оценяване и класиране.

3. „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – оферта с вх. № 5785оп-28-578506-оф-201/03.08.2017 г.

Комисията провери отново ценовото предложение на допуснатия участник „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, което съдържа папка със 70 листа. Ценовото предложение и приложенията към него – КСС – 11 броя и рекапитулация.

Ценовото предложение на участника „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е на стойност **1 332 046,94 лева без ДДС,** съобразно приложеният Образец 8 на Ценово предложение.

Участникът е предложил размер на единичните показатели за ценообразуване на непредвидени видове СМР:

- средна часова ставка – **2.90 лв./ч.ч.;**
- % допълнителни разходи върху труда – **75 %;**
- % доставно-складови и транспортни разходи – **3 %** върху стойността на материалите;
- % печалба – **4 %**, върху стойността на СМР.

Представеното от участника „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД ценово предложение не съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е допуснал множество аритметични грешки (неточности) по отделните части в КСС, състоящи се в разминаване между единичните и общите стойности за определени редове, което от своя страна води до неправилно изчисляване на общата стойност по отделните части на КСС, а от там и до грешна рекапитулация и грешно ценово предложение, поради следното:

- Част „Архитектура бл. А и бл. Б“ – коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 508 204,76 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 50 820,48 лв. без ДДС и общо в лв. без ДДС 559 025,24 лв., а не както е посочил участника Всичко 508 204,71 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 50 820,47 и обща стойност 559 025,18 лв. без ДДС.

- **Част „АРХИТЕКТУРА – разрушаване 1-ви ЕТАП“** – аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: ДЕМОНТАЖНИ СМР – ОГРАДА – от 1 до 3; ДЕМОНТАЖНИ СМР – ГАРАЖИ – от 1 до 2, от 4 до 6 и от 8 до 9; ДЕМОНТАЖНИ СМР – СКЛАД и ОТКРИТ АВТОМОБИЛЕН КАНАЛ – 1, 6 и 8; ДЕМОНТАЖНИ СМР – МЕТАЛЕН НАВЕС – от 1 до 3. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 9 811,78 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 981,18 лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 10 792,96 лв., а не както е посочил участника Всичко 9 811,36 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 981,14 лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 10 792,49 лв.

- **Част „АРХИТЕКТУРА – разрушаване 3-ти ЕТАП“** – аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: ДЕМОНТАЖНИ СМР – АРЕСТИ – 11, от 13 до 16 и 37; ДЕМОНТАЖНИ СМР – ДОМАКИН – 10 и от 19 до 21. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 20 704,03 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 2 070,40 лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 22 774,43 лв., а не както е посочил участника Всичко 20 703,90 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 2 070,39 лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 22 774,29 лв.

- **Част „АРХИТЕКТУРА – разрушаване БЛОК Г – 4-ти ЕТАП„ –** аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: РАЗРУШАВАНЕ БЛОК Г – Етажи – от 5 до 7, от 12 до 13, 16, 42, 49, 52 и 56. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 40 747,08 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 4 074,71 лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 44 821,79 лв., а не както е посочил участника Всичко 40 746,57 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 4 074,66 лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 44 821,23 лв.

- **Част „ЕЛЕКТРО“ –** аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: от 12 до 32, от 34 до 51, от 53 до 54, 56, от 58 до 59, от 62 до 64, от 72 до 77, от 80 до 84, 86, от 93 до 97, от 100 до 105, от 109 до 112, от 115 до 117, от 119 до 120, 122, 124, от 126 до 130, от 132 до 139, от 141 до 148 и от 150 до 152. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 129 021,50 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 12 902,15 лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 141 923,65 лв., а не както е посочил участника Всичко 129 041,25 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 12 904,13 лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 141 945,38 лв.

- **Част „ВиК“** – коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 69 907,63 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 6 990,76 лв. без ДДС и общо в лв. без ДДС 76 898,39 лв., а не както е посочил участника Всичко 69 907,62 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 6 990,76 и обща стойност 76 898,38 лв. без ДДС.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с основанието за отстраняване, посочено в раздел VI.3) „Допълнителна информация“, т. 2 от обявлението за поръчка и т. 3.8. „Условия за образуване на предлаганата цена“ от раздел „Указания към участниците“ от документацията, комисията предлага на възложителя да отстрани участника, поради допуснати аритметични грешки (неточности) в приложенията към представеното ценово предложение – КСС по горепосочените части и рекапитулация.

4. „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД – оферта с вх. № 5785оп-28-578506-оф-202/03.08.2017 г.

Комисията провери отново ценовото предложение на допуснатия участник „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД, което съдържа папка със 72 листа. Ценовото предложение и приложенията към него – КСС – 11 броя и рекапитулация.

Ценовото предложение на участника „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД е на стойност **1 392 859,08 лева без ДДС,** съобразно приложеният Образец 8 на Ценово предложение.

Участникът е предложил размер на единичните показатели за ценообразуване на непредвидени видове СМР:

- средна часова ставка – **3.06 лв./ч.ч.;**
- % допълнителни разходи върху труда – **78 %;**
- % доставно-складови и транспортни разходи – **7 %** върху стойността на материалите;
- % печалба – **7 %**, върху стойността на СМР.

Представеното от участника „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД ценово предложение не съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е допуснал множество аритметични грешки (неточности) по отделните части в КСС, състоящи се в разминаване между единичните и общите стойности за определени редове, което от своя страна води до неправилно изчисляване на общата стойност по отделните части на КСС, а от там и до грешна рекапитулация и грешно ценово предложение, поради следното:

- **Част „Архитектура бл. А и бл. Б“** – коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 539 294,23 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 53 929,42 лв. без ДДС и общо в лв. без ДДС 593 223,65 лв., а не както е посочил участника Всичко: 539 294,20 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 53 929,52 лв. без ДДС и обща стойност 593 223,72 лв. без ДДС.

- **Част „АРХИТЕКТУРА – разрушаване 1-ви ЕТАП“ –** аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: ДЕМОНТАЖНИ СМР – ОГРАДА – от 1 до 4; ДЕМОНТАЖНИ СМР – ГАРАЖИ – от 1 до 10; ДЕМОНТАЖНИ СМР – СКЛАД и ОТКРИТ АВТОМОБИЛЕН КАНАЛ – 1, 2, от 4 до 9 и 12; ДЕМОНТАЖНИ СМР – МЕТАЛЕН НАВЕС – 1 и от 3 до 5. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 9 742,10 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 974,21 лв. без ДДС и общо в лв. без ДДС 10 716,31 лв., а не както е посочил участника Всичко: 9 743,42 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 974,34 лв. без ДДС и обща стойност 10 717,76 лв. без ДДС.

- **Част „АРХИТЕКТУРА – разрушаване 3-ти ЕТАП„ –** аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: ДЕМОНТАЖНИ СМР – АРЕСТИ – 6, от 11 до 16 и 31; ДЕМОНТАЖНИ СМР – ДОМАКИН – 9 и от 19 до 21. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 23 886,20 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 2 388,62 лв. без ДДС и общо в лв. без ДДС 26 274,82 лв., а не както е посочил участника Всичко: 23 886,03 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 2 388,60 лв. без ДДС и обща стойност 26 274,64 лв. без ДДС.

- **Част „АРХИТЕКТУРА – разрушаване БЛОК Г – 4-ти ЕТАП“** – аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: ДЕМОНТАЖНИ СМР – блок Г – 11 и 12; РАЗРУШАВАНЕ БЛОК Г – Етажи – от 5 до 8, от 12 до 14, 41, 42, 46, 48, 51, 53 и 57. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 43 067,53 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 4306,75 лв. без ДДС и общо в лв. без ДДС 47 374,28 лв., а не както е посочил участника Всичко: 41 329,90 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 4 132,99 лв. без ДДС и обща стойност 45 462,89 лв. без ДДС.

- **Част „ЕЛЕКТРО“** – аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: 9, от 12 до 26, 28, 29, 32, 33, от 36 до 45, от 47 до 54, 56, 59, от 62 до 64, 71, от 73 до 77, от 80 до 82, 84, 86, 89, от 93 до 97, от 100 до 105, от 109 до 112, от 115 до 124, от 126 до 130, от 132 до 139 и от 141 до 152. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 129 109,17 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 12 910,92 лв. без ДДС и общо в лв. без ДДС 142 020,09 лв., а

не както е посочил участника Всичко: 129 116,94 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 12 911,69 лв. без ДДС и обща стойност 142 028,63 лв. без ДДС.

- **Част „ВиК“** – коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 75 152,29 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 7 515,23 лв. без ДДС и общо в лв. без ДДС 82 667,52 лв., а не както е посочил участника Всичко 75 152,26 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 7 515,23 лв. без ДДС и обща стойност 82 667,49 лв. без ДДС.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с основанието за отстраняване, посочено в раздел VI.3) „Допълнителна информация“, т. 2 от обявлението за поръчка, и т. 3.8. „Условия за образуване на предлаганата цена“ от раздел „Указания към участниците“ от документацията, комисията предлага на възложителя да отстрани участника, поради допуснати аритметични грешки (неточности) в приложенията към представеното ценово предложение.

5. „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД – оферта с вх. № 5785оп-28-578506-оф-203/03.08.2017 г.

Комисията провери отново ценовото предложение на допуснатия участник „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД, което съдържа папка със 38 листа. Ценовото предложение и приложенията към него – КСС – 11 броя и рекапитулация.

Ценовото предложение на участника „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД е на стойност **1 241 215,69 лева без ДДС,** съобразно приложеният Образец 8 на Ценово предложение.

Участникът е предложил размер на единичните показатели за ценообразуване на непредвидени видове СМР:

- средна часова ставка – **3.40 лв./ч.ч.;**
- % допълнителни разходи върху труда – **80 %;**
- % доставно-складови и транспортни разходи – **7 %** върху стойността на материалите;
- % печалба – **7 %**, върху стойността на СМР.

Представеното от участника ценово предложение отговаря напълно на изискванията на възложителя, а именно: спазване правилото за закръгляне до втория знак, както на единичните цени, така и на крайните, не са допуснати неточности и аритметични грешки в изчисленията по всички видове крайни сборове на всяко едно от 11-те КСС-та, както и в рекапитулацията, както и в ценовото предложение, поради което комисията го допуска до оценяване и класиране.

6. ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“ – оферта с вх. № 5785оп-28-578506-оф-205/03.08.2017 г.

Комисията провери отново ценовото предложение на допуснатия участник ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“, което съдържа папка със 46 листа. Ценовото предложение и приложенията към него – КСС – 11 броя и рекапитулация.

Ценовото предложение на участника „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“ е на стойност **1 219 232,35 лева без ДДС,** съобразно приложеният Образец 8 на Ценово предложение.

Участникът е предложил размер на единичните показатели за ценообразуване на непредвидени видове СМР:

- средна часова ставка – **3.40 лв./ч.ч.;**
- % допълнителни разходи върху труда – **60 %;**
- % доставно-складови и транспортни разходи – **4 %** върху стойността на материалите;
- % печалба – **4 %**, върху стойността на СМР.+

В представеното от участника ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“ ценово предложение в част „ВиК“, същия не е посочил единична цена за

позиция № 116, а е посочил само обща стойност за съответната позиция. Оферираната обща стойност от участника за позиция № 116 – „Извозване на земни маси с ръчни колички на 50 м." за посоченото от Възложителя количество – 28.8 куб. м. е 16,93 лева без ДДС. Комисията не може да допълни ценовото предложение и да изведе волята на участника (какво е искал да оферира по единична стойност), поради което реши да му поиска разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, съобразно указанията и мотивите, изложени в решението на ВАС № 6477/16.05.2018 г. Видно от представеното от участника КСС – „В и К", се касае за липсата на единична стойност по една позиция, а за останалите позиции във всичките 11 КСС-та, така и в Рекапитулацията, и в Ценовото предложение на участника, всички суми са верни, без грешки в изчисленията.

С оглед направените констатации от комисията и съобразно указанията и мотивите, изложени в решението на ВАС № 6477/16.05.2018 г., същата реши: на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, да изиска разяснения от участника ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2", които да бъдат представени **в срок до 17:30 часа на 20.07.2018 г. в деловодството в административната сграда на ДУССД – МВР.**

На 23.07.2018 г. от 09:30 часа се събра на закрито заседание комисия в същия състав. Комисията реши заседанието да премине при следния дневен ред:

1во – Разглеждане на постъпилите разяснения от участника ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2";

2ро – да оцени по критерий „най-ниска цена" и класира офертите на допуснатите участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изграждане на нова сграда за нуждите на РУП – Карнобат при ОДМВР – Бургас".

В указания срок до 17:30 ч. на 20.07.2018 г. постъпиха разяснения от участника ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2".

Комисията разгледа разясненията на участника ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2" и на основание чл. 51, ал 6 от ППЗОП гласува с четири на един гласа и прие:

Участникът в разясненията си потвърждава оферираната от него обща стойност за позиция № 116 – 16,93 лв. без ДДС за „Извозване на земни маси с ръчни колички на 50 м." от КСС – „В и К" за посоченото от Възложителя количество – 28.8 куб. м. и уточнява начина на получаването на единичната цена за тази позиция, който е следния:

Общата стойност 16,93 лв. разделена на 28,8 куб. м. се получава 0,58784722, т.е. 0,58784722 е единично оферираната цена по позиция 116. Единично оферираната цена по позиция 116 - 0,58784722 умножена по 28,8 и след извършване на математическото действие закръгляне до втория знак, дава точно оферираната обща цена по позиция 116 – 16,93 лв.

Предвид направената калкулация от участника е видно, че се касае за допусната от него техническа грешка – липса на точно посочена единична цена по позиция 116 от КСС – „ВиК", която обаче е установима еднозначно и не води до промяна на оферираната от него цена.

Комисията приема съгласно мотивите и задължителните указания на ВАС, че с оглед на техническата сложност на ценовото предложение в конкретната процедура и характера на пропуска, който е технически обоснован, офертата на участника ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2" в никакъв случай не е неясна, непълна и неточна.

Съгласно мотивите и изричните указания дадени във влязлото в сила Решение № 6477/16.05.2018 г. на ВАС – видно от представеното КСС – „В и К" за позиция 116 се касае за

липсата на една единична стойност, но с налична обща стойност, по една позиция от общо 1127 и това неминуемо води до заключението за допусната техническа грешка, която обаче не се отразява на крайното ценово предложение – видно от всички негови части – ценово предложение, рекапитулация, КСС.

Комисията прие, че дадените разяснения от участника ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“ не водят до промяна на ценовото му предложение, видно от всички негови части – ценово предложение, рекапитулация и 11-те КСС-та.

С оглед на горното, комисията допуска до оценяване офертите на участниците **„БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД, „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД и ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“.**

Комисията Реши: не допуска до оценяване и класиране, офертите на предложените за отстраняване участници: **„АНДЕЗИТ“ ООД, „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД.**

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията провери за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка и установи такова предложение, от участника **„БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД** за следните показатели:

1. 20 на 100 по – благоприятни доставни складови и транспортни разходи на участник от средната стойност на предложените доставни складови и транспортни разходи на останалите участници – 81,82 %;
2. 20 на 100 по – благоприятни допълнителни разходи за труд на участник от средната стойност на предложените допълнителни разходи за труд на останалите участници – 57,14 %;
3. 20 на 100 по – благоприятна печалба на участник от средната стойност на предложената печалба на останалите участници – 63,64 %;

С оглед на горното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска от **„БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД** обосновка, която следва да се предостави от участника в 5-дневен срок от получаване на искането.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска от участника „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД с писмо рег. № 578500 – 5384/25.07.2018 г. да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите показатели, в 5 – дневен срок от получаване на искането.

В указания срок е представена писмена обосновка от участника **„БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД** с писмо рег. № 578500 – 5473/30.07.2018 г.

На следващо свое закрито заседание, проведено на 01.08.2018 г. се събра комисията в същия състав, за да разгледа получената обосновка от участника „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД и да оцени и класира офертите на допуснатите участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изграждане на нова сграда за нуждите на РУП – Карнобат при ОДМВР – Бургас“ по критерий „най-ниска цена“.

Участникът **„БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД** е посочил, че по-благоприятните стойности на показателите за оценка, които е предложил в ценовото си предложение са базирани на няколко обективни обстоятелства, а именно:

1. За предложения 1 % доставно – складови и транспортни разходи, върху стойността на материалите, участника се обосновава с това, че фирма „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД е отдавна на строителния пазар и е изградила доверие в отношенията си с доставчиците и договаря цените на материалите от доставчиците, франко обекта, което на практика не налага допълнително увеличаване на стойността на материалите с % доставно – складови и транспортни разходи. Този вид разходи са сведени до минимум или няма такива разходи, защото доставчиците имат ангажимента да складират материалите в приобектови складове или да ги разтоварят директно на етажните плочи с помощта на транспортни единици, които имат кранови устройства. Извършени по този начин доставките, предпазват строителната площадка от натрупване допълнително на строителни отпадъци.

2. За предложения 2 % печалба върху стойността на СМР, участника „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД се позовава на факта, че при договаряне цените на материалите ползва значителни отстъпки от доставчиците и подхожда индивидуално, като се съобразява и отчита пазарните ценови практики.

3. За предложените 30 % допълнителни разходи върху труда, участника „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД се обосновава, че в допълнителните разходи върху труда влизат разходи на работодателя за ДОО, трудова злополука, ДЗПО, ЗО и други разходи по Кодекса на труда. Към момента на подготовката на офертата си, нормираните разходи са били: ДОО – 10,86 %; Трудова злополука – 0,40 %; ДЗПО – 2,80 %; ЗО – 4,80 % или общо задължителни разходи на работодателя – 18,86 %. Към настоящия момент общите разходи са се увеличили на 19,62 %, но независимо от това, участника твърди, че разликата от 11,14 % до предложените 30 % е напълно достатъчна да покрие допълнителните разходи по Кодекса на труда, като облекло, застраховки и др.

Участника „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД обосновава по-благоприятните стойности на горецитираните показатели с това, че при подготовката на офертата си са се запознали подробно с публикуваната документация и количествено стойностни сметки за обекта и счита, че същата е доста обстойна и покрива в пълна степен необходимите видове СМР за изпълнение на поръчката и дори и да възникнат непредвидени, нови видове СМР, извън изброените по КСС, то същите ще са в минимален размер и няма да повлияят в цялостното ценообразуване на обекта. Участника базирайки се на опита който има смята, че такива видове дейности – нови видове СМР извън предварително изготвената КСС, са минимални и на всички обекти до сега, посочените показатели на ценообразуване, са работили успешно.

Комисията приема писмената обосновка на участника като пълна и обективна относно обстоятелствата в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, които обуславят начина на формиране на ценовите показатели – доставно – складови и транспортни разходи, печалба върху стойността на СМР и допълнителни разходи върху труда, поради което го допуска до оценяване по показателя за оценка „най-ниска цена и ценови показатели“.

Комисията пристъпи към оценка на офертите, на допуснатите до този етап от процедурата участници, съгласно критерия посочен от възложителя – „най-ниска цена и ценови показатели”.

Ко = Кц х ТКц + Кед х ТКед

Ко – оценка на ценовото предложение

На първо място се класира офертата, получила най-висока оценка Ко.

Кц и Кед – показатели за оценка на предложението

Кц – оценка на предложена крайна цена за изпълнение на поръчката

Кед – оценка на единичните показатели за ценообразуване на строително монтажните работи /СМР/

ТКц = 90 % (0,90) – коефициент за тежест на предложената крайна цена за изпълнение на поръчката в оценката на ценовото предложение;

ТКед = 10 % (0,10) – коефициент за тежест на единичните показатели на ценообразуване в оценката на ценовото предложение;

$$Кц = \frac{\text{Най-ниска предложена крайна цена от участник в процедурата}}{\text{Предложена крайна цена от съответния участник}} \times 100$$

Във формулата за определяне на Кц участва предложената крайна цена от ценовото предложение на участника.

$$Кед. = \frac{Ц\ min\ ед.}{Ц\ предл.\ ед.} \times 100$$

Ц min ед. – най-ниска стойност, получена от оценката на единичните показатели за ценообразуване, предложени от участник в процедурата;

Ц предл. ед. – оценка на единичните показатели за ценообразуване, предложени от съответния участник в процедурата;

$$Ц\ предл.\ ед. = [\ Ч.\ ст. \times \frac{(1 + \%\ д.\ р.\ т.)}{100\%} \times \frac{(1 + \%\ печалба)}{100\%} \times 0{,}4]$$

$$+ [\frac{(1 + \%\ д.\ с.\ р.)}{100\%} \times \frac{(1 + \%\ печалба)}{100\%} \times 0{,}6]$$

- Ч. ст. – предложена средна часова ставка

- Д. р. т. – предложени допълнителни разходи върху труда

- Д. с. р. – предложени доставно – складови и транспортни разходи върху стойността на материалите

- % печалба на непредвидени СМР

- 0,4 – коефициент, отчитащ тежестта на допълнителните разходи върху труда

- 0,6 – коефициент, отчитащ тежестта на допълнителните разходи върху доставно – складови и транспортни разходи върху стойността на материалите

С оглед горната формула комисията извърши следните изчисления:

Оценка на единичните показатели за ценообразуване.

1. „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД

Ц предл. ед. = [3,00 x (1 + 30 % / 100%) x (1 + 2 % / 100%) x 0,4]
+ [(1 + 1% / 100%) x (1 + 2 % / 100%) x 0,6] = **2,2093**

Участникът получава оценка по единичните показатели за ценообразуване **2,2093 точки.**

Кед. = 2,2093 / 2,2093 x 100 = **100**

Участникът получава оценка на единичните показатели за ценообразуване на строително монтажните работи /СМР/ - **100 точки.**

Кц = 1219232,35 / 1438963,00 x 100 = **84,73**

Участникът получава оценка на предложена крайна цена за изпълнение на поръчката – **84,73 точки.**

Комисията пристъпи към оценяване на комплексната оценка на участника:

Ко = 84,73 x 0,90 + 100 x 0,10 = 76,26 + 10 = **86,26**

Участникът „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД оценка на ценовото предложение **86,26.**

2. „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД

Ц предл. ед. = [3,40 x (1 + 80 % / 100%) x (1 + 7 % / 100%) x 0,4]
+ [(1 + 7 % / 100%) x (1 + 7 % / 100%) x 0,6] = **3,3063**

Участникът получава оценка по единичните показатели за ценообразуване **3,3063 точки.**

Кед. = 2,2093 / 3,3063 x 100 = **66,82**

Участникът получава оценка оценка на единичните показатели за ценообразуване на строително монтажните работи /СМР/ – **66,82 точки.**

Кц = 1219232,35 / 1241215,69 x 100 = **98,23**

Участникът получава оценка на предложена крайна цена за изпълнение на поръчката – **98,23 точки.**

Комисията пристъпи към оценяване на комплексната оценка на участника:

Ко = 98,23 x 0,90 + 66,82 x 0,10 = 88,41 + 6,682 = **95,09**

Участникът „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД оценка на ценовото предложение **95,09.**

3. ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“

Ц предл. ед. = [3,40 x (1 + 60 % / 100%) x (1 + 4 % / 100%) x 0,4]
+ [(1 + 4 % / 100%) x (1 + 4 % / 100%) x 0,6] = **2,9120**

Участникът получава оценка по единичните показатели за ценообразуване **2,9120 точки.**

Кед. = 2,2093 / 2,9120 x 100 = **75,87**

Участникът получава оценка оценка на единичните показатели за ценообразуване на строително монтажните работи /СМР/ - **75,87 точки.**

Кц = 1219232,35 / 1219232,35 x 100 = **100**

Участникът получава оценка на предложена крайна цена за изпълнение на поръчката – **100 точки.**

Комисията пристъпи към оценяване на комплексната оценка на участника:

Ко = 100 x 0,90 + 75,87 x 0,10 = 90 + 7,587 = **97,59**

Участникът „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД оценка на ценовото предложение **97,59.**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира на първо място офертата с **най-висока оценка Ко**, а останалите оферти класира в низходящ ред на получената комплексна оценка, както следва:

1-во място: ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“ – 97,59 точки и обща стойност на офертата – 1 219 232,35 лв. без ДДС или 1 463 078,82 лв. с ДДС.

2-ро място: „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД – 95,09 точки и обща стойност на офертата – 1 241 215,69 лв. без ДДС или 1 489 458,83 лв. с ДДС.

3-то място: „БИЛДИНГ – ТД“ ЕООД – 86,26 точки и обща стойност на офертата – 1 438 963,00 лв. без ДДС или 1 726 755,60 лв. с ДДС.

Комисията състави протокол в изпълнение на законовото изискване на чл. 103, ал. 3 от ЗОП за протоколиране на действията на комисията.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участниците „АНДЕЗИТ“ ООД, „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД по мотиви, подробно изложени по-горе в настоящия доклад.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника ОБЕДИНЕНИЕ „СКАЙ ГРУП 2017“ с мотивите изложени

в протокол № 2 с рег. № 5785оп – 28 – 5785р – 21243/20.09.2017 г. от комисията, назначена със заповед № 5785опз-94/07.08.2017 г. на директора на ДУССД и в утвърден от него доклад с рег. № 5785оп – 28 – 5785р – 23558/18.10.2017 г., както следва:

С представените документи участникът ОБЕДИНЕНИЕ „СКАЙ ГРУП 2017“ не е отстранил констатираното в протокол № 1 УРИ № 5785оп-28-5785р-18655/21.08.2017 г. несъответствие, тъй като е представил само два договора (от изисканите минимум 3 договора) за извършено строителство, които отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на възложителя за отстраняване от процедурата участника **Обединение „СКАЙ ГРУП 2017“, със следните мотиви: участникът не отговаря на критериите за подбор, посочени от възложителя в обявлението в раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“,“Изисквано минимално ниво“, т. 1, с което е изискано да представи минимум 3 изпълнени договора за строителство за последните 5 години от датата на подаване на офертата, които да са с предмет, сходен с предмета на поръчката, а именно - строителство на сграда, а е представил два. Това прави представената от него оферта „неподходяща“, съгласно определението в параграф 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, което гласи: „Неподходяща оферта е тази, която не отговаря на техническата спецификация и на изискванията за изпълнение на поръчката, <u>или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор,</u> или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване“.**

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Изграждане на нова сграда за нуждите на РУП – Карнобат при ОДМВР – Бургас“ с класирания на първо място участник ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“.

На основание чл. 60, ал. 2 и 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията съставя настоящия доклад, който се подписва от всички членове и се предава на възложителя заедно с цялата документация, включително протоколите с особените мнения, изготвени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 07.08.2018 г.

Приложение: Протокол № 1/17.07.2018 г.
Протокол № 2/24.07.2018 г. – с приложено особено мнение
Протокол № 3/07.08.2018 г. – с приложено особено мнение

КОМИСИЯ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/Анна Пушкарова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /Димитър Добрев/
2. /Адриана Митева/
3. /Елена Делийска/
4. /Биляна Бамбалова/