МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

Рег. № 5785р-21860, екз. № 1
07.08. 2018 г.

ПРОТОКОЛ

№ 3

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опз – 78/09.07.2018 г. на директора на ДУССД – МВР за възобновяване работата на комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изграждане на нова сграда за нуждите на РУП – Карнобат при ОДМВР – Бургас"**, открита с Решение № 5785опр – 87/28.06.2017 г. (уникален номер на поръчката в РОП: **02851-2017-0026**) и съобразно мотивите и указанията, дадени от Върховен Административен Съд (ВАС) в негово окончателно решение № 6477/16.05.2018 г.

На 01.08.2018 г. от 15:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура за сключване на договор по реда на ЗОП в изпълнение на Решение № 5785опр-87/28.06.2017г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изграждане на нова сграда за нуждите на РУП – Карнобат при ОДМВР – Бургас"** на директора на ДУССД в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I" № 124, назначената със заповед № 5785опз – 78/09.07.2018 г. на директора на ДУССД-МВР се събра на закрито заседание комисия в състав:

1. Председател:
1.1.Анна Пушкарова, на длъжност главен експерт в сектор КД, ДУССД – МВР;
Членове:
1.2.Димитър Добрев, на длъжност старши експерт в сектор „КС", ДУССД – МВР;
1.3. Адриана Митева, на длъжност старши експерт в сектор „КС", ДУССД – МВР;
1.4. Елена Делийска, на длъжност главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;
1.5. Биляна Бамбалова, на длъжност старши експерт в сектор „ФО", ДУССД – МВР, за да разгледа получената обосновка от участника **„БИЛДИНГ-ТД" ЕООД и да** оцени и класира офертите на допуснатите участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изграждане на нова сграда за нуждите на РУП – Карнобат при ОДМВР – Бургас" по критерий „най-ниска цена".

В указания срок е представена писмена обосновка от участника **„БИЛДИНГ-ТД" ЕООД** с писмо рег. № 578500 – 5473/30.07.2018 г.

Участникът **„БИЛДИНГ-ТД" ЕООД** е посочил, че по-благоприятните стойности на показателите за оценка, които е предложил в ценовото си предложение са базирани на няколко обективни обстоятелства, а именно:

1. За предложения 1 % доставно – складови и транспортни разходи, върху стойността на материалите, участника се обосновава с това, че фирма „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД е отдавна на строителния пазар и е изградила доверие в отношенията си с доставчиците и договаря цените на материалите от доставчиците, франко обекта, което на практика не налага допълнително увеличаване на стойността на материалите с % доставно – складови и транспортни разходи. Този вид разходи са сведени до минимум или няма такива разходи, защото доставчиците имат ангажимента да складират материалите в приобектови складове или да ги разтоварят директно на етажните плочи с помощта на транспортни единици, които имат кранови устройства. Извършени по този начин доставките, предпазват строителната площадка от натрупване допълнително на строителни отпадъци.

2. За предложения 2 % печалба върху стойността на СМР, участника „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД се позовава на факта, че при договаряне цените на материалите ползва значителни отстъпки от доставчиците и подхожда индивидуално, като се съобразява и отчита пазарните ценови практики.

3. За предложените 30 % допълнителни разходи върху труда, участника „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД се обосновава, че в допълнителните разходи върху труда влизат разходи на работодателя за ДОО, трудова злополука, ДЗПО, ЗО и други разходи по Кодекса на труда. Към момента на подготовката на офертата си, нормираните разходи са били: ДОО – 10,86 %; Трудова злополука – 0,40 %; ДЗПО – 2,80 %; ЗО – 4,80 % или общо задължителни разходи на работодателя – 18,86 %. Към настоящия момент общите разходи са се увеличили на 19,62 %, но независимо от това, участника твърди, че разликата от 11,14 % до предложените 30 % е напълно достатъчна да покрие допълнителните разходи по Кодекса на труда, като облекло, застраховки и др.

Участникът „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД обосновава по-благоприятните стойности на горецитираните показатели с това, че при подготовката на офертата си се е запознал подробно с публикуваната документация и количествено стойностни сметки за обекта и счита, че същата е доста обстойна и покрива в пълна степен необходимите видове СМР за изпълнение на поръчката и дори и да възникнат непредвидени, нови видове СМР, извън изброените по КСС, то същите ще са в минимален размер и няма да повлияят в цялостното ценообразуване на обекта. Участника базирайки се на опита който има смята, че такива видове дейности – нови видове СМР извън предварително изготвената КСС, са минимални и на всички обекти до сега, посочените показатели на ценообразуване, са работили успешно.

Комисията приема писмената обосновка на участника като пълна и обективна относно обстоятелствата в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, които обуславят начина на формиране на ценовите показатели – доставно – складови и транспортни разходи, печалба върху стойността на СМР и допълнителни разходи върху труда, поради което го допуска до оценяване по показателя за оценка „най-ниска цена и ценови показатели“.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите до този етап от процедурата участници, съгласно критерия посочен от възложителя – „най-ниска цена и ценови показатели”.

Ко = Кц х ТКц + Кед х ТКед

Ко – оценка на ценовото предложение

На първо място се класира офертата, получила най-висока оценка Ко.

Кц и Кед – показатели за оценка на предложението

Кц – оценка на предложена крайна цена за изпълнение на поръчката

Кед – оценка на единичните показатели за ценообразуване на строително монтажните работи /СМР/

ТКц = 90 % (0,90) – коефициент за тежест на предложената крайна цена за изпълнение на поръчката в оценката на ценовото предложение;

ТКед = 10 % (0,10) – коефициент за тежест на единичните показатели на ценообразуване в оценката на ценовото предложение;

$$Кц = \frac{\text{Най-ниска предложена крайна цена от участник в процедурата}}{\text{Предложена крайна цена от съответния участник}} \times 100$$

Във формулата за определяне на Кц участва предложената крайна цена от ценовото предложение на участника.

$$Кед. = \frac{Ц\ min\ ед.}{Ц\ предл.\ ед.} \times 100$$

Ц min ед. – най-ниска стойност, получена от оценката на единичните показатели за ценообразуване, предложени от участник в процедурата;

Ц предл. ед. – оценка на единичните показатели за ценообразуване, предложени от съответния участник в процедурата;

$$Ц\ предл.\ ед. = [\ Ч.\ ст. \times \frac{(1 + \%\ д.\ р.\ т.)}{100\%} \times \frac{(1 + \%\ печалба)}{100\%} \times 0{,}4]$$

$$+ [\frac{(1 + \%\ д.\ с.\ р.)}{100\%} \times \frac{(1+ \%\ печалба)}{100\%} \times 0{,}6]$$

- Ч. ст. – предложена средна часова ставка
- Д. р. т. – предложени допълнителни разходи върху труда
- Д. с. р. – предложени доставно – складови и транспортни разходи върху стойността на материалите
- % печалба на непредвидени СМР
- 0,4 – коефициент, отчитащ тежестта на допълнителните разходи върху труда
- 0,6 – коефициент, отчитащ тежестта на допълнителните разходи върху доставно – складови и транспортни разходи върху стойността на материалите

С оглед горната формула комисията извърши следните изчисления:

Оценка на единичните показатели за ценообразуване.

1. „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД

Ц предл. ед. = [3,00 x (1 + 30 % / 100%) x (1 + 2 % / 100%) x 0,4]
+ [(1 + 1% / 100%) x (1 + 2 % / 100%) x 0,6] = **2,2093**

Участникът получава оценка по единичните показатели за ценообразуване **2,2093 точки.**

Кед. = 2,2093 / 2,2093 x 100 = **100**

Участникът получава оценка на единичните показатели за ценообразуване на строително монтажните работи /СМР/ - **100 точки.**

Кц = 1219232,35 / 1438963,00 x 100 = **84,73**

Участникът получава оценка на предложена крайна цена за изпълнение на поръчката – **84,73 точки.**

Комисията пристъпи към оценяване на комплексната оценка на участника:

Ко = 84,73 x 0,90 + 100 x 0,10 = 76,26 + 10 = **86,26**

Участникът „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД оценка на ценовото предложение **86,26.**

2. „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД

Ц предл. ед. = [3,40 x (1 + 80 % / 100%) x (1 + 7 % / 100%) x 0,4]
+ [(1 + 7 % / 100%) x (1 + 7 % / 100%) x 0,6] = **3,3063**

Участникът получава оценка по единичните показатели за ценообразуване **3,3063 точки.**

Кед. = 2,2093 / 3,3063 x 100 = **66,82**

Участникът получава оценка на единичните показатели за ценообразуване на строително монтажните работи /СМР/ – **66,82 точки.**

Кц = 1219232,35 / 1241215,69 x 100 = **98,23**

Участникът получава оценка на предложена крайна цена за изпълнение на поръчката – **98,23 точки.**

Комисията пристъпи към оценяване на комплексната оценка на участника:

Ко = 98,23 x 0,90 + 66,82 x 0,10 = 88,41 + 6,682 = **95,09**

Участникът „ИНВЕСТ ГРУП" ДЗЗД оценка на ценовото предложение **95,09.**

3. ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2"

Ц предл. ед. = [3,40 x (1 + 60 % / 100%) x (1 + 4 % / 100%) x 0,4]
+ [(1 + 4 % / 100%) x (1 + 4 % / 100%) x 0,6] = **2,9120**

Участникът получава оценка по единичните показатели за ценообразуване **2,9120 точки.**

Кед. = 2,2093 / 2,9120 x 100 = **75,87**

Участникът получава оценка на единичните показатели за ценообразуване на строително монтажните работи /СМР/ - **75,87 точки.**

Кц = 1219232,35 / 1219232,35 x 100 = **100**

Участникът получава оценка на предложена крайна цена за изпълнение на поръчката – **100 точки.**

Комисията пристъпи към оценяване на комплексната оценка на участника:

Ко = 100 x 0,90 + 75,87 x 0,10 = 90 + 7,587 = **97,59**

Участникът „ИНВЕСТ ГРУП" ДЗЗД оценка на ценовото предложение **97,59.**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира на първо място офертата с **най-висока оценка Ко**, а останалите оферти класира в низходящ ред на получената комплексна оценка, както следва:

1-во място: ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2" – 97,59 точки

2-ро място: „ИНВЕСТ ГРУП" ДЗЗД – 95,09 точки

3-то място: „БИЛДИНГ – ТД" ЕООД – 86,26 точки

Настоящият протокол се състави в изпълнение на законовото изискване на чл. 103, ал. 3 от ЗОП за протоколиране на действията на комисията и се подписа от всички нейни членове.

Дата на съставяне на протокола: 07.08.2018 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Анна Пушкарова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /Димитър Добрев/

2. /Адриана Митева/

3. /Елена Делийска/

4. ОМ УРИ 5785р-21789/07.08.1

/Биляна Бамбалова/

7107
1674

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"
гр. София 1301, ул. "Княз Борис I" № 124
ИД 15785 р-21789/070818

ОСОБЕНО МНИНИЕ

от Биляна Георгиева Ралчева - Бамбалова

на длъжност старши експерт в сектор „ФО“/ отдел „ФМО“ “, при ДУССД-МВР, в качеството си на член на комисия, назначена със заповед №5785опз-94/07.08.2017г. изменена със заповед №5785опз-78 / 09.07.2018г.

ОТНОСНО: Решение на комисията за класиране офертите на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на нова сграда за нуждите на РУП – Карнобат при ОДМВР-Бургас“, по критерий „най-ниска цена“.

Във връзка с класиране офертите на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на нова сграда за нуждите на РУП – Карнобат при ОДМВР-Бургас“, изразявам несъгласие относно класирането на участника ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ-2“ със същите мотиви, които съм изразила в Особено мнение №5785р-20282/24.07.2018г. към Протокол №2.

Предвид гореизложеното, подписвам Протокол №3 от работа на комисията с особено мнение като считам, че са налице законовите основания.

Дата: 07.08.2018 г.
Гр. София

Подпис: /..Б..Бамбалова..../