3597

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

УРИ 5785оп-28-5785р-23558/08.10.2017 г., екз. №.4.

УТВЪРДИЛ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДИРЕКТОР НА ДУССД-МВР
ЕМИЛ ШУШКОВ

Дата: 26.10.2017г.

ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опз-94/07.08.2017 г.. на директора на ДУССД-МВР за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура за сключване на договор с предмет: **„Изграждане на нова сграда за нуждите на РУП – Карнобат при ОДМВР – Бургас“,** открита с решение № 5785опр-87/28.06.2017г.. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка (уникален номер на поръчката в АОП – **02851-2017-0026**).

На 07.08.2017 г. в 11:00 ч. във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура за сключване на договор по реда на ЗОП в изпълнение на Решение №5785опр-87/28.06.2017г. за откриване на процедура на директора на ДУССД в киносалона в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед № 5785опз-94/07.08.2017 г. на директора на ДУССД-МВР се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпилите оферти, комисия в състав:

Председател: Гергана Манева, на длъжност младши експерт в сектор „Конкурсна дейност" в ДУССД – МВР,

Членове:

1.1. Инж. Димитър Добрев, на длъжност старши експерт в сектор КС при ДУССД –МВР;
1.2. Инж. Росен Коцев, на длъжност старши експерт в сектор КС при ДУССД–МВР;
1.3. Елена Делийска, на длъжност главен юрисконсулт в сектор „Правно нормативно обслужване" в ДУССД-МВР;
1.4. Габриела Асенова, на длъжност старши експерт в отдел „Финансово осигуряване" в ДУССД – МВР

със задача: да разгледа постъпилите оферти за участие в откритата процедура за сключване на договор с предмет: **„Изграждане на нова сграда за нуждите на РУП – Карнобат при ОДМВР – Бургас“.**

Отварянето на офертите е публично и на него присъстваха представители на участници в процедурата, както следва:

1. за ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“ – Димо Хаджиев Тодоров в качеството си на управител.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството списък рег. № 5785р-17574 / 03.08.2017 г. в срок са постъпили 7 (седем) оферти:

1	„АНДЕЗИТ“ ООД	Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-197/03.08.2017г.	08:56 ч.
2	„БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД	Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-198/03.08.2017г.	09:12 ч.
3	„СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-201/03.08.2017г.	10:19 ч.
4	„ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД	Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-202/03.08.2017г.	13:09 ч.
5	„ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД	Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-203/03.08.2017г.	16:08 ч.
6	ОБЕДИНЕНИЕ „СКАЙ ГРУП 2017“	Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-204/03.08.2017г.	16:53 ч.
7	ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ 2“	Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-205/03.08.2017г.	17:11 ч.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП, след получаване на списъка с участниците.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване:

1. „АНДЕЗИТ“ ООД – оферта с Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-197/03.08.2017г.

Участникът е предоставил запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа една папка от 58 стр., заедно с опис на представените документи и един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД – оферта с Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-198/03.08.2017г.

Участникът е предоставил запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа една папка от 49 стр., заедно с опис на представените документи

и един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от члсновстс на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

3. „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – оферта с Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-201/03.08.2017г.

Участникът е предоставил запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа една папка от 100 стр., заедно с опис на представените документи и един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

4. „Термо лайф" ЕООД – оферта с Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-202/03.08.2017г.

Участникът е предоставил запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа една папка от 83 стр., заедно с опис на представените документи и един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

5. „ИНВЕСТ ГРУП" ДЗЗД - оферта с Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-203/03.08.2017г.

Участникът е предоставил запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа папка от 87 стр., заедно с опис на представените документи, папка от 164 стр. и един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

6. Обединение „СКАЙ ГРУП 2017" - оферта с Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-204/03.08.2017г.

Участникът е предоставил запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа папка от 98 стр., заедно с опис на представените документи, папка от 102 стр. и един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови

параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Г-н Димо Хаджиев Тодоров в качеството си на управител на ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2" се възползва от правото си и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на „Обединение „СКАЙ ГРУП 2017".

7. ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2" – оферта с Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-205/03.08.2017г.

Участникът е предоставил запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа папка от 163 стр., заедно с опис на представените документи, папка от 43 стр. и един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Комисията се събра и продължи работата си в закрито заседание, провело се в стая 518 в сградата на ДУССД, на 16.08.2017 г. от 15:30 часа.

Съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. „АНДЕЗИТ" ООД – ЕИК 812161713 Комисията служебно направи проверка в Търговския регистър по ЕИК на участника, при което установи, че участникът се представлява от управителя Стефан Кирилов Димитров, който е подписал и представения ЕЕДОП.

Всички изискани документи от Възложителя са представени от участника и са налични.

Представен е 1 брой ЕЕДОП, който е попълнен с необходимата информация. В него участникът е декларирал, липсата на основания за отстраняване и за изключване, както и че няма да ползва капацитета на трети лица и няма да ползва подизпълнители. Представена е декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС).

„АНДЕЗИТ" ООД е вписан в Камарата на строителите за строежи от първа до пета група. Представени са 5 броя удостоверения от ЦПРС - валидни за всички 5 категории и групи строежи към тях. Участникът е представил 4 броя удостоверения за добро изпълнение по посочените в ЕЕДОП 4 договора и валидна Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството.

Представен е сертификат по ISO 9001:2008 , който е валиден и с обхват строителство и ремонт.

„АНДЕЗИТ“ ООД е представил следния списък със специалисти: по част Архитектурна; Конструктивна; “ВиК“, „Електро“, ОВК, „Газоснабдяване“, „Геодезия“, Ръководител на обекта и координатор по безопасност и здраве и са посочени 13 броя общи работници. Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че разполага с изискваните 2 броя самосвали и 1 бордова кола.

Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията реши: Допуска участника „АНДЕЗИТ“ ООД до разглеждане на техническото му предложение.

2. „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД – ЕИК 119509973

Комисията служебно направи проверка в Търговския регистър по ЕИК на участника, при което установи, че участникът се представлява от управителя Тодор Стоянов Дечев, който е подписал ЕЕДОП.

Представен е 1 брой ЕЕДОП, който е попълнен с необходимата информация. В него участникът е декларирал, липсата на основания за отстраняване и за изключване, както и че няма да ползва капацитета на трети лица и няма да ползва подизпълнители. Представена е декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС).

„БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД е вписан в Камарата на строителите за строежи от първа група. Представена е валидна към датата на отваряне на офертите застрахователна полица и 4 броя удостоверения за добро изпълнение по посочените в ЕЕДОП 4 договора. „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД притежава валиден сертификат по ISO 9001:2015 - 20.08.2019г. с обхват по предмета на поръчката.

„БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД е представил следния списък със специалисти: по част Архитектурна; Конструктивна; “ВиК“, „Електро“, ОВК, „Газоснабдяване“, „Геодезия“, Ръководител на обекта и координатор по безопасност и здраве; отговорник на контрол по качеството и 39 броя общи работници. Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че разполага с изискваните 2 броя самосвали и 1 бордова кола.

Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията реши: Допуска участника „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

3. „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - ЕИК 202268878

Комисията служебно направи проверка в Търговския регистър по ЕИК на участника, при което установи, че участникът се представлява от управителя Златин Тодоров Тодоров, който е подписал и представения ЕЕДОП.

Представен е 1 брой ЕЕДОП, който е попълнен с необходимата информация. В него участникът е декларирал, липсата на основания за отстраняване и за изключване, както и че няма да ползва капацитета на трети лица и няма да ползва подизпълнители. Представена е декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС).

„СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е вписан в Камарата на строителите за строежи от първа група. Участникът е представил 4 броя удостоверения за добро изпълнение по посочените в ЕЕДОП 4 договора и валидна застрахователна полица. Представен е валиден сертификат ISO 9001:2008 с обхват строителство и ремонт.

„СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил следния списък със специалисти: - по част Архитектурна ; Конструктивна;“ВиК“, „Електро“, ОВК , „Газоснабдяване“, „Геодезия“, Ръководител на обекта и координатор по безопасност и здраве. Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че разполага с изискваните 2 броя самосвали и 1 бордова кола.

При проверка на ЕЕДОП комисията установи следното:

1. В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът **не е посочил минимум 10 общи работника,** каквото е изискването посочено в раздел III.1.3. от обявлението за възлагане на обществената поръчка „Технически и професионални възможности“, т. 3 от „Изисквано минимално/ни ниво/а“: Участникът да разполага с квалифициран екип от специалисти за изпълнение на поръчката, включващ минимум един специалист с професионална квалификация и професионален опит по всяка част - „Архитектурна”, „Конструктивна”, „ВиК”, „Електро”, „ОВК”, Газоснабдяване и „Геодезия”, както и минимум 10 строителни работника, ръководител на обекта и координатор по безопасност и здраве“.

2. Част от представената информация в част IV, раздел В, т. 1а не отговаря на изискването на Възложителя, посочено в обявлението на поръчката в раздел III 1.3: „Технически и професионални възможности“, т.1 от Изисквано минимално/ни ниво/а: „Участникът следва да е изпълнил през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата **минимум три строителства**, еднакви или сходни с предмета на поръчката, за които да представи минимум три удостоверения за добро изпълнение. Под сходни дейности с предмета на поръчката се разбират строителство на сгради.“

Комисията приема, че следните договори и приложените към тях удостоверения за добро изпълнение отговарят на изискванията на Възложителя:

- Жилищни сгради- по плана на кв. Сарафово, гр. Бургас;
- Жилищни сгради - гр. Свети Влас, м. „Юрта под пътя“.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участника „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи на комисията в срок до 5 (пет) работни дни, от получаването на настоящия протокол нов ЕЕДОП, в който да бъде попълнена информацията в част IV, раздел В, т. 6 – списък на минимум 10 общи работника, както и да представи един договор с приложено към него удостоверение за добро изпълнение, което да отговаря на изискванията на Възложителя.

4. „Термо лайф“ ЕООД - ЕИК 201287384

Комисията служебно направи проверка в Търговския регистър по ЕИК на участника, при което установи, че участникът се представлява от управителя Янчо Събев Събев, който е подписал и представения ЕЕДОП.

Представен е 1 брой ЕЕДОП, който е попълнен с необходимата информация. В него участникът е декларирал, липсата на основания за отстраняване и за изключване, както и че няма да ползва капацитета на трети лица и няма да ползва подизпълнители. Представена е декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). Посочил е в ЕЕДОП специалисти - по част Архитектурна ; Конструктивна; “ВиК“, „Електро“, ОВК , „Газоснабдяване“, „Геодезия“, Ръководител на обекта и координатор по безопасност и здраве

„Термо лайф“ ЕООД е вписан в Камарата на строителите за строежи от първа група. Представен е валиден сертификат ISO 9001:2008 с обхват строителство и ремонт и валидна застрахователна полица с покритие, което отговаря на изисканото от възложителя. Декларирал е, че притежава 2 броя самосвали и един брой бордова кола.
Участникът е представил 6 броя удостоверения за добро изпълнение по посочените в ЕЕДОП 6 договора за **извършено строителство** с посочени обем, стойности и получатели по посочените договори, **които не отговарят на изискванията на възложителя, защото никой от представените договори не е с предмет - строителство на сграда**, както е изискването на възложителя, посочено в обявлението на поръчката в III 1.3. Технически и професионални възможности - по т.1 от минимално изискване „Участникът да е изпълнил през последните 5 г. от датата на подаване на офертата минимум 3 строителства еднакви или сходни с предмета на поръчката, а именно - строителство на сграда;

Не са посочени в ЕЕДОП най-малко 10 строителни работници, каквото е изискването посочено в раздел III.1.3. от обявлението за възлагане на обществената поръчка „Технически и професионални възможности“, т.3 от „Изисквано минимално/ни ниво/а“: Участникът да разполага с квалифициран екип от специалисти за изпълнение на поръчката, включващ минимум един специалист с професионална квалификация и професионален опит по всяка част - „Архитектурна”, „Конструктивна”, „ВиК”, „Електро”, „ОВК”, Газоснабдяване и „Геодезия”, както и минимум 10 строителни работника, ръководител на обекта и координатор по безопасност и здраве.“

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол участника „Термо лайф“ ЕООД следва да представи на комисията нов ЕЕДОП, в който да бъде попълнена информацията в : част IV, раздел В, т. 1а – нов списък с минимум три изпълнени договора за последните пет години с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, както и минимум три удостоверения за добро изпълнение към тях; част IV, раздел В, т. 6 – списък с минимум 10 строителни работника.

5. ОБЕДИНЕНИЕ „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД

Съгласно договорът за обединение съдружници в обединението са:

1.„Данимекс груп“ ЕООД, ЕИК 130570733, което се представлява от Евдокия Тодорова Петрова - управител и едноличен собственик на капитала, която е представила и подписала 1 брой ЕЕДОП.

2. „Инвест Билд 2010“ ЕООД, ЕИК 204272708, представлявано от Златко Йорданов Баков - управител и едноличен собственик на капитала, който е представил и подписал 2 броя ЕЕДОП - един от името на „ИНВЕСТГРУП“ ДЗЗД, като негов представляващ и водещ съдружник по силата на договора за обединение и 1 брой ЕЕДОП - като управител на „Инвест Билд 2010“ ЕООД.

За целите за изпълнение на договора, съдружниците в обединението ще са и негови представляващи - за Инвест Билд 2010“ ЕООД -Златко Йорданов Баков и за „Данимекс груп“ ЕООД - Евдокия Тодорова Петрова, като: „Инвест Билд 2010“ ЕООД, - ще изпълнява 80% от общото, а „Данимекс Груп“ ЕООД- 20% от общото разпределение на конкретните видове дейности, в случай на възлагане на договора за обществена поръчка на обединението.

Представените ЕЕДОП са попълнени коректно и с необходимата информация, като в тях е декларирана, липсата на основания за отстраняване и за изключване. Представена е декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС) подписана от представляващите.

„ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД е представило: Копие от споразумение за създаване на обединението, валидна застрахователна полица за „Професионална отговорност“ на „Инвест Билд 2010, валиден сертификат по ISO 9001:2008 с обхват строителство и ремонт на „Инвест Билд 2010“, копие от удостоверение за вписано в ЦПРС на „Инвест Билд 2010“ за първа група от трета до пета категория. Представени са три броя удостоверения за добро изпълнение към посочените в ЕЕДОП три договора.

„ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД е представил следния списък със специалисти: - по част Архитектурна ; Конструктивна;“ВиК“, „Електро“, ОВК , „Газоснабдяване“, „Геодезия“, Ръководител на обекта и координатор по безопасност и здраве и представен списък с 17 бр. строителни работници. Участникът е представил копие на договор за наем на строителна техника - 2 броя самосвали и 1 бордова кола - на „Данимекс Груп“ ЕООД.

Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията реши: Допуска участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД
до разглеждане на техническото му предложение.

6. Обединение „СКАЙ ГРУП 2017“

Съгласно представеният договор за учредяване съдружници в обединението са:

1. „СКАЙЛИНК“ ООД, ЕИК 203693743, което се представлява от Любомир Благоев Харалампиев - управител, който е подписал и представил 2 брой ЕЕДОП на „СКАЙЛИНК“ ООД, в качеството си на водещ партньор и 1 брой ЕЕДОП на „СКАЙ Груп 2017“.

2. „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 113580690, представлявано от Велко Венциславов Руйков в качеството си на управител, който е подписал и представения ЕЕДОП.

- Дяловото участие на страните е, както следва: „Скайлинк“ ООД е 70%, а „Нивел строй“ ЕООД е с 30%. Посочено е,че Скайлинк“ ООД ще извърши СМР и доставка на материали на обекта, а „Нивел строй“ ЕООД ще извърши работите по част ВиК и Газификация.

В представените ЕЕДОП е декларирана, липсата на основания за отстраняване и за изключване. Представени са 3 броя декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС) подписани от представляващите.

Обединение „СКАЙ ГРУП 2017“ е представило: Копие от договор за учредяване на обединението; Копие от валидна застрахователна полица за „Професионална отговорност“ на „Нивел строй“ ЕООД и валидна застрахователна полица за „Професионална отговорност“ на „Скайлинк“ ООД; Копие на валиден сертификат по ISO 9001:2008 -валиден с обхват строителство и ремонт на „Нивел Строй“ ЕООД и валиден сертификат по ISO 9001:2008 на „Скайлинк“ ООД; Копие от удостоверение за вписано в ЦПРС на „Нивел Строй“ ЕООД за първа група от първа до пета категория; Копие от удостоверение за вписано в ЦПРС на „Скайлинк“ ООД за първа група строежи от трета до пета категория. Обединение „СКАЙ ГРУП 2017“ е представил следния списък със специалисти: по част Архитектурна ; Конструктивна;“ВиК“, „Електро“, ОВК , „Газоснабдяване“, „Геодезия“, Ръководител на обекта и координатор по безопасност и здраве и представен списък с 11бр. строителни работници. В ЕЕДОП на „Скайлинк“ ЕООД е декларирано, че 2 броя самосвали и 1 брой бордова кола ще бъдат на разположение за изпълнение на договора.

Участникът е представил 3 броя удостоверения за добро изпълнение по посочените в ЕЕДОП три договора и референции за тях - изпълнени от „Нивел строй“ ООД - 2бр и 1бр.“Скайлинк“ ЕООД. Трите от посочените договора за изпълнение на обществената поръчка **не отговарят на изискванията на Възложителя, защото представените договори не са с предмет - строителство на сграда**, както е изискването на възложителя, посочено в обявлението на поръчката в III 1.3. Технически и професионални възможности - по т.1 от минимално изискване „Участникът да е изпълнил през последните 5 г. от датата на подаване на офертата минимум 3 строителства еднакви или сходни с предмета на поръчката, а именно - строителство на сграда.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол участника Обединение „СКАЙ ГРУП 2017“ следва да представи на комисията: нов ЕЕДОП, в който да бъде попълнена информацията в : част IV, раздел В, т. 1а – нов списък с минимум три изпълнени договора за последните пет години с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, както и минимум три удостоверения за добро изпълнение.

7. ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“ - BG 176885195

Съгласно Споразумение за създаване на обединение и допълнително споразумение от 01.08.17 г. към споразумението за създаване на обединение, съдружници в обединението са:

1. „СТОЯНСТРОЙ“ ЕООД, ЕИК: 825396864, което се представлява от Стоян Георгиев Сариев – управител, който е подписал 1 брой ЕЕДОП и
2. „Инвест консулт проджектс“ ЕООД, ЕИК:203411051, което се представлява от Димо Тодоров Хаджиев -управител, който е подписал 1 брой ЕЕДОП. Общият ЕЕДОП на обединението е подписан и от двамата съдружници.

Водещ партньор е „Инвест конслут проджектс“ ЕООД, като дяловото участие на партньорите е 50% / 50%.

В представените ЕЕДОП са декларирани липсата на основания за отстраняване и за изключване. Представени са 3 броя декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС) подписани от представляващите.

ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“ е представило следните документи: Копие на споразумение за създаване на обединение и оригинал на допълнително споразумение от 01.08.17 г. към споразумението за създаване на обединение; Копие от удостоверение за вписано в ЦПРС на „Стоянстрой“ ЕООД за първа група от първа до пета категория; Копие от валидна застрахователна полица за „Професионална отговорност“ на „Стоянстрой“ ЕООД; Копие на валиден сертификат по ISO 9001:2008 с обхват строителство и ремонт на „Стоянстрой“ ЕООД. Участникът е представил 10 удостоверения за добро изпълнение към посочените в ЕЕДОП шестнадесет договора.

ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“ е представил следния списък със специалисти: ръководител на обект; координатор по безопасност и здраве и списък с 10 броя строителни работници.

При проверка на ЕЕДОП комисията установи следното:

1. Част от представената информация в част IV, раздел В, т. 1а не отговаря на изискването на Възложителя, посочено в обявлението на поръчката в раздел III 1.3: „Технически и професионални възможности“, т.1 от Изисквано минимално/ни ниво/а: „Участникът следва да е изпълнил през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата минимум три строителства, еднакви или сходни с предмета на поръчката, за които да представи минимум три удостоверения за добро изпълнение. Под сходни дейности с предмета на поръчката се разбират строителство на сгради.“

Комисията приема, че само два от посочените 15 договора и приложените към тях 10 удостоверения за добро изпълнение отговарят на изискванията на Възложителя, а именно:

– Договор с ЦДГ № 21, гр. Варна и приложеното удостоверение за добро изпълнение;

–Договор с ЦДГ № 8 , гр. Варна и приложеното удостоверение за добро изпълнение;

За посочените в ЕЕДОП изпълнени договори: „Многофункционална сграда“ – МГ „Д-р Петър Берон“ и ОУ „ Захари Стоянов“ , гр. Варна и „Спортна зала“ – гр. Кубрат комисията приема, че са сходни с предмета на поръчката, но не са приложени удостоверения за добро изпълнение към тях.

2 .Част от представената информация в част IV, раздел В, т. 2 не отговаря на изискването на Възложителя, посочено в обявлението на поръчката в раздел III 1.3: „Технически и професионални възможности“ т. 3 от Изисквано минимално/ни ниво/а: .Участникът да разполага с квалифициран екип от специалисти за изпълнение на поръчката, включващ минимум един специалист с професионална квалификация и професионален опит по всяка част - „Архитектурна”, „Конструктивна”, „ВиК”, „Електро”, „ОВК”, Газоснабдяване и „Геодезия”, както и минимум 10 строителни работника, ръководител на обекта и координатор по безопасност и здраве“.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол участникът ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“ следва да представи на комисията нов ЕЕДОП, в който да бъде попълнена информацията в:

- част IV, раздел В, т. 1а – да представи един нов договор отговарящ на изискванията на Възложителя, както и удостоверение за добро изпълнение към него или да предостави удостоверенията за добро изпълнение по договори: „Многофункционална сграда“ – МГ „Д-р Петър Берон“ и ОУ „ Захари Стоянов“ , гр. Варна и „Спортна зала“ – гр. Кубрат ;

- част IV, раздел В, т. 2 – да се посочи списък със специалисти по част: „Архитектурна”, „Конструктивна”, „ВиК”, „Електро”, „ОВК”, Газоснабдяване и „Геодезия”.

На основание чл. 54, ал. 9 - 11 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокол № 1 участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Допълнителните документи следва да бъдат представени на комисията в запечатан плик в деловодството на ДУССД-МВР. Върху плика се посочват наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, имейл и по възможност факс, наименование на поръчката, както и надпис: „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“.

За горепосочените действия и на основание чл.103, ал.3 от ЗОП, комисията състави протокол № 1 УРИ 5785оп-28-5785р-18655/21.08.2017 г.

На 07.09.2017 г., във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура за сключване на договор по реда на ЗОП в изпълнение на Решение №5785опр-87/28.06.2017г. на директора на ДУССД за откриване на процедура с предмет: **„Изграждане на нова сграда за нуждите на РУП – Карнобат при ОДМВР –**

Бургас“, се събра на закрито заседание комисия, назначена със заповед № 5785опз-94/07.08.2017 г. на директора на ДУССД, в сградата на ДУССД, в състав:

Председател: Гергана Манева, на длъжност младши експерт в сектор „Конкурсна дейност” в ДУССД – МВР,

Членове:

1.5. Инж. Димитър Добрев, на длъжност старши експерт в сектор КС при ДУССД –МВР;

1.6. Инж. Росен Коцев, на длъжност старши експерт в сектор КС при ДУССД–МВР;

1.7. Елена Делийска, на длъжност главен юрисконсулт в сектор „Правно нормативно обслужване” в ДУССД-МВР;

1.8. Габриела Асенова, на длъжност старши експерт в отдел „Финансово осигуряване” в ДУССД – МВР

със задача: да извърши действията по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и да разгледа Техническите предложения в допуснатите до по-нататъшно участие оферти на участниците в откритата процедура за сключване на договор с предмет: **„Изграждане на нова сграда за нуждите на РУП – Карнобат при ОДМВР – Бургас“**.

Съгласно чл. 54, ал. 12 от ЗОП комисията провери изисканите с протокол № 1 УРИ 5785оп-28-5785р-18655 /21.08.2017 г. допълнителни документи, както следва:

1. „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

В указания законоустановен срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е предоставил плик с допълнителни документи с входящ номер УРИ 5785 оп-28-578500-5260/24.08.2017г.

Пликът е непрозрачен и съдържа джоб с 34 страници. Представен е ЕЕДОП подписан от управителя Златин Тодоров Тодоров .

В предоставения ЕЕДОП участникът е представил следния списък със специалисти: по част Архитектурна; Конструктивна; “ВиК“, „Електро“, ОВК, „Газоснабдяване“, „Геодезия“, Ръководител на обекта и координатор по безопасност и здраве и 10 броя общи работници. Представил е един брой удостоверение за добро изпълнение към посочения в ЕЕДОП нов договор, който отговаря на предварително поставените условия от Възложителя.

Предоставяйки тази информация участникът е отстранил констатираното в протокол № 1 УРИ № 5785оп-28-5785р-18655 /21.08.2017 г. несъответствие.

Предвид изложеното комисията приема, че участникът **„СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.**

2. „Термо лайф“ ЕООД

В указания законоустановен срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е предоставил плик с допълнителни документи с входящ номер УРИ 5785 оп-29-578500-5288/25.08.2017 г.

Пликът е непрозрачен и съдържа документи от 42 страници. Представен е ЕЕДОП подписан от управителя Янчо Събев Събев.

В ЕЕДОП участникът е представил списък с 10 броя общи работници, както и три нови договора с удостоверения за добро изпълнение, които отговарят на предварително поставените от Възложителя условия.

Предоставяйки тази информация участникът е отстранил констатираното в протокол № 1 УРИ № 5785оп-28-5785р-18655 /21.08.2017 г. несъответствие.

Предвид изложеното комисията приема, че участникът **„Термо лайф“ ЕООД отговаря на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.**

3. Обединение „СКАЙ ГРУП 2017“

В указания законоустановен срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е предоставил плик с допълнителни документи с входящ номер УРИ 578500-5308/25.08.2017 г.

Пликът е непрозрачен и съдържа документи от 68 страници. Представени са три броя ЕЕДОП, подписани от представляващите Любомир Благоев Харалампиев и Велко Венциславов Руйков, както и три броя удостоверения за добро изпълнение.

При разглеждане на представените допълнителни документи, комисията установи следното:

- Посоченият в ЕЕДОП договор : Направа на груб строеж/Изграждане на Жилищна сграда с магазин и подземни гаражи, гр. София, ул. „Пиротска“ - комисията счита, че той отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

- Посоченият в допълнително представените документи договор „Изграждане на „УМБАЛСМ „Пирогов“ – Денонощно кафе и ресторант, УПИ I, гр. София е посочен и в първоначално представения ЕЕДОП, като е приложена нова референция, в която е допълнена информация относно вида и обема на извършените СМР, а именно: направа на груб строеж и довършителни работи. Предвид обстоятелствата е спазено изискването посочено в раздел III. т.1.3), т. 1, изречение второ от обявлението, а именно „Удостоверенията за добро изпълнение да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания (Съгласно чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП)“. Комисията приема, че така представената референция към посочения в ЕЕДОП договор отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията не разглежда посочения в същата референция и информация в ЕЕДОП обект - блок в ж.к. „Младост“1, тъй като за същият обект няма информация за извършените строителни дейности по вид и обем.

- Посоченият в ЕЕДОП договор : Изграждане на „Склад за амбалаж“- от описанието посочено в ЕЕДОП, като информация за договора и в представената референция към него, комисията счита, **че той не отговаря на предварително поставените изисквания на Възложителя, а именно - строителство на сграда, поради следните съображения:**

В представеното удостоверение за добро изпълнение от фирма „ТИ ЕЛ СИ“ ЕООД за изпълнен договор „Склад за амбалаж“ от 21.10.2016 г. не е посочена информация относно: стойност на договора, вид и обем на извършените строителни дейности съгласно изискването посоченото в раздел III. т.1.3), т. 1, изречение второ от обявлението, а именно „Удостоверенията за добро изпълнение да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството,

както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания (Съгласно чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП)".

С представените документи участникът не е отстранил констатираното в протокол № 1 УРИ № 5785оп-28-5785р-18655 /21.08.2017 г. несъответствие, тъй като е представил само два договора (от изисканите минимум 3 договора) за извършено строителство, които отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на възложителя за отстраняване от процедурата участника **Обединение „СКАЙ ГРУП 2017", със следните мотиви: участникът не отговаря на критериите за подбор, посочени от възложителя в обявлението в раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности","Изисквано минимално ниво", т. 1, с което е изискано да представи минимум 3 изпълнени договора за строителство за последните 5 години от датата на подаване на офертата, които да са с предмет, сходен с предмета на поръчката, а именно - строителство на сграда, а е представил два. Това прави представената от него оферта „неподходяща", съгласно определението в параграф 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, което гласи: „Неподходяща оферта е тази, която не отговаря на техническата спецификация и на изискванията за изпълнение на поръчката, или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор, или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване".**

4. ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2"

В указания законоустановен срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е предоставил плик с допълнителни документи с входящ номер УРИ 578500-5317/28.08.2017 г.

Пликът е непрозрачен и съдържа папка от 128 страници, заедно с опис на представените документи. Представени са три броя ЕЕДОП подписани от представляващите Димо Тодоров Хаджиев и Стоян Георгиев Сариев.

В предоставените ЕЕДОП участникът е представил следния списък със специалисти: по част Архитектурна; Конструктивна; "ВиК", „Електро", ОВК, „Газоснабдяване", „Геодезия", Отговорник по контрола на качеството, Ръководител на обекта и координатор по безопасност и здраве и 10 броя общи работници.

От представените договори в допълнително представените документи и двата броя удостоверения за добро изпълнение комисията приема, че следния договор и приложеното към него удостоверение за добро изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя:

- Изграждане на предприятие за преработка на зеленчуци и производство на лютеница, кетчуп и др. доматени сосове" – гр. Пловдив

Предоставяйки тази информация участникът е отстранил констатираното в протокол № 1 УРИ № 5785оп-28-5785р-18655 /21.08.2017 г. несъответствие.

Предвид изложеното комисията приема, че участникът **ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2" отговаря на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.**

След разглеждане на допълнително представените документи, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участниците, както следва: **„АНДЕЗИТ“ ООД , „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД , „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД, „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД и ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“**

На основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП, комисията не разглежда Техническото предложение на участникът **Обединение „СКАЙ ГРУП 2017“, тъй като за него комисията установи, че не отговаря на изискванията на критериите за подбор.**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията провери Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя и констатира следното:

1. „АНДЕЗИТ“ ООД

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката 14 /четиринадесет/ календарни месеца и е приел мястото на изпълнение.

„АНДЕЗИТ“ ООД е предложил следните гаранционни срокове:

- За всички видове ново изпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – **10 години;**
- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **5 години;**
- За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи, както и за вътрешни инсталации на сгради – **5 години;**
- За хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи – **8 години**.

Предложените гаранционни срокове съответстват на Наредба № 2/2003 г. на Министерство на регионалното развитие и благоустройство за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти”.

Участникът е приложил график за изпълнение на СМР; декларация, че влаганите материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще съответстват на изискванията на „Наредба № РД-02-20-1 на МРРБ от 05.02.2015г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Р. България”, както и действащата в тази област нормативна уредба в Р. България; декларация за приемане на условията в проекта на договора; декларация за срока на валидност на офертата – 3(три) месеца и декларация за спазени изисквания за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд при изпълнение на обществената поръчка.

Техническото предложение на участникът „АНДЕЗИТ“ ООД отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното комисията допуска „АНДЕЗИТ“ ООД до по - нататъшно участие в процедурата, а именно - отваряне на ценовото му предложение.

2. „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката 14 /четиринадесет/ календарни месеца и е приел мястото на изпълнение.

„БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД е предложил следните гаранционни срокове:

- За всички видове ново изпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – **10 години**;
- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **5 години;**
- За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – **5 години;**
- За преносни и разпределителни проводи (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – **8 години**.

Предложените гаранционни срокове съответстват на Наредба № 2/2003 г. на Министерство на регионалното развитие и благоустройство за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти”.

Участникът е приложил график за изпълнение на СМР; декларация, че влаганите материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще съответстват на изискванията на „Наредба № РД-02-20-1 на МРРБ от 05.02.2015г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Р. България”, както и действащата в тази област нормативна уредба в Р. България; декларация за приемане на условията в проекта на договора; декларация за срока на валидност на офертата – 3(три) месеца и декларация за спазени изисквания за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд при изпълнение на обществената поръчка.

Техническото предложение на участникът „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното комисията допуска „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата, а именно - отваряне на ценовото му предложение.

3. „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката 10 /десет/ календарни месеца месеца и е приел мястото на изпълнение.

„СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е предложил гаранционен срок на ново изпълнена строителна конструкция сграда – 10 /десет/ години, за всички други части 5 /пет/ години. Предложените гаранционни срокове съответстват на Наредба № 2/2003 г. на Министерство на регионалното развитие и благоустройство за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти”.

Участникът е приложил график за изпълнение на СМР; декларация, че влаганите материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще съответстват на изискванията на „Наредба № РД-02-20-1 на МРРБ от 05.02.2015г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Р. България”, както

и действащата в тази област нормативна уредба в Р. България; декларация за приемане на условията в проекта на договора; декларация за срока на валидност на офертата – 3(три) месеца и декларация за спазени изисквания за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд при изпълнение на обществената поръчка.

Техническото предложение на участникът „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното комисията допуска „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до по -нататъшно участие в процедурата, а именно - отваряне на ценовото му предложение.

4. „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката 12 /дванадесет/ календарни месеца и е приел мястото на изпълнение.

„ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД е предложил гаранционен срок на ново изпълнена строителна конструкция сграда – 10 /десет/ години, за всички други части 5 /пет/ години. Предложените гаранционни срокове съответстват на Наредба № 2/2003 г. на Министерство на регионалното развитие и благоустройство за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти”.

Участникът е приложил график за изпълнение на СМР; декларация, че влаганите материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще съответстват на изискванията на „Наредба № РД-02-20-1 на МРРБ от 05.02.2015г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Р. България”, както и действащата в тази област нормативна уредба в Р. България; декларация за приемане на условията в проекта на договора; декларация за срока на валидност на офертата – 3(три) месеца и декларация за спазени изисквания за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд при изпълнение на обществената поръчка.

Техническото предложение на участникът „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното комисията допуска „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД до по нататъшно участие в процедурата, а именно - отваряне на ценовото му предложение.

5. „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката 14 /четиринадесет/ календарни месеца.

„ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД е предложил гаранционен срок за извършване на СМР – 10 години.

Предложениян гаранционен срок съответства на Наредба № 2/2003 г. на Министерство на регионалното развитие и благоустройство за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти”.

Участникът е приложил график за изпълнение на СМР; декларация, че влаганите материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще съответстват на изискванията на „Наредба № РД-02-20-1 на МРРБ от 05.02.2015г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Р. България”, както

и действащата в тази област нормативна уредба в Р. България; декларация за приемане на условията в проекта на договора; декларация за срока на валидност на офертата – 3(три) месеца и декларация за спазени изисквания за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд при изпълнение на обществената поръчка.

Техническото предложение на участникът „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното комисията допуска „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД до по-нататъшно участие в процедурата, а именно - отваряне на ценовото му предложение.

6. ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката 14 /четиринадесет/ календарни месеца и е приел мястото на изпълнение.

ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“ е предложил следните гаранционни срокове:

- За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – **10 години**;
- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **5 години;**
- За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – **5 години;**

Предложените гаранционни срокове съответстват на Наредба № 2/2003 г. на Министерство на регионалното развитие и благоустройство за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти”.

Участникът е приложил график за изпълнение на СМР; 3 броя декларации, че влаганите материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще съответстват на изискванията на „Наредба № РД-02-20-1 на МРРБ от 05.02.2015г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Р. България”, както и действащата в тази област нормативна уредба в Р. България; 3 броя декларации за приемане на условията в проекта на договора; 3 броя декларации за срока на валидност на офертата – 3(три) месеца и 3 броя декларации за спазени изисквания за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд при изпълнение на обществената поръчка.

Техническото предложение на участникът ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“ отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното комисията допуска ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“ до по нататъшно участие в процедурата, а именно - отваряне на ценовото му предложение.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията не отваря ценовото предложение на участникът **Обединение „СКАЙ ГРУП 2017“.**

Комисията допусна до отваряне на ценови предложения следните участници: **„АНДЕЗИТ“ ООД , „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД , „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД, „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД и ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“ .**

За горепосочените действия и на основание чл.103, ал.3 от ЗОП, комисията състави протокол № 2 УРИ 5785оп-28-5785р-21243/20.09.2017 г.

На 28.09.2017 г. от 09:30 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура за сключване на договор по реда на ЗОП в изпълнение на Решение № 5785опр-87/28.06.2017г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изграждане на нова сграда за нуждите на РУП – Карнобат при ОДМВР – Бургас“** на директора на ДУССД и във връзка с Протоколи № 1 и 2 на комисията и съобщение УРИ: 578500-5829/21.09.2017г. публикувано в профила на купувача, в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед № 5785опз-94/07.08.2017 г., изм. със заповед № 5785опз-114/20.09.2017 г. на директора на ДУССД-МВР се събра на публично, открито заседание, комисия в състав:

Председател: Гергана Манева, на длъжност младши експерт в сектор „Конкурсна дейност” в ДУССД – МВР,

Членове:

1.1. Инж. Димитър Добрев, на длъжност старши експерт в сектор КС при ДУССД –МВР;

1.2. Инж. Росен Коцев, на длъжност старши експерт в сектор КС при ДУССД–МВР;

1.3. Елена Делийска, на длъжност главен юрисконсулт в сектор „Правно нормативно обслужване” в ДУССД-МВР;

1.4. Габриела Асенова, на длъжност старши експерт в отдел „Финансово осигуряване” в ДУССД – МВР

със задача: да отвори ценовите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие оферти на: **„АНДЕЗИТ“ ООД, „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД, „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД, „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД и ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“,** да разгледа, оцени по критерий „най-ниска цена“ и класира офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изграждане на нова сграда за нуждите на РУП – Карнобат при ОДМВР – Бургас“.**

Отварянето на ценовите оферти е публично и на него присъстваха представители на следните участници в процедурата: Янчо Събев, в качеството си на управител на **„ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД**; Виолета Хаджиева, упълномощен представител на ДЗЗД „Инвест Консулт Проджектс–Стоянстрой-2“ и Любомир Харалампиев, в качеството си на управител на Обединение „СКАЙ ГРУП 2017“.

Комисията отвори ценовите предложения по реда на постъпване на офертите в деловодството:

1. „АНДЕЗИТ“ ООД – оферта с Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-197/03.08.2017г.

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „АНДЕЗИТ“ ООД. Същото съдържа папка със 71 листа. Ценовото предложение и приложенията към него - КСС - 11 броя и рекапитулация, се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да разпишат ценовото предложение на „АНДЕЗИТ“ ООД, но те не пожелаха да се възползват от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника - **1 456 142.30 лева без ДДС**, съобразно приложения Образец 8 на Ценово предложение.

Участникът е предложил размер на единичните показатели за ценообразуване на непредвидени видове СМР:

- средна часова ставка – **3.30 лв./ч.ч.;**
- % допълнителни разходи върху труда – **70 %;**
- % доставно-складови и транспортни разходи – **6 %** върху стойността на материалите;
- % печалба – **6 %**, върху стойността на СМР.

2. „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД – оферта с Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-198/03.08.2017г.

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД. Същото съдържа папка със 71 листа. Ценовото предложение и приложенията към него - КСС - 11 броя и рекапитулация, се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да разпишат ценовото предложение на „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД, но те не пожелаха да се възползват от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника - **1 438 963.00 лева без ДДС**, съобразно приложения Образец 8 на Ценово предложение.

Участникът е предложил размер на единичните показатели за ценообразуване на непредвидени видове СМР:

- средна часова ставка – **3.00 лв./ч.ч.;**
- % допълнителни разходи върху труда – **30 %;**
- % доставно-складови и транспортни разходи – **1 %** върху стойността на материалите;
- % печалба – **2 %**, върху стойността на СМР.

3. „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – оферта с Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-201/03.08.2017г.

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Същото съдържа папка със 70 листа. Ценовото предложение и приложенията към него - КСС - 11 броя и рекапитулация се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на

присъстващите представители на другите участници да разпишат ценовото предложение на „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, но те не пожелаха да се възползват от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника - **1 332 046.94 лева без ДДС**, съобразно приложения Образец 8 на Ценово предложение.

Участникът е предложил размер на единичните показатели за ценообразуване на непредвидени видове СМР:

- средна часова ставка – **2.90 лв./ч.ч.;**
- % допълнителни разходи върху труда – **75 %;**
- % доставно-складови и транспортни разходи – **3 %** върху стойността на материалите;
- % печалба – **4 %**, върху стойността на СМР.

4. „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД – оферта с Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-202/03.08.2017г.

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД. Същото съдържа папка със 72 листа. Ценовото предложение и приложенията към него - КСС - 11 броя и рекапитулация, се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да разпишат ценовото предложение на „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД, но те не пожелаха да се възползват от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника - **1 392 859.08 лева без ДДС**, съобразно приложения Образец 8 на Ценово предложение.

Участникът е предложил размер на единичните показатели за ценообразуване на непредвидени видове СМР:

- средна часова ставка – **3.06 лв./ч.ч.;**
- % допълнителни разходи върху труда – **78 %;**
- % доставно-складови и транспортни разходи – **7 %** върху стойността на материалите;
- % печалба – **7 %**, върху стойността на СМР.

5. „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД - оферта с Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-203/03.08.2017г.

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД. Същото съдържа папка със 38 листа. Ценовото предложение и приложенията към него - КСС - 11 броя и рекапитулация, се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да разпишат ценовото предложение на „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД, но те не пожелаха да се възползват от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника - **1 241 215.69 лева без ДДС**, съобразно приложения Образец 8 на Ценово предложение.

Участникът е предложил размер на единичните показатели за ценообразуване на непредвидени видове СМР:

- средна часова ставка – **3.40 лв./ч.ч.;**
- % допълнителни разходи върху труда – **80 %;**
- % доставно-складови и транспортни разходи – **7 %** върху стойността на материалите;
- % печалба – **7 %**, върху стойността на СМР.

6. ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“ – оферта с Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-205/03.08.2017г

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“. Същото съдържа папка със 46 листа. Ценовото предложение и приложенията към него - КСС - 11 броя и рекапитулация, се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да разпишат ценовото предложение на „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“, но те не пожелаха да се възползват от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника - **1 219 232.35 лева без ДДС**, съобразно приложения Образец 8 на Ценово предложение.

Участникът е предложил размер на единичните показатели за ценообразуване на непредвидени видове СМР:

- средна часова ставка – **3.40 лв./ч.ч.;**
- % допълнителни разходи върху труда – **60 %;**
- % доставно-складови и транспортни разходи – **4 %** върху стойността на материалите;
- % печалба – **4 %**, върху стойността на СМР.

С това публичното заседание приключи, като комисията продължи работата си в закрито заседание. Във връзка със заложеното в обявлението за поръчката условие, в раздел VI.3) „Допълнителна информация“, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на техническите спецификации, както и участник, който е допуснал аритметична грешка (неточност) в ценовото му предложение или в КСС, както и при несъответствие в общата стойност на СМР посочена в ценовото предложение и КСС или грешка в закръглянето съгласно математическото правило за закръгляване в единичните и общи цени в количествено-стойностните сметки и крайната цена, както и в раздел III, „Указания към участниците“, т.3.8. от Документацията - Условия за образуване на предлаганата цена, съгласно, която „Възложителят ще отстранява от процедурата всеки участник допуснал аритметична грешка (неточност) в ценовото му

предложение или КСС, както и при несъответствие в общата стойност на СМР посочена в ценовото предложение и КСС“, комисията провери ценовите предложения на участниците и приложенията към тях за допуснати аритметични грешки и грешки в закръглянето и **констатира следното:**

1. „АНДЕЗИТ“ ООД

Представеното от участника „АНДЕЗИТ“ ООД ценово предложение не съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е допуснал аритметична грешка (неточност) при изчисляване на общата цена без ДДС в ценовото предложение, както и в приложената рекапитулация. При пресмятане на общата стойност на ценовото предложение на участника, вярната сума следва да бъде **1 456 142,31** лева без ДДС, а не както е посочил „АНДЕЗИТ“ ООД **1 456 142.30** лева без ДДС. Разминаването от 0.01 лв. е вследствие на аритметична грешка в общия сбор на 11 -те КСС-та, което е отразено от участника, както в рекапитулацията, така и в ценовото предложение. Тази аритметична грешка не може да бъде преодоляна с искане на разяснения от участника, защото това би довело до промяна на Ценовото му предложение, съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

С оглед на горното „АНДЕЗИТ“ ООД не е отговорил на изискването на възложителя посочено в т. 2 от раздел VI.3.) „Допълнителна информация“ на обявлението и т. 3.8. „Условия за образуване на предлаганата цена“ от раздел „Указания към участниците“ от документацията, а именно допуснал е аритметична грешка в пресмятането, в ценовото му предложение, както и несъответствие в общата стойност на СМР, посочена в ценовото предложение и рекапитулацията. Възложителят е приел категорично, че грешките в пресмятането имат характер на нарушения, изискващи отстраняването на съответния участник и го е вписал изрично в указанията към участниците.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с основанието за отстраняване, посочено в раздел VI.3) „Допълнителна информация“, т. 2 от обявлението за поръчка и т. 3.8. „Условия за образуване на предлаганата цена“ от раздел „Указания към участниците“ от документацията, комисията предлага на възложителя да отстрани участника, поради допусната аритметична грешка (неточност) в ценовото предложение и приложената рекапитулация.

2. „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД

Представеното от участника ценово предложение отговаря напълно на изискванията на възложителя, а именно: спазване правилото за закръгляне до втория знак, както на единичните цени, така и на крайните, не са допуснати неточности и аритметични грешки в изчисленията по всички видове крайни сборове на всяко едно от 11 -те КСС-та, както и в рекапитулацията, както и в ценовото предложение, поради което комисията го допуска до оценяване и класиране.

3. „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Представеното от участника „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД ценово предложение не съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е допуснал множество аритметични грешки (неточности) по отделните части в КСС, състоящи се в разминаване между единичните и общите стойности за определени редове, което от своя страна води до неправилно изчисляване на общата

стойност по отделните части на КСС, а от там и до грешна рекапитулация и грешно ценово предложение, поради следното:

- **Част „Архитектура бл. А и бл. Б“** – коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 508204,76 лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 50 820,48 лв. без ДДС и общо в лв. без ДДС 559 025,24 , а не както е посочил участника Всичко 508 204,71 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 50 820,47 и обща стойност 559 025,18 лв. без ДДС.

- **Част „АРХИТЕКТУРА - разрушаване 1-ви ЕТАП“** – аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: ДЕМОНТАЖНИ СМР - ОГРАДА– от 1 до 3; ДЕМОНТАЖНИ СМР – ГАРАЖИ – 1 - 2,4 - 6 и 8-9 ; ДЕМОНТАЖНИ СМР - СКЛАД и ОТКРИТ АВТОМОБИЛЕН КАНАЛ – 1, 6 и 8; ДЕМОНТАЖНИ СМР - МЕТАЛЕН НАВЕС- 1-3. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 9 811,78 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 981,18 лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 10 792,96, а не както е посочил участника Всичко 9 811,36 лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 981,14 лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 10 792,49.

- **Част „АРХИТЕКТУРА - разрушаване 3-ти ЕТАП“** - аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: ДЕМОНТАЖНИ СМР – АРЕСТИ- 11, 13-16 и 37 ; ДЕМОНТАЖНИ СМР – ДОМАКИН – 10 , 19-21. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 20 704,03 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 2 070,40 лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 22 774,43, а не както е посочил участника Всичко 20 703,90 лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 2 070,39 лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 22 774,29.

- **Част „АРХИТЕКТУРА - разрушаване БЛОК Г - 4-ти ЕТАП**„ - аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: РАЗРУШАВАНЕ БЛОК Г – Етажи – 5-7, 12-13, 16, 42, 49, 52 и 56. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 40 747,08лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 4 074,71лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 44 821,79, а не както е посочил участника Всичко 40 746,57 лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 4 074,66 лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 44 821,23.

- **Част „ЕЛЕКТРО“** - аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: 12-32, 34-51, 53-54, 56, 58-59, 62-64, 72-77, 80-84, 86, 93-97, 100-105, 109-112, 115-117, 119-120, 122, 124, 126-130, 132-139, 141-148 и 150-152. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 129 021,50 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 12 902,15 лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 141 923,65, а не както е посочил участника Всичко 129 041,25 лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 12 904,13 лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 141 945,38.

- **Част „ВиК“** - коректната обща стойност следва да бъде: Всичко **69 907,63** лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 6 990,76 лв. без ДДС и общо в лв. без **76 898,39**, а не както е посочил участника Всичко 69 907,62 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 6 990,76 и обща стойност 76 898,38 лв. без ДДС.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с основанието за отстраняване, посочено в раздел VI.3) „Допълнителна информация“, т. 2 от обявлението за поръчка и т. 3.8. „Условия за образуване на предлаганата цена“ от раздел „Указания към участниците“ от документацията, комисията предлага на възложителя да отстрани участника, поради допуснати аритметични грешки (неточности) в приложенията към представеното ценово предложение -КСС по горепосочените части и рекапитулация.

4. „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД

Представеното от участника „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД ценово предложение не съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е

допуснал множество аритметични грешки (неточности) по отделните части в КСС, състоящи се в разминаване между единичните и общите стойности за определени редове, което от своя страна води до неправилно изчисляване на общата стойност по отделните части на КСС, а от там и до грешна рекапитулация и грешно ценово предложение, поради следното:

- **Част „Архитектура бл. А и бл. Б“** – коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 539 294,23 лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 53 929,42 лв. без ДДС и общо в лв. без ДДС 593 223,65, а не както е посочил участника Всичко: 539 294,20 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 53 929,52 лв. без ДДС и обща стойност 593 223,72 лв. без ДДС.

- **Част „АРХИТЕКТУРА - разрушаване 1-ви ЕТАП“** - аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: ДЕМОНТАЖНИ СМР – ОГРАДА – от 1 до 4; ДЕМОНТАЖНИ СМР – ГАРАЖИ – от 1 до 10; ДЕМОНТАЖНИ СМР - СКЛАД и ОТКРИТ АВТОМОБИЛЕН КАНАЛ – 1, 2, 4-9 и 12; ДЕМОНТАЖНИ СМР - МЕТАЛЕН НАВЕС- 1 и 3-5. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 9 742,10 лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 974,21 лв. без ДДС и общо в лв. без ДДС 10 716,31, а не както е посочил участника Всичко: 9 743,42 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 974,34 лв. без ДДС и обща стойност 10 717,76 лв. без ДДС.

- **Част „АРХИТЕКТУРА - разрушаване 3-ти ЕТАП„** - аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: ДЕМОНТАЖНИ СМР – АРЕСТИ – 6, 11-16 и 31; ДЕМОНТАЖНИ СМР – ДОМАКИН – 9 и 19-21. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 23 886,20 лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 2 388,62 лв. без ДДС и общо в лв. без ДДС 26 274,82, а не както е посочил участника Всичко: 23 886,03 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 2 388,60 лв. без ДДС и обща стойност 26 274,64 лв. без ДДС.

- **Част „АРХИТЕКТУРА - разрушаване БЛОК Г - 4-ти ЕТАП“** - аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: ДЕМОНТАЖНИ СМР - блок Г – 11 и 12; РАЗРУШАВАНЕ БЛОК Г – Етажи – 5-8, 12-14, 41, 42, 46, 48, 51, 53 и 57. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 43 067,53 лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 4306,75 лв. без ДДС и общо в лв. без ДДС 47 374,28, а не както е посочил участника Всичко: 41 329,90 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 4 132,99 лв. без ДДС и обща стойност 45 462,89 лв. без ДДС.

- **Част „ЕЛЕКТРО“** - аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: 9, 12-26, 28, 29, 32, 33, 36-45, 47-54, 56, 59, 62-64, 71, 73-77, 80-82, 84, 86, 89, 93-97, 100-105, 109-112, 115-124, 126-130, 132-139 и 141-152. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 129 109,17 лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 12 910,92 лв. без ДДС и общо в лв. без ДДС 142 020,09, а не както е посочил участника Всичко: 129 116,94 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 12 911,69 лв. без ДДС и обща стойност 142 028,63 лв. без ДДС.

- **Част „ВиК“** - - коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 75 152,29 лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 7 515,23 лв. без ДДС и общо в лв. без 82 667,52, а не както е посочил участника Всичко 75 152,26 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 7 515,23 лв. без ДДС и обща стойност 82 667,49 лв. без ДДС.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с основанието за отстраняване, посочено в раздел VI.3) „Допълнителна информация“, т. 2 от обявлението за поръчка, и т. 3.8. „Условия за образуване на предлаганата цена“ от раздел „Указания към участниците“ от документацията, комисията предлага на възложителя да отстрани участника, поради допуснати аритметични грешки (неточности) в приложенията към представеното ценово предложение.

5. „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД

Представеното от участника ценово предложение отговаря напълно на изискванията на възложителя, а именно: спазване правилото за закръгляне до втория знак, както на единичните цени, така и на крайните, не са допуснати неточности и аритметични грешки в изчисленията по всички видове крайни сборове на всяко едно от 11 -те КСС-та, както и в рекапитулацията, както и в ценовото предложение, поради което комисията го допуска до оценяване и класиране.

6. ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“

Представеното от участника ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“ ценово предложение не съответства с предварително обявените условия на възложителя. В част „ВиК“ от приложеното към ценовото предложение КСС, участникът не е посочил единична цена за позиция № 116, а само обща за съответната такава, което прави предложението му непълно, и съответно изчислената обща цена в част „В и К“ грешна, а от там и ценовото му предложение. Комисията не може да изчисли единичната стойност, тъй като оферираната обща стойност от участника за позиция 116, е 16,93 лева. При разделяне на 16.93 на 28,8 км. м (количество по позиция 116 от КСС „В иК“, посочено от възложителя), се получават 0.59 лв. (като се спази математическото правило, тъй като се получава числото 0.5895), но при умножаване на 0.59 по 28.8, се получава различна от общата оферирана стойност от участника, а именно - 16.99 лева. От всичко изложено, комисията не може да допълни ценовото предложение и да изведе волята на участника (какво е искал да оферира по единична стойност), а да му поиска разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, би довело до промяна в ценовото му предложение, както в част „ВиК“, така и в общото ценово предложение.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с основанието за отстраняване, посочено в раздел VI.3) „Допълнителна информация“, т. 2 от обявлението за поръчка и т. 3.8. „Условия за образуване на предлаганата цена“ от раздел „Указания към участниците“ от документацията, комисията предлага на възложителя да отстрани участника, поради допуснати аритметични грешки (неточности) в приложенията към представеното ценово предложение.

С оглед на гореизложеното, комисията реши: не допуска до класиране офертите на предложените за отстраняване участници - **„АНДЕЗИТ“ ООД, „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД и ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“**

Комисията допуска до оценяване офертите на участниците **„БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД и „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД**

След извършване на горните действия комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите до този етап от процедурата участници, съгласно критерия посочен от възложителя – „най-ниска цена и ценови показатели”.

Ко = Кц х ТКц + Кед х ТКед

Ко – оценка на ценовото предложение

На първо място се класира офертата, получила най-висока оценка Ко.

Кц и Кед – показатели за оценка на предложението

Кц – оценка на предложена крайна цена за изпълнение на поръчката

Кед – оценка на единичните показатели за ценообразуване на строително монтажните работи /СМР/

ТКц = 90 % (0,90) – коефициент за тежест на предложената крайна цена за изпълнение на поръчката в оценката на ценовото предложение;

ТКед = 10 % (0,10) – коефициент за тежест на единичните показатели на ценообразуване в оценката на ценовото предложение;

$$Кц = \frac{\text{Най-ниска предложена крайна цена от участник в процедурата}}{\text{Предложена крайна цена от съответния участник}} \times 100$$

Във формулата за определяне на Кц участва предложената крайна цена от ценовото предложение на участника.

$$Кед. = \frac{Ц\ min\ ед.}{Ц\ предл.\ ед.} \times 100$$

Ц min ед. – най-ниска стойност, получена от оценката на единичните показатели за ценообразуване, предложени от участник в процедурата;

Ц предл. ед. – оценка на единичните показатели за ценообразуване, предложени от съответния участник в процедурата;

$$Ц\ предл.\ ед. = [Ч.\ ст. \times \frac{(1 + \%\ д.\ р.\ т.)}{100\%} \times \frac{(1 + \%\ печалба)}{100\%} \times 0{,}4]$$

$$+[\frac{(1 + \%\ д.\ с.\ р.)}{100\%} \times \frac{(1 + \%\ печалба)}{100\%} \times 0{,}6]$$

- Ч. ст. – предложена средна часова ставка

- Д. р. т. – предложени допълнителни разходи върху труда

- Д. с. р. – предложени доставно – складови и транспортни разходи върху стойността на материалите

- % печалба на непредвидени СМР

- 0,4 – коефициент, отчитащ тежестта на допълнителните разходи върху труда

- 0,6 – коефициент, отчитащ тежестта на допълнителните разходи върху доставно – складови и транспортни разходи върху стойността на материалите

С оглед горната формула комисията извърши следните изчисления:

Оценка на единичните показатели за ценообразуване.

1. „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД

$$\textbf{Ц предл. ед.} = [\,3{,}00 \times \frac{(1 + 30\,\%)}{100\%} \times \frac{(1 + 2\,\%)}{100\%} \times 0{,}4] + [\frac{(1 + 1\%)}{100\%} \times \frac{(1 + 2\%)}{100\%} \times 0{,}6] = \textbf{2,21}$$

Участникът получава оценка по единичните показатели за ценообразуване **2,21 точки.**

$$\textbf{Кед.} = \frac{2{,}21}{2.21} \times 100 = \textbf{100}$$

Участникът получава оценка оценка на единичните показатели за ценообразуване на строително монтажните работи /СМР/ - **100 точки.**

$$\textbf{Кц} = \frac{1241215{,}69}{1438963{,}00} \times 100 = \textbf{86,26}$$

Участникът получава оценка на предложена крайна цена за изпълнение на поръчката – **86,26 точки.**

Комисията пристъпи към оценяване на комплексната оценка на участника:

Ко = 86,26 x 0,90 + 100 x 0,10 = 77,63+10 = **87,63**

Участникът „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД оценка на ценовото предложение **87,63.**

2. „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД

$$\textbf{Ц предл. ед.} = [\,3{,}40 \times \frac{(1 + 80\,\%)}{100\%} \times \frac{(1 + 7\,\%)}{100\%} \times 0{,}4] + [\frac{(1 + 7\%)}{100\%} \times \frac{(1 + 7\,\%)}{100\%} \times 0{,}6] = \textbf{3,31}$$

Участникът получава оценка по единичните показатели за ценообразуване **3,31 точки.**

Кед. = 2,21 / 3,31 x 100 = **66,77**

Участникът получава оценка оценка на единичните показатели за ценообразуване на строително монтажните работи /СМР/ - **66,77 точки.**

Кц = 1241215,69 / 1241215,69 x 100 = **100**

Участникът получава оценка на предложена крайна цена за изпълнение на поръчката – **100 точки.**

Комисията пристъпи към оценяване на комплексната оценка на участника:

Ко = 100 x 0,90 + 66,77 x 0,10 = 90 + 6,68 = **96,68**

Участникът „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД оценка на ценовото предложение **96,68.**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира на първо място офертата с **най-висока оценка Ко**, а останалите оферти класира в низходящ ред на получената комплексна оценка, както следва:

1-во място: „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД – **96,68 точки**

2-ро място: „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД – **87,63 точки**

За горепосочените действия и на основание чл.103, ал.3 от ЗОП, комисията състави протокол № 3 УРИ 5785оп-28-5785р-23490/17.10.2017 г.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участниците „АНДЕЗИТ“ ООД, „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД, ОБЕДИНЕНИЕ „СКАЙ ГРУП 2017“ и ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“ по мотиви, подробно изложени по-горе в настоящия доклад. На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: **„Изграждане на нова сграда за нуждите на РУП – Карнобат при ОДМВР – Бургас“** с участника, класиран от комисията на първо място, както следва:

1-во място: „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД – **96,68 точки**

На основание чл. 60, ал. 1 - 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията съставя настоящия доклад, който се подписва от всички членове и се предава на възложителя, заедно с цялата документация, включително протоколите, изготвени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 17.10.2017 г.

Приложение: Протокол № 1/ 21.08.2017 г.

Протокол № 2/ 20.09.2017 г.

Протокол № 3/ 17.10.2017 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Теряна Манева/

ЧЛЕНОВЕ:

1. / Димитър Добрев /

2. / инж. Росен Коцев /

3. / Елена Делийска /

4. / Габриела Асенова /