3575

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

УРИ 5785оп-28-5785р-23490, екз. №..ед
.....17.10.....2017 г.

ПРОТОКОЛ
№ 3

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опз-94/07.08.2017 г., изм. със заповед № 5785опз-114/20.09.2017 г. на директора на ДУССД - МВР за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет **„Изграждане на нова сграда за нуждите на РУП – Карнобат при ОДМВР – Бургас"**, открита с Решение № 5785опр-87/28.06.2017г. (уникален номер на поръчката в РОП: **02851-2017-0026**)

На 28.09.2017 г. от 09:30 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура за сключване на договор по реда на ЗОП в изпълнение на Решение № 5785опр-87/28.06.2017г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изграждане на нова сграда за нуждите на РУП – Карнобат при ОДМВР – Бургас"** на директора на ДУССД и във връзка с Протоколи № 1 и 2 на комисията и съобщение УРИ: 578500-5829/21.09.2017г. публикувано в профила на купувача, в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I" № 124, назначената със заповед № 5785опз-94/07.08.2017 г., изм. със заповед № 5785опз-114/20.09.2017 г. на директора на ДУССД-МВР се събра на публично, открито заседание, комисия в състав:

Председател: Гергана Манева, на длъжност младши експерт в сектор „Конкурсна дейност" в ДУССД – МВР,

Членове:

1.1. Инж. Димитър Добрев, на длъжност старши експерт в сектор КС при ДУССД – МВР;
1.2. Инж. Росен Коцев, на длъжност старши експерт в сектор КС при ДУССД–МВР;
1.3. Елена Делийска, на длъжност главен юрисконсулт в сектор „Правно нормативно обслужване" в ДУССД-МВР;
1.4. Габриела Асенова, на длъжност старши експерт в отдел „Финансово осигуряване" в ДУССД – МВР

със задача: да отвори ценовите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие оферти на: **„АНДЕЗИТ" ООД, „БИЛДИНГ-ТД" ЕООД, „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, „ТЕРМО ЛАЙФ" ЕООД, „ИНВЕСТ ГРУП" ДЗЗД и ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2"**, да разгледа, оцени по критерий „най-ниска цена" и класира офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изграждане на нова сграда за нуждите на РУП – Карнобат при ОДМВР – Бургас".**

Отварянето на ценовите оферти е публично и на него присъстваха представители на следните участници в процедурата: Янчо Събев, в качеството си на управител на **„ТЕРМО ЛАЙФ" ЕООД**; Виолета Хаджиева, упълномощен представител на ДЗЗД „Инвест Консулт Проджектс–Стоянстрой-2" и Любомир Харалампиев, в качеството си на управител на Обединение „СКАЙ ГРУП 2017".

Комисията отвори ценовите предложения по реда на постъпване на офертите в деловодството:

1. „АНДЕЗИТ“ ООД – оферта с Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-197/03.08.2017г.

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „АНДЕЗИТ“ ООД. Същото съдържа папка със 71 листа. Ценовото предложение и приложенията към него - КСС - 11 броя и рекапитулация, се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да разпишат ценовото предложение на „АНДЕЗИТ“ ООД, но те не пожелаха да се възползват от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника - **1 456 142.30 лева без ДДС**, съобразно приложения Образец 8 на Ценово предложение.

Участникът е предложил размер на единичните показатели за ценообразуване на непредвидени видове СМР:

- средна часова ставка – **3.30 лв./ч.ч.;**
- % допълнителни разходи върху труда – **70 %;**
- % доставно-складови и транспортни разходи – **6 %** върху стойността на материалите;
- % печалба – **6 %**, върху стойността на СМР.

2. „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД – оферта с Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-198/03.08.2017г.

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД. Същото съдържа папка със 71 листа. Ценовото предложение и приложенията към него - КСС - 11 броя и рекапитулация, се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да разпишат ценовото предложение на „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД, но те не пожелаха да се възползват от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника - **1 438 963.00 лева без ДДС**, съобразно приложения Образец 8 на Ценово предложение.

Участникът е предложил размер на единичните показатели за ценообразуване на непредвидени видове СМР:

- средна часова ставка – **3.00 лв./ч.ч.;**
- % допълнителни разходи върху труда – **30 %;**
- % доставно-складови и транспортни разходи – **1 %** върху стойността на материалите;
- % печалба – **2 %**, върху стойността на СМР.

3. „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – оферта с Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-201/03.08.2017г.

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Същото съдържа папка със 70 листа. Ценовото

предложение и приложенията към него - КСС - 11 броя и рекапитулация се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да разпишат ценовото предложение на „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, но те не пожелаха да се възползват от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника - **1 332 046.94 лева без ДДС**, съобразно приложения Образец 8 на Ценово предложение.

Участникът е предложил размер на единичните показатели за ценообразуване на непредвидени видове СМР:

- средна часова ставка – **2.90 лв./ч.ч.;**
- % допълнителни разходи върху труда – **75 %;**
- % доставно-складови и транспортни разходи – **3 %** върху стойността на материалите;
- % печалба – **4 %**, върху стойността на СМР.

4. „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД – оферта с Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-202/03.08.2017г.

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД. Същото съдържа папка със 72 листа. Ценовото предложение и приложенията към него - КСС - 11 броя и рекапитулация, се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да разпишат ценовото предложение на „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД, но те не пожелаха да се възползват от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника - **1 392 859.08 лева без ДДС**, съобразно приложения Образец 8 на Ценово предложение.

Участникът е предложил размер на единичните показатели за ценообразуване на непредвидени видове СМР:

- средна часова ставка – **3.06 лв./ч.ч.;**
- % допълнителни разходи върху труда – **78 %;**
- % доставно-складови и транспортни разходи – **7 %** върху стойността на материалите;
- % печалба – **7 %**, върху стойността на СМР.

5. „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД - оферта с Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-203/03.08.2017г.

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД. Същото съдържа папка със 38 листа. Ценовото предложение и приложенията към него - КСС - 11 броя и рекапитулация, се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да разпишат ценовото предложение на „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД, но те не пожелаха да се възползват от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника - **1 241 215.69 лева без ДДС**, съобразно приложения Образец 8 на Ценово предложение.

Участникът е предложил размер на единичните показатели за ценообразуване на непредвидени видове СМР:

- средна часова ставка – **3.40 лв./ч.ч.;**
- % допълнителни разходи върху труда – **80 %;**
- % доставно-складови и транспортни разходи – **7 %** върху стойността на материалите;
- % печалба – **7 %**, върху стойността на СМР.

6. ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“ – оферта с Вх.№ 5785оп-28-578506-оф-205/03.08.2017г

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“. Същото съдържа папка със 46 листа. Ценовото предложение и приложенията към него - КСС - 11 броя и рекапитулация, се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да разпишат ценовото предложение на „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“, но те не пожелаха да се възползват от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника - **1 219 232.35 лева без ДДС**, съобразно приложения Образец 8 на Ценово предложение.

Участникът е предложил размер на единичните показатели за ценообразуване на непредвидени видове СМР:

- средна часова ставка – **3.40 лв./ч.ч.;**
- % допълнителни разходи върху труда – **60 %;**
- % доставно-складови и транспортни разходи – **4 %** върху стойността на материалите;
- % печалба – **4 %**, върху стойността на СМР.

С това публичното заседание приключи, като комисията продължи работата си в закрито заседание. Във връзка със заложеното в обявлението за поръчката условие, в раздел VI.3) „Допълнителна информация“, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на техническите спецификации, както и участник, който е допуснал аритметична грешка (неточност) в ценовото му предложение или в КСС, както и при несъответствие в общата стойност на СМР посочена в ценовото предложение и КСС или грешка в закръглянето съгласно математическото правило за закръгляване в единичните и общи цени в количествено-стойностните сметки и крайната цена, както и в раздел III, „Указания към участниците“, т.3.8. от Документацията - Условия за образуване на предлаганата цена, съгласно, която „Възложителят ще отстранява от процедурата всеки участник допуснал аритметична грешка (неточност) в ценовото му предложение или КСС, както и при несъответствие в общата стойност на СМР посочена в ценовото предложение и КСС“, комисията провери ценовите предложения на участниците и приложенията към тях за допуснати аритметични грешки и грешки в закръглянето и **констатира следното:**

1. „АНДЕЗИТ“ ООД

Представеното от участника „АНДЕЗИТ“ ООД ценово предложение не съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е допуснал аритметична грешка (неточност) при изчисляване на общата цена без ДДС в ценовото предложение, както и в приложената рекапитулация. При пресмятане на общата стойност на ценовото предложение на участника, вярната сума следва да бъде **1 456 142,31** лева без ДДС, а не както е посочил „АНДЕЗИТ“ ООД **1 456 142.30** лева без ДДС. Разминаването от 0.01 лв. е вследствие на аритметична грешка в общия сбор на 11 -те КСС-та, което е отразено от участника, както в рекапитулацията, така и в ценовото предложение. Тази аритметична грешка не може да бъде преодоляна с искане на разяснения от участника, защото това би довело до промяна на Ценовото му предложение, съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

С оглед на горното „АНДЕЗИТ“ ООД не е отговорил на изискването на възложителя посочено в т. 2 от раздел VI.3.) „Допълнителна информация“ на обявлението и т. 3.8. „Условия за образуване на предлаганата цена“ от раздел „Указания към участниците“ от документацията, а именно допуснал е аритметична грешка в пресмятането, в ценовото му предложение, както и несъответствие в общата стойност на СМР, посочена в ценовото предложение и рекапитулацията. Възложителят е приел категорично, че грешките в пресмятането имат характер на нарушения, изискващи отстраняването на съответния участник и го е вписал изрично в указанията към участниците.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с основанието за отстраняване, посочено в раздел VI.3) „Допълнителна информация“, т. 2 от обявлението за поръчка и т. 3.8. „Условия за образуване на предлаганата цена“ от раздел „Указания към участниците“ от документацията, комисията предлага на възложителя да отстрани участника, поради допусната аритметична грешка (неточност) в ценовото предложение и приложената рекапитулация.

2. „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД

Представеното от участника ценово предложение отговаря напълно на изискванията на възложителя, а именно: спазване правилото за закръгляне до втория знак, както на единичните цени, така и на крайните, не са допуснати неточности и аритметични грешки в изчисленията по всички видове крайни сборове на всяко едно от 11 -те КСС-та, както и в рекапитулацията, както и в ценовото предложение, поради което комисията го допуска до оценяване и класиране.

3. „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Представеното от участника „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД ценово предложение не съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е допуснал множество аритметични грешки (неточности) по отделните части в КСС, състоящи се в разминаване между единичните и общите стойности за определени редове, което от своя страна води до неправилно изчисляване на общата стойност по отделните части на КСС, а от там и до грешна рекапитулация и грешно ценово предложение, поради следното:

- **Част „Архитектура бл. А и бл. Б“** – коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 508204,76 лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 50 820,48 лв. без ДДС и общо в лв. без ДДС 559 025,24 , а не както е посочил участника Всичко 508 204,71 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 50 820,47 и обща стойност 559 025,18 лв. без ДДС.

- **Част „АРХИТЕКТУРА - разрушаване 1-ви ЕТАП“** – аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: ДЕМОНТАЖНИ СМР - ОГРАДА– от 1 до 3; ДЕМОНТАЖНИ СМР – ГАРАЖИ – 1 - 2,4 - 6 и 8-9 ; ДЕМОНТАЖНИ СМР - СКЛАД и ОТКРИТ АВТОМОБИЛЕН КАНАЛ – 1, 6 и 8; ДЕМОНТАЖНИ СМР - МЕТАЛЕН НАВЕС-1-3. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 9 811,78 лв. без ДДС, 10 %

непредвидени разходи 981,18 лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 10 792,96, а не както е посочил участника Всичко 9 811,36 лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 981,14 лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 10 792,49.

- **Част „АРХИТЕКТУРА - разрушаване 3-ти ЕТАП“** - аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: ДЕМОНТАЖНИ СМР – АРЕСТИ- 11, 13-16 и 37 ; ДЕМОНТАЖНИ СМР – ДОМАКИН – 10 , 19-21. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 20 704,03 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 2 070,40 лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 22 774,43, а не както е посочил участника Всичко 20 703,90 лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 2 070,39 лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 22 774,29.

- **Част „АРХИТЕКТУРА - разрушаване БЛОК Г - 4-ти ЕТАП„** - аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: РАЗРУШАВАНЕ БЛОК Г – Етажи – 5-7, 12-13, 16, 42, 49, 52 и 56. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 40 747,08лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 4 074,71лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 44 821,79, а не както е посочил участника Всичко 40 746,57 лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 4 074,66 лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 44 821,23.

- **Част „ЕЛЕКТРО“** - аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: 12-32, 34-51, 53-54, 56, 58-59, 62-64, 72-77, 80-84, 86, 93-97, 100-105, 109-112, 115-117, 119-120, 122, 124, 126-130, 132-139, 141-148 и 150-152. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 129 021,50 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 12 902,15 лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 141 923,65, а не както е посочил участника Всичко 129 041,25 лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 12 904,13 лв. без ДДС и обща стойност в лева без ДДС 141 945,38.

- **Част „ВиК“** - коректната обща стойност следва да бъде: Всичко **69 907,63** лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 6 990,76 лв. без ДДС и общо в лв. без **76 898,39**, а не както е посочил участника Всичко 69 907,62 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 6 990,76 и обща стойност 76 898,38 лв. без ДДС.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с основанието за отстраняване, посочено в раздел VI.3) „Допълнителна информация“, т. 2 от обявлението за поръчка и т. 3.8. „Условия за образуване на предлаганата цена“ от раздел „Указания към участниците“ от документацията, комисията предлага на възложителя да отстрани участника, поради допуснати аритметични грешки (неточности) в приложенията към представеното ценово предложение -КСС по горепосочените части и рекапитулация.

4. „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД

Представеното от участника „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД ценово предложение не съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е допуснал множество аритметични грешки (неточности) по отделните части в КСС, състоящи се в разминаване между единичните и общите стойности за определени редове, което от своя страна води до неправилно изчисляване на общата стойност по отделните части на КСС, а от там и до грешна рекапитулация и грешно ценово предложение, поради следното:

- **Част „Архитектура бл. А и бл. Б“** – коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 539 294,23 лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 53 929,42 лв. без ДДС и общо в лв. без ДДС 593 223,65, а не както е посочил участника Всичко: 539 294,20 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 53 929,52 лв. без ДДС и обща стойност 593 223,72 лв. без ДДС.

- **Част „АРХИТЕКТУРА - разрушаване 1-ви ЕТАП“** - аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: ДЕМОНТАЖНИ СМР – ОГРАДА – от 1 до 4; ДЕМОНТАЖНИ СМР – ГАРАЖИ – от 1 до 10; ДЕМОНТАЖНИ СМР - СКЛАД и ОТКРИТ АВТОМОБИЛЕН КАНАЛ – 1, 2, 4-9 и 12; ДЕМОНТАЖНИ СМР - МЕТАЛЕН НАВЕС- 1 и 3-5. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 9 742,10 лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 974,21 лв. без ДДС и общо в лв. без ДДС 10 716,31, а не както е посочил участника Всичко: 9 743,42 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 974,34 лв. без ДДС и обща стойност 10 717,76 лв. без ДДС.

- **Част „АРХИТЕКТУРА - разрушаване 3-ти ЕТАП„** - аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: ДЕМОНТАЖНИ СМР – АРЕСТИ – 6, 11-16 и 31; ДЕМОНТАЖНИ СМР – ДОМАКИН – 9 и 19-21. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 23 886,20 лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 2 388,62 лв. без ДДС и общо в лв. без ДДС 26 274,82, а не както е посочил участника Всичко: 23 886,03 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 2 388,60 лв. без ДДС и обща стойност 26 274,64 лв. без ДДС.

- **Част „АРХИТЕКТУРА - разрушаване БЛОК Г - 4-ти ЕТАП“** - аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: ДЕМОНТАЖНИ СМР - блок Г – 11 и 12; РАЗРУШАВАНЕ БЛОК Г – Етажи – 5-8, 12-14, 41, 42, 46, 48, 51, 53 и 57. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 43 067,53 лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 4306,75 лв. без ДДС и общо в лв. без ДДС 47 374,28, а не както е посочил участника Всичко: 41 329,90 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 4 132,99 лв. без ДДС и обща стойност 45 462,89 лв. без ДДС.

- **Част „ЕЛЕКТРО“** - аритметични грешки (неточности) са допуснати в следните позиции: 9, 12-26, 28, 29, 32, 33, 36-45, 47-54, 56, 59, 62-64, 71, 73-77, 80-82, 84, 86, 89, 93-97, 100-105, 109-112, 115-124, 126-130, 132-139 и 141-152. Коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 129 109,17 лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 12 910,92 лв. без ДДС и общо в лв. без ДДС 142 020,09, а не както е посочил участника Всичко: 129 116,94 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 12 911,69 лв. без ДДС и обща стойност 142 028,63 лв. без ДДС.

- **Част „ВиК“** - - коректната обща стойност следва да бъде: Всичко 75 152,29 лв. без ДДС , 10 % непредвидени разходи 7 515,23 лв. без ДДС и общо в лв. без 82 667,52, а не както е посочил участника Всичко 75 152,26 лв. без ДДС, 10 % непредвидени разходи 7 515,23 лв. без ДДС и обща стойност 82 667,49 лв. без ДДС.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с основанието за отстраняване, посочено в раздел VI.3) „Допълнителна информация“, т. 2 от обявлението за поръчка, и т. 3.8. „Условия за образуване на предлаганата цена“ от раздел „Указания към участниците“ от документацията, комисията предлага на възложителя да отстрани участника, поради допуснати аритметични грешки (неточности) в приложенията към представеното ценово предложение.

5. „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД

Представеното от участника ценово предложение отговаря напълно на изискванията на възложителя, а именно: спазване правилото за закръгляне до втория знак, както на единичните цени, така и на крайните, не са допуснати неточности и аритметични грешки в изчисленията по всички видове крайни сборове на всяко едно от 11 -те КСС-та, както и в рекапитулацията, както и в ценовото предложение, поради което комисията го допуска до оценяване и класиране.

6. ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“

Представеното от участника ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“ ценово предложение не съответства с предварително обявените условия на възложителя. В част „ВиК“ от приложеното към ценовото предложение КСС, участникът не е посочил единична цена за позиция № 116, а само обща за съответната такава, което прави предложението му непълно, и съответно изчислената обща цена в част „В и К“ грешна, а от там и ценовото му предложение. Комисията не може да изчисли единичната стойност, тъй като оферираната обща стойност от участника за позиция 116, е 16,93 лева. При разделяне на 16.93 на 28,8 км. м (количество по позиция 116 от КСС „В иК“, посочено от възложителя), се получават 0.59 лв. (като се спази математическото правило, тъй като се получава числото 0.5895), но при умножаване на 0.59 по 28.8, се получава

различна от общата оферирана стойност от участника, а именно - 16.99 лева. От всичко изложено, комисията не може да допълни ценовото предложение и да изведе волята на участника (какво е искал да оферира по единична стойност), а да му поиска разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, би довело до промяна в ценовото му предложение, както в част „ВиК“, така и в общото ценово предложение.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с основанието за отстраняване, посочено в раздел VI.3) „Допълнителна информация“, т. 2 от обявлението за поръчка и т. 3.8. „Условия за образуване на предлаганата цена“ от раздел „Указания към участниците“ от документацията, комисията предлага на възложителя да отстрани участника, поради допуснати аритметични грешки (неточности) в приложенията към представеното ценово предложение.

С оглед на гореизложеното, комисията реши: не допуска до класиране офертите на предложените за отстраняване участници - **„АНДЕЗИТ“ ООД, „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ТЕРМО ЛАЙФ“ ЕООД и ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“**

Комисията допуска до оценяване офертите на участниците **„БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД и „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД**

След извършване на горните действия комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите до този етап от процедурата участници, съгласно критерия посочен от възложителя – „най-ниска цена и ценови показатели”.

Ко = Кц х ТКц + Кед х ТКед

Ко – оценка на ценовото предложение

На първо място се класира офертата, получила най-висока оценка Ко.

Кц и Кед – показатели за оценка на предложението

Кц – оценка на предложена крайна цена за изпълнение на поръчката

Кед – оценка на единичните показатели за ценообразуване на строително монтажните работи /СМР/

ТКц = 90 % (0,90) – коефициент за тежест на предложената крайна цена за изпълнение на поръчката в оценката на ценовото предложение;

ТКед = 10 % (0,10) – коефициент за тежест на единичните показатели на ценообразуване в оценката на ценовото предложение;

$$Кц = \frac{\text{Най-ниска предложена крайна цена от участник в процедурата}}{\text{Предложена крайна цена от съответния участник}} \times 100$$

Във формулата за определяне на Кц участва предложената крайна цена от ценовото предложение на участника.

$$Кед. = \frac{Ц\ min\ ед.}{Ц\ предл.\ ед.} \times 100$$

Ц min ед. – най-ниска стойност, получена от оценката на единичните показатели за ценообразуване, предложени от участник в процедурата;

Ц предл. ед. – оценка на единичните показатели за ценообразуване, предложени от съответния участник в процедурата;

$$Ц\ предл.\ ед. = [Ч.\ ст. \times \frac{(1 + \%\ д.\ р.\ т.)}{100\%} \times \frac{(1 + \%\ печалба)}{100\%} \times 0{,}4]$$

$$+[\frac{(1 + \%\ д.\ с.\ р.)}{100\%} \times \frac{(1+ \%\ печалба)}{100\%} \times 0{,}6]$$

- Ч. ст. – предложена средна часова ставка

- Д. р. т. – предложени допълнителни разходи върху труда

- Д. с. р. – предложени доставно – складови и транспортни разходи върху стойността на материалите

- % печалба на непредвидени СМР

- 0,4 – коефициент, отчитащ тежестта на допълнителните разходи върху труда

- 0,6 – коефициент, отчитащ тежестта на допълнителните разходи върху доставно – складови и транспортни разходи върху стойността на материалите

С оглед горната формула комисията извърши следните изчисления:

Оценка на единичните показатели за ценообразуване.

1. „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД

$$\textbf{Ц предл. ед.} = [\frac{3{,}00 \times (1 + 30\ \%)}{100\%} \times \frac{(1 + 2\ \%)}{100\%} \times 0{,}4]$$
$$+[\frac{(1 + 1\%)}{100\%} \times \frac{(1+ 2\%)}{100\%} \times 0{,}6] = \textbf{2,21}$$

Участникът получава оценка по единичните показатели за ценообразуване **2,21 точки.**

$$\textbf{Кед.} = \frac{2{,}21}{2{,}21} \times 100 = \textbf{100}$$

Участникът получава оценка оценка на единичните показатели за ценообразуване на строително монтажните работи /СМР/ - **100 точки.**

Кц = 1241215,69 x 100 = **86,26**
1438963,00

Участникът получава оценка на предложена крайна цена за изпълнение на поръчката – **86,26 точки.**

Комисията пристъпи към оценяване на комплексната оценка на участника:

Ко = 86,26 x 0,90 + 100 x 0,10 = 77,63+10 = **87,63**

Участникът „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД оценка на ценовото предложение **87,63.**

2. „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД

Ц предл. ед. = [3,40 x (1 + 80 %) / 100% x (1 + 7 %) / 100% x 0,4]
+[(1 + 7 %) / 100% x (1+ 7 %) / 100% x 0,6] = **3,31**

Участникът получава оценка по единичните показатели за ценообразуване **3,31 точки.**

Кед. = 2,21 / 3,31 x 100 = **66,77**

Участникът получава оценка оценка на единичните показатели за ценообразуване на строително монтажните работи /СМР/ - **66,77 точки.**

Кц = 1241215,69 / 1241215,69 x 100 = **100**

Участникът получава оценка на предложена крайна цена за изпълнение на поръчката – **100 точки.**

Комисията пристъпи към оценяване на комплексната оценка на участника:

Ко = 100 x 0,90 + 66,77 x 0,10 = 90 + 6,68 = **96,68**

Участникът „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД оценка на ценовото предложение **96,68.**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира на първо място офертата с **най-висока оценка Ко**, а останалите оферти класира в низходящ ред на получената комплексна оценка, както следва:

1-во място: „ИНВЕСТ ГРУП“ ДЗЗД – **96,68 точки**

2-ро място: „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД – **87,63 точки**

Настоящият протокол се състави в изпълнение на законовото изискване на чл.103, ал.3 от ЗОП за протоколиране на действията на комисията и се подписа от всички нейни членове.

Дата на съставяне на протокола: 17.10.2017 г.

КОМИСИЯ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/ Гергана Манева /

ЧЛЕНОВЕ:

1. / Димитър Добрев /
2. / инж. Росен Коцев /
3. / Елена Делийска /
4. / Габриела Асенова /