

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

УРИ 5785оп-29-5785р-22194/08.10.2017 г., екз. № ед.

УТВЪРДИЛ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДИРЕКТОР НА ДУССД-МВР
ЕМИЛ ШУПИКОВ



Дата: 12.10. 2017 г.

ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опз-98/17.08.2017 г. на директора на ДУССД-МВР за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура за сключване на договор с предмет: **„Доставка на домакински и хигиенни материали, химически агенти и предпазни средства“ по 15 обособени позиции**, открита с решение № 5785опр-95/07.07.2017 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка (уникален номер на поръчката в АОП – **02851-2017-0027**).

На 17.08.2017 г. в 11:00 ч. във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура за сключване на договор по реда на ЗОП в изпълнение на Решение № 5785опр-95/07.07.2017 г. за откриване на процедура на директора на ДУССД в киносалона в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед № 5785опз-98/17.08.2017 г. на директора на ДУССД-МВР комисия се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпилите оферти, в състав:

Председател: Гергана Манева, на длъжност младши експерт в сектор „Конкурсна дейност“ в ДУССД – МВР,

Членове:

- 1.1. Габриела Борисова, на длъжност старши експерт в сектор „Стопански дейности“ при ДУССД – МВР;
- 1.2. Румен Венков, на длъжност снабдител в сектор „Стопански дейности“ при ДУССД – МВР;
- 1.3. Наталия Цонева, на длъжност главен юрисконсулт в сектор „Правно-нормативно обслужване“ в ДУССД-МВР;
- 1.4. Габриела Асенова, на длъжност старши експерт в сектор „Финансово осигуряване“ в ДУССД – МВР
- 1.5. Даниела Стоянова, на длъжност младши експерт в сектор „Социален отдих“ при ОПД – ДУССД – МВР
- 1.6. Мариела Илиева, на длъжност главен експерт в сектор „Социален отдих“ при ОПД – ДУССД – МВР

със задача: извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в откритата процедура за сключване на договор с предмет: „Доставка на домакински и хигиенни материали, химически агенти и предпазни средства” по 15 обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 - „Доставка на хигиенни материали за потребностите на структури, обслужвани от ДУССД” - ЗАПАЗЕНА

Обособена позиция № 2 – „Доставка на хигиенни материали за потребностите на структури, обслужвани от ДУССД”

Обособена позиция № 3 - „Доставка на домакински материали за потребностите на структури, обслужвани от ДУССД”- ЗАПАЗЕНА

Обособена позиция № 4 - „Доставка на домакински материали за потребностите на структури, обслужвани от ДУССД”

Обособена позиция № 5 - „Доставка на полиетиленови изделия за потребностите на структури, обслужвани от ДУССД”- ЗАПАЗЕНА

Обособена позиция № 6 - „Доставка на химически агенти за промишлени цели за потребностите на структури, обслужвани от ДУССД”

Обособена позиция № 7 - „Доставка на почистващи продукти, домакински материали и предпазни средства за потребностите на ”КК „Тилия” - Варна;“ – ЗАПАЗЕНА

Обособена позиция № 8 - „Доставка на почистващи продукти, домакински материали и предпазни средства за потребностите на ”КК „Тилия” - Варна;“

Обособена позиция № 9 - „Доставка на почистващи продукти, домакински материали и предпазни средства за потребностите на БО „Орфей” – Велинград”- ЗАПАЗЕНА

Обособена позиция № 10 - „Доставка на почистващи продукти, домакински материали и предпазни средства за потребностите на БО „Орфей” – Велинград”

Обособена позиция № 11 - „Доставка на почистващи продукти, домакински материали и предпазни средства за потребностите на БО „Секвоя” – Долна баня”- ЗАПАЗЕНА

Обособена позиция № 12 - „Доставка на почистващи продукти, домакински материали и предпазни средства за потребностите на БО „Секвоя” – Долна баня”

Обособена позиция № 13 - „Доставка на почистващи продукти, домакински материали и предпазни средства за потребностите на БО „Къпина” – Боровец”- ЗАПАЗЕНА

Обособена позиция № 14 - „Доставка на почистващи продукти, домакински материали и предпазни средства за потребностите на БО „Къпина” – Боровец”

Обособена позиция № 15 - „Доставка на почистващи продукти и домакински материали за потребностите на столове и бюфети на ДУССД”- ЗАПАЗЕНА

Отварянето на офертите е публично. Председателят на комисията откри заседанието. Към момента на откриване на заседанието на комисията не присъстваха представители на участници в процедурата.

Председателят изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството списък рег. № 5785р-18444 / 16.08.2017 г. в срок са постъпили 5 (пет) оферти:



1	„АДИКА ТРЕЙД“ ЕООД	Вх.№ 5785оп-29-578506-оф-219/11.08.2017г. по обособени позиции №1, № 4 и № 15	14:03 ч.
2	„КУКУДА ГРУП“ ООД	Вх.№ 5785оп-29-578506-оф-225/15.08.2017г. по обособени позиции № 1; №2; №3; №4; №5; №7; №8; №9; №10; №11; №12; №13; №14 и №15	13:51 ч.
3	ЕТ „ВАДИАС-ВАСИЛ ДИМИТРОВ“	Вх.№ 5785оп-29-578506-оф-226/16.08.2017г. по обособена позиция № 5	09:35 ч.
4	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	Вх.№ 5785оп-29-578506-оф-227/16.08.2017г. по обособени позиции № 1; №2; №3; №4; №5; №6; №7; №8; №9; №10; №11; №12; №13; №14 и №15	13:48 ч.
5	„РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД	Вх.№ 5785оп-29-578506-оф-228/16.08.2017г. по обособени позиции № 1 и № 4	16:03 ч.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП, след получаване на списъка с участниците.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри, както следва“:

1. „АДИКА ТРЕЙД“ ЕООД – оферта с Вх.№ 5785оп-29-578506-оф-219/11.08.2017г. по обособени позиции №1, № 4 и № 15.

Участникът е предоставил запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа: три запечатани, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за об. позиции № 1, № 4 и № 15 и един непрозрачен плик с надпис „Документи за подбор“, който съдържа 55 стр., поставени в найлонов джоб, и се състои от опис на представените документи, ЕЕДОП, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 1, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 4, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 15, декларация за приемане условията в проекта на договор, декларация за срок на валидност на офертата, проект на договор, удостоверение от Агенцията по вписвания за актуално състояние. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, сравни представените документи с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

В този момент на заседанието на комисията влезе лице, което комисията установи, че е представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД: г-н Иван Петров Кименов с пълномощно.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника (включващи предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 1, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 4, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 15, декларация за приемане условията в проекта на договор, декларация за срок на валидност на офертата), а



всички членове на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД да подпише техническите предложения за съответните об. позиции и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „АДИКА ТРЕЙД“ ЕООД. Г-н Иван Петров Кименов от „КУКУДА ГРУП“ ООД се възползва от това си право и подписа техническите предложения на участника „АДИКА ТРЕЙД“ ЕООД съответно за об. позиции № 1, № 4 и № 15, и не пожела да подпише пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „АДИКА ТРЕЙД“ ЕООД.

2. „КУКУДА ГРУП“ ООД – оферта с Вх.№ 5785оп-29-578506-оф-225/15.08.2017г. по позиции № 1; №2; №3; №4; №5; №7; №8; №9; №10; №11; №12; №13; №14 и №15.

Участникът е предоставил запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа: четиринадесет запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за об. позиции № 1; №2; №3; №4; №5; №7; №8; №9; №10; №11; №12; №13; №14 и №15 и четиринадесет комплекта с документи, съответно за: об. поз. № 1 – 16 стр., об. поз. № 2 – 14 стр., об. поз. №3- 13 стр., об. поз. №4 – 14 стр., об. поз. №5- 14 стр., об. поз. №7 – 16 стр., об. поз. № 8 – 15 стр., об. поз. № 9 – 16стр., об. поз. №10 – 15 стр.; об. поз. №11 – 15 стр., об. поз. №12 – 15 стр., об. поз. №13 – 15 стр., об. поз. №14 – 15 стр. и об. поз. №15 – 13 стр., като всеки от комплектите съдържа опис на представените документи, ЕЕДОП, предложение за изпълнение на поръчката, декларация за приемане условията в проекта на договор, декларация за срок на валидност на офертата и декларация за конфиденциалност. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, сравни представените документи с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника (включващи за всяка от об. поз. № 1, №2, №3, №4, №5, №7, №8, №9, №10, №11, №12, №13, №14 и №15 предложение за изпълнение на поръчката, декларация за приемане условията в проекта на договор, декларация за срок на валидност на офертата и декларация за конфиденциалност), а всички членове на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. ЕТ „ВАДИАС-ВАСИЛ ДИМИТРОВ“ - оферта с Вх. № 5785оп-29-578506-оф-226/16.08.2017г. по позиция № 5.

Участникът е предоставил запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа: един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за об. поз. № 5 и една папка от 19 стр., която съдържа опис на представените документи, ЕЕДОП, предложение за изпълнение на поръчката, декларация за приемане условията в проекта на договор, декларация за срок на валидност на офертата. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, сравни представените документи с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.



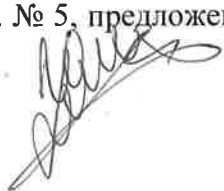
На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника (включващо предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 5, декларация за приемане условията в проекта на договор, декларация да срок на валидност на офертата), а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ЕТ „ВАДИАС-ВАСИЛ ДИМИТРОВ“. Г-н Иван Петров Кименов от „КУКУДА ГРУП“ ООД се възползва от това си право и подписа техническото предложение на участника ЕТ „ВАДИАС-ВАСИЛ ДИМИТРОВ“ и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ЕТ „ВАДИАС-ВАСИЛ ДИМИТРОВ“.

4. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – оферта с Вх.№ 5785оп-29-578506-оф-227/16.08.2017г. по позиции № 1; №2; №3; №4; №5; №6; №7; №8; №9; №10; №11; №12; №13; №14 и №15.

Участникът е предоставил запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа: петнадесет запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за об. позиции № 1; №2; №3; №4; №5; № 6; №7; №8; №9; №10; №11; №12; №13; №14 и №15 и една папка от 103 стр., която съдържа опис на представените документи, ЕЕДОП, декларация за приемане условията в проекта на договор за об. поз. № 1; №2; №3; №4; №5; №6; №7; №8; №9; №10; №11; №12; №13; №14 и №15, декларация да срок на валидност на офертата за об. поз. № 1; №2; №3; №4; №5; №6; №7; №8; №9; №10; №11; №12; №13; №14 и №15, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 1, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 2, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 3, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 4, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 5, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 6, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 7, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 8, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 9, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 10, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 11, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 12, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 13, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 14, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 15. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, сравни представените документи с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника (включващи декларация за приемане условията в проекта на договор за об. поз. № 1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №8, №9, №10, №11, №12, №13, №14 и №15, декларация за срок на валидност на офертата за об. поз. № 1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №8, №9, №10, №11, №12, №13, №14 и №15, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 1, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 2, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 3, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 4, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 5, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 6,



предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 7, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 8, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 9, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 10, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 11, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 12, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 13, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 14, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 15), а всички членове на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД да подпише техническите предложения за съответните об. позиции и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“. Г-н Иван Петров Кименов от „КУКУДА ГРУП“ ООД се възползва от това си право и подписа представените петнадесет технически предложения за съответните об. позиции на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, и не пожела да подпише пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“.

5. „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД – оферта с Вх.№ 5785оп-29-578506-оф-228/16.08.2017г. по позиции № 1 и № 4.

Участникът е предоставил запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа: два запечатани, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за об. поз. № 1 и № 4 и една папка от 57 стр., която съдържа опис на представените документи, ЕЕДОП, декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (2бр.), декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (2бр.), доказателства за извършена услуга (доставки), сертификат ISO 9001:2008, сертификат ISO 14001:2004, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 1, декларация за приемане условията в проекта на договор за об. поз. № 1, декларация за срок на валидност на офертата за об. поз. № 1, предложение за изпълнение на поръчката за об. поз. № 4, декларация за приемане условията в проекта на договор за об. поз. № 4, декларация за срок на валидност на офертата за об. поз. № 4. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, сравни представените документи с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника (включващи за всяка от об. поз. № 1 и №4 предложение за изпълнение на поръчката, декларация за приемане условията в проекта на договор, декларация за срок на валидност на офертата), а всички членове на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД да подпише техническите предложения за съответните обособени позиции и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД. Г-н Иван Петров Кименов от „КУКУДА ГРУП“ ООД се възползва от това си право и подписа представените технически предложения за съответните об. позиции на участника „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД и



пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД.

След извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работа в закрито заседание.

На основание чл. 12, ал. 7 от ЗОП и чл. 81 от ППЗОП комисията извърши проверка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, за наличието на участници – специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, относно обособени позиции № 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, които са запазени поръчки. Комисията установи, че специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания са участниците ЕТ „ВАДИАС-ВАСИЛ ДИМИТРОВ“ (декларирано обстоятелство в ЕЕДОП и вписано в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания под рег. № 340/11.05.2015 г.) и „КУКУДА ГРУП“ ООД (вписано в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания под рег. № 534/06.04.2016 г.), по отношение на които обаче не е изпълнено условието по чл. 12, ал. 5, изречение второ от ЗОП, а именно съответният участник да е регистриран като специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания най-малко три години преди датата на откриване на конкретната процедура за обществена поръчка. Настоящата процедура за обществена поръчка е открита с решение № 5785опр-95 от 07.07.2017 г. на директора на ДУССД – МВР. Участникът ЕТ „ВАДИАС-ВАСИЛ ДИМИТРОВ“ е регистриран като специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания на 11.05.2015 г. Участникът „КУКУДА ГРУП“ ООД е регистриран като специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания на 06.04.2016 г. Двамата участника са регистрирани като специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания по-малко от три години, преди датата на откриване на процедурата за обществена поръчка, поради което не отговарят на изискването по чл. 12, ал. 5, изречение второ от ЗОП. Поради това не се прилага нормата на чл. 12, ал. 7 от ЗОП и чл. 81 от ППЗОП за разглеждане с предимство на офертите на участниците ЕТ „ВАДИАС-ВАСИЛ ДИМИТРОВ“ и „КУКУДА ГРУП“ ООД за съответните запазени об. позиции.

Съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. „АДИКА ТРЕЙД“ ЕООД – ЕИК: 202724214

В ЕЕДОП участникът е декларирал относно личното състояние на участника липса на основания за отстраняване.

Комисията извърши проверка в търговския регистър относно представителната власт на лицето (Галина Стоянова Стоимчева), подписало ЕЕДОП, и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в търговския регистър (обстоятелства относно несъстоятелност, ликвидация, свързаност с друг участник, чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции



с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици) и установи липса на посочените основания за отстраняване относно личното състояние на участника.

В ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица и няма да ползва подизпълнители.

Относно критериите за подбор комисията констатира, че:

В ЕЕДОП участникът е маркирал отговор „да” в част IV „Критерии за подбор”, раздел *α* „Общо указание за всички критерии за подбор”, каквато възможност участниците да се ограничават единствено до попълването на раздел *α* „Общо указание за всички критерии за подбор”, без да трябва да попълват в друг раздел на част IV, възложителят не е предвидил. Поради това е необходимо участниците да попълват съответния раздел на част IV от ЕЕДОП, а именно част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", т. 16 от ЕЕДОП.

Изискването, заложено в обявлението за възлагане на поръчката в раздел III.1.3 „Технически и професионални възможности“, е: „Участникът представя към офертата си ЕЕДОП, като в част IV "Критерии за подбор, раздел В "Технически и професионални способности" - т. 16, посочва информация за установяване изпълнението на следния критерий: Участникът следва да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, доставки, които са с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка. Съответствието с този критерий се доказва със списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършена доставка. Информацията за съответствието с критерия подбор се посочва в ЕЕДОП, част от офертата на участника, а доказателствата за съответствие с критериите за подбор се представят в случаите по чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП.“ Минималното изискване е: „участникът следва да е изпълнил минимум една доставка на стоки, идентични или сходни с предмета на поръчката, за съответната обособена позиция, за която участва, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходен предмет се разбира доставка на хигиенни и домакински материали, консумативи и продукти на химическата промишленост.”

В ЕЕДОП, част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", т. 16 участникът не е декларирал изпълнението на критерия за подбор и минималното изискване, посочени в раздел III.1.3 „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, а именно: участникът да е изпълнил минимум една доставка на стоки, идентични или сходни с предмета на поръчката, за съответната обособена позиция, за която участва, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, като информацията за съответствие с това изискване се посочва в ЕЕДОП, в част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", т. 16, където участникът посочва информация за изпълнените през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, доставки, които са с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, с посочване на стойностите, датите и получателите.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът „АДИКА ТРЕЙД“ ЕООД има право и възможност да представи

нова информация, да допълни или поясни представената информация, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в срок до 5 (пет) работни дни, от получаването на настоящия протокол.

2. „КУКУДА ГРУП“ ООД - ЕИК: 200171708

В ЕЕДОП участникът е декларирал относно личното състояние на участника липса на основания за отстраняване.

Комисията извърши проверка в търговския регистър относно представителната власт на лицата (Петър Георгиев Кименов и Веселин Александров Пецанов), подписали ЕЕДОП, и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в търговския регистър (обстоятелства относно несъстоятелност, ликвидация, свързаност с друг участник, чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици) и установи липса на посочените основания за отстраняване относно личното състояние на участника.

В ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица и няма да ползва подизпълнители.

Представеният от участника ЕЕДОП (представен за всяка от об. позиции, за които участва) е изготвен, попълнен и подписан съгласно изискванията на Възложителя. Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията, поставени от Възложителя.

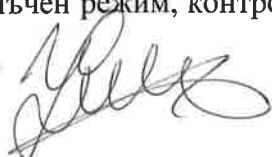
Относно критериите за подбор комисията констатира, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя за съответствие с критериите за подбор относно технически и професионални възможности, посочени в раздел III.1.3 „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, а именно: участникът да е изпълнил минимум една доставка на стоки, идентични или сходни с предмета на поръчката, за съответната обособена позиция, за която участва, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, като информацията за съответствие с това изискване участникът е посочил в ЕЕДОП, в част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", т. 1б.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

3. ЕТ „ВАДИАС-ВАСИЛ ДИМИТРОВ“ - ЕИК BG 030436270

В ЕЕДОП участникът е декларирал относно личното състояние на участника липса на основания за отстраняване.

Комисията извърши проверка в търговския регистър относно представителната власт на лицето (Васил Димитров Аспарухов), подписало ЕЕДОП, и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в търговския регистър (обстоятелства относно несъстоятелност, ликвидация, свързаност с друг участник, чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни



собственици) и установи липса на посочените основания за отстраняване относно личното състояние на участника.

В ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица и няма да ползва подизпълнители.

Представеният от участника ЕЕДОП е изготвен, попълнен и подписан съгласно изискванията на Възложителя. Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията, поставени от Възложителя.

Относно критериите за подбор комисията констатира, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя за съответствие с критериите за подбор относно технически и професионални възможности, посочени в раздел III.1.3 „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, а именно: участникът да е изпълнил минимум една доставка на стоки, идентични или сходни с предмета на поръчката, за съответната обособена позиция, за която участва, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, като информацията за съответствие с това изискване участникът е посочил в ЕЕДОП, в част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", т. 16.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

4. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – ЕИК: 000885099

В ЕЕДОП участникът е декларирал относно личното състояние на участника липса на основания за отстраняване.

Комисията извърши проверка в търговския регистър относно представителната власт на лицата (Елка Николова Каменова-Цанкова, Алекси Младенов Попов, Румен Петров Бурназов, Силвия Михайлова Пепелджийска, Тодор Христосков Рогачев, Константин Тодоров Попов и Георги Райчев Райчев), подписали ЕЕДОП, и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в търговския регистър (обстоятелства относно несъстоятелност, ликвидация, свързаност с друг участник, чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици) и установи липса на посочените основания за отстраняване относно личното състояние на участника.

В ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица и няма да ползва подизпълнители.

Представеният от участника ЕЕДОП е изготвен, попълнен и подписан съгласно изискванията на Възложителя. Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията, поставени от Възложителя.

Относно критериите за подбор комисията констатира, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя за съответствие с критериите за подбор относно технически и професионални възможности, посочени в раздел III.1.3 „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, а именно: участникът да е изпълнил минимум една доставка на стоки, идентични или сходни с предмета на поръчката, за съответната обособена позиция, за която участва, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, като информацията



за съответствие с това изискване участникът е посочил в ЕЕДОП, в част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", т. 16.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

5. „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД - ЕИК: 200500255

В ЕЕДОП участникът е декларирал относно личното състояние на участника липса на основания за отстраняване.

Комисията извърши проверка в търговския регистър относно представителната власт на лицата (Радослав Александров Павлов и Стефан Бойчев Цолов), подписали ЕЕДОП, и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в търговския регистър (обстоятелства относно несъстоятелност, ликвидация, свързаност с друг участник, чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици) и установи липса на посочените основания за отстраняване относно личното състояние на участника.

В ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица и няма да ползва подизпълнители.

Представеният от участника ЕЕДОП е изготвен, попълнен и подписан съгласно изискванията на Възложителя. Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията, поставени от Възложителя.

Относно критериите за подбор комисията констатира, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя за съответствие с критериите за подбор относно технически и професионални възможности, посочени в раздел III.1.3 „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, а именно: участникът да е изпълнил минимум една доставка на стоки, идентични или сходни с предмета на поръчката, за съответната обособена позиция, за която участва, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, като информацията за съответствие с това изискване участникът е посочил в ЕЕДОП, в част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", т. 16.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8, ал. 9, ал. 11 от ППЗОП, комисията указва на участника „АДИКА ТРЕЙД“ ЕООД в срок до 5 работни дни от получаването на протокол № 1, по отношение на който участник е констатирано несъответствие, липса на информация или непълнота (вкл. нередовност или фактическа грешка), че може да представи нова информация, да допълни или поясни представената информация, като може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Допълнителните документи следва да бъдат представени на комисията в запечатан плик в деловодството на ДУССД-МВР. Върху плика следва да се посочат наименованието на участника, адрес за



кореспонденция, телефон, имейл и по възможност факс, наименование на поръчката, както и надпис: „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“.

За горепосочените действия и на основание чл.103, ал.3 от ЗОП, комисията състави протокол №1 УРИ 5785 оп -29 – 5785 р-18861 /23.08.2017 г., като същият е публикуван на профила на купувача и е изпратен на участниците в процедурата.

На 07.09.2017 г., във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура за сключване на договор по реда на ЗОП в изпълнение на Решение № 5785опр-95/07.07.2017 г. на директора на ДУССД за откриване на процедура с предмет: **„Доставка на домакински и хигиенни материали, химически агенти и предпазни средства“ по 15 обособени позиции**, се събра на закрито заседание комисия, назначена със заповед № 5785опз-98/17.08.2017 г. на директора на ДУССД, в сградата на ДУССД, в състав:

Председател: Гергана Манева, на длъжност младши експерт в сектор „Конкурсна дейност“ в ДУССД – МВР,

Членове:

1. Габриела Борисова, на длъжност старши експерт в сектор „Стопански дейности“ при ДУССД –МВР;
2. Румен Венков, на длъжност снабдител в сектор „Стопански дейности“ при ДУССД–МВР;
3. Наталия Цонева, на длъжност главен юрисконсулт в сектор „Правно-нормативно обслужване“ в ДУССД-МВР;
4. Габриела Асенова, на длъжност старши експерт в сектор „Финансово осигуряване“ в ДУССД – МВР
5. Даниела Стоянова, на длъжност младши експерт в сектор „Социален отдых“ при ОПД – ДУССД – МВР
6. Мариела Илиева, на длъжност главен експерт в сектор „Социален отдых“ при ОПД – ДУССД – МВР

със задача: да извърши действията по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и да разгледа Техническите предложения в допуснатите до по-нататъшно участие оферти на участниците в откритата процедура за сключване на договор с предмет: **„Доставка на домакински и хигиенни материали, химически агенти и предпазни средства“ по 15 обособени позиции.**

Съгласно чл. 54, ал. 12 от ЗОП комисията провери изисканите с протокол № 1 УРИ № 5785оп-29-5785р-18861/23.08.2017 г. допълнителни документи, както следва:

1. „АДИКА ТРЕЙД“ ЕООД

В указания законоустановения срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е предоставил плик с допълнителни документи с входящ номер УРИ 5785 оп-29-578500-5269/24.08.2017г.

Участникът е предоставил запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа найлонов джоб с 24 страници. Представен е ЕЕДОП подписан от Галина Стоянова Стоимчева, както и четири броя удостоверения за добро изпълнение.

Участникът е попълнил необходимата информация в част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", т. 16 от ЕЕДОП.



По този начин участникът е отстранил констатираното в протокол № 1 УРИ № 5785оп-29-5785р-18861/23.08.2017 г. несъответствие.

Въз основа на допълнително представените документи и информация от участника комисията констатира, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя за съответствие с критериите за подбор относно технически и професионални възможности, посочени в раздел III.1.3 „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка, а именно: участникът да е изпълнил минимум една доставка на стоки, идентични или сходни с предмета на поръчката, за съответната обособена позиция, за която участва, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, като информацията за съответствие с това изискване участникът е посочил в ЕЕДОП, в част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", т. 16.

Предвид изложеното комисията приема, че участникът „АДИКА ТРЕЙД“ ЕООД отговаря на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

След разглеждане на допълнително представените документи и въз основа на констатациите в протокол № 1 УРИ № 5785оп-29-5785р-18861/23.08.2017 г., на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допусна до разглеждане на техническите предложения на участниците по съответните обособени позиции, за които участват, както следва: „АДИКА ТРЕЙД“ ЕООД, „КУКУДА ГРУП“ ООД, ЕТ „ВАДИАС-ВАСИЛ ДИМИТРОВ“, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията провери Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя и констатира следното:

I. Относно „АДИКА ТРЕЙД“ ЕООД:

Участникът е представил отделно Предложение за изпълнение на поръчката за всяка от об. позиции, за които участва, а именно: за об. поз. № 1, № 4 и № 15, като е ползвал приложените в документацията за обществена поръчка образци. Съответните предложения са представени като отделни документи и всяко от тях е подписано от участника, поради което за комисията е ясно и еднозначно кое предложение за коя об. позиция се отнася. Участникът е представил декларация за приемане условията в проекта на договор и декларация за срок на валидност на офертата. Предвид представените от участника отделни предложения за изпълнение на поръчката за об. поз. № 1, 4 и 15 и доколкото възложителят е предвидил в документацията за участие проект на договор, който е един за всички об. позиции, както и една декларация за срок на валидност на офертата, като срокът на валидност на офертите е еднакъв за всички об. позиции, комисията счита, че е изпълнено изискването на чл. 47, ал. 9 от ППЗОП.

1. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 1 комисията констатира, че участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя, но представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е непълно, тъй като не съдържа описание на артикулите, а именно:



За арт. 1 „Прахообразен препарат за автоматични перални машини” липсва изисканото от възложителя описание : „цвят бял, може да съдържа цветни гранули, с мирис на одобрена ПК, съдържание на /в %/: анионни повърхностно активни вещества – $5 \div 15$, нейногенни повърхностно активни вещества < 5 , фосфор $< 0,5$ фосфати от 8 до 12, силикати – 1,5 до 4, карбонати до 30,5, влага- не повече от 8, неразтворими във вода в-ва не повече от 1, ПАВ /общо/ - от 7 до 9, може да съдържа: избелващи агенти на кислородна основа, ензими, оптични освежители, зеолити”.

За арт. 2 „Прах за ръчно пране” липсва изисканото от възложителя описание: – „външен вид – гранули и/или прах, цвят бял до кремов, мирис-приятен на парфюмна композиция, аниони ПАВ- $\geq 4\%$, съдържание на общо ПАВ- $\geq 7\%$, съдържание на фосфати - $8 \div 13\%$, съдържание на натриев силикат - $\leq 6\%$, съдържание на натриев карбонат- $\leq 30\%$, неразтворими вещества във вода - $\leq 1\%$ ”, както и изискването за опаковка от 2 кг.

За арт. 3 „Течен препарат за измиване на съдове и повърхности” липсва изисканото от възложителя описание и разфасовка: „в разфасовка по 1 л., външен вид – бистра вискозна течност, мирис – свеж на плодове съгласно утвърдена парфюмна композиция, разтворимост при 50°C – пълна, рН на 1% разтвор в дестилирана вода - $/6,5 \div 7,5/$, миеш ефект в % при 40°C на 2%-ен разтвор – не по – малко от 92%, съдържание на “Повърхностно активно вещество” /ПАВ/ - не по – малко от 7,5%, аниони ПАВ – не по – малко от 9%, условно патогенни и патогенни микроорганизми – не се допускат, хетеротрофна мезофилна микрофлора – не по – вече от 1000 КОЕ/см³, плесени и дрожди – не по – вече от 100 КОЕ/см³, омекотител $< 5\%$.”

За арт. 4 „Сапун тоалетен – твърд калъп” липсва изисканото от възложителя описание: „съдържание на мастни киселини в % - $75 \div 80$, с точка на топене $36^\circ\text{C} \div 47^\circ\text{C}$, съдържание на свободни алкални вещества в % $0,00 \div 0,06$; вещества неразтворими в алкохол в % - $0,0 \div 2,0$ ”.

За арт. 5 „Течен препарат за измиване на ръце и тяло” липсва изисканото от възложителя описание: „външен вид-гъста перлена течност, цвят-(зелен, бял, син, розов, жълт), мирис-на одобрена парфюмна композиция, разтворимост при 50°C -пълна, рН на 1% разтвор в дестилирана вода- $(5,5 \div 7,5)$, [или: рН на 5% разтвор в дестилирана вода- $(4 \div 8)$ съгласно БДС 751/88], биологична разградимост(%) на детергентите ≥ 90 , съдържание на ПАВ- $\geq (10 \div 12)\%$ ”.

За арт. 6 „Абразивен сух препарат за почистване на замърсени повърхности и съдове” липсва изисканото от възложителя описание и разфасовка: „в разфасовки от 0.500 кг. съдържание на Анионни ПАВ $< 5\%$, фосфати, кислороден избелител, парфюм, бутилфенилметилпропиал”.

За арт. 7 „Обезмаслител за масла и гresi - препарат със силно обезмасляващо действие” липсва изисканото от възложителя описание : „Състав 5-15% ПАВ, 15-30% натриев хидроксид”.

За арт. 8 „Препарат за почистване на прозорци и други гладки повърхности с помпа” липсва изисканото от възложителя описание и разфасовка: „в разфасовка литър или 0,5 л. на външен вид – течност, цвят – бял, зелен, син, мирис – ароматизиран. Съдържание на /в %/: изопропилов алкохол - $5 \div 20$, биоразложимост > 90 , антистатик”.

За арт. 10 „Универсален препарат за почистване на подови настилки с дълготраен ефект” липсва изисканото от възложителя описание и разфасовка: „смес от



нейоногенни и анионни повърхностно-активни вещества, фосфорна киселина, парфюм и добавки. Външен вид течност; общо активно вещество в % 8,5-10; рН на 1%-ен воден разтвор, mg KON/g min 40-55] плътност при 20 оС, kg/m³ 1020-1030 в разфасовки от 1 литър”.

За арт. 11 „Препарат за почистване на ламинат и паркет” липсва изисканото от възложителя описание и разфасовка: „съдържание на нейоногенни ПАВ < 5 %; парафини 5-15%, парфюм в разфасовка от 1 литър”.

За арт. 12 „Препарат за съдомиялни машини (прах) - прах за съдомиялни машини” липсва изисканото от възложителя описание и разфасовка: „универсален, гранулиран в разфасовка 1 кг.± 5% със съдържание (в %) - фосфатите не повече от 3,5; силикати не повече от 3; карбонати не повече от 30; нейоногенни ПАВ не повече от 3; рН приблизително 1% разтвор в дестилирана вода от 10 до 14; влага не повече от 7”.

За арт. 13 „Белина 5%” липсва изисканото от възложителя описание и опаковка: „прозрачна течност с безцветен до бледожълт цвят; мирис на хлор; съдържание на активен хлор – над 45 г/л; съдържание на натриева основа – от 7 до 12 г/л.; в опаковка от 1 литър ± 5%”.

За арт. 14 „Белина гел” липсва изисканото от възложителя описание: „прозрачна течност с бледожълт до жълт цвят; мирис на хлор; съдържание на активен хлор – 2÷5 % натриев хипохлорид, от групата на дезинфектантите и др. биоциди; Използван за дезинфекция на повърхности и тъкани, за масова и професионална употреба”.

За арт. 15 „Препарат за почистване и дезинфекция на санитарен фаянс” липсва изисканото от възложителя описание и разфасовка: „в разфасовки от 5 литра ±5%. Съдържание на 5÷10% АПАВ, 5÷10% НПАВ, 5÷10% фосфорна киселина, парфюмна композиция и вода”.

За арт. 17 Дезинфектант за ръце за лаборанти липсва информация за изисканата от възложителя опаковка: „опаковка по 5 литра”.

За арт. 19 „Препарат за почистване на ръце” липсва изисканото от възложителя описание: „Универсален препарат за измиване на ръце при средно до силно замърсяване с меки и щадящи кожата ingredienti. Да не съдържа пясък”.

Поради тази причина комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, описани в Техническата спецификация на възложителя за съответните горепосочени артикули във връзка т. 3.2 от Техническата спецификация на възложителя, представляваща част от документацията за участие (раздел I), т. 5.2. от „Съдържание на опаковката” от раздел V от документацията за участие и т. 3.2 „Забележка” към образца на предложение за изпълнение на поръчката.

В т. 3, изр. второ на раздел VI.3) от обявлението за обществената поръчка УРИ: 5785оп-29-5785р-15650/07.07.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява някое или всички условия в техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1 участника „АДИКА ТРЕЙД“ ЕООД доколкото офертата му (предложението за изпълнение на поръчката) не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.



2. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 4 комисията констатира, че участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя, но представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е непълно, тъй като не съдържа описание на артикулите, а именно:

За арт. 1 „Дръжка за бърсалка” предложеното от участника не съдържа информация за изискването на възложителя за „цилиндрична резба” на артикула.

За арт. 2 „Метла с дълга дръжка” липсва изисканото от възложителя описание: „машинна, с 4 шева” и дължина 1 м на дръжката.

За арт. 3 „Метла обикновена” предложеното от участника не съдържа информация за изискването на възложителя за артикула „машинна с 4 шева, дръжка с клас”.

За арт. 4 „Четка за метене” предложеното от участника не съдържа информация за изискването на възложителя за четката да е PVC.

За арт. 5 „Лопатка за смет” предложеното от участника не съдържа информация за изискването на възложителя за лопатката да е PVC.

За арт. 6 „Бърсалка за под /въже/ тип „гигант” предложеното от участника не съдържа информация за изискването на възложителя за „цилиндрична резба”.

За арт. 8 „Подочистачка с гъба” предложеното от участника не съдържа информация за изискването на възложителя за „телескопична метална дръжка”.

За арт. 11 „Четка за тоалетна чиния” предложеното от участника не съдържа информация за изискването на възложителя за четката да е „с изкуствен полиамиден косъм до 0,40 мм.”.

За арт. 12 „Домакинска гъба” липсва изисканото от възложителя описание: „дунапен – за миене и изтъркване на съдове и прибори за хранене; двулицеви-абразивна и по-мека повърхности по възможност разделени с канал за по – удобно хващане”.

За арт. 14 „Ръкавици домакински” липсва изисканото от възложителя описание: „водонепромокаеми, дължина в диапазона: 28- 32 см. и дебелина 0.3 -0.8 мм. с размери S, M, L.

Поради тази причина комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, описани в техническата спецификация на възложителя за съответните горепосочени артикули във връзка с т. 3.2 от Техническата спецификация на възложителя, представляваща част от документацията за участие (раздел I), т. 5.2. от „Съдържание на опаковката” от раздел V от документацията за участие и т. 3.2 „Забележка” към образеца на предложение за изпълнение на поръчката.

В т. 3, изр. второ на раздел VI.3) от обявлението за обществената поръчка УРИ: 5785оп-29-5785р-15650/07.07.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява някои или всички условия в техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 4 участника „АДИКА ТРЕЙД“ ЕООД доколкото офертата му (предложението за изпълнение на поръчката) не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.



3. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 15 комисията констатира, че участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя, но представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е непълно, тъй като не съдържа описание на артикулите, а именно:

За арт. 1 „Препарат за почистване на под” липсва изисканото от възложителя описание: „Да съдържа под ± 5 % нейногенни ПАВ; други съставки, разтворими във вода, РН на концентрат – до 10, с аромати. Свойства: Безопасен почистващ препарат с висока почистваща и обезмасляваща способност. Безвреден за всякакви повърхности, негорим, нетоксичен”.

За арт. 2 „Обезмаслител” предложеното от участника не съдържа информация за изискването на възложителя за препаратът да е високо алкален, разграждащ мазнините и мърсотията в дълбочина без да уврежда третираните повърхности, за „РН до 14”, за „Химическа характеристика: Алкални съставки, повърхностно активни нейонни вещества, антикорозионни съставки, високо пянообразуващ, с аромати”.

Поради тази причина комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, описани в техническата спецификация на възложителя за съответните горепосочени артикули във връзка с т. 3.2 от Техническата спецификация на възложителя, представляваща част от документацията за участие (раздел I), т. 5.2. от „Съдържание на опаковката” от раздел V от документацията за участие и т. 3.2 „Забележка” към образца на предложение за изпълнение на поръчката.

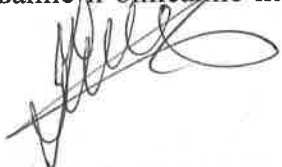
В т. 3, изр. второ на раздел VI.3) от обявлението за обществената поръчка УРИ: 5785оп-29-5785р-15650/07.07.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява някое или всички условия в техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 15 участника „АДИКА ТРЕЙД“ ЕООД доколкото офертата му (предложението за изпълнение на поръчката) не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

II. Относно „КУКУДА ГРУП“ ООД

Участникът е представил за всяка от об. позиции, за които участва, отделно Предложение за изпълнение на поръчката, отделна декларация за приемане условията в проекта на договор и отделна декларация за срок на валидност на офертата, а именно: за об. поз. № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 13, № 14 и об. поз. № 15, като е ползвал приложените в документацията за обществена поръчка образци. По този начин е изпълнено изискването на чл. 47, ал. 9 от ППЗОП.

1. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 1 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална



опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение“ в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 1 на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 2 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение“ в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 2 на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 3 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение“ в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.



Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 3 на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 4 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение“ в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

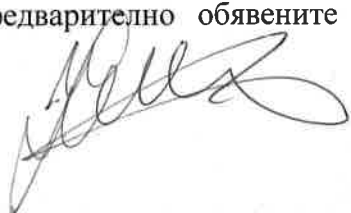
С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 4 на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 5 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение“ в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 5 на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 7 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа



наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е деклариран срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение“ в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 7 на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

7. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 8 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е деклариран срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение“ в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 8 на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

8. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 9 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е деклариран срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение“ в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.



Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 9 на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

9. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 10 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение“ в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 10 на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

10. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 11 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение“ в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 11 на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

11. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 12 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото



съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение” в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 12 на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

12. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 13 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение” в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 13 на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

13. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 14 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение” в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.



Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 14 на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

14. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 15 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение“ в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 15 на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

III. Относно ЕТ „ВАДИАС-ВАСИЛ ДИМИТРОВ“

Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 5 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение“ в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 5 на участника ЕТ „ВАДИАС-ВАСИЛ ДИМИТРОВ“ отговаря на предварително обявените условия на поръчката.



IV. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

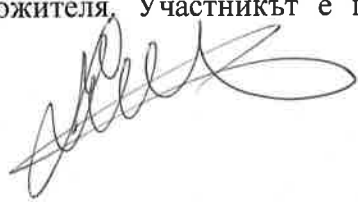
Участникът е представил отделно Предложение за изпълнение на поръчката за всяка от об. позиции, за които участва, а именно: за об. поз. № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 13, № 14 и № 15, като е ползвал приложените в документацията за обществена поръчка образци. Съответните предложения са представени като отделни документи и всяко от тях е подписано от участника, поради което за комисията е ясно и еднозначно кое предложение за коя об. позиция се отнася. Участникът е представил декларация за приемане условията в проекта на договор, обхващаща всички об. позиции, и декларация за срок на валидност на офертата, обхващаща всички об. позиции. Предвид представените от участника отделни предложения за изпълнение на поръчката за об. поз. № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 13, № 14 и № 15, както и декларация за приемане условията в проекта на договор, обхващаща всички об. позиции, и декларация за срок на валидност на офертата, обхващаща всички об. позиции, и доколкото възложителят е предвидил в документацията за участие проект на договор, който е един за всички об. позиции, както и една декларация за срок на валидност на офертата, като срокът на валидност на офертите е еднакъв за всички об. позиции, комисията счита, че е изпълнено изискването на чл. 47, ал. 9 от ППЗОП.

1. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 1 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларира срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение“ в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, обхващаща всички об. позиции, както и декларация за срока на валидност на офертата, обхващаща всички об. позиции.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 1 на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 2 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларира срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за



изпълнение” в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, обхващаща всички об. позиции, както и декларация за срока на валидност на офертата, обхващаща всички об. позиции.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 2 на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 3 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение” в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

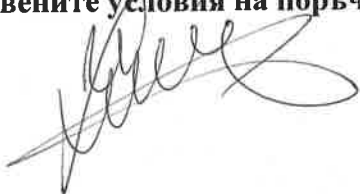
Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, обхващаща всички об. позиции, както и декларация за срока на валидност на офертата, обхващаща всички об. позиции.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 3 на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 4 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение” в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, обхващаща всички об. позиции, както и декларация за срока на валидност на офертата, обхващаща всички об. позиции.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 4 на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ отговаря на предварително обявените условия на поръчката.



5. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 5 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларира срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение“ в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, обхващаща всички об. позиции, както и декларация за срока на валидност на офертата, обхващаща всички об. позиции.

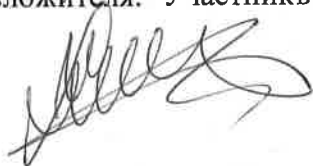
С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 5 на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 6 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларира срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение“ в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, обхващаща всички об. позиции, както и декларация за срока на валидност на офертата, обхващаща всички об. позиции.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 6 на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

7. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 7 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларира срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за



изпълнение” в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, обхващаща всички об. позиции, както и декларация за срока на валидност на офертата, обхващаща всички об. позиции.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 7 на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

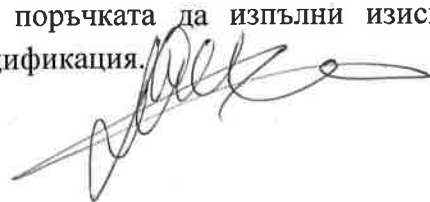
8. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 8 комисията констатира, че участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя, но представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като за артикул № 22 марлен компрес участникът е предложил опаковка x 100 бр., вместо изискваната от възложителя в Техническата спецификация опаковка x 5 бр.

Поради тази причина комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени за арт. 22 в Техническата спецификация на възложителя, във връзка с т. 3.2 от Техническата спецификация на възложителя, представляваща част от документацията за участие (раздел I), т. 5.2. от „Съдържание на опаковката” от раздел V от документацията за участие и т. 3.2 „Забележка” към образа на предложение за изпълнение на поръчката.

В т. 3, изр. второ на раздел VI.3) от обявлението за обществената поръчка УРИ: 5785оп-29-5785р-15650/07.07.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява някое или всички условия в техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 8 участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ доколкото офертата му (предложението за изпълнение на поръчката) не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

9. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 9 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение” в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.



Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, обхващаща всички об. позиции, както и декларация за срока на валидност на офертата, обхващаща всички об. позиции.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 9 на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

10. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 10 комисията констатира, че участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя, но представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като за артикул № 24 марлен компрес участникът е предложил опаковка х 100 бр., вместо изисканата от възложителя в Техническата спецификация опаковка х 5 бр., а за арт. № 28 е предложил ръкавици маслоустойчиви, вместо изисканото от възложителя в техническата спецификация киселинностойчиви ръкавици.

Поради тази причина комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени за арт. 24 и арт. 28 в Техническата спецификация на възложителя, във връзка с т. 3.2 от Техническата спецификация на възложителя, представляваща част от документацията за участие (раздел I), т. 5.2. от „Съдържание на опаковката“ от раздел V от документацията за участие и т. 3.2 „Забележка“ към образаца на предложение за изпълнение на поръчката.

В т. 3, изр. второ на раздел VI.3) от обявлението за обществената поръчка УРИ: 5785оп-29-5785р-15650/07.07.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява някое или всички условия в техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 10 участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ доколкото офертата му (предложението за изпълнение на поръчката) не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

11. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 11 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение“ в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.



Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, обхващаща всички об. позиции, както и декларация за срока на валидност на офертата, обхващаща всички об. позиции.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 11 на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

12. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 12 комисията констатира, че участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя, но представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като за артикул № 3 участникът е предложил „бавно разтворим органичен хлор на гранули“ вместо изисканото от възложителя в Техническата спецификация „бавно разтворим органичен хлор на прах“, а за арт. № 14 марлен компрес участникът е предложил опаковка x 100 бр., вместо изисканата от възложителя в Техническата спецификация опаковка x 5 бр.

Поради тази причина комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени за арт. 3 и арт. 14 в Техническата спецификация на възложителя, във връзка с т. 3.2 от Техническата спецификация на възложителя, представляваща част от документацията за участие (раздел I), т. 5.2. от „Съдържание на опаковката“ от раздел V от документацията за участие и т. 3.2 „Забележка“ към образа на предложение за изпълнение на поръчката.

В т. 3, изр. второ на раздел VI.3) от обявлението за обществената поръчка УРИ: 5785оп-29-5785р-15650/07.07.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява някое или всички условия в техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 12 участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ доколкото офертата му (предложението за изпълнение на поръчката) не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

13. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 13 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение“ в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.



Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, обхващаща всички об. позиции, както и декларация за срока на валидност на офертата, обхващаща всички об. позиции.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 13 на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

14. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 14 комисията констатира, че участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя, но представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като за арт. № 21 марлен компрес участникът е предложил опаковка x 100 бр., вместо изисканата от възложителя в Техническата спецификация опаковка x 5 бр.

Поради тази причина комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени за арт. 21 в Техническата спецификация на възложителя, във връзка с т. 3.2 от Техническата спецификация на възложителя, представляваща част от документацията за участие (раздел I), т. 5.2. от „Съдържание на опаковката“ от раздел V от документацията за участие и т. 3.2 „Забележка“ към образаца на предложение за изпълнение на поръчката.

В т. 3, изр. второ на раздел VI.3) от обявлението за обществената поръчка УРИ: 5785оп-29-5785р-15650/07.07.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява някое или всички условия в техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 14 участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ доколкото офертата му (предложението за изпълнение на поръчката) не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

15. Относно техническото предложение на участника по об. поз. № 15 комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение“ в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, обхващаща всички об. позиции, както и декларация за срока на валидност на офертата, обхващаща всички об. позиции.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 15 на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

V. „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД.

Участникът е представил отделно Предложение за изпълнение на поръчката за всяка от об. позиции, за които участва, а именно: за об. поз. № 1 и № 4, като е ползвал приложените в документацията за обществена поръчка образци. Съответните предложения са представени като отделни документи и всяко от тях е подписано от участника, поради което за комисията е ясно и еднозначно кое предложение за коя об. позиция се отнася. Участникът е представил декларации за приемане условията в проекта на договор за об. поз. № 1 и № 4 и декларации за срок на валидност на офертата за об. поз. № 1 и № 4. Предвид представените от участника отделни предложения за изпълнение на поръчката за об. поз. № 1 и № 4, както и декларации за приемане условията в проекта на договор за об. поз. № 1 и № 4 и декларации за срок на валидност на офертата за об. поз. № 1 и № 4, комисията счита, че е изпълнено изискването на чл. 47, ал. 9 от ППЗОП.

1. Относно техническото предложение на участника **по об. поз. № 1** комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение“ в техническото си предложение, като същият се е съгласил при изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 1 на участника „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Относно техническото предложение на участника **по об. поз. № 4** комисията констатира, че представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката съответства с предварително обявените условия на поръчката. Същото съдържа наименование и описание на артикулите, произход (или производител), индивидуална опаковка и групов амбалаж за отделните разфасовки (съдържащ информация за броя на индивидуалните опаковки), съгласно изискванията на Възложителя, както и участникът е декларирал срок за извършване на доставката и остатъчен срок на годност не по-малко от 70% от целия срок на годност на конкретния продукт, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е попълнил колоната „Предложение за изпълнение“ в техническото си предложение, като същият се е съгласил при



изпълнението на поръчката да изпълни изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата.

С оглед гореизложеното, комисията счита че офертата (техническото предложение) по об. поз. № 4 на участника „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед гореизложеното и по аргумент на противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и във вр. чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията допусна до отваряне ценовите предложения на участниците както следва:

- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 :** „КУКУДА ГРУП“ ООД ,
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** „КУКУДА ГРУП“ ООД и
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** „КУКУДА ГРУП“ ООД и
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 :** „КУКУДА ГРУП“ ООД ,
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 :** „КУКУДА ГРУП“ ООД ,
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и ЕТ „ВАДИАС-ВАСИЛ ДИМИТРОВ“
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 :** КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7:** „КУКУДА ГРУП“ ООД и
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8:** „КУКУДА ГРУП“ ООД
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9:** „КУКУДА ГРУП“ ООД и
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10:** „КУКУДА ГРУП“ ООД
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11:** „КУКУДА ГРУП“ ООД и
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12:** „КУКУДА ГРУП“ ООД
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13:** „КУКУДА ГРУП“ ООД и
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14:** „КУКУДА ГРУП“ ООД
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 15:** „КУКУДА ГРУП“ ООД и
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не допусна до отваряне ценовите предложения на „АДИКА ТРЕЙД“ ЕООД по обособени позиции №1, № 4 и № 15 и на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ по обособени позиции № 8, № 10, № 12 и № 14 и предлага на възложителя същите за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като техните оферти по конкретните позиции не отговарят на предварително обявените условия на поръчката.



За горепосочените действия и на основание чл.103, ал.3 от ЗОП, комисията състави протокол №2 УРИ 5785оп – 29-5785р – 20953/ 18.09.2017 г.

На 26.09.2017 г. от 09.00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура за сключване на договор по реда на ЗОП в изпълнение на Решение № 5785опр-95/07.07.2017 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на домакински и хигиенни материали, химически агенти и предпазни средства” по 15 обособени позиции** на директора на ДУССД и във връзка с Протоколи № 1 и 2 на комисията и съобщение УРИ: 578500-5768/18.09.2017г. публикувано в профила на купувача, в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед № 5785опз-98/17.08.2017 г. на директора на ДУССД-МВР се събра на публично, открито заседание, комисия в състав:

Председател: Гургана Манева, на длъжност младши експерт в сектор „Конкурсна дейност” в ДУССД – МВР,

Членове:

1. Габриела Борисова, на длъжност старши експерт в сектор „Стопански дейности“ при ДУССД – МВР;
2. Весела Харалампиева, на длъжност отчетник мто в сектор „Стопански дейности“ при ДУССД – МВР;
3. Йорданка Соколова, на длъжност юрисконсулт в сектор „Правно-нормативно обслужване” в ДУССД-МВР;
4. Габриела Асенова, на длъжност старши експерт в сектор „Финансово осигуряване” в ДУССД – МВР
5. Даниела Стоянова, на длъжност младши експерт в сектор „Социален отдих“ при ОПД – ДУССД – МВР
6. Мариела Илиева, на длъжност главен експерт в сектор „Социален отдих“ при ОПД – ДУССД – МВР

със задача: да отвори ценовите предложения на допуснатите участници **„КУКУДА ГРУП“ ООД** - по обособени позиции № 1; №2; №3; №4; №5; №7; №8; №9; №10; №11; №12; №13; №14 и №15; **ЕТ „ВАДИАС-ВАСИЛ ДИМИТРОВ“**- по обособена позиция № 5; **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** - по обособени позиции № 1; №2; №3; №4; №5; №6; №7; №9; №11; №13 и №15 и **„РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД** - по обособени позиции № 1 и № 4, да разгледа, оцени по критерий „най- ниска цена“ и класира офертите на участниците в откритата процедура за сключване на договор с предмет: „Доставка на домакински и хигиенни материали, химически агенти и предпазни средства” по 15 обособени позиции.

Поради обективни причини - излизане в платен годишен отпуск, Наталия Цонева, на длъжност главен юрисконсулт в сектор „Правно-нормативно обслужване” в ДУССД-МВР се замести от резервния член Йорданка Соколова, на длъжност юрисконсулт в сектор „Правно нормативно обслужване” в ДУССД-МВР. След запознаване със списъка на кандидатите Йорданка Соколова подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП и се запозна и прие работата и решенията на комисията до този етап.

Поради обективни причини- излизане в платен годишен отпуск, Румен Венков, на длъжност снабдител в сектор „Стопански дейности“ при ДУССД – МВР се замести от резервния член Весела Харалампиева, на длъжност отчетник мто. След запознаване със списъка на кандидатите Весела Харалампиева подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от



ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП и се запозна и прие работата и решенията на комисията до този етап.

Отварянето на офертите е публично и на заседанието присъства представител на участник в процедурата, както следва:

1. за „КУКУДА ГРУП“ ООД – г-н Иван Петров Кименов с пълномощно от управителя на дружеството

Председателят на комисията отвори и обяви ценовите предложения по реда на постъпване на офертите на участниците в деловодството, както следва:

1. „КУКУДА ГРУП“ ООД - по обособени позиции № 1; №2; №3; №4; №5; №7; №8; №9; №10; №11; №12; №13; №14 и №15

Обособена позиция № 1 – Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение по обособена позиция № 1 на допуснатия участник „КУКУДА ГРУП“ ООД. Същото съдържа 2 листа, които се подписаха от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща цена за всички артикули е в размер на 6 830.00 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 2 - Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение по обособена позиция № 2 на допуснатия участник „КУКУДА ГРУП“ ООД. Същото съдържа 1 лист, който се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща цена за всички артикули е в размер на 4 015.00 лв. без ДДС.

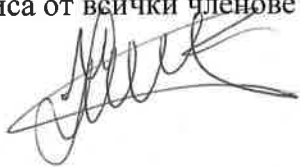
Обособена позиция № 3 - Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение по обособена позиция № 3 на допуснатия участник „КУКУДА ГРУП“ ООД. Същото съдържа 1 лист, който се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща цена за всички артикули е в размер на 890.00 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 4 - Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение по обособена позиция № 4 на допуснатия участник „КУКУДА ГРУП“ ООД. Същото съдържа 1 лист, който се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща цена за всички артикули е в размер на 2 509.80 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 5 - Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение по обособена позиция № 5 на допуснатия участник „КУКУДА ГРУП“ ООД. Същото съдържа 1 лист, който се подписа от всички членове на комисията.



Обособена позиция № 13 - Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение по обособена позиция № 13 на допуснатия участник „КУКУДА ГРУП“ ООД. Същото съдържа 3 листа, които се подписаха от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща цена за всички артикули е в размер на 5 463.40 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 14 - Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение по обособена позиция № 14 на допуснатия участник „КУКУДА ГРУП“ ООД. Същото съдържа 2 листа, които се подписаха от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща цена за всички артикули е в размер на 7 337.70 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 15 - Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение по обособена позиция № 15 на допуснатия участник „КУКУДА ГРУП“ ООД. Същото съдържа 1 лист, който се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща цена за всички артикули е в размер на 1 745.00 лв. без ДДС.

2. ЕТ „ВАДИАС-ВАСИЛ ДИМИТРОВ”- по обособена позиция № 5

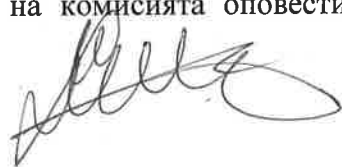
Обособена позиция № 5 - Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение по обособена позиция № 5 на допуснатия участник ЕТ „ВАДИАС-ВАСИЛ ДИМИТРОВ“. Същото съдържа 1 лист, който се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД да подпише ценовото предложение. Г-н Иван Петров Кименов не пожела да се възползва от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща цена за всички артикули е в размер на 3 336.94 лв. без ДДС.

3. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” - по обособени позиции № 1; №2; №3; №4; №5; №6; №7; №9; №11; №13 и №15

Обособена позиция № 1 – Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение по обособена позиция № 1 на допуснатия участник КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“. Същото съдържа 4 листа, които се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД да подпише ценовото предложение. Г-н Иван Петров Кименов не пожела да се възползва от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника –



предложената обща цена за всички артикули е в размер на 8 641.06 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 2 - Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение по обособена позиция № 2 на допуснатия участник КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“. Същото съдържа 2 листа, които се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД да подпише ценовото предложение. Г-н Иван Петров Кименов не пожела да се възползва от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща цена за всички артикули е в размер на 4 322.00 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 3 - Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение по обособена позиция № 3 на допуснатия участник КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“. Същото съдържа 1 лист, който се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД да подпише ценовото предложение. Г-н Иван Петров Кименов не пожела да се възползва от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща цена за всички артикули е в размер на 698.00 лв. без ДДС.

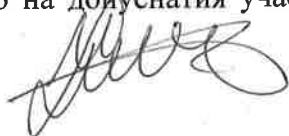
Обособена позиция № 4 - Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение по обособена позиция № 4 на допуснатия участник КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“. Същото съдържа 2 листа, които се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД да подпише ценовото предложение. Г-н Иван Петров Кименов не пожела да се възползва от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща цена за всички артикули е в размер на 3 426.20 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 5 - Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение по обособена позиция № 5 на допуснатия участник КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“. Същото съдържа 2 листа, които се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД да подпише ценовото предложение. Г-н Иван Петров Кименов не пожела да се възползва от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща цена за всички артикули е в размер на 2 628.08 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 6 - Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение по обособена позиция № 6 на допуснатия участник КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“. Същото



съдържа 1 лист, който се подписва от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД да подпише ценовото предложение. Г-н Иван Петров Кименов не пожела да се възползва от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща цена е в размер на 2 470,58 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 7 - Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение по обособена позиция № 7 на допуснатия участник КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“. Същото съдържа 5 листа, които се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД да подпише ценовото предложение. Г-н Иван Петров Кименов не пожела да се възползва от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща цена за всички артикули е в размер на 9 372.15 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 9 - Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение по обособена позиция № 9 на допуснатия участник КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“. Същото съдържа 5 листа, които се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД да подпише ценовото предложение. Г-н Иван Петров Кименов не пожела да се възползва от това си право.

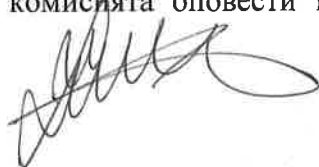
Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща цена за всички артикули е в размер на 8 643.94 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 11 - Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение по обособена позиция № 11 на допуснатия участник КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“. Същото съдържа 4 листа, които се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД да подпише ценовото предложение. Г-н Иван Петров Кименов не пожела да се възползва от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща цена за всички артикули е в размер на 7 871.92 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 13 - Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение по обособена позиция № 13 на допуснатия участник КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“. Същото съдържа 4 листа, които се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „КУКУДА ГРУП“ ООД да подпише ценовото предложение. Г-н Иван Петров Кименов не пожела да се възползва от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника –



предложената обща цена за всички артикули е в размер на 7 051.90 лв. без ДДС.

В този момент от откритата част на заседанието /09:38.ч./ влезе представител на фирма ЕТ „ВАДИАС-ВАСИЛ ДИМИТРОВ“ – Веселина Георгиева Тафраджийска – с пълномощно от едноличния търговец, като същата присъства на останалите действия на комисията до края на откритото заседание.

Обособена позиция № 15 - Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение по обособена позиция № 15 на допуснатия участник КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“. Същото съдържа 2 листа, които се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците „КУКУДА ГРУП“ ООД и ЕТ „ВАДИАС-ВАСИЛ ДИМИТРОВ“ да подпишат ценовото предложение. Г-н Иван Петров Кименов и г-жа Веселина Георгиева Тафраджийска не пожелаха да се възползват от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща цена за всички артикули е в размер на 2 955.00 лв. без ДДС.

4. „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД - по позиции № 1 и № 4

Обособена позиция № 1 – Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение по обособена позиция № 1 на допуснатия участник „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД. Същото съдържа папка с 4 листа, които се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците „КУКУДА ГРУП“ ООД и ЕТ „ВАДИАС-ВАСИЛ ДИМИТРОВ“ да подпишат ценовото предложение. Г-н Иван Петров Кименов и г-жа Веселина Георгиева Тафраджийска не пожелаха да се възползват от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща цена за всички артикули е в размер на 9 800.56 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 4 – Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията. Председателят на комисията отвори ценовото предложение по обособена позиция № 4 на допуснатия участник „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД. Същото съдържа папка с 2 листа, които се подписаха от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците „КУКУДА ГРУП“ ООД и ЕТ „ВАДИАС-ВАСИЛ ДИМИТРОВ“ да подпишат ценовото предложение. Г-н Иван Петров Кименов и г-жа Веселина Георгиева Тафраджийска не пожелаха да се възползват от това си право.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща цена за всички артикули е в размер на 4 521.80 лв. без ДДС.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, провело се



1. „КУКУДА ГРУП“ ООД - по позиции № 1; №2; №3; №4; №5; №7; №8; №9; №10; №11; №12; №13; №14 и №15

Обособена позиция № 2- Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образеца на ценова оферта.

Обособена позиция № 4 - Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образеца на ценова оферта.

Обособена позиция № 7 - Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образца на ценова оферта.

Обособена позиция № 8 - Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образеца на ценова оферта.

Обособена позиция № 9 - Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образеца на ценова оферта.

Представено от участн

съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образеца на ценова оферта.

Обособена позиция № 11 - Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образеца на ценова оферта.

Обособена позиция № 12 - Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образеца на ценова оферта.

Обособена позиция № 13 - Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образеца на ценова оферта.

Обособена позиция № 14 - Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образеца на ценова оферта.

Обособена позиция № 15 - Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образеца на ценова оферта.

2. ЕТ „ВАДИАС-ВАСИЛ ДИМИТРОВ“- по позиция № 5

Обособена позиция № 5 - Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образеца на ценова оферта.

3. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - по позиции № 1; №2; №3; №4; №5; №6; №7; №9; №11; №13 и №15

Обособена позиция № 1 – Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образеца на ценова оферта.

Обособена позиция № 2- Представеното от участника Ценово предложение



съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образца на ценова оферта.

Обособена позиция № 3 Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образца на ценова оферта.

Обособена позиция № 4 - Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образца на ценова оферта.

Обособена позиция № 5 Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образца на ценова оферта.

Обособена позиция № 6 Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образца на ценова оферта.

Комисията установи, че предложената обща стойност в размер на 2 470,58 лв. без ДДС надхвърля прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) от обявлението, а именно 1680.00 лв. без ДДС. Горното обстоятелство не е основание за отстраняване на участника, доколкото липсват предварително заложиени изисквания на възложителя относно максималния предел на ценовите предложения. Прогнозната стойност в случая служи като ориентир относно параметрите на финансовите предложения, но не и като задължителна горна граница за оформяне на ценовите оферти на участниците.

Обособена позиция № 7 - Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образца на ценова оферта.

Обособена позиция № 9 - Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образца на ценова оферта.

Обособена позиция № 11 - Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно



образеца на ценова оферта.

Обособена позиция № 13 - Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образеца на ценова оферта.

Обособена позиция № 15 - Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образеца на ценова оферта.

4. „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД - по позиции № 1 и № 4

Обособена позиция № 1 – Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образеца на ценова оферта.

Обособена позиция № 4 – Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. В него участникът е посочил единична цена без ДДС за всеки отделен артикул и обща цена без ДДС за всички артикули, както и обща стойност без ДДС за обособената позиция, съгласно образеца на ценова оферта.

На основание чл. 72 от ЗОП комисията провери за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и установи следното:

1 . Предложената от „КУКУДА ГРУП“ ООД обща цена по обособена позиция № 1, която подлежи на оценяване е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници, а именно с 25.93 %

№	Участник	Предложена цена	Средна стойност	Процентно съотношение между предложената цена на участника и средната ст-т на останалите предложения в %
1	„КУКУДА ГРУП“ ООД	6830	9220,81	25,93 %

2. Предложената от „КУКУДА ГРУП“ ООД обща цена по обособена позиция № 4, която подлежи на оценяване е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници, а именно с 36.84 %



№	Участник	Предложена цена	Средна стойност	Процентно съотношение между предложената цена на участника и средната ст-т на останалите предложения в %
1	„КУКУДА ГРУП“ ООД	2509,8	3974	36,84 %

3. Предложената от „КУКУДА ГРУП“ ООД обща цена по обособена позиция № 5, която подлежи на оценяване е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници, а именно с 38.64 %

№	Участник	Предложена цена	Средна стойност	Процентно съотношение между предложената цена на участника и средната ст-т на останалите предложения в %
1	„КУКУДА ГРУП“ ООД	1830	2982,51	38,64 %

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска от „КУКУДА ГРУП“ ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение по обособени позиции № 1, 4 и 5, която следва да се предостави от участника в 5-дневен срок от получаване на искането. На 27.09.2017 г. е изпратено писмо Рег. № 578500-5909/27.09.2017 г. до участника, което е получено на същата дата.

В рамките на законоустановения 5-дневен срок за представяне на писмена обосновка е постъпило писмо с УРИ 578500-5915/27.09.2017 г. от „КУКУДА ГРУП“ ООД.

Комисията се събра на закрито заседание на 28.09.2017 г. и разгледа получената обосновка.

1. Участникът „КУКУДА ГРУП“ ООД е представило следната подробна обосновка:

„КУКУДА ГРУП“ ООД е посочило начина на образуване на предложената от него цена по отделните обособени позиции вкл. по обособени позиции №1, №4 и №5.

Участникът е посочил, че през последните три финансови години е изпълнил и изпълнява голям брой договори за обществени поръчки, като голяма част от тях са за или съдържат продукти и артикули, свързани с предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът се е позовал на наличието на голям, свободен собствен финансов ресурс, който дава възможност на „КУКУДА ГРУП“ ООД да предлага по-ниски цени, тъй като има ниски капиталови разходи.



Участникът е посочил, че получава допълнителни отстъпки при предплащане на стоки и материали, като в голяма част от договорите им с доставчици и производители има клаузи за авансови плащания.

В обосновката е посочено също така, че дружеството е вписано в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания към Агенция за хората за увреждания, с оглед на което има възможност за преотстъпване на корпоративен данък, което обстоятелство им дава предимство от 10% спрямо неспециализираните предприятия. Като специализирано предприятие „КУКУДА ГРУП“ ООД заплаща с 50% по-малко осигуровки, което е от съществено предимство при формирането на цените.

Участникът посочва, че всички елементи от използваната от участника сертифицирана Интегрирана система за управление на качеството (авансови и отложени плащания, директен внос, работа с ексклузивни вносителите и европейски партньори) му позволява да е по-конкурентен по отношение на цената.

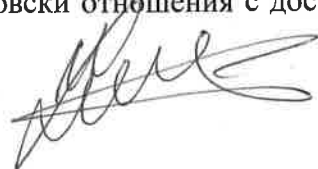
„КУКУДА ГРУП“ ООД е посочило, че работи с минимизирана търговска надценка, което им дава възможност да придобиват нови клиенти и да реализират печалба от по-големите обеми, което отново е свързано с предлаганите конкурентни цени. Достигнатото атрактивно ценово предложение на участника се дължи и на факта, че работи основно в сферата на обществените поръчки, където плащанията са относително редовни и напълно гарантирани, което дава възможност на „КУКУДА ГРУП“ ООД да предлага по-ниски цени.

Участникът е декларирал, че спазва всички задължения по чл. 115 от ЗОП.

Предвид горното, комисията счита, че за участника „КУКУДА ГРУП“ ООД са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2, т.3 и т. 5 от ЗОП – наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките и възможността участникът да получи държавна помощ. Мотивите за това са следните:

-1. В обосновката на участника се съдържат достатъчно данни за заложената печалба на участника при изпълнение на предмета на поръчката. При изчисление на своята печалба, участникът е включил при формирането на продажната цена към ДУССД-МВР всички относими разходи, с които са свързани доставките – себестойност на продуктите, капиталови разходи, разходи за транспорт и доставка, разходи за персонал, обезпечени рискове и резерви, други разходи, данъци, предвид което предложената цена се явява обоснована.

2. „КУКУДА ГРУП“ ООД е обосновоало наличие на преференциални търговски отношения с доставчиците и производителите на продукти, касаещи хигиенни материали, препарати и консумативи, с оглед на което комисията счита, че по този начин дружеството постига търговски отстъпки в своя полза, включително и чрез въведените клаузи за авансови плащания, на които дружеството се позовава. Наличието на преференциални търговски отношения, изразяващи се в описаното по-горе води до понижаване на себестойността на предлагания продукт, а оттам – и до възможността за предлагане на по-нисък размер надценка и по-ниска крайна цена на продукта. С оглед на тези аргументи, комисията приема, че постигнатите от КУКУДА ГРУП“ ООД преференциални търговски отношения с доставчиците и производителите на продукти



представлява обективно изключително благоприятно условие за предоставянето на продуктите, предмет на настоящата обществена поръчка, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП.

3. „КУКУДА ГРУП“ ООД е обосновоало наличие на оборот за финансовите 2014 г., 2015 г. и 2016 г., надвишаващ многократно прогнозната стойност на обществената поръчка. Съгласно трайната практика на КЗК и ВАС, за да бъдат приети за обективни обстоятелствата, обосноваващи параметри, подлежащи на оценка - в случая ценови, не следва да се препокриват с критериите за подбор, заложен от възложителя в процедурата. В настоящия случай в процедурата не е заложен критерий за подбор, свързан с икономическото и финансовото състояние на участника, предвид което комисията счита, че реализираният от дружеството оборот му позволява да предложи по-ниска цена на продуктите и същото представлява изключително благоприятно условие за предоставянето на продуктите, предмет на настоящата обществена поръчка, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП.

4. „КУКУДА ГРУП“ ООД е посочило, че съгласно разпоредбата на чл. 178 от ЗКПО, корпоративният данък на дружеството се преотстъпва. Преотстъпването на корпоративния данък е институт, който създава отклонение от общия режим на облагане с корпоративен данък. Целта е да се даде правна възможност на посочени от закона лица да не внасят частично или изцяло определения от ЗКПО корпоративен данък. Тази възможност създава отклонение от общите пазарни правила и с оглед на това законът ясно и изчерпателно урежда както лицата, които имат права на преотстъпване на данък, така и условията, които трябва да са налице, за да може да се ползва данъчното облекчение. Съответно тези условия трябва да съответстват на чл. 107 от ДФЕС, доколкото съобразно общо установеното правило предоставянето на държавна помощ е несъвместимо с Общия пазар, освен в изрично предвидени случаи, каквито са данъчните облекчения по ЗКПО. Предвид горното, комисията приема, че посоченото от КУКУДА ГРУП“ ООД законоворегламентирано обстоятелство представлява възможност участникът да получи държавна помощ, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП.

5. „КУКУДА ГРУП“ ООД е посочило, че съгласно разпоредбата на чл. 1, ал. 3 от Наредбата за реда за възстановяване на внесени осигурителни вноски, на специализираните предприятия, трудово-лечебни бази и кооперациите на хората с увреждания, членуващи в национално представителните организации на и за хора с увреждания, се възстановяват 50 на сто от внесените осигурителни вноски за работещите, влизащи в списъчния брой на персонала. Съгласно чл. 33 от РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 651/2014 НА КОМИСИЯТА от 17 юни 2014 г., помощите за наемане на работещи с увреждания са съвместими с вътрешния пазар по смисъла на член 107, параграф 3 от Договора и се освобождават от задължението за уведомяване по член 108, параграф 3 от Договора, ако са изпълнени условията, определени в същия член и глава I. Допустимите разходи включват разходите за заплати за периода, през който са наети работещите с увреждане. Доколкото разходите за осигуровки са част от разходите за трудови възнаграждения на наетите лица (доколкото в брутното трудово възнаграждение са включени и осигуровките, които се удържат от служителите), комисията приема, че посоченото от КУКУДА ГРУП“ ООД законово регламентирано



обстоятелство представлява възможност участникът да получи държавна помощ, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП.

6. „КУКУДА ГРУП“ ООД е посочило, че начинът, по който организира процесите по покупка, доставка и съхраняване на стоки и материали в дружеството чрез интегрирана система за управление на качеството, представлява оригиналност на предложеното от участника решение относно доставките по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Комисията счита, че оптимизацията на горепосочения процес води до възможността за постигане на икономия на средства, дължаща се на въведените оригинални елементи в използваната от дружеството ИСУК, предвид което комисията приема, че посоченото от КУКУДА ГРУП“ ООД обстоятелство представлява оригиналност на предложеното от участника решение относно доставките по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комисията не приема посоченото от участника обстоятелство, че работи с минимизирана търговска надценка за обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП, тъй като всеки търговец разполага с възможност да направи преценка относно размера на същата, съобразно конкретната ситуация, в която предлага своите стоки и продажбата на определени изделия с минимална надценка не е оригинално решение по отношение на доставките, а често срещан подход в условията на конкуренция на пазара.

Комисията не приема посоченото от участника обстоятелство, че работи изключително в сферата на обществените поръчки за изключително благоприятно условие по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Всяко юридическо лице има възможност да прецени кои са приоритетните му сфери на дейност, както и да участва в процедури за възлагане на обществени поръчки.

Комисията не приема посоченото от участника обстоятелство, че спазва задълженията по чл. 115 от ЗОП за обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП, тъй като същото е декларирано формално, без да бъде мотивирано с никакви аргументи.

След като комисията подробно разгледа и анализира писмената обосновка на „КУКУДА ГРУП“ ООД, комисията достигна до извода, че обосновката е обективна и пълна и я приема на основание чл. 72, ал. 2, т. 2, 3 и 5 от ЗОП по гореизложените съображения в т. 1-6, поради което допуска участника „КУКУДА ГРУП“ ООД до оценяване на ценовите му предложения по обособени позиции № 1, № 4, № 5

Комисията пристъпи към оценяване на ценовите оферти на допуснатите участници, като в съответствие с раздел III от документацията “Критерии за възлагане“, комисията оцени офертите в съответствие с критерия за възлагане „най-ниска цена“.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1, т. 6 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране. :

I. Обособена позиция № 1

1-во място – „КУКУДА ГРУП“ ООД с предложена обща цена в размер на 6 830.00 лв. без ДДС



2-ро място – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с предложена обща цена в размер на 8 641,06 лв. без ДДС

3-то място – „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД с предложена обща цена в размер на 9 800,56 лв. без ДДС

II. Обособена позиция № 2

1-во място – „КУКУДА ГРУП“ ООД с предложена обща цена в размер на 4 015.00 лв. без ДДС

2-ро място – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с предложена обща цена в размер на 4 322.00 лв. без ДДС

III. Обособена позиция № 3

1-во място – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с предложена обща цена в размер на 698.00 лв. без ДДС

2-ро място – „КУКУДА ГРУП“ ООД с предложена обща цена в размер на 890.00 лв. без ДДС

IV. Обособена позиция № 4

1-во място – „КУКУДА ГРУП“ ООД с предложена обща цена в размер на 2 509,80 лв. без ДДС

2-ро място – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с предложена обща цена в размер на 3 426,20 лв. без ДДС

3-то място – „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД с предложена обща цена в размер на 4521,80 лв. без ДДС

V. Обособена позиция № 5

1-во място – „КУКУДА ГРУП“ ООД с предложена обща цена в размер на 1 830.00 лв. без ДДС

2-ро място – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с предложена обща цена в размер на 2 628,08 лв. без ДДС

3-то място – ЕТ „ВАДИАС-ВАСИЛ ДИМИТРОВ“ с предложена обща цена в размер на 3 336,94 лв. без ДДС

VI. Обособена позиция № 6

1-во място – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с предложена обща цена в размер на 2 470,58 лв. без ДДС

VII. Обособена позиция № 7

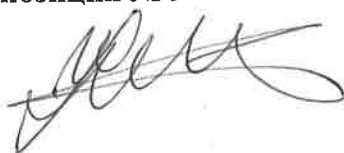
1-во място – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с предложена обща цена в размер на 9372,15 лв. без ДДС

2-ро място – „КУКУДА ГРУП“ ООД с предложена обща цена в размер на 9 884,40 лв. без ДДС

VIII. Обособена позиция № 8

1-во място – КУКУДА ГРУП“ ООД с предложена обща цена в размер на 6 471,44 лв. без ДДС

IX. Обособена позиция № 9



1-во място – „КУКУДА ГРУП“ ООД с предложена обща цена в размер на 8 097,48 лв. без ДДС

2-ро място – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с предложена обща цена в размер на 8643,94 лв. без ДДС

Х. Обособена позиция № 10

1-во място – „КУКУДА ГРУП“ ООД с предложена обща цена в размер на 10 000 лв. без ДДС

ХІ. Обособена позиция № 11

1-во място – „КУКУДА ГРУП“ ООД с предложена обща цена в размер на 7337,80 лв. без ДДС

2-ро място – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с предложена обща цена в размер на 7871,92 лв. без ДДС

ХІІ. Обособена позиция № 12

1-во място – „КУКУДА ГРУП“ ООД с предложена обща цена в размер на 8 000.00 лв. без ДДС

ХІІІ. Обособена позиция № 13

1-во място – „КУКУДА ГРУП“ ООД - с предложена обща цена в размер на 5 463,40 лв. без ДДС.

2-ро място – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - с предложена обща цена в размер на 7051,90 лв. без ДДС.

ХІV. Обособена позиция № 14

1-во място – „КУКУДА ГРУП“ ООД - с предложена обща цена в размер на 7 337,70 лв. без ДДС.

ХV. Обособена позиция № 15

1-во място – „КУКУДА ГРУП“ ООД - с предложена обща цена в размер на 1 745,00 лв. без ДДС.

2-ро място – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - с предложена обща цена в размер на 2955,00 лв. без ДДС.

За горепосочените действия и на основание чл.103, ал.3 от ЗОП, комисията състави протокол № 3 УРИ 5785оп-29-5785р-22013/02.10.2017 г.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участниците „АДИКА ТРЕЙД“ ЕООД по об. поз. №№ 1, 4 и 15 и КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ по об. поз. № 8, 10, 12 и 14 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и по мотиви, подробно изложени по-горе в настоящия доклад.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договори за обществена поръчка с предмет: „Доставка на домакински и хигиенни материали, химически агенти и предпазни средства“ с участниците, класирани от комисията на първо място по отделните обособени позиции, както следва:

I. Обособена позиция № 1



1-во място – „КУКУДА ГРУП“ ООД с предложена обща цена в размер на 6 830.00 лв. без ДДС

II. Обособена позиция № 2

1-во място – „КУКУДА ГРУП“ ООД с предложена обща цена в размер на 4 015.00 лв. без ДДС

III. Обособена позиция № 3

1-во място – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с предложена обща цена в размер на 698.00 лв. без ДДС

IV. Обособена позиция № 4

1-во място – „КУКУДА ГРУП“ ООД с предложена обща цена в размер на 2 509,80 лв. без ДДС

V. Обособена позиция № 5

1-во място – „КУКУДА ГРУП“ ООД с предложена обща цена в размер на 1 830.00 лв. без ДДС

VI. Обособена позиция № 6

1-во място – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с предложена обща цена в размер на 2470,58 лв. без ДДС

VII. Обособена позиция № 7

1-во място – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с предложена обща цена в размер на 9372,15 лв. без ДДС

VIII. Обособена позиция № 8

1-во място – КУКУДА ГРУП“ ООД с предложена обща цена в размер на 6 471,44 лв. без ДДС

IX. Обособена позиция № 9

1-во място – „КУКУДА ГРУП“ ООД с предложена обща цена в размер на 8097,48 лв. без ДДС

X. Обособена позиция № 10

1-во място – „КУКУДА ГРУП“ ООД с предложена обща цена в размер на 10 000 лв. без ДДС

XI. Обособена позиция № 11

1-во място – „КУКУДА ГРУП“ ООД с предложена обща цена в размер на 7337,80 лв. без ДДС

XII. Обособена позиция № 12

1-во място – „КУКУДА ГРУП“ ООД с предложена обща цена в размер на 8 000.00 лв. без ДДС



XIII. Обособена позиция № 13

1-во място – „КУКУДА ГРУП“ ООД - с предложена обща цена в размер на 5463,40 лв. без ДДС.

XIV. Обособена позиция № 14

1-во място – „КУКУДА ГРУП“ ООД - с предложена обща цена в размер на 7337,70 лв. без ДДС.

XV. Обособена позиция № 15

1-во място – „КУКУДА ГРУП“ ООД - с предложена обща цена в размер на 1745,00 лв. без ДДС.

На основание чл. 60, ал. 1 - 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията съставя настоящия доклад, който се подписва от всички членове и се предава на възложителя, заедно с цялата документация, включително протоколите, изготвени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 02.10.2017 г.

Приложение: Протокол № 1/ 23.08.2017 г.

Протокол № 2/ 18.09.2017 г.

Протокол № 3/ 02.10.2017 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Гертана Манева/

ЧЛЕНОВЕ:

1.

/ Габриела Борисова /

3.

/ Йорданка Соколова /

5.

/ Даниела Стоянова/

2.

/ Весела Харалампиева /

4.

/ Габриела Асенова /

6.

/ Мариела Илиева/