

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

РЕШЕНИЕ

№ 5785оп-30-5785опр-135 / 29.09 2017 г.

На основание чл. 108, т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП и въз основа на отразените резултати в доклад рег. № 5785оп – 30 – 5785р – 20782/14.09.2017г. на назначена със заповед № 5785оп-30-5785опз-101/22.08.2017 г. на директора на Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ – МВР комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет: „Доставка на материали, консумативи и резервни части за строителство за нуждите на ДУССД – МВР“ със следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1 – Доставка на материали, консумативи и резервни части за строителство за нуждите на сектор „Почивно дело“;

Обособена позиция № 2 – Доставка на материали, консумативи и резервни части за строителство за нуждите на сектор „Обществено хранене“;

Обособена позиция № 3 – Доставка на материали, консумативи и резервни части за строителство за нуждите на сектори: „Строителство и ремонти“, „Стопански дейности“, „Автотранспорт“, „Техника“ и „Въоръжение и охрана“, открита с Решение № 5785опр-96/10.07.2017 г., изм. с Решение № 5785оп – 30 – 5785опр – 108/25.07.2017 г. на директора на ДУССД и одобрено обявление ID № 795329, публикувано на 13.07.2017 г.,

РЕШИХ:

1. Въз основа на мотивите, отразени в доклад рег. № 5785оп – 30 – 5785р – 20782/14.09.2017 г. на комисията, обявявам класирането на участниците в процедурата, съгласно предварително посочения в обявлението за обществена поръчка критерий за възлагане – „най-ниска цена“, както следва:

По обособена позиция № 1 – Доставка на материали, консумативи и резервни части за строителство за нуждите на сектор „Почивно дело“:

1^{во} място – „Топ Елана“ ООД с предложена обща стойност – 1 231,92 лв. без ДДС или 1 478,30 лв. с ДДС.

По обособена позиция № 2 – Доставка на материали, консумативи и резервни части за строителство за нуждите на сектор „Обществено хранене“:

1^{во} място – „Топ Елана“ ООД с предложена обща стойност – 313,56 лв. без ДДС или 376,27 лв. с ДДС.

По обособена позиция № 3 – Доставка на материали, консумативи и резервни части за строителство за нуждите на сектори: „Строителство и ремонти“, „Стопански дейности“, „Автотранспорт“, „Техника“ и „Въоръжение и охрана“:

1^{во} място – „Топ Елана“ ООД с предложена обща стойност – 11 970,83 лв. без ДДС или 14 365,00 лв. с ДДС.

2. Определям за потенциален изпълнител по рамково споразумение с предмет **„Доставка на материали, консумативи и резервни части за строителство за нуждите на ДУССД – МВР”** по **Обособена позиция № 1 – Доставка на материали, консумативи и резервни части за строителство за нуждите на сектор „Почивно дело”** класирания на първо място участник **„Топ Елана” ООД**.

3. Определям за потенциален изпълнител по рамково споразумение с предмет **„Доставка на материали, консумативи и резервни части за строителство за нуждите на ДУССД – МВР”** по **Обособена позиция № 2 – Доставка на материали, консумативи и резервни части за строителство за нуждите на сектор „Обществено хранене”** класирания на първо място участник **„Топ Елана” ООД**.

4. Определям за потенциален изпълнител по рамково споразумение с предмет **„Доставка на материали, консумативи и резервни части за строителство за нуждите на ДУССД – МВР”** по **Обособена позиция № 3 – Доставка на материали, консумативи и резервни части за строителство за нуждите на сектори: „Строителство и ремонти”, „Стопански дейности”, „Автотранспорт”, „Техника” и „Въоръжение и охрана”** класирания на първо място участник **„Топ Елана” ООД**.

5. Отстранявам от участие в процедурата **„Вени Трансстрой” ЕООД**, по двете обособени позиции, за които участва (обособени позиции № 1 и № 2), на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и въз основа на констатациите и мотивите, отразени в доклад на комисията рег. № 5785оп – 30 – 5785р – 20782/14.09.2017 г., със следните мотиви:

Участникът **„Вени Трансстрой” ЕООД** е представил оферти по обособени позиции № 1 и № 2, които не отговарят на условие, посочено в документацията.

Съгласно разпоредбите на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП „При подготовката на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”. Участникът **„Вени Трансстрой” ЕООД** не е спазил изискванията на възложителя, посочени в глава „Съдържание на опаковката” от документацията, а именно че „Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката документите от техническото предложение се представят за всяка обособена позиция отделно комплектовани, съгласно чл. 47, ал. 9 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

6. Отстранявам от участие в процедурата участника **„Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД**, по двете обособени позиции, за които участва (обособени позиции № 1 и № 3), на основание чл. 107, т. 2, „б. „а” от ЗОП, въз основа на констатациите и мотивите, отразени в доклад на комисията рег. № 5785оп – 30 – 5785р – 20782/14.09.2017 г., със следните мотиви:

Участникът е предоставил ценови предложения по обособени позиции № 1 и № 3, които не са подписани и нямат печат на **„Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД**, т.е. липсва правно обвързващ подпис на лице, което представлява дружеството.

С оглед на горните обстоятелства, участникът не е предоставил валидни ценови предложения по обособени позиции № 1 и № 3 по отношение на неговата правна обвързаност с направените ценови предложения за изпълнение на поръчката.

Полагането на подпис се явява имплицитна част от задължителното съдържание на „Ценово предложение” по обособена позиция № 1 – образец № 6 и „Ценово предложение” по обособена позиция № 3 – образец № 6б, след като Възложителят изрично го е включил като съществен реквизит на предложението, чрез утвърждаване на образците и указанията за попълването им. Следователно всички участници в процедурата следва да се съобразят стриктно с това условие и да представят ценовите си предложения подписани. Липсата на

подпис е обективен факт, който се отразява върху валидността на предложението като цяло.

Правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа. В практиката е установено разбирането, че подписът представлява саморъчно изписване от страна на подписващия на името му, стилизирана част от него или друг индивидуален знак. Само при това положение подписът може да осъществи функцията си, а именно да удостовери авторството на документа. Саморъчно положеният подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на текста, съдържащ се в подписания документ, както и да увери адресата по отношение на обстоятелството, че подписът е бил положен от точно определено лице, а именно автора на подписа. От друга страна саморъчно положеният подпис е единственият начин, позволяващ да се гарантира отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор.

Възложителят изрично е посочил къде в документа следва да се положи подписът на представителя на участника, а именно – в края на текста, с оглед потвърждаване на обстоятелството, че лицето поставило подпис, е изразило съгласие с всички обективизирани в документа изявления и е техен автор. В конкретния случай не е налице изразена воля относно предлаганите от участника ценови предложения по обособени позиции № 1 и № 3. Ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП съставлява неразделна част от офертата на всеки един участник. Допуснатите нередовности от страна на участника не могат да бъдат санирани посредством прилагането на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП чрез извършване на проверка или изискване на разяснения, доколкото разяснения и допълнителни доказателства могат да бъдат изисквани само относно заявени от лицата данни, но не и в случаите на липса на волеизявление.

Ценово предложение, което не е подписано, не отговаря на изискванията за подписване на документите, съответно на изискванията на възложителя.

7. В тридневен срок от издаване на настоящото решение, същото да се изпрати на участниците в процедурата и в деня на изпращането да се публикува в профила на купувача, заедно с протоколите и доклада от работата на комисията. Връзка към електронната преписка в профила на купувача:

http://dussd.mvr.bg/Profil_kupuvach/Proceduri_ZOP/dostavka_materiali_konsumativi_rezervni_chasti.htm

8. Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му на основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ДИРЕКТОР НА ДУССД

ЕМИЛ ХРИСТОВ ПУШКОВ

