

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Рег. № 5785оп-34-5785опз-20597, екз. № 09
13.09 2017 г.

УТВЪРДИЛ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ГЕОРГИ РАЛЕВ СТОЯНОВ

/съгласно заповед №8121к-6951/12.09.17 г./

Дата: 15.09 2017 г.

ПРОТОКОЛ №4

за извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и
класирането на офертите

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785оп-34-5785опз-106/29.08.2017 г., на директора на Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ (ДУССД) - МВР за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в публично състезание с предмет „Доставка на метални изделия (преградни съоръжения)“ (уникален номер на поръчката в РОП - 02851-2017-0032).

На 29.08.2017 г. в 10.00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на метални изделия (преградни съоръжения)“, в изпълнение на Решение № 5785опр-118/18.08.2017 г. на директора на ДУССД, се събра на публично, открито заседание комисия, назначена със заповед № 5785оп-34-5785опз-106/29.08.2017 г. на директора на ДУССД, в сградата на ДУССД-МВР, в състав:

Председател: Гергана Петрова - на длъжност главен експерт в сектор КД, ДУССД,

Членове:

1.1. Александра Ваклинова - на длъжност юриконсулт в сектор ПНО, ДУССД,

1.2. Юри Романов - на длъжност старши експерт в сектор „Стопански дейности“, ДУССД,

1.3. Митко Садовски - на длъжност началник на сектор „С1“ в ОСПСОВОР – СДВР,

1.4. Ева Любенова – на длъжност младши експерт в сектор ФО, ДУССД, със задача: да извърши действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП и да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Отварянето на офертите е публично и на него присъства упълномощен представител на „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД – г-н Леонардо Стоянов .

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството списък рег. №5785р-19202/28.08.2017 г., в срок са постъпили 4 оферти:

1.	„ЕВРОМЕТАЛ СТРОЙ“ АД	УРИ:5785оп-34-578506-оф-242/28.08.2017г.	10:10 ч.
2.	„А.Д.ХОЛД“ ООД	УРИ:5785оп-34-578506-оф-243/28.08.2017г.	10:21 ч.
3.	„ВТТК“ ЕООД	УРИ:5785оп-34-578506-оф-244/28.08.2017г.	10:40 ч.
4.	„АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД	УРИ:5785оп-34-578506-оф-245/28.08.2017г.	13:21 ч.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл.51, ал.8, 9 и 13 и чл.52, ал.1 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване:

1. „ЕВРОМЕТАЛ СТРОЙ“ АД, ЕИК 816088554, оферта с Вх.№ 5785оп-34-578506-оф-242/28.08.2017г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост - плик, която съдържа папка с документи 32 листа и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, председателят и трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД да подпише техническото предложение на участника „ЕВРОМЕТАЛ СТРОЙ“ АД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Г-н Леонардо Стоянов се възползва от това си право и подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2.„А.Д.ХОЛД“ ООД, ЕИК 813003456, оферта с Вх.№ 5785оп-34-578506-оф-243/28.08.2017г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост - плик, която съдържа папка с документи 35 листа и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, председателят и трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД да подпише техническото предложение на участника „А.Д.ХОЛД“ ООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Г-н Леонардо Стоянов се възползва от това си право и подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3.„ВТТК“ ЕООД, ЕИК 200611919, оферта с Вх.№ 5785оп-34-578506-оф-244/28.08.2017г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост - плик, която съдържа джоб с документи 44 листа и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести съдържанието на джоба с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, председателят и трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД да подпише техническото предложение на участника „ВТТК“ ЕООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Г-н Леонардо Стоянов се възползва от това си право и подписа техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 131163929, оферта с Вх.№ 5785оп-34-578506-оф-245/28.08.2017г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост - плик, която съдържа папка с документи 31 листа и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, председателят и трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията приключи публичната част от заседанието и продължи работата си в закрито заседание на същата дата и в същия състав.

На основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1.„ЕВРОМЕТАЛ СТРОЙ“ АД, ЕИК 816088554, оферта с Вх.№ 5785оп-34-578506-оф-242/28.08.2017г.

Комисията установи , че в представения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел В, т.1а) „Само за обществени поръчки за строителство“ участникът е декларирал доставки на метални елементи през последните три години, като е посочил възложител, стойност, обем, период и е приложил референции. Съгласно раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчката, в изисквано минимално ниво се изисква участникът да е изпълнил минимум една доставка през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с предмет идентичен или сходен с този на поръчката. Това обстоятелство се декларира в ЕЕДОП, в част IV, раздел В, т.1б) „Само за обществени поръчки за доставки“ (а не в част IV, раздел В, т.1а) „Само за обществени поръчки за строителство“), като участникът трябва да декларира доставки идентични или сходни с предмета на поръчката с посочване на стойности, дати и получатели.

Във връзка с това на основание чл. 54, ал. 9-11 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участникът „ЕВРОМЕТАЛ СТРОЙ“ АД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Информацията, представена от участника във връзка с изискванията към личното състояние е налична и редовна.

2. „А.Д.ХОЛД“ ООД, ЕИК 813003456, оферта с Вх.№ 5785оп-34-578506-оф-243/28.08.2017г.

Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

3. „ВТТК“ ЕООД, ЕИК 200611919, оферта с Вх.№ 5785оп-34-578506-оф-244/28.08.2017г.

Комисията установи, че в представения от участника ЕЕДОП, информацията в част II, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“ не е попълнена.

В част II, раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, в полето „Отговор“ на ЕЕДОП участникът не е отбелязал дали ще използва подизпълнители или не.

В част IV: „Критерий за подбор“, в раздел В, т.1б) на ЕЕДОП в колона „Описание“ е посочено - „Метални конструкции“, като от описанието не става ясно дали се касае за доставка на метални конструкции или извършване на услуга, във връзка с метални конструкции. В образеца на ЕЕДОП, в част IV: „Критерий за подбор“, в раздел В, т.1б) „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“ в съответната графа „отговор“ участникът трябва да конкретизира вида на извършената дейност (доставка или услуга). Конкретизирането се налага с оглед на това комисията да прецени съответствието на декларираната информация с изискването на възложителя, свързано с критерия за подбор, съгласно раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчката, в изисквано минимално ниво се изисква участникът да е изпълнил минимум една **доставка** през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с предмет идентичен или сходен с този на поръчката.

Във връзка с това на основание чл. 54, ал. 9-11 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участникът **„ВТТК“ ЕООД**, във връзка с констатираните несъответствие и липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Информацията, представена от участника във връзка с изискванията към личното състояние е налична и редовна.

4. „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 131163929, оферта с Вх.№ 5785оп-34-578506-оф-245/28.08.2017г.

Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП във връзка с чл.103, ал.3 от ЗОП, комисията съставя протокола и го изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача, като на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП указва на **„ЕВРОМЕТАЛ СТРОЙ“ АД** и **„ВТТК“ ЕООД**, че съгласно чл. 54, ал. 9-11 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на

техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

За гореописаните действия и в изпълнение на законовото изискване на чл.103, ал.3 от ЗОП комисията състави и подписа протокол №1 с рег.№5785оп-34-5785р-19324 на 29.08.2017 г.

На 07.09.2017 г. в 10.00 часа се събра на закрито заседание комисията, назначена със заповед № 5785оп-34-5785опз-106/29.08.2017г. на директора на ДУССД, в сградата на ДУССД-МВР, в състав:

Председател: Гергана Петрова - на длъжност главен експерт в сектор КД, ДУССД,

Членове:

1.1. Александра Ваклинова - на длъжност юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД,

1.2. Юри Романов - на длъжност старши експерт в сектор „Стопански дейности“, ДУССД,

1.3. Митко Садовски - на длъжност началник на сектор “С1” в ОСПСОВОР – СДВР,

1.4. Ева Любенова – на длъжност младши експерт в сектор ФО, ДУССД,

със задача: да разгледа допълнително представените документи от участниците „ЕВРОМЕТАЛ СТРОЙ“ АД и „ВТТК“ ЕООД относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и техническите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие оферти.

Поради отсъствие на основния член на комисията Юри Романов, на длъжност старши експерт в сектор „СД“, ДУССД-МВР по обективни причини – полагаем платен годишен отпуск, той бе заменен от резервния член Габриела Борисова, на длъжност старши експерт в сектор „Стопански дейности“, ДУССД-МВР, съгласно заповед № 5785оп-34-5785опз-106/29.08.2017 г. на директора на ДУССД-МВР. Габриела Борисова се запозна с представен от деловодството списък рег. №5785р-19202/28.08.2017 г., подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл.51, ал.8, 9 и 13 и чл.52, ал.2 от ППЗОП и прие работата на комисията до момента.

Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, изискани с протокол № 1 и констатира следното:

1. „ЕВРОМЕТАЛ СТРОЙ“ АД - В указания законоустановен срок от 5 работни дни участникът е представил плик с допълнителни документи с входящ номер УРИ 578500-5366/30.08.2017 г. В плика се съдържа нов ЕЕДОП /20 броя страници/, като същият е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. „ВТТК“ ЕООД - В указания законоустановен срок от 5 работни дни участникът е представил плик с допълнителни документи с входящ номер УРИ 578500-5423/01.09.2017 г. В плика се съдържа нов ЕЕДОП /21 броя страници/, като същият е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След разглеждане на допълнително представените документи, на основание чл. 56 от ППЗОП, комисията допуска до разглеждане на техническите предложения участниците: „ЕВРОМЕТАЛ СТРОЙ“ АД, „А.Д.ХОЛД“ ООД, „ВТТК“ ЕООД и „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията провери техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

1. „ЕВРОМЕТАЛ СТРОЙ“ АД - Представеното от участника техническо предложение съответства на предварително обявените условия на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката в т.1.1 – „Леки парапети“ участникът е предложил тегло на парапета – 17,4 кг, гаранция на цинковото покритие – 10 години, гаранция на конструкцията на парапета – 10 години. В т.2.1.- „Платформени колички“ участникът е предложил височина на платформата – 280 мм, товароподемност – 320 кг, диаметър на колелата – 180 мм, собствена маса – 35 кг, гаранция на количката – 1 година. В т.3.1. – „Прав плътен парапет“ е предложено тегло на парапета – 64,3 кг, гаранция на цинковото покритие – 10 години, гаранция на конструкцията на парапета – 10 години. В т.3.2. – „Прав плътен парапет с врата“ участникът е предложил гаранция на цинковото покритие – 10 години и гаранция на конструкцията на парапета – 10 години. В т.3.3. – „Ъглов парапет“, гаранция на цинковото покритие – 10 години, гаранция на конструкцията на парапета – 10 години. В т.3.4.- „Преходно платно“ – участникът е предложил гаранция на цинковото покритие – 10 години, гаранция на преходното платно – 10 години. В т.3.6. – „Бокс количка“ е предложил товароподемност – 750 кг, собствена маса – 60 кг, гаранция на цинковото покритие – 10 години, гаранция на бокс количките – 10 години. В т.4.1. – „Устройства за принудително спиране на превозни средства тип „Таралеж“ е предложено тегло на устройството – 40 кг, гаранция на боята – 5 години и гаранция на конструкцията на устройството – 10 години. В т.4.2. – „Верига“ е предложена дебелина – 10 мм, разкъсващо усилие – 2 000 кг. В т.4.3. – „Шегел“ – е предложена товароподемност – 2 000 кг.

Участникът е декларирал, че: пътните знаци ще съответстват на изискванията на наредба №18 от 23 юли 2001г. за сигнализация на пътищата с пътни знаци/Обн.ДВ. бр.73 от 21 август 2001г., изм. и доп. ДВ. Бр.35/2015г./; че притежава сертификати за качество на вложените метални профили и цинковото покритие, или еквивалент, удостоверяващ качеството на вложените материали и сертификати или еквивалент за разкъсващото усилие на веригите и товароподемността на шегелите, издадени от акредитирана институция. Декларирал е срок за доставка на първата част от изделията – 3 месеца и срок за доставка на останалата част от изделията – 5 месеца от датата на сключване на договора. Декларирал е, че е съгласен с възможността, че ако бъде избран за изпълнител и сключи договор, Възложителят може едностранно да заявява по-голямо количество от стоките, без подписване на двустранно споразумение, до достигане на прогнозната стойност.

Прилага декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата - 3 (три) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението.

2. „А.Д.ХОЛД“ ООД - Представеното от участника техническо предложение съответства на предварително обявените условия на възложителя. В т.1.1 – „Леки парапети“ участникът е предложил тегло на парапета – 15 кг, гаранция на цинковото покритие – 10 години, гаранция на конструкцията на парапета – 10 години. В т.2.1.- „Платформени колички“ участникът е предложил височина на платформата – 250 мм, товароподемност – 500 кг, диаметър на колелата – 160 мм, собствена маса – 35 кг, гаранция на количката – 1 година. В т.3.1. – „Прав плътен парапет“ е предложено тегло на парапета – 64,3 кг, гаранция на цинковото покритие – 10 години, гаранция на конструкцията на парапета – 10 години. В т.3.2. – „Прав плътен парапет с врата“ участникът е предложил гаранция на цинковото покритие – 10

години и гаранция на конструкцията на парапета – 10 години. В т.3.3. – „Ъглов парапет“ – гаранция на цинковото покритие – 10 години, гаранция на конструкцията на парапета – 10 години. В т.3.4.- „Преходно платно“ – участникът е предложил гаранция на цинковото покритие – 10 години, гаранция на преходното платно – 10 години. В т.3.6. – „Бокс количка“ е предложил: товароподемност – 700 кг, собствена маса – 59,6 кг, гаранция на цинковото покритие – 10 години, гаранция на бокс количките – 10 години. В т.4.1. - „Устройства за принудително спиране на превозни средства тип „Таралеж“ е предложено тегло на устройството – 33,2 кг, гаранция на боята – 5 години и гаранция на конструкцията на устройството – 10 години. В т.4.2. – „Верига“ е предложена дебелина – 8 мм, разкъсващо усилие – 2 000 кг. В т.4.3. – „Шегел“ – е предложена товароподемност – 2 000 кг.

Участникът е декларирал, че: пътните знаци ще съответстват на изискванията на наредба №18 от 23 юли 2001г. за сигнализация на пътищата с пътни знаци /Обн.ДВ. бр.73 от 21 август 2001г., изм. и доп. ДВ. Бр.35/2015г./; че притежава сертификати за качество на вложените метални профили и цинковото покритие, или еквивалент, удостоверяващ качеството на вложените материали и сертификати или еквивалент за разкъсващото усилие на веригите и товароподемността на шегелите, издадени от акредитирана институция. Декларирал е срок за доставка на първата част от изделията – 3 месеца и срок за доставка на останалата част от изделията – 5 месеца от датата на сключване на договора. Декларирал е, че е съгласен с възможността, че ако бъде избран за изпълнител и сключи договор, Възложителят може едностранно да заявява по-голямо количество от стоките, без подписване на двустранно споразумение, до достигане на прогнозната стойност.

Прилага декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата - 3 (три) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението.

3. „ВТТК“ ЕООД - Представеното от участника техническо предложение не съответства на предварително обявените условия на възложителя. В предложението си за изпълнение на поръчката в т.1.1 – „Леки парапети“ участникът не е предложил тегло на парапета, липсва предложение за гаранция на цинковото покритие и гаранция на конструкцията на парапета. В т.2.1.- „Платформени колички“ участникът не е предложил височина на платформата, товароподемност, диаметър на колелата, собствена маса, гаранция на количката. В т.3.1. – „Прав плътен парапет“ не е предложено тегло на парапета, гаранция на цинковото покритие, гаранция на конструкцията на парапета. В т.3.2. – „Прав плътен парапет с врата“ участникът не е предложил гаранция на цинковото покритие и гаранция на конструкцията на парапета. В т.3.3. – „Ъглов парапет“ липсва конкретно предложение за гаранция на цинковото покритие, липсва гаранция на конструкцията на парапета. В т.3.4.- „Преходно платно“ – участникът не е предложил: гаранция на цинковото покритие, гаранция на преходното платно. В т.3.6. – „Бокс количка“ липсва конкретно предложение за товароподемност, собствена маса, гаранция на цинковото покритие, гаранция на бокс количките. В т.4.1. - „Устройства за принудително спиране тип „Таралеж“ не е предложено тегло на устройството, гаранция на боята и гаранция на конструкцията на устройството. В т.4.2. – „Верига“ не е предложена дебелина, нито разкъсващо усилие. В т.4.3. – „Шегел“ – не е предложена товароподемност.

Участникът е декларирал, че: пътните знаци ще съответстват на изискванията на наредба №18 от 23 юли 2001г. за сигнализация на пътищата с пътни знаци/Обн.ДВ. бр.73 от 21 август 2001г., изм. и доп. ДВ. Бр.35/2015г./; че притежава сертификати за качество на вложените метални профили и цинковото покритие, или еквивалент, удостоверяващ качеството

на вложените материали и сертификати или еквивалент за разкъсващото усилие на веригите и товароподемността на шегелите, издадени от акредитирана институция. В т.4 и т.5 от Предложението за изпълнение на поръчката участникът не е декларирал конкретен срок за доставка на изделията по т.4 и срок за доставка на останалата част от изделията – т.5. Декларирал е, че е съгласен с възможността, че ако бъде избран за изпълнител и сключи договор, Възложителят може едностранно да заявява по-голямо количество от стоките, без подписване на двустранно споразумение, до достигане на прогнозната стойност.

Прилага декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата - 3 (три) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението.

Комисията като помощен орган на възложителя е длъжна да следи за спазване на неговите изисквания от участниците. Възложителят в одобрената с Решение № 5785опр-118/18.08.2017 г. документация за участие е заложил образци на документи, сред които предложение за изпълнение на поръчката – образец №3. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. “б” от ППЗОП законодателят недвусмислено е посочил, че техническото предложение, част от офертата, съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП при подготовката на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя. В образца на предложението за изпълнение на поръчката възложителят е посочил изискванията си като участникът в колоната „Предложено от участника“ трябва да направи своето предложение. С пропуските за волеизявление по гореизброените елементи от предложението за изпълнение на поръчката в т.1.1 – „Леки парапети“, т.2.1.- „Платформени колички, т.3.1. – „Прав плътен парапет“, т.3.2. – „Прав плътен парапет с врата“, т.3.3. – „Ъглов парапет“, т.3.4.- „Преходно платно“, т.3.6. – „Бокс количка“, т.4.1. - „Устройства за принудително спиране тип „Таралез“, т.4.2. – „Верига“ , т.4.3. – „Шегел“ участникът „ВТТК“ ЕООД е допуснал нарушение на предварително обявените условия на възложителя.

Законодателят придава важно значение на техническото предложение на участника, имайки предвид и разпоредбата на чл. 112, ал. 4 от ЗОП, според която договорът трябва да съответства на проекта на договор, допълнен с всички предложения от офертата на участника, въз основа на които последният е определен за изпълнител. Липсата на конкретни предложения в предложението за изпълнение на участника „ВТТК“ ЕООД се явява самостоятелно основание за отстраняването му в процедурата.

С оглед спазването на принципите при възлагане на обществени поръчки, предвид невъзможността за представяне на ново техническо предложение след изтичане на срока за подаване на оферти, което от своя страна би представлявало промяна в техническото предложение съгласно императивната разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, констатираният порок не може да бъде преодолян чрез представяне на разяснения, поради което комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Поради гореизложеното, комисията предлага на възложителя да отстрани от процедурата участника „ВТТК“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото в предложението за изпълнение на поръчката на участника липсват конкретни предложения по отделни елементи на техническата спецификация.

4. „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД - Представеното от участника техническо предложение съответства на предварително обявените условия на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката в т.1.1 – „Леки парапети“ участникът е предложил

тегло на парапета – 18 кг, гаранция на цинковото покритие – 10 години, гаранция на конструкцията на парапета – 10 години. В т.2.1.- „Платформени колички“ участникът е предложил височина на платформата – 250 мм, товароподемност – 300 кг, диаметър на колелата – 160 мм, собствена маса – 35 кг, гаранция на количката – 1 година. В т.3.1. – „Прав плътен парапет“ е предложено тегло на парапета – 65 кг, гаранция на цинковото покритие – 10 години, гаранция на конструкцията на парапета – 10 години. В т.3.2. – „Прав плътен парапет с врата“ участникът е предложил гаранция на цинковото покритие – 10 години и гаранция на конструкцията на парапета – 10 години. В т.3.3. – „Ъглов парапет“ гаранция на цинковото покритие – 10 години, гаранция на конструкцията на парапета – 10 години. В т.3.4.- „Преходно платно“ – участникът е предложил гаранция на цинковото покритие – 10 години, гаранция на преходното – 10 години. В т.3.6. – „Бокс количка“ е предложил: товароподемност – 700 кг, собствена маса – 60 кг, гаранция на цинковото покритие – 10 години, гаранция на бокс количките – 10 години. В т.4.1. - „Устройства за принудително спиране тип „Таралеж“ е предложено тегло на устройството – 40 кг, гаранция на боята – 5 години и гаранция на конструкцията на устройството – 10 години; В т.4.2. – „Верига“ е предложена дебелина – 8 мм, разкъсващо усилие – 2 000 кг. В т.4.3. – „Шегел“ – е предложена товароподемност – 2 000 кг.

Участникът е декларирал, че: пътните знаци ще съответстват на изискванията на наредба №18 от 23 юли 2001г. за сигнализация на пътищата с пътни знаци/Обн.ДВ. бр.73 от 21 август 2001г., изм. и доп. ДВ. Бр.35/2015г./; че притежава сертификати за качество на вложените метални профили и цинковото покритие, или еквивалент, удостоверяващ качеството на вложените материали и сертификати или еквивалент за разкъсващото усилие на веригите и товароподемността на шегелите, издадени от акредитирана институция. Декларирал е срок за доставка на първата част от изделията – 3 месеца и срок за доставка на останалата част от изделията – 5 месеца от датата на сключване на договора. Декларирал е, че е съгласен с възможността, че ако бъде избран за изпълнител и сключи договор, Възложителят може едностранно да заявява по-голямо количество от стоките, без подписване на двустранно споразумение, до достигане на прогнозната стойност.

Прилага декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата - 3 (три) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в раздел IV.2.2) на Обявлението.

По аргумент на противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и във връзка с чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията допуска до отваряне ценовите предложения на участниците: **„ЕВРОМЕТАЛ СТРОЙ“ АД, „А.Д.ХОЛД“ ООД и „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД.**

На основание чл.57, ал.1,от ППЗОП комисията не допуска до отваряне ценовото предложение на **„ВТТК“ ЕООД** и предлага на възложителя същия за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото в предложението за изпълнение на поръчката на участника липсват конкретни предложения по отделни елементи на техническата спецификация.

За гореописаните действия и в изпълнение на законовото изискване на чл.103, ал.3 от ЗОП комисията състави и подписа протокол №2 с рег.№5785оп-34-5785р-20175 на 08.09.2017 г.

На 13.09.2017г. в 10.00 часа, се събра на открито публично заседание комисията, назначена със заповед № 5785оп-34-5785опз-106/29.08.2017г. на директора на ДУССД, в сградата на ДУССД-МВР, в състав:

Председател: Гергана Петрова - на длъжност главен експерт в сектор КД, ДУССД,

Членове:

1.1. Александра Ваклинова - на длъжност юриконсулт в сектор ПНО, ДУССД,

1.2. Габриела Борисова - на длъжност старши експерт в сектор „Стопански дейности“, ДУССД,

1.3. Митко Садовски - на длъжност началник на сектор “С1” в ОСПСОВОР – СДВР,

1.4. Ева Любенова – на длъжност младши експерт в сектор ФО, ДУССД,

със задача: да отвори ценовите оферти на допуснатите до по-нататъшно участие оферти на кандидатите **„ЕВРОМЕТАЛ СТРОЙ“ АД, „А.Д.ХОЛД“ ООД и „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД**, да разгледа, оцени по критерий „най-ниска цена“ и класира офертите на участниците в публично състезание с предмет: „Доставка на метални изделия (преградни съоръжения)“.

Отварянето на офертите е публично и на него присъства упълномощен представител на **„АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД** – г-н Леонардо Стоянов .

Комисията не отвори ценовото предложение на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП на участника **„ВТТК“ ЕООД**, поради това, че не е допуснат до по-нататъшно участие, тъй като офертата му не отговаря на изискванията на възложителя с мотиви, отразени в Протокол № 2 с рег.№5785оп-34-5785р-20175/08.09.2017г.

Комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите в деловодството:

1. „ЕВРОМЕТАЛ СТРОЙ“ АД, ЕИК 816088554, оферта с Вх.№ 5785оп-34-578506-оф-242/28.08.2017г.

Комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„ЕВРОМЕТАЛ СТРОЙ“ АД**. Ценовото предложение съдържа 2 листа. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Председателят на комисията оповести предложената обща стойност на офертата, която е **145 046.64 лева** без ДДС и включва всички разходи, франко мястото на изпълнение на поръчката.

2. „А.Д.ХОЛД“ ООД, ЕИК 813003456, оферта с Вх.№ 5785оп-34-578506-оф-243/28.08.2017г.

Комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„А.Д.ХОЛД“ ООД**. Ценовото предложение съдържа 2 листа. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Председателят на комисията оповести предложената обща стойност на офертата, която е **134 658.80 лева** без ДДС и включва всички разходи, франко мястото на изпълнение на поръчката.

3. „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 131163929, оферта с Вх.№ 5785оп-34-578506-оф-245/28.08.2017г.

Комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД**. Ценовото предложение съдържа 2 листа. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Председателят на комисията оповести предложената обща стойност на офертата, която е **144 888.00 лева** без ДДС и включва всички разходи, франко мястото на изпълнение на поръчката.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на същата дата и в същия състав като констатира, че в протокол № 1 с рег.№5785оп-34-5785р-19324/29.08.2017г. и протокол № 2 с рег.№5785оп-34-5785р-20175/08.09.2017г. е допуснала техническа грешка при изписване на правната форма на един от участниците като вместо „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ООД трябва да се чете „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД.

Комисията разгледа ценовите предложения и констатира следното:

1. „ЕВРОМЕТАЛ СТРОЙ“ АД:

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

2. „А.Д.ХОЛД“ ООД:

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

3. „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

Комисията пристъпи към оценяването на офертите на допуснатите участници съгласно предварително обявения критерий – **„най-ниска цена“**.

В съответствие с раздел IV. Критерий за възлагане, част от документацията за участие, комисията оцени офертите в съответствие с критерия за възлагане **„най-ниска цена“ без включен ДДС**.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране:

1-во място – „А.Д.ХОЛД“ ООД с обща стойност на офертата – 134 658.80 без ДДС или 161 590.56 лв. с ДДС;

2-ро място – „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД с обща стойност на офертата – 144 888.00 лв. без ДДС или 173 865.60 лв. с ДДС;

3-то място – „ЕВРОМЕТАЛ СТРОЙ“ АД с обща стойност на офертата – 145 046.64 лв. без ДДС или 174 055.97 лв. с ДДС.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник - **„А.Д.ХОЛД“ ООД**.

За гореописаните действия и в изпълнение на законовото изискване на чл.103, ал.3 от ЗОП комисията състави и подписа протокол №3 с рег.№~~5785оп-34-5785р-20175~~^{5785оп-34-5785р-2059} на 13.09.2017 г.

Въз основа на извършените действия и класирането на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП комисията

ПРЕДЛАГА:

възложителят да подпише договор с участника, класиран на първо място, както следва:

Място	Участник	Цена без ДДС	Цена с ДДС
1-во	„А.Д.ХОЛД“ ООД	134 658.80	161 590.56

На основание чл.60, ал.1, т.7 и 8 от ППЗОП комисията предлага на възложителя за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП участника **„ВТТК“ ЕООД**, тъй като

е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото в предложението за изпълнение на поръчката на участника липсват конкретни предложения по отделни елементи на техническата спецификация с мотиви, посочени в Протокол №2 и в настоящия доклад.

На основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, комисията съставя настоящия протокол, който се подписва от всички членове и се предава на Възложителя заедно с цялата документация, включително протоколите №1, №2 и №3, изготвени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 13.09.2017 г.

Приложение:

1. Протокол № 1 с рег.№5785оп-34-5785р-19324 от 29.08.2017 г.;
2. Протокол № 2 с рег.№5785оп-34-5785р-20175 от 08.09.2017 г.;
3. Протокол № 3 с рег.№ 5785оп-34-5785р-20590.....от 13.09.2017 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Гертана Петрова/

ЧЛЕНОВЕ:

1.

/ Александра Ваклинова /

3.

/ Митко Садовски /

2.

/ Габриела Борисова /

4.

/ Ева Любенова /

13.09.2017г.

гр. София