2903

ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

УРИ №5785 опм-26 5785р-26593екз. ...1

24.11.2017 г.

ПРИЕЛ:
ДИРЕКТОР
ИП-МВР 01 01
КРИСТИНА НИКОЛАЕВА
Дата: 24.11.2017 г.

ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със заповед УРИ №5785опм-26-5785 мпз-108/03.10.2017 г., изменена със заповед УРИ №5785опм-26-5785 мпз-123/26.10.2017 г., изменена със заповед УРИ №5785опм-26-5785 мпз-128/13.11.2017 г. на директора на Института по психология-МВР – г-жа Кристина Николаева, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет **„Провеждане на национално експертно изследване на тема: Ранно разпознаване на признаци на радикализация с оглед осъществяване на ранна превенция"**, по проект „Разширяване експертния капацитет на служителите на МВР за превенция на агресивни прояви в обществото, корупция и радикализация", договор № BG05SFOP001-2.004-0003-C01/27.12.2016 г., за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, (уникален номер на поръчката в АОП - 00752-2017-0073)

На 03.10.2017 г. от 14.00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП, в изпълнение на Решение № 5785мпр-72/25.08.17 г. на директора на Института по психология – МВР, в сградата на ДУССД – МВР, с адрес: град София, ул. „Княз Борис I" № 124, назначената със заповед №5785опм 26-5785 мпз-108/03.10.2017 г. на директора на Института по психология – МВР комисия, се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпилите оферти, в състав:

Председател: Станка Бакалова – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР;

Членове:

1. Албена Търпанова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ - МВР;
2. Елена Казанджиева – старши експерт в сектор „Психодиагностични изследвания", към отдел „Професионална психодиагностика", ИП-МВР;
3. Андрей Симеонов – старши експерт в сектор „Методи за психодиагностика", към отдел „Професионална психодиагностика", ИП-МВР;
4. Лиляна Гюрова – юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР,

със задача: да разгледа постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Провеждане на национално експертно изследване на тема: Ранно разпознаване на признаци на радикализация с оглед осъществяване на ранна превенция“.**

Отварянето на офертите е публично и на него присъстваха представители на участници в процедурата, както следва:

1. за „Глобал Метрикс” ЕООД - г-жа Катерина Георгиева, упълномощен представител с пълномощно;

2. за Обединение „Стратегма Блу Пойнт” ООД – адв. Стефан Колев, с пълномощно;

3. за „Институт за изследване на населението и човека” БАН – г-жа Зорница Тоткова, с пълномощно;

4.за обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ-Център“ ДЗЗД – г-жа Галина Сапунджиева, с пълномощно;

5.за Изследователски център „Тренд“ – г-н Атанас Стефанов – управител на Изследователски център „Тренд“;

6. за „Естат“ ООД – г-жа Димитра Воева, с пълномощно.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството списък рег. №5785р-22034/02.10.2017 г., в срок – *до 17.30 часа на 02.10.2017 г. са постъпили следните оферти:*

1.	„Прогрес-консулт” ЕООД	УРИ 5785опм-26-551006-оф-137/02.10.2017 г.	13:52 ч.
2.	„Институт за изследване на населението и човека“, БАН	УРИ 5785опм-26-551006-оф-138/02.10.2017 г.	14:24 ч.
3.	Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ -Център” ДЗЗД	УРИ 5785опм-26-551006-оф-139/02.10.2017 г.	14:28 ч.
4.	„Сова 5“ АД	УРИ 5785опм-26-551006-оф-140/02.10.2017 г.	15:55 ч.
5.	„Естат“ ООД	УРИ 5785опм-26-551006-оф-141/02.10.2017 г.	16:37 ч.
6.	„Глобал Метрикс“ ЕООД	УРИ 5785опм-26-551006-оф-142/02.10.2017 г.	16:41 ч.
7.	Изследователски център „Тренд“ ООД	УРИ 5785опм-26-551006-оф-143/02.10.2017 г.	16:51 ч.
8.	„Маркет Линкс“ ООД	УРИ 5785опм-26-551006-оф-144/02.10.2017 г.	16:59 ч.
9.	Обединение „Стратегма-	УРИ 5785опм-26-551006-оф-145/02.10.2017 г.	17:08 ч.

	Блу Пойнт (Агенция Стратегма ООД Блу Пойнт България ЕООД		

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване:

1. „Прогрес-консулт" ЕООД – оферта с Вх. № УРИ 5785опм-26-551006-оф-137/02.10.2017 г. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 1 папка с 111 стр. и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри " и техническото предложение на участника „Прогрес-консулт" ЕООД. Г-н Атанас Стефанов, управител на Изследователски център „Тренд" ООД и г-жа Димитра Воева, представител на „Естат" ООД, се възползваха от правото си и подписаха плика с „Предлагани ценови параметри".

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

2. Институт за изследване на населението и човека, БАН - оферта с Вх. № УРИ 5785опм-26-551006-оф-139/02.10.2017 г. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, която съдържа 1 папка с 103 стр. и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение на участника „Институт за изследване на населението и човека", БАН. Г-жа Галина Сапунджиева, представител на Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ – Център" ДЗЗД и адв. Стефан Колев, представител на Обединение „Стратегма – Блу Пойнт" се възползваха от правото си и подписаха плика с „Предлагани ценови параметри".

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

3. Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ - Център" ДЗЗД – оферта с Вх. № УРИ 5785опм-26-551006-оф-139/02.10.2017 г. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 1 папка от 201 стр. и един плик с надпис

„Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение на участника „Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ – Център". Г-жа Зорница Тоткова, упълномощен представител на ИИНЧ-БАН и г-жа Катерина Георгиева, упълномощен представител на „Глобал Метрикс" ЕООД се възползваха от правото си и подписаха плика с „Предлагани ценови параметри".

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

4. „Сова 5" АД - оферта с Вх. № УРИ 5785опм-26-551006-оф-140/02.10.2017 г. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 265 стр. и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри " и техническото предложение на участника „Сова 5" АД. Г-жа Галина Сапунджиева, представител на Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ – Център" ДЗЗД и г-жа Димитра Воева, представител на „Естат" ООД се възползваха от правото си и подписаха плика с „Предлагани ценови параметри.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

5. „Естат" ООД - оферта с Вх. № УРИ 5785опм-26-551006-оф-141/02.10.2017 г. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 1 папка с 101 стр. и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри " и техническото предложение на участника „Естат" ООД. Г-жа Зорница Тоткова, представител на ИИНЧ-БАН и адв. Стефан Колев, представител на Обединение „Стратегма – Блу Пойнт" се възползваха от правото си и подписаха плика с „Предлагани ценови параметри.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

6. „Глобал Метрикс“ ЕООД - оферта с Вх. № УРИ 5785опм-26-551006-оф-142/02.10.2017 г. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 1 папка с 76 стр. и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри ” и техническото предложение на участника „Глобал Метрикс“ ЕООД. Г-н Анастас Стефанов, управител на Изследователски център „Тренд“ ООД и г-жа Зорница Тоткова, представител на ИИНЧ-БАН се възползваха от правото си и подписаха плика с „Предлагани ценови параметри.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

7. Изследователски център „Тренд“ ООД - оферта с Вх. № УРИ 5785опм-26-551006-оф-143/02.10.2017 г. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 1 папка с 48 стр. и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника Изследователски център „Тренд“ ООД. Г-жа Катерина Георгиева, представител от „Глобал Метрикс“ и адв. Стефан Колев представител на Обединение „Стратегма – Блу Пойнт“ се възползваха от правото си и подписаха плика с „Предлагани ценови параметри.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

8. „Маркет Линкс“ ООД - оферта с Вх. № УРИ 5785опм-26-551006-оф-144/02.10.2017 г. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 2 плика – един плик с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Пликът с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ съдържа 1 папка с 64 стр. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри ” и техническото предложение на участника **„Маркет Линкс“ ООД**. Г-жа Зорница Тоткова, представител на ИИНЧ-БАН и г-жа Галина Сапунджиева

представител на Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ -Център" се възползваха от правото си и подписаха плика с „Предлагани ценови параметри".

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

9. Обединение „Стратегма - Блу Пойнт" (Агенция Стратегма ООД Блу Пойнт България ЕООД - оферта с Вх. № УРИ 5785опм-26-551006-оф-145/02.10.2017 г. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 2 папки с общо 168 стр. и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение на участника **Обединение „Стратегма- Блу Пойнт"**. Г-жа Катерина Георгиева, представител от „Глобал Метрикс" и г-жа Димитра Воева, представител на „Естат" ООД се възползваха от правото си и подписаха плика с „Предлагани ценови параметри".

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Комисията приключи публичната част от заседанието и продължи работата си в закрито заседание.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. Офертата на „Прогрес-консулт" ЕООД:

В т. 2 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението, Възложителят е поставил изискване участникът да разполага с екип от интервюисти за всяка от 28-те области на Република България. Информацията, свързана с горното изискване се попълва в част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 6 от ЕЕДОП. Участникът не е попълнил изискваната информация в част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 6 от ЕЕДОП.

- лицето, подписало ЕЕДОП не е посочило името и фамилията си, няма и печат върху положения подпис.

- в част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 2 от ЕЕДОП за посочетите технически лица от участника липсва информация относно опит в изработването, чистенето и логистическия контрол на данни от минимум 1 (едно) национално изследване в последните 2 (две) години, в съответствие с изискванията на Възложителя.

С оглед на изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените непълноти, като представи нов ЕЕДОП.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2. Офертата на „Институт за изследване на населението и човека“ БАН:

2.1. В офертата липсва ЕЕДОП на обединението - „Институт за изследване на населението и човека БАН“ и Фондация „Анализ на риска“.

2.2. В така представения ЕЕДОП на **„Институт за изследване на населението и човека“, БАН**, комисията констатира следните непълноти:

- в т. 3 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението, Възложителят е поставил изискване участникът да разполага с минимум 2 (две) технически лица, специалисти по обработка на данни, с опит в изработването, чистенето и логистическия контрол на данни от минимум 1 (едно) национално изследване в последните 2 (две) години за обезпечаване на качествено изпълнение на услугата. За посочените технически лица участникът не е посочил годините, в които са проведени изследванията по проектите.

С оглед на гореизложеното, участникът следва да отстрани горепосочените непълноти, като представи нови ЕЕДОП по т.2.1 и т.2.2.

2.3. В така представения ЕЕДОП на **Фондация „Анализ на риска“,** комисията констатира следното:

Участникът е представил ЕЕДОП, изготвен, попълнен и подписан, съгласно изискванията на Възложителя. Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 / пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП, и/ или други документи, които съдържат променена и или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

3. Офертата на Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ -Център” ДЗЗД:

3.1. В така представения ЕЕДОП на **Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ – Център” ДЗЗД**, комисията констатира следните непълноти:

- в част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 6 от ЕЕДОП за ръководител на екип липсва информация за опит в координиране и ръководство на минимум 3 (три) национални изследвания сред население и/или бизнес сектора на социална тематика в последните 3 (три) години.

- в част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 6 от ЕЕДОП за ръководител/ координатор на терен/полева работа липсва информация за опит в координирането на полева работа на минимум 2 (две) национални изследвания сред население и/или бизнес сектора в последните 2 (две) години, по метода лице в лице.

- в т. 3 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението Възложителят е поставил изискване участникът да разполага с минимум 2 (две) технически лица, специалисти по обработка на данни, с опит в изработването, чистенето и логистическия контрол на данни от минимум 1 (едно) национално изследване в последните 2 (две) години за обезпечаване на качествено изпълнение на услугата. За посочените технически лица участникът не е декларирал данни за опит в изработването, чистенето и логистическия контрол на данни от минимум 1 (едно) национално изследване в последните 2 (две) години.

3.2. В така представения ЕЕДОП на **„Витоша Рисърч" ЕООД**, комисията констатира следните непълноти:

- в част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 6 от ЕЕДОП за ръководител на екип липсва информация за опит в координиране и ръководство на минимум 3 (три) национални изследвания сред население и/или бизнес сектора на социална тематика в последните 3 (три) години.

3.3. В така представения ЕЕДОП на **Сдружение „Център за изследване на демокрацията"**, комисията констатира следните непълноти:

- в част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 2 от ЕЕДОП за посоченото лице липсва информация за опит в изработването, чистенето и логистическия контрол на данни от минимум 1 (едно) национално изследване в последните 2 (две) години.

3.4. В така представения ЕЕДОП на **Сдружение „ЕСИ-Център",** комисията констатира следните непълноти:

- в част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 2 от ЕЕДОП за посоченото лице липсва информация за опит в изработването, чистенето и логистическия контрол на данни от минимум 1 (едно) национално изследване в последните 2 (две) години.

- в част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 6 от ЕЕДОП за ръководител/ координатор на терен/полева работа липсва информация за опит в координирането на полева работа на минимум 2 (две) национални изследвания сред население и/или бизнес сектора в последните 2 (две) години, по метода лице в лице.

С оглед на изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените непълноти, като представи нови ЕЕДОП по т. 3.1, т. 3.2, т. 3.3. и т. 3.4.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

4. Офертата на „Сова 5" АД:

- в т. 3 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението, Възложителят е поставил изискване участникът да разполага с минимум 2 (две) технически лица, специалисти по обработка на данни, с опит в изработването, чистенето и логистическия контрол на данни от минимум 1 (едно) национално изследване в последните 2 (две) години за обезпечаване на качествено изпълнение на услугата. Информацията свързана с горното изискване се попълва в част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 2 от ЕЕДОП.

Участникът е попълнил такъв списък, вместо в Част IV раздел В, т. 2 - в Част IV раздел В, т. 6 на представения от него ЕЕДОП.

С оглед на гореизложеното, участникът следва да отстрани горепосочените непълноти, като представи нов ЕЕДОП.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

5. Офертата на „Естат“ ООД:

Участникът е представил ЕЕДОП, изготвен, попълнен и подписан, съгласно изискванията на Възложителя. Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

6. Офертата на „Глобал Метрикс“ ЕООД:

- в т. 3 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението, Възложителят е поставил изискване участникът да разполага с минимум 2 (две) технически лица, специалисти по обработка на данни, с опит в изработването, чистенето и логистическия контрол на данни от минимум 1 (едно) национално изследване в последните 2 (две) години за обезпечаване на качествено изпълнение на услугата. Информацията свързана с горното изискване се попълва в част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 2 от ЕЕДОП.

Участникът е попълнил такъв списък, вместо в Част IV, раздел В, т.2 - в Част IV, раздел В, т. 6 на ЕЕДОП.

- в т. 2 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението, Възложителят е поставил изискване участникът да разполага екип от интервюисти - минимум двама за всяка от 28-те области на Република България. В представения от участника ЕЕДОП в част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 6 от ЕЕДОП липсва списък на екип от интервюисти - минимум двама за всяка от 28-те области на Република България.

С оглед на гореизложеното, участникът следва да отстрани горепосочените непълноти, като представи нов ЕЕДОП.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

7. Офертата на Изследователски център „Тренд“ ООД:

- в част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 6 в представения ЕЕДОП от участника липсват данни за опит в координиране и ръководство на минимум 3 (три) национални изследвания сред население и/или бизнес сектора на социална тематика в последните 3 (три) години на лицето посочено за ръководител на екип;

- в т. 3 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението Възложителят е поставил изискване участникът да разполага необходимия брой технически лица, които ще отговарят за извършването на услугата. Участниците следва да представят списък в ЕЕДОП на техническите лица и/или организации, включени или не в структурата на кандидата или участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството. Информацията свързана с горното изискване се попълва в част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 2 от ЕЕДОП. В представения ЕЕДОП от участника част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 2 не е попълнена.

В т. 2 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението Възложителят е поставил изискване участникът да разполага с екип от интервюисти за всяка от 28-те области на Република България. Информацията свързана с горното изискване се попълва в част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 6 от ЕЕДОП. В представения ЕЕДОП от участника част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 2 не е попълнена.

- липсва име и фамилия на лицето подписало ЕЕДОП.

С оглед на изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените непълноти, като представи нов ЕЕДОП.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 / пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП, и/ или други документи, които съдържат променена и или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

8. Офертата на „Маркет Линкс“ ООД:

Участникът е представил ЕЕДОП, изготвен, попълнен и подписан, съгласно изискванията на Възложителя. Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

9. Офертата на Обединение „Стратегма - Блу Пойнт“ (Агенция „Стратегма“ ООД и „Блу Пойнт България“ ЕООД).

9.1. В представения ЕЕДОП на обединението, комисията констатира следното:

- в т. 2 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението, Възложителят е посочил изискване за ръководител на екип с опит в координиране и ръководство на минимум 3 (три) национални изследвания сред население и/или бизнес сектора на социална тематика в последните 3 (три) години. В част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 6 от ЕЕДОП участникът е посочил ръководител на екип, който е с опит в координирането и ръководството на две национални изследвания сред население.

- в част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 6 от ЕЕДОП участникът е посочил ръководител на терен, за който липсват данни за опит в координирането на полева работа на минимум 2 (две) национални изследвания сред население и/или бизнес сектора в последните 2 (две) години, по метода лице в лице.

- в част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 6 липсва списък на екип от интервюисти - минимум двама за всяка от 28-те области на Република България.

- В т. 3 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението Възложителят е поставил изискване участникът да разполага с минимум 2 (две) технически лица, специалисти по обработка на данни, с опит в изработването, чистенето и логистическия контрол на данни от минимум 1 (едно) национално изследване в последните 2 (две) години за обезпечаване на качествено изпълнение на услугата. Информацията свързана с горното изискване се попълва в част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 2 от ЕЕДОП.

Участникът е попълнил такъв списък, вместо в Част IV, раздел В, т.2 - в Част IV, раздел В, т. 6 на ЕЕДОП. Посочените технически лица не отговарят на минималните изисквания, посочени в т. 3 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението. Посочените данни обващат периода 2009 г. - 2013 г.

- Липсват име и фамилия на лицето подписало ЕЕДОП.

9.2. В представения ЕЕДОП на Агенция „Стратегма“ ООД, комисията констатира следното:

- в т. 2 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението, Възложителят е посочил изискване за ръководител на екип с опит в координиране и ръководство на минимум 3 (три) национални изследвания сред население и/или бизнес сектора

на социална тематика в последните 3 (три) години. В част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 6 от ЕЕДОП участникът е посочил ръководител на екип, който е с опит в координирането и ръководството на две национални изследвания сред население.

- В т. 3 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението Възложителят е поставил изискване участникът да разполага с минимум 2 (две) технически лица, специалисти по обработка на данни, с опит в изработването, чистенето и логистическия контрол на данни от минимум 1 (едно) национално изследване в последните 2 (две) години за обезпечаване на качествено изпълнение на услугата. Информацията свързана с горното изискване се попълва в част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 2 от ЕЕДОП.

Участникът е попълнил такъв списък, вместо в Част IV, раздел В, т.2 - в Част IV:, раздел В, т. 6 на ЕЕДОП. Посочените технически лица не отговарят на минималните изисквания, посочени в т. 3 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението. Посочените данни обващат периода 2009 г. - 2013 г.

- Липсват име и фамилия на лицето подписало ЕЕДОП.

9.3. В представения ЕЕДОП на „БЛУ Пойнт България“ ЕООД, комисията констатира следното:

- в част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 6 от ЕЕДОП за посоченият ръководител на терен липсват данни за опит в координирането на полева работа на минимум 2 (две) национални изследвания сред население и/или бизнес сектора в последните 2 (две) години, по метода лице в лице.

- липсва списък на екип от интервюисти - минимум двама за всяка от 28-те области на Република България.

- Липсват име и фамилия на лицето подписало ЕЕДОП.

С оглед на изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените непълноти, като представи нови ЕЕДОП по т. 9.1, т. 9.2. и т.9.3.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 / пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП, и/ или други документи, които съдържат променена и или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

След като комисията приключи дейността по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, председателят обяви, че работата на комисията ще продължи с разглеждане на постъпилите в деловодството допълнителни документи и информация след изтичане на дадения с този протокол срок за тяхното представяне.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изпраща протокол 1 (протокола за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя) на всички участници, в деня на публикуването му в профила на купувача.

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията състави протокол №1 УРИ №5785 опм-26-5785р-23292/16.10.17 г.

На 25.10.2017 г. от 09.00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП в изпълнение на Решение № 5785мпр-72/25.08.17 г. на

директора на Института по психология-МВР в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед №5785опм 26-5785 мпз-108/03.10.2017 г. на директора на Института по психология-МВР, комисия се събра на закрито заседание в състав, както следва:

Председател: Станка Бакалова – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР;

Членове:

1. Албена Търпанова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ - МВР;
2. Елена Казанджиева – старши експерт в сектор „Психодиагностични изследвания“, към отдел „Професионална психодиагностика“, ИП-МВР;
3. Андрей Симеонов – старши експерт в сектор „Методи за психодиагностика“, към отдел „Професионална психодиагностика“, ИП-МВР;
4. Лиляна Гюрова – юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР,

със задачата да извърши действията по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и да разгледа техническите предложения на допуснатите до по – нататъшно участие оферти на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Провеждане на национално експертно изследване на тема: Ранно разпознаване на признаци на радикализация с оглед осъществяване на ранна превенция“**.

Съгласно Протокол № 1 УРИ 5785опм-26-5785р-23292/16.10.2017 г. в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи, както следва:

1.	„Сова 5“ АД	УРИ 57800-6462/17.10.2017 г.
2.	„Институт за изследване на населението и човека“, БАН	УРИ 57800-6492/18.10.2017 г.
3.	Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ - Център” ДЗЗД	УРИ 57800-6573/20.10.2017 г.
4.	„Прогрес-консулт” ЕООД	УРИ 57800-6581/20.10.2017 г.
5.	„Глобал Метрикс“ ЕООД	УРИ 57800-6582/20.10.2017 г.
6.	Изследователски център „Тренд“ ООД	УРИ 57800-6586/20.10.2017 г.
7.	Обединение „Стратегма- Блу Пойнт (Агенция Стратегма ООД Блу Пойнт България ЕООД	УРИ 57800-6614/23.10.2017 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участниците документи и констатира следното:

1. „СОВА 5” АД:

Участникът е представил нов ЕЕДОП. Представеният нов ЕЕДОП е попълнен в съответствие с изискванията и указанията на възложителя, съгласно Протокол № 1.

Предвид изложеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Институт за изследване на населението и човека, БАН - Офертата на „Прогрес-консулт" ЕООД:

Участникът е представил 2 (два) броя нови ЕЕДОП. Представените ЕЕДОП са попълнени в съответствие с изискванията и указанията на възложителя, съгласно Протокол № 1.

Предвид изложеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Офертата на Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ -Център" ДЗЗД:

Участникът е представил 4 (четири) броя нови ЕЕДОП. Представените ЕЕДОП са попълнени в съответствие с изискванията и указанията на възложителя, съгласно Протокол № 1.

Предвид изложеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. „Прогрес-консулт" ЕООД:

Участникът е представил нов ЕЕДОП. Представеният нов ЕЕДОП е попълнен в съответствие с изискванията и указанията на възложителя, съгласно Протокол № 1.

Предвид изложеното комисията приема, че участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. „Глобал Метрикс" ЕООД:

Участникът е представил нов ЕЕДОП. Представеният нов ЕЕДОП е попълнен в съответствие с изискванията и указанията на възложителя, съгласно Протокол № 1.

Предвид изложеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. Изследователски център „Тренд" ООД:

Участникът е представил нов ЕЕДОП. Представеният нов ЕЕДОП е попълнен в съответствие с изискванията и указанията на възложителя, съгласно Протокол № 1.

Предвид изложеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

7. Обединение „СТРАТЕГМА - БЛУ ПОЙНТ" (Агенция „Стратегма" ООД и „Блу Пойнт България" ЕООД):

Участникът е представил 4 (четири) броя нови ЕЕДОП. В представения нов ЕЕДОП на **Обединение „СТРАТЕГМА БЛУ-ПОЙНТ"**, в Част II, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти" е посочено, че участникът няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива) в част V от ЕЕДОП. Противно на декларираното, с допълнителните документи, участникът в обществената поръчка - Обединение **„СТРАТЕГМА БЛУ-ПОЙНТ"**, представя ЕЕДОП на ръководителя на екип – г-н Борис Милушев Гюров. В този смисъл, не става ясно каква е връзката между лицето, ръководител на екип, Обединение „Стратегма Блу Пойнт" и членовете на обединението.

С оглед законосъобразното провеждане на процедурата и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията изиска с писмо УРИ 5785-опм26-5785-578500/31.10.17 г., в срок до 02.11.2017 г. от участника - обединение **„СТРАТЕГМА БЛУ-ПОЙНТ"**, разяснение каква е правната връзка между ръководителя на екип – г-н Борис Гюров и Обединението „СТРАТЕГМА БЛУ-ПОЙНТ", по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност.

Участникът представи, в срок, изисканите допълнителни разяснения с писмо УРИ № 578500-6909/02.11.2017 г. към офертата за участие в обществената поръчка. Представеното

писмо от управителя на обединение **„СТРАТЕГМА БЛУ -ПОЙНТ“** – г-н Владимир Петров, с което са приложени и съответните доказателства, които дават сведения, че лицето – ръководител на екип – г-н Борис Милушев Гюров е в трудово правоотношение с Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД (в качеството й на член на Обединение „СТРАТЕГМА-БЛУ ПОЙНТ“) и че със същото лице е сключен трудов договор.

Предвид изложеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид направените констатации в Протокол № 1, както и гореизложеното, комисията допуска до разглеждане на техническите предложения на участниците: „Прогрес-консулт” ЕООД, „Институт за изследване на населението и човека“ БАН, Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ -Център” ДЗЗД, „Сова 5“ АД, „Естат“ ООД, „Глобал Метрикс“ ЕООД, Изследователски център „Тренд“ ООД, „Маркет Линкс“ ООД и Обединение „СТРАТЕГМА - БЛУ ПОЙНТ“.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията провери Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените условия от Възложителя и констатира следното:

1. „Прогрес-консулт” ЕООД

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника **„Прогрес-консулт” ЕООД** съответства изцяло на предварително обявените условия в Техническата спецификация и документите към нея.

2. „Институт за изследване на населението и човека“, БАН

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника **„Институт за изследване на населението и човека“, БАН** съответства изцяло на предварително обявените условия в Техническата спецификация и документите към нея.

3. Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ - Център” ДЗЗД

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника **Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ - Център” ДЗЗД** съответства изцяло на предварително обявените условия в Техническата спецификация и документите към нея.

4. „Сова 5“ АД

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника **„Сова 5“ АД** съответства изцяло на предварително обявените условия в Техническата спецификация и документите към нея.

5. „Естат“ ООД

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника **„Естат“ ООД** съответства изцяло на предварително обявените условия в Техническата спецификация и документите към нея.

6. „Глобал Метрикс“

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника **„Глобал Метрикс“** съответства изцяло на предварително обявените условия в Техническата спецификация и документите към нея.

7. Изследователски център „Тренд“ ООД

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника **Изследователски център „Тренд“ ООД** съответства изцяло на предварително обявените условия в Техническата спецификация и документите към нея.

8. „Маркет Линкс“ ООД

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника **„Маркет Линкс“ ООД** съответства изцяло на предварително обявените условия в Техническата спецификация и документите към нея.

9. Обединение „СТРАТЕГМА - БЛУ ПОЙНТ“ (Агенция „Стратегма“ ООД и „Блу Пойнт България“ ЕООД)

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Към техническото предложение, участникът е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор, както и декларация за срока на валидност на офертата.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника **Обединение „СТРАТЕГМА - БЛУ ПОЙНТ“** съответства на предварително обявените условия в Техническата спецификация и документите към нея.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП по аргумент на противното, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения на участниците: „Прогрес-консулт” ЕООД, „Институт за изследване на населението и човека“ БАН, Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ -Център” ДЗЗД, „Сова 5“ АД, „Естат“ ООД, „Глобал Метрикс“ ЕООД, Изследователски център „Тренд“ ООД, „Маркет Линкс“ ООД и Обединение „СТРАТЕГМА - БЛУ ПОЙНТ“.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията състави Протокол №2 УРИ №5785 опм-26-5785р-24970/03.11.2017 г.

На 08.11.2017 г. от 9.00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП в изпълнение на Решение № 5785мпр-72/25.08.17 г. на директора на Института по психология – МВР в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед №5785опм-26-5785-мпз-108/03.10.2017 г. на директора на Института по психология – МВР се събра на публично, открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници съгласно протокол УРИ №5785 опм-26-5785р-24970/03.11.2017 г., в състав:

Председател: Станка Бакалова – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР;

Членове:

7. Албена Търпанова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ - МВР;
8. Елена Казанджиева – старши експерт в сектор „Психодиагностични изследвания“, към отдел „Професионална психодиагностика“, ИП-МВР;
9. Андрей Симеонов – старши експерт в сектор „Методи за психодиагностика“, към отдел „Професионална психодиагностика“, ИП-МВР;
10. Лиляна Гюрова – юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР,

със задача: да отвори ценовите предложения на допуснатите участници, съгласно протокол УРИ №5785 опм-26-5785р-24970/03.11.2017 г. в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Провеждане на национално експертно изследване на тема: Ранно разпознаване на признаци на радикализация с оглед осъществяване на ранна превенция“**.

Отварянето на офертите е публично и на него присъстваха представители на участниците в процедурата, както следва:

1. за „Глобал Метрикс” ЕООД - г-жа Катерина Георгиева, упълномощен представител с пълномощно;

2. за Обединение „Стратегма Блу Пойнт” ООД – Адриана Михайлова, с пълномощно;

3. за „Институт за изследване на населението и човека" БАН – г-жа Зорница Тоткова, с пълномощно;

4. за Изследователски център „Тренд" – г-н Анастас Стефанов – управител на Изследователски център „Тренд" ООД;

5. за „Прогрес консулт" ЕООД – г-н Росен Кутелов – управител на „Прогрес консулт" ЕООД.

Комисията отвори ценовите предложения по реда на постъпване на офертите в деловодството:

1. „Прогрес-консулт" ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„Прогрес-консулт" ЕООД**. Същото съдържа 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на офертата в лева е **154 440 лв. без ДДС**.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „Прогрес-консулт" ЕООД, но те не се възползваха от правото си.

2. „Институт за изследване на населението и човека" - БАН

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„Институт за изследване на населението и човека", БАН**. Същото съдържа 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на офертата в лева е **184 000 лв. без ДДС**.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „Институт за изследване на населението и човека" - БАН, но те не се възползваха от правото си.

3. Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ - Център" ДЗЗД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ - Център" ДЗЗД**. Същото съдържа 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на офертата в лева е **79 885 лв. без ДДС**.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ - Център" ДЗЗД, но те не се възползваха от правото си.

4. „Сова 5" АД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„Сова 5“ АД.** Същото съдържа 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на офертата в лева е **106 400 лв. без ДДС**.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „Сова 5“ АД, но те не се възползваха от правото си.

5. „Естат“ ООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **Естат“ ООД.** Същото съдържа 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на офертата в лева е **86 668 лв. без ДДС**.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „Естат“ ООД, но те не се възползваха от правото си.

6. „Глобал Метрикс“ ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„Глобал Метрикс“ ЕООД.** Същото съдържа 1 папка с 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на офертата в лева е **114 000 лв. без ДДС**.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „Глобал Метрикс“ ЕООД, но те не се възползваха от правото си.

7. Изследователски център „Тренд“ ООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **Изследователски център „Тренд“ ООД.** Същото съдържа 1 папка с 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на офертата в лева е **57 000 лв. без ДДС**.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника Изследователски център „Тренд“ ООД, но те не се възползваха от правото си.

8. „Маркет Линкс“ ООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„Маркет Линкс“ ООД.** Същото съдържа 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на офертата в лева е **124 870 лв. без ДДС**.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „Маркет Линкс“ ООД, но те не се възползваха от правото си.

9. Обединение „Стратегма - Блу Пойнт“ (Агенция „Стратегма“ ООД и „Блу Пойнт България“ ЕООД)

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **Обединение „Стратегма - Блу Пойнт“.** Същото съдържа 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на офертата в лева е **119 375 лв. без ДДС**.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника Обединение „Стратегма - Блу Пойнт“, но те не се възползваха от правото си.

С това публичното заседание приключи, като комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията разгледа ценовите предложения на участниците и констатира следното:

1. „Прогрес-консулт” ЕООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката, т.е. всички разходи по организирането на конкретната дейност, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка, включително и разходите за екипа на изпълнителя.

2. „Институт за изследване на населението и човека“ БАН

Представеното от участника Ценово предложение не съответства с предварително обявените условия на възложителя. В ценовото си предложение участникът не е посочил цена за „етап 4: Научна конференция“, при което не е спазил изискването на Възложителя, а именно: „Предлаганата цена включва всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката, т.е. всички разходи по организирането на конкретната дейност, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка...“

Комисията реши: не допуска участника „Институт за изследване на населението и човека“, БАН до класиране на офертата му, защото не отговаря на предварително обявените условия на възложителя съгласно посочените по-горе мотиви.

Комисията предлага да отстрани участника „Институт за изследване на населението и човека“, БАН на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

3. Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ – Център" ДЗЗД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката, т.е. всички разходи по организирането на конкретната дейност, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка, включително и разходите за екипа на изпълнителя.

4. „Сова 5" АД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката т.е. всички разходи по организирането на конкретната дейност, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка, включително и разходите за екипа на изпълнителя.

5. „Естат" ООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката, т.е. всички разходи по организирането на конкретната дейност, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка, включително и разходите за екипа на изпълнителя.

6. „Глобал Метрикс" ЕООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката т.е. всички разходи по организирането на конкретната дейност, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка, включително и разходите за екипа на изпълнителя.

7. Изследователски център „Тренд" ООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката, т.е. всички разходи по организирането на конкретната дейност, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка, включително и разходите за екипа на изпълнителя.

8. „Маркет Линкс" ООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката, т.е. всички разходи по организирането на конкретната дейност, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка, включително и разходите за екипа на изпълнителя.

9. Офертата на Обединение „Стратегма - Блу Пойнт" (Агенция „Стратегма" ООД и „Блу Пойнт България" ЕООД)

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката, т.е. всички разходи по организирането на конкретната дейност, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка, включително и разходите за екипа на изпълнителя.

На основание чл. 72 от ЗОП, комисията провери за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и установи такова предложение, видно от таблицата по-долу:

20 на 100 по - благоприятни ЦЕНИ на участник от средната стойност на предложените ЦЕНИ на останалите участници

№	Участник	Предложение на участника	Обща стойност на останалите предложения	Средна стойност на останалите предложения	Отклонение от средната стойност в %	Обосновка
1	„Прогрес Консулт“ЕООД	154 440,00	688 198,00	98 314,00	-57,09	не
2	Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ Център“ДЗЗД	79 885,00	762 753,00	108 964,71	26,69	да
3	Сова 5 АД	106 400,00	736 238,00	105 176,86	-1,16	не
4	ЕСТАТ ООД	86 668,00	755 970,00	107 995,71	19,75	не
5	Глобал Метрикс	114 000,00	728 638,00	104 091,14	-9,52	не
6	Изследователски център „ТРЕНД“ООД	57 000,00	785 638,00	112 234,00	49,21	да
7	Маркет Линкс	124 870,00	717 768,00	102 538,29	-21,78	не
8	Обединение „Стратегма- Блу Пойнт“	119 375,00	723 263,00	103 323,29	-15,54	не

1. Предложената цена на участника **Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ - Център” ДЗЗД**, която подлежи на оценяване е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници – 26,69%.

2. Предложената цена на участника **Изследователски център „Тренд“ ООД**, която подлежи на оценяване е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници – 49,21%.

С оглед на горното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска от участниците – „Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ - Център” ДЗЗД и Изследователски център „Тренд“ ООД обосновка, която следва да се предостави от участниците в 5-дневен срок от получаване на искането. На 09.11.2017 г. са изпратени писма до двамата участници за обосновка, които са получени от тях на същата дата.

В рамките на законоустановения 5-дневен срок за предоставяне на писмена обосновка, са постъпили писма с УРИ 578500-7246/14.11.2017 г. от Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ - Център" ДЗЗД и УРИ 578500-7252/14.11.2017 г. от Изследователски център „Тренд" ООД.

На 17.11.2017 г. комисията се събра на закрито заседание, разгледа получените обосновки и констатира следното:

Участникът **Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ - Център" ДЗЗД** е посочил, че са налице изключително благоприятни за участника условия, дължащи се на предходна работа по темата, като резултатът от тях вече е наличен и е на разположение на екипа на проекта.

Комисията подробно разгледа писмената обосновка и я анализира, след което реши, че тя е обективна и пълна и я приема на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и допуска участника Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ - Център" ДЗЗД до оценяване по показателя за оценка **„най-ниска цена"**.

Участникът **Изследователски център „Тренд" ООД** е посочил, че „Съгласно чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, обосновката може да се отнесе към определени „икономически особености на производствения процес на представените услуги", в този контекст, нашият екип пояснява, че съгласно офертата си и описаните обстоятелства в образец № 2 ЕЕДОП, се предвижда самостоятелно участие на „Тренд" и не се залага използването на подизпълнители. Този факт, установява възможността нашата организация да изпълни самостоятелно предмета на настоящата обществена поръчка, като избегне използването на ресурсите на трети лица, което би довело до поскъпване на продукта/услугите, предмет на настоящата обществена поръчка".

Комисията приема, че може да класифицира обстоятелствата, на които са се позовали участниците, като обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП. Комисията оцени получените обосновки като пълни и обективни по отношение на обстоятелствата, посочени от участниците и предложената от тях цена, поради което ги допуска до оценяване по показателя за оценка **„най-ниска цена"**.

Комисията пристъпи към оценяването на офертите на допуснатите участници съгласно предварително обявения критерий – **„най-ниска цена".**

В съответствие с раздел V. „Критерий за възлагане" от документацията за обществената поръчка, комисията оцени офертите в съответствие с критерия за възлагане **„най-ниска цена" без включен ДДС.**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране:

1-во място : **Изследователски център „Тренд" ООД** - 57 000 лв. без ДДС;

2-ро място: **Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ -Център" ДЗЗД** –79 885 лв. без ДДС;

3-то място: **„Естат" ООД** – 86 668 лв. без ДДС;

4-то място: **„Сова 5" АД** – 106 400 лв. без ДДС;

5-то място: **„Глобал Метрикс" ЕООД** – 114 000 лв. без ДДС;

6-то място: **Обединение „Стратегма - Блу Пойнт"**– 119 375 лв. без ДДС;

7-мо място: **„Маркет Линкс" ООД** – 124 870 без ДДС;

8-мо място: **„Прогрес-консулт" ЕООД** – 154 440 лв. без ДДС.

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП, комисията състави протокол №3 УРИ 5785опм-26-5785р.-26591./24.11.2017 г.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага да бъде сключен договор с предмет: **„Провеждане на национално експертно**

изследване на тема: Ранно разпознаване на признаци на радикализация с оглед осъществяване на ранна превенция“ с участника, класиран на първо място - **Изследователски център „Тренд“ ООД.**

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1, т. 7 и 8 от ППЗОП, комисията предлага за отстраняване участника „Институт за изследване на населението и човека“ БАН, със следните мотиви: не е спазил изискванията на възложителя, посочени в раздел VIII. „Образци и указания за подготовката им, т. 6 Ценово предложение“, а именно: „предложените цени следва да са определени при пълно съответствие с техническата спецификация по предмета на поръчката“. В тази връзка участникът не е посочил единична и обща цена за етап 4 „Научна конференция“ в ценовото си предложение с което не е спазил изискванията на възложителя да бъдат „калкулирани всички разходи по изпълнението на конкретната дейност, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка“.

На основание чл. 60, ал. 1 - 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията съставя настоящия доклад, който се подписва от всички членове и се предава на възложителя, заедно с цялата документация, включително протоколите, изготвени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 24.11.2017 г.

Приложения: Протокол № 1 – 5785 опм-26 5785р-23292/ 16.10.2017 г.
Протокол № 2 – 5785 опм-26 5785р-24970/ 03.11.2017 г.
Протокол № 3 – 5785 опм-26 5785р-26591/ 24.11.2017 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Станка Бакалова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /Албена Търпанова /

2. / Елена Казанджиева/

3. / Андрей Симеонов /

4. / Лиляна Гюрова /