



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

УРИ №5785 опм-26 5785р-26591 екз. ...1

24.11.2017 г.

ПРОТОКОЛ

№3

от работата на комисията, назначена със заповед УРИ №5785опм-26-5785 мпз-108/03.10.2017 г., изменена със Заповед №5785опм-26-5785мпз-128/13.11.2017 г. на директора на Института по психология – МВР – г-жа Кристина Николаева, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет: **„Провеждане на национално експертно изследване на тема: Ранно разпознаване на признаци на радикализация с оглед осъществяване на ранна превенция“**, по проект **„Разширяване експертния капацитет на служителите на МВР за превенция на агресивни прояви в обществото, корупция и радикализация“**, договор № BG05SFOP001-2.004-0003-C01/27.12.2016 г., за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма **„Добро управление“**, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, (уникален номер на поръчката в АОП -00752-2017-0073)

На 08.11.2017 г. от 9.00 часа, във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП в изпълнение на Решение № 5785мпр-72/25.08.17 г. на директора на Института по психология – МВР в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед №5785опм-26-5785-мпз-108/03.10.2017 г. на директора на Института по психология – МВР се събра на публично, открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници съгласно протокол УРИ №5785 опм-26-5785р-24970/03.11.2017 г., в състав:

Председател: Станка Бакалова – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР;

Членове:

1. Албена Търпанова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ - МВР;
 2. Елена Казанджиева – старши експерт в сектор „Психодиагностични изследвания“, към отдел „Професионална психодиагностика“, ИП-МВР;
 3. Андрей Симеонов – старши експерт в сектор „Методи за психодиагностика“, към отдел „Професионална психодиагностика“, ИП-МВР;
 4. Лиляна Гюрова – юриконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР,
- със задача: да отвори ценовите предложения на допуснатите участници съгласно протокол УРИ №5785 опм-26-5785р-24970/03.11.2017 г. в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Провеждане на национално експертно изследване на тема: Ранно разпознаване на признаци на радикализация с оглед осъществяване на ранна превенция“**.



Отварянето на офертите е публично и на него присъстваха представители на участници в процедурата, както следва:

1. за „Глобал Метрикс“ ЕООД - г-жа Катерина Георгиева, упълномощен представител с пълномощно;
2. за Обединение „Стратегма Блу Пойнт“ ООД – Адриана Михайлова, с пълномощно;
3. за „Институт за изследване на населението и човека“ БАН – г-жа Зорница Тоткова, с пълномощно;
4. за Изследователски център „Тренд“ – г-н Анастас Стефанов – управител на Изследователски център „Тренд“;
5. за „Прогрес консулт“ ЕООД – г-н Росен Кутелов – управител на „Прогрес консулт“ ЕООД.

Комисията отвори ценовите предложения по реда на постъпване на офертите в деловодството:

1. „Прогрес-консулт“ ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„Прогрес-консулт“ ЕООД**. Същото съдържа 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на офертата в лева е **154 440 лв. без ДДС**.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „Прогрес-консулт“ ЕООД, но те не се възползваха от правото си.

2. „Институт за изследване на населението и човека“ - БАН

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **Институт за изследване на населението и човека- БАН**. Същото съдържа 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на офертата в лева е **184 000 лв. без ДДС**.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „Институт за изследване на населението и човека“ - БАН, но те не се възползваха от правото си.

3. Обединение „Витоша Рискърч и ЕСИ - Център“ ДЗЗД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **Обединение „Витоша Рискърч и ЕСИ - Център“ ДЗЗД**. Същото съдържа 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на офертата в лева е **79 885 лв. без ДДС**.



Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ - Център“ ДЗЗД, но те не се възползваха от правото си.

4. „Сова 5“ АД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „Сова 5“ АД. Същото съдържа 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на офертата в лева е **106 400 лв. без ДДС**.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „Сова 5“ АД, но те не се възползваха от правото си.

5. „Естат“ ООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „Естат“ ООД. Същото съдържа 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на офертата в лева е **86 668 лв. без ДДС**.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „Естат“ ООД, но те не се възползваха от правото си.

6. „Глобал Метрикс“ ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „Глобал Метрикс“ ЕООД. Същото съдържа 1 папка с 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на офертата в лева е **114 000 лв. без ДДС**.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „Глобал Метрикс“ ЕООД, но те не се възползваха от правото си.

7. Изследователски център „Тренд“ ООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник Изследователски център „Тренд“ ООД. Същото съдържа 1 папка с 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на офертата в лева е **57 000 лв. без ДДС**.



Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника Изследователски център „Тренд“ ООД, но те не се възползваха от правото си.

8. „Маркет Линкс“ ООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „Маркет Линкс“ ООД. Същото съдържа 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на офертата в лева е **124 870 лв. без ДДС**.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника „Маркет Линкс“ ООД, но те не се възползваха от правото си.

9. Обединение „Стратегма - Блу Пойнт“ (Агенция „Стратегма“ ООД и „Блу Пойнт България“ ЕООД)

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **Обединение „Стратегма - Блу Пойнт“**. Същото съдържа 2 листа, което се подписа от всички членове на комисията.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на офертата в лева е **119 375 лв. без ДДС**.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат ценовото предложение на участника Обединение „Стратегма - Блу Пойнт“, но те не се възползваха от правото си.

С това публичното заседание приключи, като комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията разгледа ценовите предложения на участниците и констатира следното:

1. „Прогрес-консулт“ ЕООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката т.е. всички разходи по организирането на конкретната дейност, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка, включително и разходите за екипа на изпълнителя.

2. „Институт за изследване на населението и човека“ БАН

Представеното от участника Ценово предложение не съответства с предварително обявените условия на възложителя. В ценовото си предложение участникът не е посочил цена за „етап 4: Научна конференция“, при което не е спазил изискването на Възложителя, а именно: „Предлаганата цена включва всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката, т.е. всички разходи по организирането на конкретната дейност, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка...“



Комисията реши: не допуска участника „Институт за изследване на населението и човека“ БАН до класиране на офертата му, защото не отговаря на предварително обявените условия на възложителя съгласно посочените по-горе мотиви.

Комисията предлага да отстрани участника „Институт за изследване на населението и човека“ БАН на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

3. Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ -Център” ДЗЗД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката т.е. всички разходи по организирането на конкретната дейност, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка, включително и разходите за екипа на изпълнителя.

4. „Сова 5“ АД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката т.е. всички разходи по организирането на конкретната дейност, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка, включително и разходите за екипа на изпълнителя.

5. „Естат“ ООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката т.е. всички разходи по организирането на конкретната дейност, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка, включително и разходите за екипа на изпълнителя.

6. „Глобал Метрикс“ ЕООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката т.е. всички разходи по организирането на конкретната дейност, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка, включително и разходите за екипа на изпълнителя.

7. Изследователски център „Тренд“ ООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката т.е. всички разходи по организирането на конкретната дейност, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка, включително и разходите за екипа на изпълнителя.

8. „Маркет Линкс“ ООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката т.е. всички разходи по организирането на конкретната дейност, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка, включително и разходите за екипа на изпълнителя.



9. Офертата на Обединение „Стратегма - Блу Пойнт“ (Агенция „Стратегма“ ООД и „Блу Пойнт България“ ЕООД)

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи за изпълнение на предмета на поръчката т.е. всички разходи по организирането на конкретната дейност, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка, включително и разходите за екипа на изпълнителя.

На основание чл. 72 от ЗОП, комисията провери за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и установи такова предложение, видно от таблицата по-долу:

20 на 100 по - благоприятни ЦЕНИ на участник от средната стойност на предложените ЦЕНИ на останалите участници

№	Участник	Предложение на участника	Обща стойност на останалите предложения	Средна стойност на останалите предложения	Отклонение от средната стойност в %	Обосновка
1	„Прогрес Консулт“ ЕООД	154 440,00	688 198,00	98 314,00	-57,09	не
2	Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ Център“ ДЗЗД	79 885,00	762 753,00	108 964,71	26,69	да
3	Сова 5 АД	106 400,00	736 238,00	105 176,86	-1,16	не
4	ЕСТАТ ООД	86 668,00	755 970,00	107 995,71	19,75	не
5	Глобал Метрикс	114 000,00	728 638,00	104 091,14	-9,52	не
6	Изследователски център „ТРЕНД“ ООД	57 000,00	785 638,00	112 234,00	49,21	да
7	Маркет Линкс	124 870,00	717 768,00	102 538,29	-21,78	не
8	Обединение „Стратегма- Блу Пойнт“	119 375,00	723 263,00	103 323,29	-15,54	не

1. Предложената цена на участника Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ - Център“ ДЗЗД, която подлежи на оценяване е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници – 26,69%.



2. Предложената цена на участника **Изследователски център „Тренд“ ООД**, която подлежи на оценяване е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници – 49,21%.

С оглед на горното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска от участниците – „Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ - Център“ ДЗЗД и Изследователски център „Тренд“ ООД обосновка, която следва да се предостави от участниците в 5-дневен срок от получаване на искането. На 09.11.2017 г. са изпратени писма до двамата участници за обосновка, които са получени от тях на същата дата.

В рамките на законоустановения 5-дневен срок за предоставяне на писмена обосновка, са постъпили писма с УРИ 578500-7246/14.11.2017 г. от Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ - Център“ ДЗЗД и УРИ 578500-7252/14.11.2017 г. от Изследователски център „Тренд“ ООД.

На 17.11.2017 г. комисията се събра на закрито заседание, разгледа получените обосновки и констатира следното:

Участникът **Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ - Център“ ДЗЗД** е посочил, че са налице изключително благоприятни за участника условия, дължащи се на предходна работа по темата, като резултатът от тях вече е наличен и е на разположение на екипа на проекта.

Комисията подробно разгледа писмената обосновка и я анализира, след което реши, че тя е обективна и пълна и я приема на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и допуска участника Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ - Център“ ДЗЗД до оценяване по показателя за оценка **„най-ниска цена“**.

Участникът **Изследователски център „Тренд“ ООД** е посочил, че „Съгласно чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, обосновката може да се отнесе към определени „икономически особености на производствения процес на представените услуги“, в този контекст, нашият екип пояснява, че съгласно офертата си и описаните обстоятелства в образец № 2 ЕЕДОП, се предвижда самостоятелно участие на „Тренд“ и не се залага използването на подизпълнители. Този факт, установява възможността нашата организация да изпълни самостоятелно предмета на настоящата обществена поръчка, като избегне използването на ресурсите на трети лица, което би довело до поскъпване на продукта/услугите, предмет на настоящата обществена поръчка“.

Комисията приема, че може да класифицира обстоятелствата, на които са се позовали участниците, като обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП. Комисията оцени получените обосновки като пълни и обективни по отношение на обстоятелствата, посочени от участниците и предложената от тях цена, поради което ги допуска до оценяване по показателя за оценка **„най-ниска цена“**.

Комисията пристъпи към оценяването на офертите на допуснатите участници съгласно предварително обявения критерий – **„най-ниска цена“**.

В съответствие с раздел V. „Критерий за възлагане“ от документацията за обществената поръчка, комисията оцени офертите в съответствие с критерия за възлагане **„най-ниска цена“ без включен ДДС**.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране:

1-во място : **Изследователски център „Тренд“ ООД** - 57 000 лв. без ДДС;

2-ро място: **Обединение „Витоша Рисърч и ЕСИ -Център“ ДЗЗД** –79 885 лв. без ДДС;

3-то място: **„Естат“ ООД** – 86 668 лв. без ДДС;

4-то място: **„Сова 5“ АД** – 106 400 лв. без ДДС;



- 5-то място: „Глобал Метрикс“ ЕООД – 114 000 лв. без ДДС;
6-то място: Обединение „Стратегма - Блу Пойнт“ – 119 375 лв. без ДДС;
7-мо място: „Маркет Линкс“ ООД – 124 870 без ДДС;
8-мо място: „Прогрес-консулт“ ЕООД – 154 400 лв. без ДДС.

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията състави настоящия протокол.

Дата на съставяне на протокола: 24.11.2017 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



/Силвана Бакалова/

ЧЛЕНОВЕ:

1.

/Албена Търпанова /

3.

/ Андрей Симеонов /

2.

/Елена Казанджиева /

4.

/ Лиляна Гюрова /