

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Рег. № 5785опм-28-5785пр-28315, екз. № 89.
14.12.2017 г.

ПРИЕЛ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

КОМАНДИР НА СОБТ

СТАРШИ КОМИСАР

ГЕОРГИ ГАЙКОВ

/съгл. заповед № 8121з-906/11.07.2017 г./

София 15/12 2017 г.



ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опм-28-5785мпз-116/13.10.2017 г. на ВПД командира на СОБТ-МВР – Георги Гайков, съгласно заповед № 8121з-906/11.07.2017 г. на министъра на вътрешните работи, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор и функции на координатор по безопасност и здраве на обект „Проектиране и СМР за строеж на учебно-тренировъчна сграда, стрелбищен център и модулен разместваем симулатор“**, по проект **„Модернизиране на учебно-материалната база и повишаване на защитата от бомбен тероризъм“**, процедура BG/ISF-SO5-NO1-A23 **„Модернизиране и повишаване на ефективността при защита от бомбен тероризъм и повишаване капацитета на физико-химично изследване. Модернизиране на учебно-материалната база и повишаване качеството и ефективността на стрелковата и тактическа подготовка на служителите от СОБТ и служители от ОДМВР в страната“**, съфинансиран по фонд **„Вътрешна сигурност“ 2014 – 2020 г., уникален номер на поръчката в АОП 00752-2017-0075.**

На 13.10.2017 г. в 14:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП в изпълнение на Решение № 5785мпр-74 от дата 29.08.2017 г. на ВПД командира на СОБТ-МВР, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед 5785опм-28-5785мпз-116/13.10.2017 г. на ВПД командира на СОБТ-МВР – Георги Гайков, оправомощен съгласно заповед № 8121з-



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



906/11.07.2017 г. на министъра на вътрешните работи, се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпилите оферти, комисия в състав:

Председател:

Цветослав Златков – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР;

Членове:

1. Стефан Филков – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР;
 2. Илияна Василева – главен юрисконсулт в сектор „Човешки ресурси и правно обслужване“, СОБТ – МВР;
 3. Тодор Милов – работник, строителство в сектор „Автотранспорт и стопанска дейност“, СОБТ – МВР;
 4. Бойка Цанова – старши юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;
- наблюдател без право на глас Марин Ласков – главен експерт в отдел ПКН, ДНМП-МВР,

със задача: извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, с предмет **„Изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор и функции на координатор по безопасност и здраве на обект „Проектиране и СМР за строеж на учебно-тренировъчна сграда, стрелбищен център и модулен разместваем симулатор“.**

Отварянето на офертите е публично и на него присъстваха представители на участници в процедурата, както следва:

1. Росица Константинова. Атанасова – упълномощен представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието и прочете заповедта на Възложителя за назначаване на комисията.

Срокът за подаване на оферти за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка е 06.10.2017 г. до 17:30 часа.

Председателят на комисията информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството протокол/списък УРИ № 5785р-22563/06.10.2017 г., в срок са постъпили 15 (петнадесет) оферти:

№	Участник	Входящ номер на офертата	Час на подаване на офертата
1.	„ЕКИП-МГ“ ООД–R-854144	УРИ 5785опм-28-551006-оф-148/04.10.2017 г.	11:29 ч.
2.	ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ ООД	УРИ 5785опм-28-551006-оф-153/05.10.2017 г.	09:44 ч.
3.	„ЕН АР Консулт“ ЕООД–R-5510614	УРИ 5785опм-28-551006-оф-155/06.10.2017 г.	08:53 ч.



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



4.	„Институт за управление на програми и проекти“ ООД–R–5510613	УРИ 5785опм-28-551006-оф-156/06.10.2017 г.	09:33 ч.
5.	Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“–R–8708536	УРИ 5785опм-28-551006-оф-157/06.10.2017 г.	09:43 ч.
6.	Богоев консулт ЕООД–R–931201	УРИ 5785опм-28-551006-оф-158/06.10.2017 г.	10:08 ч.
7.	Сдружение „Проджект и Консултинг“–R–834043	УРИ 5785опм-28-551006-оф-159/06.10.2017 г.	10:48 ч.
8.	„Микс инженер консулт Пловдив“ ООД–R–920269	УРИ 5785опм-28-551006-оф-160/06.10.2017 г.	10:58 ч.
9.	„КИМТЕКС ЛС“ ООД–R–8073003	УРИ 5785опм-28-551006-оф-161/06.10.2017 г.	10:59 ч.
10.	„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД–R–927385	УРИ 5785опм-28-551006-оф-162/06.10.2017 г.	11:04 ч.
11.	„Пешев“ ЕООД–R–5510616	УРИ 5785опм-28-551006-оф-163/06.10.2017 г.	11:10 ч.
12.	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД	УРИ 5785опм-28-551006-оф-164/06.10.2017 г.	11:17 ч.
13.	„ПАНГАРОВ И СИЕ 58“ ЕООД	УРИ 5785опм-28-551006-оф-165/06.10.2017 г.	11:28 ч.
14.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГИД-АРК“	УРИ 5785опм-28-551006-оф-166/06.10.2017 г.	14:36 ч.
15.	ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ-КЛИМА“	УРИ 5785опм-28-551006-оф-167/06.10.2017 г.	14:50 ч.

След изчитането на протокол/списъка с участниците, председателят, членовете на комисията и наблюдателят подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията премина към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание, както и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. „ЕКИП-МГ“ ООД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-28-551006-оф-148/04.10.2017 г.

Участникът е подал оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 79 (седемдесет и девет) страници, опис на представените документи, 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, съдържаща папка от 79 страници, сравни документите с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на упълномощения представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЕКИП-МГ“ ООД. Упълномощеният представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД – г-жа Росица Константинова Атанасова, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ ООД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-28-551006-оф-153/05.10.2017 г.

Участникът е подал оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 38 (тридесет и осем) страници, опис на представените документи, 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, съдържаща папка от 38 страници, сравни документите с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на упълномощения представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ ООД. Упълномощеният представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД – г-жа Росица Константинова Атанасова, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. „ЕН АР Консулт“ ЕООД - УРИ 5785опм-28-551006-оф-155/06.10.2017 г.

Участникът е подал оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 82 (осемдесет и две) страници, опис на представените документи, 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, съдържаща папка от 82 страници, сравни документите с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на упълномощения представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД. Упълномощеният представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“



ЕООД – г-жа Росица Константинова Атанасова, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД - УРИ 5785опм-28-551006-оф-156/06.10.2017 г.

Участникът е подал оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 80 (осемдесет) страници, опис на представените документи, 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, съдържаща папка от 80 страници, сравни документите с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на упълномощения представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Институт за управление на програми и проекти“ ООД. Упълномощеният представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД – г-жа Росица Константинова Атанасова, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ - УРИ 5785опм-28-551006-оф-157/06.10.2017 г.

Участникът е подал оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 104 (сто и четири) страници, опис на представените документи, 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, съдържаща папка от 104 страници, сравни документите с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на упълномощения представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“. Упълномощеният представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД – г-жа Росица Константинова Атанасова, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Богоев консулт ЕООД - УРИ 5785опм-28-551006-оф-158/06.10.2017 г.

Участникът е подал оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.



Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 45 (четиридесет и пет) страници, опис на представените документи, 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, съдържаща папка от 45 страници, сравни документите с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на упълномощения представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника Боев консулт ЕООД. Упълномощеният представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД – г-жа Росица Константинова Атанасова, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение.

7. Сдружение „Проджект и Консултинг“-УРИ5785опм-28-551006-оф-159/06.10.2017 г.

Участникът е подал оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 2 (два) броя папки, съдържащи общо 63 (шестдесет и три) страници, опис на представените документи, 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, съдържаща папка от 63 страници, сравни документите с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на упълномощения представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника Сдружение „Проджект и Консултинг“. Упълномощеният представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД – г-жа Росица Константинова Атанасова, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение.

8. „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД - УРИ 5785опм-28-551006-оф-160/06.10.2017 г.

Участникът е подал оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 63 (шестдесет и три) страници, опис на представените документи, 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, съдържаща папка от 63 страници, сравни документите с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.



Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на упълномощения представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД. Упълномощеният представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД – г-жа Росица Константинова Атанасова, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

9. „КИМТЕКС ЛС“ ООД - УРИ 5785опм-28-551006-оф-161/06.10.2017 г.

Участникът е подал оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 2 (два) броя папки, съдържащи общо 41 (четиридесет и една) страници, опис на представените документи, 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, съдържаща папка от 41 страници, сравни документите с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на упълномощения представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД. Упълномощеният представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД – г-жа Росица Константинова Атанасова, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение.

10. „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД - УРИ 5785опм-28-551006-оф-162/06.10.2017 г.

Участникът е подал оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 38 (тридесет и осем) страници, опис на представените документи, 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, съдържаща папка от 38 страници, сравни документите с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на упълномощения представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД. Упълномощеният представител на участника



„ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД – г-жа Росица Константинова Атанасова, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение.

11. „Пешев“ ЕООД - УРИ 5785опм-28-551006-оф-163/06.10.2017 г.

Участникът е подал оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 48 (четиридесет и осем) страници, опис на представените документи, 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, съдържаща папка от 48 страници, сравни документите с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на упълномощения представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Пешев“ ЕООД. Упълномощеният представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД – г-жа Росица Константинова Атанасова, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение.

12. „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД - УРИ 5785опм-28-551006-оф-164/06.10.2017 г.

Участникът е подал оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 52 (петдесет и две) страници, опис на представените документи, 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, съдържаща папка от 52 страници, сравни документите с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на упълномощения представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД. Упълномощеният представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД – г-жа Росица Константинова Атанасова, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение.

13. „ПАНГАРОВ И СИЕ 58“ ЕООД - УРИ 5785опм-28-551006-оф-165/06.10.2017 г.

Участникът е подал оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 57 (петдесет и седем) страници, опис на представените документи, 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието



на опаковката, съдържаща папка от 57 страници, сравни документите с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

14. ОБЕДИНЕНИЕ „ГИД-АРК“ - УРИ 5785опм-28-551006-оф-166/06.10.2017 г.

Участникът е подал оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 94 (деветдесет и четири) страници, опис на представените документи, 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, съдържаща папка от 94 страници, сравни документите с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на упълномощения представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ГИД-АРК“. Упълномощеният представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД – г-жа Росица Константинова Атанасова, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение.

15. ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ-КЛИМА“ - УРИ 5785опм-28-551006-оф-167/06.10.2017 г.

Участникът е подал оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 91 (деветдесет и една) страници, опис на представените документи, 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, съдържаща папка от 91 страници, сравни документите с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на упълномощения представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ-КЛИМА“. Упълномощеният представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД – г-жа Росица Константинова Атанасова, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение.



След извършване на горепосочените действия и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията, като присъстващият представител на участника „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД – г-жа Росица Константинова Атанасова, напусна заседанието.

На 23.10.2017 г., комисията се събра в същия състав и продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира за участниците следното:

1. „ЕКИП-МГ“ ООД

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в Търговския регистър.

В представения ЕЕДОП за участника „ЕКИП-МГ“ ООД, същият декларира, че ще участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с друг икономически оператор, за което е представен отделен ЕЕДОП за подизпълнител – „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД, подпечатан и подписан от управителя на дружеството, и Договор за подизпълнение от 01.09.2017 г. между „ЕКИП-МГ“ ООД и „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД. Участникът „ЕКИП-МГ“ ООД е декларирал, че ще използва подизпълнителя „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД като отговорник за Оценка на съответствието по част „Енергийна ефективност“ на инвестиционните проекти в съответствие с чл. 169, ал. 1, т. 6 от ЗУТ съгласно Договор за подизпълнение от 01.09.2017 г.

Участникът „ЕКИП-МГ“ ООД е декларирал, че притежава Удостоверение № РК-0681/09.02.2017 г. за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор съгласно чл. 167 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекция за национален строителен надзор, със срок на валидност до 09.02.2022 г., за което комисията извърши проверка в публичен регистър и констатира наличието на удостоверението. Участникът „ЕКИП-МГ“ ООД е декларирал, че притежава застраховка „Професионална отговорност“ с лимит на отговорност 300 000 лв. Участникът е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите.

В представения ЕЕДОП за подизпълнителя „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД, същият е декларирал, че е вписан в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания, съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ и че притежава удостоверение № 00049/01.12.2016 г. със срок на валидност до 01.12.2021 г., за което комисията извърши проверка в публичния регистър и констатира наличието на удостоверението. В представения ЕЕДОП е декларирано, че „ТЕХНОКОНТРОЛ“



ЕООД притежава застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, произтичащо от нормативен акт - съгласно изискванията на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ и Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството - за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и за упражняване на строителен надзор с лимит на отговорност 150 000 лв. Участникът е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите.

Изпълнени са минималните изисквания на Възложителя за съответствие с критериите за подбор относно годността, икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

1.1. Съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП участниците посочват в офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат. В приложения ЕЕДОП за участника „ЕКИП-МГ“ ООД не е посочено изрично в *Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, графа 10) Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изразжение) от поръчката, дела от поръчката, който ще бъде възложен на подизпълнителя „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД.*

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на участникът „ЕКИП-МГ“ ООД да попълни *Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, графа 10) Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изразжение) от поръчката, дела от поръчката,* който ще възложи на подизпълнителя „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД.

1.2. В *Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, графа „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“*, участникът „ЕКИП-МГ“ ООД е маркирал отговор „ДА“. Под линия, относно графата е пояснено: „*По-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни*“. В представените документи, участникът не е представил документ за създаване на обединение, съвместно предприятие или други подобни.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на участникът „ЕКИП-МГ“ ООД следното:

В случай, че участникът „ЕКИП-МГ“ ООД е част от група, обединение, съвместно предприятие или други подобни, същият следва да представи копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка - правата и задълженията на участниците в



обединението, разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. При тези обстоятелства, участникът следва да представи ЕЕДОП за обединението и отделен ЕЕДОП за всеки участник в обединението.

В случай, че участникът „ЕКИП-МГ“ ООД не е част от група, обединение, съвместно предприятие или други подобни, същият следва да маркира отговор „НЕ“ в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, графа „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията **нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.** Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Доколкото промените се отнасят до обстоятелства, посочени по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, новият ЕЕДОП следва да бъде подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

1.3. В приложения ЕЕДОП за подизпълнителя „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД, В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, графа „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, подизпълнителят „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД е маркирал отговор „ДА“. Под линия, относно графата е пояснено: „**По-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни**“. В представените документи, подизпълнителят не е представил документ за създаване на обединение, съвместно предприятие или други подобни.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на подизпълнителят ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД следното:

В случай, че подизпълнителят ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД е част от група, обединение, съвместно предприятие или други подобни, същият следва да представи копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка - правата и задълженията на участниците в обединението, разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. При тези обстоятелства, подизпълнителят ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД следва да представи ЕЕДОП за обединението и отделен ЕЕДОП за всеки участник в обединението.

В случай, че подизпълнителят ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД не е част от група, обединение, съвместно предприятие или други подобни, същият следва да маркира отговор „НЕ“ в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, графа „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или



липса на информация, могат да представят на комисията **нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.** Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Доколкото промените се отнасят до обстоятелства, посочени по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, новият ЕЕДОП следва да бъде подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника и за подизпълнителя е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ ООД

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в Търговския регистър.

Участникът ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ ООД е декларирал, че притежава Удостоверение № РК-0686/24.02.2017 г. за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор съгласно чл. 167 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекция за национален строителен надзор, със срок на валидност до 24.02.2022 г., както и че е вписан в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания, съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ и че притежава удостоверение № 00386/30.07.2017 г. със срок на валидност до 30.07.2022 г., за което комисията извърши проверка в публичните регистри и констатира наличието на удостоверенията. Участникът ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ ООД е декларирал, че притежава застраховка „Професионална отговорност“ с лимит на отговорност 200 000 лв. Участникът е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите.

Изпълнени са минималните изисквания на Възложителя за съответствие с критериите за подбор относно годността, икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

3. „ЕН АР Консулт“ ЕООД

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в Търговския регистър.



Участникът „ЕН АР Консулт“ ЕООД е декларирал, че притежава Удостоверение № РК-0652/13.09.2016 г. за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор съгласно чл. 167 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекция за национален строителен надзор, със срок на валидност до 13.09.2021 г., както и че е вписан в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания, съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ и че притежава удостоверение № 00236/15.10.2015 г. със срок на валидност до 15.10.2020 г., за което комисията извърши проверка в публичните регистри и констатира наличието на удостоверенията. Участникът „ЕН АР Консулт“ ЕООД е декларирал, че притежава застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ издадена от GENERALI за дейност консултант за упражняване на строителен надзор с лимит на отговорност 1 000 000 лв., както и застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за дейност консултант за извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществени изисквания към строежите, с лимит на отговорност 300 000 лв. Участникът е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите.

Изпълнени са минималните изисквания на Възложителя за съответствие с критериите за подбор относно годността, икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

4. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в Търговския регистър.

В представения ЕЕДОП за участника „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, същият декларира, че ще участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с друг икономически оператор, за което е представен отделен ЕЕДОП за подизпълнител – „Копилинк“ ЕООД, подпечатан и подписан от управителя на дружеството. В офертата е представена и декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнение от 03.10.2017 г., подписана от управителя на фирма „Копилинк“ ЕООД. Участникът „Институт за управление на програми и проекти“ ООД е декларирал, че ще използва подизпълнителя „Копилинк“ ЕООД за целите на изготвяне на експертна оценка на част „Енергийна ефективност“ на проекта.

Участникът „Институт за управление на програми и проекти“ ООД е декларирал, че притежава Удостоверение № РК-0027/22.04.2013 г. за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор съгласно чл. 167 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекция за национален строителен надзор, със срок на валидност до 22.04.2018 г., за което комисията извърши проверка в публичен регистър и констатира



наличието на удостоверението. Участникът „Институт за управление на програми и проекти“ ООД е декларирал, че притежава застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“ с лимит на отговорност 300 000 лв., както и застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти“ с лимит на отговорност 300 000 лв. Участникът е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите.

В ЕЕДОП за участника „Институт за управление на програми и проекти“ ООД не е посочен дела от поръчката, който ще възложи на подизпълнителя „Копилинк“ ЕООД. Комисията констатира, че в представената декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнение, е посочен дела от поръчката, който ще бъде възложен на подизпълнителя, а именно 10 % (десет на сто). Комисията приема представената декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, от която става ясно волеизявлението на участника по отношение на процентното изражение на дела от поръчката, който ще бъде възложен на изпълнителя.

В представения ЕЕДОП за подизпълнителя „Копилинк“ ЕООД, същият е декларирал, че е вписан в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания, съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ и че притежава удостоверение № 00331/20.03.2017 г. със срок на валидност до 20.03.2022 г., за което комисията извърши проверка в публичния регистър и констатира наличието на удостоверението. В представения ЕЕДОП е декларирано, че „Копилинк“ ЕООД притежава застраховка с обхват консултант за извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществени изисквания към строежите за обект и от трета категория и всяка по-ниска съгласно действащото законодателство, с лимит на отговорност 100 000 лв. Участникът е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите.

Изпълнени са минималните изисквания на Възложителя за съответствие с критериите за подбор относно годността, икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника и за подизпълнителя е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

5. Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в Търговския регистър.

5.1. В представения ЕЕДОП за участника „Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“, същият декларира, че ще участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с друг икономически оператор, за което е представен ЕЕДОП за Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ



ПАУЪР“, подпечатан и подписан от представляващите обединението лица. Представен е договор за създаване на обединение между страните „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД и „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ ЕООД, с цел съвместно участие в процедурата, както и Анекс № 5 от дата 29.09.2017 г. към договор за създаване на Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“. Представени са отделни ЕЕДОП за двамата участници в обединението – „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД и „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ ЕООД, подписани и подпечатани от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Информацията за участниците в обединението е налична и редовна.

Участникът Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ е декларирал, че притежава Удостоверение № РК-0057/22.10.2013 г. за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор съгласно чл. 167 от ЗУТ, издадено на „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД от началника на Дирекция за национален строителен надзор, със срок на валидност до 22.10.2018 г., както и че е вписан в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания, съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ, удостоверение № 00442/07.12.2015 г. със срок на валидност до 07.12.2020 г., издадено на „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ ЕООД, за което участникът е представил копие на удостоверенията. Комисията извърши проверка в публичен регистър и констатира наличието на удостоверенията. Участникът Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ е декларирал, че за „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД са издадени застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането и строителството; консултант извършващ строителен надзор; категория строежи III, с лимит на отговорност 100 000 лв. и застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането и строителството; консултант извършващ оценка за съответствие на инвестиционните проекти, с лимит на отговорност 100 000 лв., а за „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ ЕООД е издадена застраховка с лимит на отговорност 150 000 лв. Участникът е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите.

Изпълнени са минималните изисквания на Възложителя за съответствие с критериите за подбор относно годността, икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности по отношение на Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В ЕЕДОП за Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“, в част II: *Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, графа Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?*, участникът Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ е отбелязал отговор „ДА“, като същевременно не е представен отделен ЕЕДОП за третото лице. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва



капацитета на трето лице за доказване на съответствието с критерий за подбор, за третото лице следва да се представи отделен ЕЕДОП, съдържащ информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. В случай че третото лице не отговаря на някое от условията по чл. 65, ал. 4 от ЗОП, комисията указва на участника и изисква от него да замени посоченото от него трето лице.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на участника Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ да представи ЕЕДОП на третото лице, както и документ за поетото от третото лице задължение (например договор за наем, декларация или други).

В случай че участникът Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ е **допуснал техническа грешка** при попълването на **част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, графа Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу, и няма да се позовава на капацитета на трето лице**, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи **нов ЕЕДОП**, като попълни отговор „**НЕ**“ в горесцитираната графа.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

5.2. В представения ЕЕДОП за участника в обединението „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД, същият е декларирал, че притежава Удостоверение № РК-0057/22.10.2013 г. за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор съгласно чл. 167 от ЗУТ, издадено на „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД от началника на Дирекция за национален строителен надзор, със срок на валидност до 22.10.2018 г., както и че за „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД са издадени застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането и строителството; консултант извършващ строителен надзор; категория строежи III, с лимит на отговорност 100 000 лв. и застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането и строителството; консултант извършващ оценка за съответствие на инвестиционните проекти, с лимит на отговорност 100 000 лв. Участникът в обединението „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите. Представеният ЕЕДОП е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Изпълнени са минималните изисквания на Възложителя за съответствие с критериите за подбор относно годността, икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности по отношение.



Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника в обединението „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

5.3. В представения ЕЕДОП за участника в обединението „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ ЕООД, същият е декларирал, че е вписан в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания, съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ, удостоверение № 00442/07.12.2015 г. със срок на валидност до 07.12.2020 г., издадено на „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ ЕООД, както и че за „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪТ“ ЕООД е издадена застраховка с лимит на отговорност 150 000 лв. Участникът в обединението „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪТ“ ЕООД е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите. Представеният ЕЕДОП е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Изпълнени са минималните изисквания на Възложителя за съответствие с критериите за подбор относно годността, икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности по отношение.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

5.3.1. В ЕЕДОП за участникът в обединението „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ ЕООД, в **част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, графа Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?**, участникът в обединението „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ ЕООД е отбелязал отговор „ДА“, като същевременно не е представен отделен ЕЕДОП за **третото лице**. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трето лице за доказване на съответствието с критерий за подбор, за третото лице следва да се представи отделен ЕЕДОП, съдържащ информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. В случай че третото лице не отговаря на някое от условията по чл. 65, ал. 4 от ЗОП, комисията указва на участника и изисква от него да замени посоченото от него трето лице.



Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на участника в обединението „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ ЕООД да представи ЕЕДОП на третото лице, както и документ за поетото от третото лице задължение (например договор за наем, декларация или други).

В случай че участникът в обединението „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ ЕООД е допуснал **техническа грешка** при попълването на **част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, графа Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу, и няма да се позовава на капацитета на трето лице**, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи **нов ЕЕДОП**, като попълни отговор „НЕ“ в горесцитираната графа.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника в обединението „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ ЕООД е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията **нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация**. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Доколкото промените се отнасят до обстоятелства, посочени по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, новият ЕЕДОП следва да бъде подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

6. Богоев консулт ЕООД

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в Търговския регистър.

Участникът Богоев консулт ЕООД е декларирал, че притежава Удостоверение № РК-0655/16.09.2016 г. за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор съгласно чл. 167 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекция за национален строителен надзор, със срок на валидност до 16.09.2021 г., както и че е вписан в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания, съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ и че притежава удостоверение № 00373/31.01.2017 г. със срок на валидност до 31.01.2022 г., за което участникът е представил копие на удостоверенията. Комисията извърши проверка в публичен регистър и констатира наличието на удостоверенията¹. Участникът Богоев консулт ЕООД е декларирал, че притежава застраховка „Професионална отговорност“ с лимит на отговорност



400 000 лв. Участникът е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите.

Изпълнени са минималните изисквания на Възложителя за съответствие с критериите за подбор относно годността, икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

7. Сдружение „Проджект и Консултинг“

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в Търговския регистър.

Участникът Сдружение „Проджект и Консултинг“, е представил отделни ЕЕДОП за двамата участници в сдружението – „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД и „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, подписани и подпечатани от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. В представените ЕЕДОП за участниците в сдружението, същите декларират, че ще участват в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с друг икономически оператор, за което е представен договор за създаване на сдружение от дата 03.10.2017 г., сключен между страните „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД и „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, с цел съвместно участие в процедурата. Информацията за участниците в сдружението е налична и редовна.

В представения ЕЕДОП за участника в сдружението „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, същият е декларирал, че притежава Удостоверение № РК-0067/21.11.2013 г. за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор съгласно чл. 167 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекция за национален строителен надзор, със срок на валидност до 21.11.2018 г. Комисията извърши проверка в публичен регистър и констатира наличието на удостоверението. В представеният ЕЕДОП за „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, същият е декларирал, че са издадени застраховка „Професионална отговорност“ Дейност 1: Консултант, извършващ строителен надзор, с лимит на отговорност 200 000 лв. и застраховка „Професионална отговорност“ Дейност 1: Консултант, извършващ оценка на съответствието на инвестиционните обекти, с лимит на отговорност 100 000 лв. Участникът в сдружението „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите.

В представения ЕЕДОП за участника в сдружението „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, същият е декларирал, че е вписан в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания, съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ, удостоверение № 00468/04.07.2016 г. със срок на валидност до 04.07.2021 г. Комисията извърши проверка в публичен регистър и констатира наличието на удостоверението. В представеният ЕЕДОП за „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, същият е



декларирал, че е издадена застраховка с лимит на отговорност 200 000 лв. Участникът в сдружението „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите.

Изпълнени са минималните изисквания на Възложителя за съответствие с критериите за подбор относно годността, икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности по отношение на участниците в Сдружение „Проджект и Консултинг“ - „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД и „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Участникът Сдружение „Проджект и Консултинг“ е представил два отделни ЕЕДОП за всеки участник в сдружението, а именно за „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД и „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД. Съгласно чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, освен за всеки участник в обединението □□ участникът следва да представи отделен ЕЕДОП за обединението.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на участника Сдружение „Проджект и Консултинг“ да представи ЕЕДОП за сдружението, попълнен с необходимата информация, подпечатан и подписан от представляващите обединението лица.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията **нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация**. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Доколкото промените се отнасят до обстоятелства, посочени по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, новият ЕЕДОП следва да бъде подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участниците в сдружението е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

8. „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в Търговския регистър.

В представения ЕЕДОП за участника „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД, същият декларира, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.



Участникът „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД е декларирал, че притежава Удостоверение № РК-0190/19.05.2014 г. за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор съгласно чл. 167 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекция за национален строителен надзор, със срок на валидност до 19.05.2019 г., както и че е вписан в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания, съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ и че притежава удостоверение № 00283/12.05.2016 г., със срок на валидност до 12.05.2021 г., за което комисията извърши проверка в публичните регистри и констатира наличието на удостоверенията. Участникът „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД е декларирал, че притежава застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, застрахователна дейност – консултант за упражняване на строителен надзор, с лимит на отговорност 300 000 лв., както и застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, застрахователна дейност – консултант за извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, с лимит на отговорност 300 000 лв. Участникът е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите.

Изпълнени са минималните изисквания на Възложителя за съответствие с критериите за подбор относно годността, икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В представения ЕЕДОП за участника „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД, в **част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти**, участникът е отбелязал отговор „ДА“, като същевременно не е изпълнил условието в същия раздел, а именно:

Ако „да“, моля, представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част и от част III. Обръщаме Ви внимание, че следва да бъдат включени и техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, и особено тези, които отговарят за контрола на качеството, а при обществените поръчки за строителство — тези, които предприемачът може да използва за извършване на строителството. Посочете информацията съгласно части IV и V за всеки от съответните субекти, доколкото тя има отношение към специфичния капацитет, който икономическият оператор ще използва.



Участникът може да се позове на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. По отношение на критериите, свързани с професионална компетентност, участникът може да се позове на капацитета на трети лица само ако лицата, с чиито образование, квалификация или опит се доказва изпълнение на изискванията на възложителя, ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет.

Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трето лице за доказване на съответствието с критерий за подбор, за третото лице следва да се представи отделен ЕЕДОП, съдържащ информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. В случай че третото лице не отговаря на някое от условията по чл. 65, ал. 4 от ЗОП, комисията указва на участника и изисква от него да замени посоченото от него трето лице.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на участника „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД, в случай, че ще използва капацитета на други субекти, същият да представи ЕЕДОП за субекта, на чиито капацитет се позовава, попълнен с необходимата информация, подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

В случай че участникът „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД е допуснал **техническа грешка** при попълването на **част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти**, като е отбелязал отговор „ДА“, и **няма да се позовава на капацитета на трето лице**, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи **нов ЕЕДОП**, подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, като попълни отговор „НЕ“ в горесцитираната графа.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията **нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация**. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Доколкото промените се отнасят до обстоятелства, посочени по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, новият ЕЕДОП следва да бъде подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.



9. „КИМТЕКС ЛС“ ООД

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в Търговския регистър.

Участникът „КИМТЕКС ЛС“ ООД е декларирал, че притежава Удостоверение № РК-0223/26.06.2014 г. за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор съгласно чл. 167 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекция за национален строителен надзор, със срок на валидност до 26.06.2019 г., както и че е вписан в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания, съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ и че притежава удостоверение № 00053/14.01.2017 г. със срок на валидност до 14.01.2022 г., за което комисията извърши проверка в публичните регистри и констатира наличието на удостоверенията. Участникът „КИМТЕКС ЛС“ ООД е декларирал, че притежава застраховки „Професионална отговорност“, дейност – консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните обекти, с лимит на отговорност 300 000 лв., „Професионална отговорност“, дейност – консултант, извършващ строителен надзор, с лимит на отговорност 300 000 лв. Участникът е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите.

Изпълнени са минималните изисквания на Възложителя за съответствие с критериите за подбор относно годността, икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

10. „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в Търговския регистър.

Участникът „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД е декларирал, че притежава Удостоверение № РК-0418/01.04.2015 г. за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор съгласно чл. 167 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекция за национален строителен надзор, със срок на валидност до 01.04.2020 г., както и че е вписан в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания, съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ и че притежава удостоверение № 00174/13.10.2014 г. със срок на валидност до



13.10.2017 г., за което комисията извърши проверка в публичните регистри, констатира наличието на удостоверенията, както и че удостоверение № 00174 е издадено на 14.10.2017 г. със срок на валидност 14.10.2022 г. Участникът „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД е декларирал, че притежава застраховка „Професионална отговорност“, с лимит на отговорност 300 000 лв., с обхват на застраховката: консултант, извършващ оценка на съответствието на инвестиционните проекти, консултант, извършващ строителен надзор. Участникът е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите.

Изпълнени са минималните изисквания на Възложителя за съответствие с критериите за подбор относно годността, икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

11. „Пешев“ ЕООД

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в Търговския регистър.

В представения ЕЕДОП за участника „Пешев“ ЕООД, същият декларира, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, както и ЕЕДОП за трето лице – „Гранд Плюс“ ЕООД, подписани и подпечатани от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Участникът „Пешев“ ЕООД е декларирал, че притежава Удостоверение № РК-0323/23.10.2014 г. за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор съгласно чл. 167 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекция за национален строителен надзор, със срок на валидност до 23.10.2019 г. Участникът „Пешев“ ЕООД е декларирал, че притежава застраховка „Професионална отговорност“ за оценка на проекти - 300 000 лв., за строителен надзор - 300 000 лв. Участникът е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите.

В представения ЕЕДОП за третото лице „Гранд Плюс“ ЕООД, същият е декларирал, че е вписан в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания, съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ и че притежава удостоверение № 00376/13.03.2017 г., със срок на валидност до 13.03.2022 г., за което комисията извърши проверка в публичните регистри и констатира наличието на удостоверенията.

Изпълнени са минималните изисквания на Възложителя за съответствие с критериите за подбор относно годността, икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности.



Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника и за третото лице „Гранд Плюс“ ЕООД е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

12. „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в Търговския регистър.

Участникът „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД е декларирал, че притежава Удостоверение № РК-0149/14.04.2014 г. за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор съгласно чл. 167 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекция за национален строителен надзор, със срок на валидност до 14.04.2019 г., както и че е вписан в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания, съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ и че притежава удостоверение № 00364/04.06.2016 г. със срок на валидност до 04.06.2021 г., за което комисията извърши проверка в публичните регистри и констатира наличието на удостоверенията. Участникът „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД е декларирал, че притежава застраховка „Професионална отговорност“ за професионална дейност – оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществения изисквания към строежите за обекти пот първа категория и всяка по-ниска категория, съгласно действащото законодателство, с лимит на отговорност 300 000 лв., за професионална дейност – упражняване на строителен надзор за обекти от първа категория и всяка по-ниска категория, съгласно действащото законодателство, с лимит на отговорност 300 000 лв. Участникът е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите.

Изпълнени са минималните изисквания на Възложителя за съответствие с критериите за подбор относно годността, икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

13. „ПАНГАРОВ И СИЕ 58“ ЕООД

В представения ЕЕДОП за участника „ПАНГАРОВ И СИЕ 58“ ЕООД, същият декларира, че ще участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с друг икономически оператор, за което е представен отделен ЕЕДОП за подизпълнител – „М13 Инженеринг“ ЕООД, подпечатан и подписан от управителя на „М13 Инженеринг“ ЕООД.



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



Представена е Декларация за съгласие за участие като подизпълнител, подписана от управителя на „М13 Инженеринг“ ЕООД.

Участникът „ПАНГАРОВ И СИЕ 58“ ЕООД е декларирал, че ще използва подизпълнителя „М13 Инженеринг“ ЕООД, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, раздел А „Годност“ и на основание чл. 142, ал. 11 от ЗУТ, като същевременно е декларирал, че възнамерява да възложи на подизпълнителя „М13 Инженеринг“ ЕООД, да извърши оценка на част ЕЕ на проекта и да изготви сертификат за проектни енергийни характеристики, съставляващо 15% (петнадесет процента) от поръчката.

Участникът „ПАНГАРОВ И СИЕ 58“ ЕООД е декларирал, че притежава Удостоверение № РК-000788/01.11.2012 г. за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор съгласно чл. 167 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекция за национален строителен надзор, със срок на валидност до 01.11.2017 г., за което комисията извърши проверка в публичен регистър и констатира наличието на удостоверението. Участникът „ПАНГАРОВ И СИЕ 58“ ЕООД е декларирал, че притежава застраховка „Професионална отговорност“ с лимит на отговорност 100 000 лв. Участникът е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите.

В представения ЕЕДОП за подизпълнителя „М13 Инженеринг“ ЕООД, същият е декларирал, че е вписан в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания, съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ и че притежава удостоверение № 00469/09.08.2016 г. със срок на валидност до 09.08.2021 г., за което комисията извърши проверка в публичния регистър и констатира наличието на удостоверението. В представения ЕЕДОП е декларирано, че „М13 Инженеринг“ ЕООД притежава застраховка „Професионална отговорност“ с лимит на отговорност 50 000 лв. Участникът е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите.

Изпълнени са минималните изисквания на Възложителя за съответствие с критериите за подбор относно годността, икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности по отношение на участника и подизпълнителя.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника и за подизпълнителя е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

14. ОБЕДИНЕНИЕ „ГИД-АРК“

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в Търговския регистър.



В представения ЕЕДОП за участника Обединение „ГИД-АРК“, същият декларира, че ще участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с друг икономически оператор, за което е представен ЕЕДОП за Обединение „ГИД-АРК“, подпечатан и подписан от представляващото обединение лице. Представено е споразумение от 27.01.2016 г. за създаване на обединение между страните „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД и „АРК ДИЗАЙН“ ЕООД, с цел съвместно участие в процедурата, както и Анекс от дата 18.10.2016 г. към споразумението за създаване на Обединение „ГИД-АРК“, ведно с Протокол към споразумението от 02.10.2017 г. Представени са отделни ЕЕДОП за двамата участници в обединението – „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД и „АРК ДИЗАЙН“ ЕООД, подписани и подпечатани от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Информацията за участниците в обединението е налична и редовна.

Участникът Обединение „ГИД-АРК“ е декларирал, че притежава Удостоверение № РК-0584/26.02.2016 г. за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор съгласно чл. 167 от ЗУТ, издадено на „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД от началника на Дирекция за национален строителен надзор, със срок на валидност до 26.02.2021 г., както и че е вписан в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания, съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ, удостоверение № 00327/15.03.2017 г. със срок на валидност до 15.03.2022 г., издадено на „АРК ДИЗАЙН“ ЕООД, за което комисията извърши проверка в публичен регистър и констатира наличието на удостоверенията. Участникът Обединение „ГИД-АРК“ е декларирал, че за „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД са издадени застраховки „Професионална отговорност на консултант, извършващ оценка на съответствието на инвестиционните проекти“ и застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, с лимит на отговорност 300 000 лв., а за „АРК ДИЗАЙН“ ЕООД е издадена застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ оценка на съответствието на инвестиционните проекти“, с лимит на отговорност 100 000 лв. Участникът е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите.

Изпълнени са минималните изисквания на Възложителя за съответствие с критериите за подбор относно годността, икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности по отношение на Обединение „ГИД-АРК“.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника Обединение „ГИД-АРК“ е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В представения ЕЕДОП за участника в обединението „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД, същият е декларирал, че притежава Удостоверение № РК-0584/26.02.2016 г. за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор съгласно чл. 167 от ЗУТ, издадено на „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД от началника на Дирекция за национален строителен надзор, със срок на валидност до 26.02.2021 г., както и че притежава застраховки „Професионална отговорност на консултант, извършващ оценка на съответствието на инвестиционните проекти“ и застраховка „Професионална отговорност на консултант,



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



извършващ строителен надзор“, с лимит на отговорност 300 000 лв. Участникът е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите. Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Изпълнени са минималните изисквания на Възложителя за съответствие с критериите за подбор относно годността, икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности по отношение на участника в обединението „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника в обединението „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В представения ЕЕДОП за участника в обединението „АРК ДИЗАЙН“ ЕООД, същият е декларирал, че е вписан в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания, съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ, удостоверение № 00327/15.03.2017 г. със срок на валидност до 15.03.2022 г., издадено на „АРК ДИЗАЙН“ ЕООД, както и че притежава застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ оценка на съответствието на инвестиционните проекти“, с лимит на отговорност 100 000 лв. Участникът е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите. Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Изпълнени са минималните изисквания на Възложителя за съответствие с критериите за подбор относно годността, икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности по отношение на участника в обединението „АРК ДИЗАЙН“ ЕООД.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника в обединението „АРК ДИЗАЙН“ ЕООД е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

15. ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ-КЛИМА“

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в Търговския регистър.

В представения ЕЕДОП за участника Обединение „БУЛ-КЛИМА“, същият декларира, че ще участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с друг икономически оператор, за което е представен ЕЕДОП за Обединение „БУЛ-КЛИМА“, подпечатан и подписан от представляващото обединение лице. Представен е договор за обединение от 28.06.2017 г. за създаване на обединение между страните „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „КЛИМАКОМЕРС“ ООД, както и Анекс № 2 от дата 29.09.2017 г. към договор за създаване на Обединение „БУЛ-КЛИМА“. Представени са отделни ЕЕДОП за двамата участници в обединението – „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „КЛИМАКОМЕРС“ ООД, подписани и подпечатани от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Информацията за участниците в обединението е налична и редовна.

Участникът Обединение „БУЛ-КЛИМА“ е декларирал, че притежава Удостоверение № РК-0272/08.09.2014 г. за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор съгласно чл. 167 от ЗУТ, издадено на „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД от началника на Дирекция за национален строителен надзор, със срок на валидност до 08.09.2019 г., както и че е вписан в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания, съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ, удостоверение № 00299/29.07.2016 г. със срок на валидност до 29.07.2021 г., издадено на „КЛИМАКОМЕРС“ ООД, за което комисията извърши проверка в публичен регистър и констатира наличието на удостоверенията. Участникът Обединение „БУЛ-КЛИМА“ е декларирал, че притежава издадени застраховки „Професионална отговорност“ за извършване на строителен надзор, с лимит на отговорност 700 000 лв., застраховка „Професионална отговорност“ за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, с лимит на отговорност 300 000 лв., както и издадена застраховка „Професионална отговорност“ с лимит на отговорност 200 000 лв. В представеният ЕЕДОП за участника в обединението „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, същият са представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойност, дата и получателя.

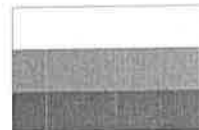
Изпълнени са минималните изисквания на Възложителя за съответствие с критериите за подбор относно годността, икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности по отношение на Обединение „БУЛ-КЛИМА“

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за Обединение „БУЛ-КЛИМА“ е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В представения ЕЕДОП за участника в обединението „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, същият е декларирал, че притежава Удостоверение № РК-0272/08.09.2014 г. за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор съгласно чл. 167 от ЗУТ, издадено на „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД от началника на Дирекция за национален строителен надзор, със срок на валидност до 08.09.2019 г., както и че притежава застраховки „Професионална отговорност“ за извършване на строителен надзор, с лимит на отговорност 700 000 лв., застраховка „Професионална отговорност“ за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, с лимит на отговорност 300 000 лв. Участникът е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите. Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



Изпълнени са минималните изисквания на Възложителя за съответствие с критериите за подбор относно годността, икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности по отношение на участника в обединението „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника в обединението „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В представения ЕЕДОП за участника в обединението „КЛИМАКОМЕРС“ ООД, същият е декларирал, че е вписан в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания, съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ, удостоверение № 00299/29.07.2016 г. със срок на валидност до 29.07.2021 г., издадено на „КЛИМАКОМЕРС“ ООД, както и че притежава застраховка „Професионална отговорност“ с лимит на отговорност 200 000 лв. Участникът е представил списък на услугите, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка с посочени стойности, дати и получателите. Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Изпълнени са минималните изисквания на Възложителя за съответствие с критериите за подбор относно годността, икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности по отношение на участника в обединението „КЛИМАКОМЕРС“ ООД.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника в обединението „КЛИМАКОМЕРС“ ООД е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 13.11.2017 г. комисията състави Протокол № 1 – рег. № 5785опм-28-5785р-25708/14.11.2017 г.

На 22.11.2017 г. в 14:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП в изпълнение на Решение № 5785мпр-74 от дата 29.08.2017 г. на ВПД командира на СОБТ-МВР, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис І“ № 124, назначената със заповед 5785опм-28-5785мпз-116/13.10.2017 г., изменена със заповед № 5785опм-28-5785мпз-129/14.11.2017 г. на ВПД командира на СОБТ-МВР – Георги Гайков, оправомощен съгласно заповед № 8121з-906/11.07.2017 г. на министъра на вътрешните работи, се събра комисия в състав:

Председател:

Цветослав Златков – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР;

Членове:

1. Стефан Филков – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР;
2. Илияна Василева – главен юрисконсулт в сектор „Човешки ресурси и правно обслужване“, СОБТ – МВР;



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



3. Тодор Милов – работник, строителство в сектор „Автотранспорт и стопанска дейност“, СОБТ – МВР;
 4. Бойка Цанова – старши юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;
- наблюдател без право на глас Марин Ласков – главен експерт в отдел ПКН, ДНМП-МВР,

със задача: да разгледа допълнително представените документи и техническите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие участници по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор и функции на координатор по безопасност и здраве на обект „Проектиране и СМР за строеж на учебно-тренировъчна сграда, стрелбищен център и модулен разместваем симулатор“.**

В определения срок до пет работни дни по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, считано от получаване на Протокол № 1, в ДУССД-МВР са постъпили допълнителни документи от участниците в обществената поръчка както следва:

1. „ЕКИП-МГ“ ООД	УРИ 578500-7330/17.11.2017 г.
2. Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“	УРИ 578500-7343/17.11.2017 г.
3. „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД	УРИ 578500-7345/17.11.2017 г.
4. Сдружение „Проджект и Консултинг“	УРИ 578500-7450/21.11.2017 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията разгледа допълнително представените от участниците документи и констатира следното:

1. „ЕКИП-МГ“ ООД:

Участникът е представил 1 (един) брой папка, съдържаща ЕЕДОП за участника „ЕКИП-МГ“ ООД и ЕЕДОП за подизпълнителя „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД.

Представеният ЕЕДОП за участника „ЕКИП-МГ“ ООД е попълнен и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП в съответствие с изискванията и указанията на комисията, посочени в Протокол № 1. Участникът „ЕКИП-МГ“ ООД е попълнил в *Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, графа 10) Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изразение) от поръчката*, дела от поръчката, който ще възложи на подизпълнителя „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД, а именно: 4,73%.

В представения ЕЕДОП за участника „ЕКИП-МГ“ ООД, същият е маркирал отговор „НЕ“ в *Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, графа „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“*.

Представеният ЕЕДОП за подизпълнителя „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД е попълнен и подписан от лицето, посочено в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП в съответствие с изискванията и указанията на комисията, посочени в Протокол № 1. Подизпълнителят „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД е маркирал отговор „НЕ“ в *Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор*,



графа „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“.

Предвид изложеното комисията приема, че участникът и подизпълнителят отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП допуска участника „ЕКИП-МГ“ ООД до разглеждане на техническото му предложение.

2. Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“:

Участникът е представил 1 (един) брой папка, съдържаща ЕЕДОП за участника Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ и ЕЕДОП за участника в обединението – „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ ЕООД.

Представеният ЕЕДОП за участника Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ е попълнен и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП в съответствие с изискванията и указанията на комисията, посочени в Протокол № 1. Участникът Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ е попълнил отговор **„НЕ“** в **част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, графа Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?**

Представеният ЕЕДОП за участника в обединението – „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ ЕООД е попълнен и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП в съответствие с изискванията и указанията на комисията, посочени в Протокол № 1.

Участникът в обединението – „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ ЕООД е маркирал отговор **„НЕ“** в **част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, графа Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?**

Предвид изложеното комисията приема, че участникът Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ и участникът в обединението – „ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ ЕООД отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП допуска участника Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ до разглеждане на техническото му предложение.

3. „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД:

Участникът е представил 1 (един) брой папка, съдържаща 7 (седем) броя ЕЕДОП за специалисти, които участникът „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД ще използва в хода на изпълнение на поръчката, както и 7 (седем) броя Декларации за ангажираност на експертите.

Представен е ЕЕДОП за специалиста Веселин Чивчибашиев, в който същият е посочил, че ще участва в процедурата с други икономически оператори, а именно – „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД, както и своята роля в групата – Специалист по „Вертикална планировка“, притежаващ Удостоверение № 11095 за ППП по части: геодезия, приложна геодезия, вертикално планиране, трасировъчни проекти и планове, планове за регулация.



ЕЕДОП-ът е подписан от специалиста Веселин Чивчибашиев. Комисията констатира, че специалистът Веселин Чивчибашиев отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Представен е ЕЕДОП за специалиста Минка Петканска, в който същата е посочила, че ще участва в процедурата с други икономически оператори, а именно – „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД, както и своята роля в групата – Специалист по част „Електро“, притежаващ Удостоверение № 02782 за ППП по част Електрическа. ЕЕДОП-ът е подписан от специалиста Минка Петканска. Комисията констатира, че специалистът Минка Петканска отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Представен е ЕЕДОП за специалиста Станимир Шаламанов, в който същият е посочил, че ще участва в процедурата с други икономически оператори, а именно – „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД, както и своята роля в групата – Специалист по част „Озеленяване и благоустройство“, притежаващ Удостоверение № 03923 за ППП – Ландшафтен архитект. ЕЕДОП-ът е подписан от специалиста Станимир Шаламанов. Комисията констатира, че специалистът Станимир Шаламанов отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Представен е ЕЕДОП за специалиста Иво Тотев, в който същият е посочил, че ще участва в процедурата с други икономически оператори, а именно – „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД, както и своята роля в групата – Специалист по част „Архитектура“, притежаващ Удостоверение № 00444 за ППП – Архитект. ЕЕДОП-ът е подписан от специалиста Иво Тотев. Комисията констатира, че специалистът Иво Тотев отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Представен е ЕЕДОП за специалиста Васил Шарков, в който същият е посочил, че ще участва в процедурата с други икономически оператори, а именно – „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД, както и своята роля в групата – Специалист по част „ОВК“ и части „Енергийна ефективност“, притежаващ Удостоверение № 11331 за ППП по част „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло и газоснабдяване“ и Удостоверение № ЕИ 073/27.01.2006 г. – „Обследване за енергийна ефективност на промишлени системи“. ЕЕДОП-ът е подписан от специалиста Васил Шарков. Комисията констатира, че специалистът Васил Шарков отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Представен е ЕЕДОП за специалиста Васил Пешев, в който същият е посочил, че ще участва в процедурата с други икономически оператори, а именно – „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД, както и своята роля в групата – Специалист по част „Противопожарна безопасност“, притежаващ Удостоверение № 11279 за ППП по част: пожарна безопасност – техническа записка и графични материали, схеми и ситуационни планове, Интердисциплинарна част пожарна безопасност изработена съгласно ЗУТ, Наредба № 4 за обхват и съдържание на инвестиционните проекти и приложение № 3 към чл. 4, ал. 1 от Наредба № 13-1971 за СТПНОБП. ЕЕДОП-ът е подписан от специалиста Васил Пешев. Комисията констатира, че специалистът Васил Пешев отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.



Представен е ЕЕДОП за специалиста Божидар Борисов, в който същият е посочил, че ще участва в процедурата с други икономически оператори, а именно – „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД, както и своята роля в групата – Специалист по част „ВиК“ и част „ПБЗ“, притежаващ Удостоверение № 09264 за ППП по части: Водоснабдителни и канализационни инсталации на сгради и съоръжения, ВиК мрежи и съоръжения от техническата инфраструктура, Конструктивна на ВиК системи, Технологична на пречиствателни станции за природни води, битови и промишлени отпадъчни води, Третиране и управление на отпадъци, Технологична на стационарни пожарогасителни системи с вода и пожарогасителна пяна“ и Удостоверение № 1/28.07.2011 г. за „План за безопасност и здраве“. ЕЕДОП-ът е подписан от специалиста Божидар Борисов. Комисията констатира, че специалистът Божидар Борисов отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид изложеното комисията приема, че участникът „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП допуска участника „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД до разглеждане на техническото му предложение.

4. Сдружение „Проджект и Консултинг“

Участникът е представил 1 (един) брой плик, съдържащ ЕЕДОП за участника Сдружение „Проджект и Консултинг“, съгласно указанията на комисията в Протокол № 1.

Представеният ЕЕДОП за участника Сдружение „Проджект и Консултинг“ е попълнен и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП в съответствие с изискванията и указанията на комисията, посочени в Протокол № 1.

Предвид изложеното комисията приема, че участникът Сдружение „Проджект и Консултинг“ отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП допуска участника Сдружение „Проджект и Консултинг“ до разглеждане на техническото му предложение.

В следваща последователност комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията провери техническите предложения на поръчката на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

1. „ЕКИП-МГ“ ООД

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3 от документацията за участие; 2 (два) броя декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; 2 (два) броя декларации за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 5; 2 (два) броя декларации по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, съгласно образец № 7.



Участникът декларира, че е запознат и ще изпълни всички точки от Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата.

Участникът приема мястото на изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът декларира, че е запознат относно ориентировъчният срок за изготвяне на инвестиционния проект, както и относно ориентировъчния срок за изпълнение на строително-монтажните работи. Участникът приема реалния срок за изготвяне на инвестиционния проект и за изпълнение на СМР. Участникът декларира, че е запознат относно срока за изпълнение на проект „Модернизиране на учебно-материалната база и повишаване защитата от бомбен тероризъм“, а именно до 15.03.2019 г., както и, че настоящата поръчка следва да бъде изпълнена не по-късно от 28.02.2019 г.

Участникът декларира, че срока на валидност на предложението е 3 (три) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в обявлението.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

2. ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ ООД

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3 от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 5; декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, съгласно образец № 7.

Участникът декларира, че е запознат и ще изпълни всички точки от Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата.

Участникът приема мястото на изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът декларира, че е запознат относно ориентировъчният срок за изготвяне на инвестиционния проект, както и относно ориентировъчния срок за изпълнение на строително-монтажните работи. Участникът приема реалния срок за изготвяне на инвестиционния проект и за изпълнение на СМР. Участникът декларира, че е запознат относно срока за изпълнение на проект „Модернизиране на учебно-материалната база и повишаване защитата от бомбен тероризъм“, а именно до 15.03.2019 г., както и, че настоящата поръчка следва да бъде изпълнена не по-късно от 28.02.2019 г.

Участникът декларира, че срока на валидност на предложението е 3 (три) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в обявлението.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

3. „ЕН АР Консулт“ ЕООД

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3 от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на



валидност на офертата, съгласно образец № 5; декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, съгласно образец № 7.

Участникът декларира, че е запознат и ще изпълни всички точки от Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата.

Участникът приема мястото на изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът декларира, че е запознат относно ориентировъчният срок за изготвяне на инвестиционния проект, както и относно ориентировъчния срок за изпълнение на строително-монтажните работи. Участникът приема реалния срок за изготвяне на инвестиционния проект и за изпълнение на СМР. Участникът декларира, че е запознат относно срока за изпълнение на проект „Модернизиране на учебно-материалната база и повишаване защитата от бомбен тероризъм“, а именно до 15.03.2019 г., както и, че настоящата поръчка следва да бъде изпълнена не по-късно от 28.02.2019 г.

Участникът декларира, че срока на валидност на предложението е 5 (пет) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в обявлението.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

4. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3 от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 5; декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, съгласно образец № 7.

Участникът декларира, че е запознат и ще изпълни всички точки от Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата.

Участникът приема мястото на изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът декларира, че е запознат относно ориентировъчният срок за изготвяне на инвестиционния проект, както и относно ориентировъчния срок за изпълнение на строително-монтажните работи. Участникът приема реалния срок за изготвяне на инвестиционния проект и за изпълнение на СМР. Участникът декларира, че е запознат относно срока за изпълнение на проект „Модернизиране на учебно-материалната база и повишаване защитата от бомбен тероризъм“, а именно до 15.03.2019 г., както и, че настоящата поръчка следва да бъде изпълнена не по-късно от 28.02.2019 г.

Участникът декларира, че срока на валидност на предложението е 3 (три) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в обявлението.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

5. Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3 от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 5; декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, съгласно образец № 7.

Участникът декларира, че е запознат и ще изпълни всички точки от Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата.

Участникът приема мястото на изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът декларира, че е запознат относно ориентировъчният срок за изготвяне на инвестиционния проект, както и относно ориентировъчния срок за изпълнение на строително-монтажните работи. Участникът приема реалния срок за изготвяне на инвестиционния проект и за изпълнение на СМР. Участникът декларира, че е запознат относно срока за изпълнение на проект „Модернизиране на учебно-материалната база и повишаване защитата от бомбен тероризъм“, а именно до 15.03.2019 г., както и, че настоящата поръчка следва да бъде изпълнена не по-късно от 28.02.2019 г.

Участникът декларира, че срока на валидност на предложението е 6 (шест) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в обявлението.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

6. Богоев консулт ЕООД

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3 от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 5; декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, съгласно образец № 7.

Участникът декларира, че е запознат и ще изпълни всички точки от Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата.

Участникът приема мястото на изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът декларира, че е запознат относно ориентировъчният срок за изготвяне на инвестиционния проект, както и относно ориентировъчния срок за изпълнение на строително-монтажните работи. Участникът приема реалния срок за изготвяне на инвестиционния проект и за изпълнение на СМР. Участникът декларира, че е запознат относно срока за изпълнение на проект „Модернизиране на учебно-материалната база и повишаване защитата от бомбен тероризъм“, а именно до 15.03.2019 г., както и, че настоящата поръчка следва да бъде изпълнена не по-късно от 28.02.2019 г.

Участникът декларира, че срока на валидност на предложението е 3 (три) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в обявлението.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.



7. Сдружение „Проджект и Консултинг“

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3 от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 5; декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, съгласно образец № 7.

Участникът декларира, че е запознат и ще изпълни всички точки от Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата.

Участникът приема мястото на изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът декларира, че е запознат относно ориентировъчният срок за изготвяне на инвестиционния проект, както и относно ориентировъчния срок за изпълнение на строително-монтажните работи. Участникът приема реалния срок за изготвяне на инвестиционния проект и за изпълнение на СМР. Участникът декларира, че е запознат относно срока за изпълнение на проект „Модернизиране на учебно-материалната база и повишаване защитата от бомбен тероризъм“, а именно до 15.03.2019 г., както и, че настоящата поръчка следва да бъде изпълнена не по-късно от 28.02.2019 г.

Участникът декларира, че срока на валидност на предложението е 6 (шест) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в обявлението.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

8. „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3 от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 5; декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, съгласно образец № 7.

Участникът декларира, че е запознат и ще изпълни всички точки от Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата.

Участникът приема мястото на изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът декларира, че е запознат относно ориентировъчният срок за изготвяне на инвестиционния проект, както и относно ориентировъчния срок за изпълнение на строително-монтажните работи. Участникът приема реалния срок за изготвяне на инвестиционния проект и за изпълнение на СМР. Участникът декларира, че е запознат относно срока за изпълнение на проект „Модернизиране на учебно-материалната база и повишаване защитата от бомбен тероризъм“, а именно до 15.03.2019 г., както и, че настоящата поръчка следва да бъде изпълнена не по-късно от 28.02.2019 г.

Участникът декларира, че срока на валидност на предложението е 3 (три) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в обявлението.

При проверка на предложението за изпълнение за съответствие с поставените от възложителя изисквания, комисията констатира несъответствия, както следва:



В раздел **I. Общи изисквания, т. 28**, възложителят е поставил следното изискване:

„Когато договорът бъде прекратен преди въвеждане на обекта в експлоатация, Изпълнителят се задължава да предаде на Възложителя документите по т. 27 в 5-дневен срок след прекратяването на договора“.

В представеното предложение за изпълнение, в раздел **I. Общи изисквания, т. 28**, участникът „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД е предложил следното: *„При прекратяване на договора преди въвеждане на обекта в експлоатация ще предадем на Възложителя проектите и екзекутивите в 15-дневен срок“*. Комисията констатира, че участникът „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД е предложил по-дълъг срок за предаване на проектите и екзекутивите на възложителя, който не съответства на поставения от възложителя срок, съгласно раздел I., т. 28 от Техническата спецификация.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3, т. 3, изречение второ от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Съгласно изложеното, комисията счита, че участникът „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД не е представил предложение, изпълняващо всички условия на Възложителя, посочени в раздел I. т. 28 от Техническата спецификация, както и че предложението му за изпълнение не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Предвид горното комисията предлага на Възложителя участника „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД за отстраняване от процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията не допуска до отваряне ценовото предложение на участника по аргумент на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

9. „КИМТЕКС ЛС“ ООД

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3 от документацията за участие; 2 (два) броя декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; 2 (два) броя декларации за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 5; 2 (два) броя декларации по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, съгласно образец № 7.

Участникът декларира, че е запознат и ще изпълни всички точки от Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата.

Участникът приема мястото на изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът декларира, че е запознат относно ориентировъчният срок за изготвяне на инвестиционния проект, както и относно ориентировъчния срок за изпълнение на строително-монтажните работи. Участникът приема реалния срок за изготвяне на инвестиционния проект и



за изпълнение на СМР. Участникът декларира, че е запознат относно срока за изпълнение на проект „Модернизиране на учебно-материалната база и повишаване защитата от бомбен тероризъм“, а именно до 15.03.2019 г., както и, че настоящата поръчка следва да бъде изпълнена не по-късно от 28.02.2019 г.

Участникът декларира, че срока на валидност на предложението е 3 (три) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в обявлението.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

10. „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3 от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 5; декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, съгласно образец № 7.

Участникът декларира, че е запознат и ще изпълни всички точки от Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата.

Участникът приема мястото на изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът декларира, че е запознат относно ориентировъчният срок за изготвяне на инвестиционния проект, както и относно ориентировъчния срок за изпълнение на строително-монтажните работи. Участникът приема реалния срок за изготвяне на инвестиционния проект и за изпълнение на СМР. Участникът декларира, че е запознат относно срока за изпълнение на проект „Модернизиране на учебно-материалната база и повишаване защитата от бомбен тероризъм“, а именно до 15.03.2019 г., както и, че настоящата поръчка следва да бъде изпълнена не по-късно от 28.02.2019 г.

Участникът декларира, че срока на валидност на предложението е 3 (три) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в обявлението.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

11. „Пешев“ ЕООД

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3 от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 5; декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, съгласно образец № 7.

Участникът декларира, че е запознат и ще изпълни всички точки от Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата.

Участникът приема мястото на изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя.



Участникът декларира, че е запознат относно ориентировъчният срок за изготвяне на инвестиционния проект, както и относно ориентировъчния срок за изпълнение на строително-монтажните работи. Участникът присма рсалния срок за изготвяне на инвестиционния проект и за изпълнение на СМР. Участникът декларира, че е запознат относно срока за изпълнение на проект „Модернизиране на учебно-материалната база и повишаване защитата от бомбен тероризъм“, а именно до 15.03.2019 г., както и, че настоящата поръчка следва да бъде изпълнена не по-късно от 28.02.2019 г.

Участникът декларира, че срока на валидност на предложението е 3 (три) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в обявлението.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

12. „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3 от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 5; декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, съгласно образец № 7.

Участникът декларира, че е запознат и ще изпълни всички точки от Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата.

Участникът приема мястото на изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът декларира, че е запознат относно ориентировъчният срок за изготвяне на инвестиционния проект, както и относно ориентировъчния срок за изпълнение на строително-монтажните работи. Участникът приема реалния срок за изготвяне на инвестиционния проект и за изпълнение на СМР. Участникът декларира, че е запознат относно срока за изпълнение на проект „Модернизиране на учебно-материалната база и повишаване защитата от бомбен тероризъм“, а именно до 15.03.2019 г., както и, че настоящата поръчка следва да бъде изпълнена не по-късно от 28.02.2019 г.

Участникът декларира, че срока на валидност на предложението е 3 (три) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в обявлението.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

13. „ПАНГАРОВ И СИЕ 58“ ЕООД

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3 от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 5; декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, съгласно образец № 7.



Участникът декларира, че е запознат и ще изпълни всички точки от Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата.

Участникът приема мястото на изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът декларира, че е запознат относно ориентировъчният срок за изготвяне на инвестиционния проект, както и относно ориентировъчния срок за изпълнение на строително-монтажните работи. Участникът приема реалния срок за изготвяне на инвестиционния проект и за изпълнение на СМР. Участникът декларира, че е запознат относно срока за изпълнение на проект „Модернизиране на учебно-материалната база и повишаване защитата от бомбен тероризъм“, а именно до 15.03.2019 г., както и, че настоящата поръчка следва да бъде изпълнена не по-късно от 28.02.2019 г.

Участникът декларира, че срока на валидност на предложението е 3 (три) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в обявлението.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

14. ОБЕДИНЕНИЕ „ГИД-АРК“

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3 от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 5; декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, съгласно образец № 7.

Участникът декларира, че е запознат и ще изпълни всички точки от Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата.

Участникът приема мястото на изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът декларира, че е запознат относно ориентировъчният срок за изготвяне на инвестиционния проект, както и относно ориентировъчния срок за изпълнение на строително-монтажните работи. Участникът приема реалния срок за изготвяне на инвестиционния проект и за изпълнение на СМР. Участникът декларира, че е запознат относно срока за изпълнение на проект „Модернизиране на учебно-материалната база и повишаване защитата от бомбен тероризъм“, а именно до 15.03.2019 г., както и, че настоящата поръчка следва да бъде изпълнена не по-късно от 28.02.2019 г.

Участникът декларира, че срока на валидност на предложението е 3 (три) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в обявлението.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

15. ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ-КЛИМА“

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3 от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



валидност на офертата, съгласно образец № 5; декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, съгласно образец № 7.

Участникът декларира, че е запознат и ще изпълни всички точки от Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата.

Участникът приема мястото на изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът декларира, че е запознат относно ориентировъчният срок за изготвяне на инвестиционния проект, както и относно ориентировъчния срок за изпълнение на строително-монтажните работи. Участникът приема реалния срок за изготвяне на инвестиционния проект и за изпълнение на СМР. Участникът декларира, че е запознат относно срока за изпълнение на проект „Модернизиране на учебно-материалната база и повишаване защитата от бомбен тероризъм“, а именно до 15.03.2019 г., както и, че настоящата поръчка следва да бъде изпълнена не по-късно от 28.02.2019 г.

Участникът декларира, че срока на валидност на предложението е 5 (пет) месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата в обявлението.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се състои на 04.12.2017 г. от 09:00 ч. в сградата на ДУССД-МВР, ул. „Княз Борис I“ № 124, гр. София.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 27.11.2017 г. комисията състави Протокол № 2 – рег. № 5785опм-28-5785р-26754/27.11.2017 г.

На 04.12.2017 г. в 09:00 часа, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед № 5785опм-28-5785мпз-116/13.10.2017 г., изменена със заповед № 5785опм-28-5785мпз-129/14.11.2017 г., се събра на открито заседание, комисия в състав:

Председател:

Цветослав Златков – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР;

Членове:

5. Стефан Филков – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР;

6. Илияна Василева – главен юриконсулт в сектор „Човешки ресурси и правно обслужване“, СОБТ – МВР;

7. Тодор Милов – работник, строителство в сектор „Автотранспорт и стопанска дейност“, СОБТ – МВР;

8. Бойка Цанова – старши юриконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;

наблюдател без право на глас Марин Ласков – главен експерт в отдел ПКН, ДНМП-МВР,

със задача: да отвори ценовите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие участници, да ги разгледа, оцени по критерия „най-ниска цена“ и да класира офертите в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор и



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



функции на координатор по безопасност и здраве на обект „Проектиране и СМР за строеж на учебно-тренировъчна сграда, стрелбищен център и модулен разместваем симулатор“.

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, в профила на купувача е публикувано съобщение за отваряне на ценови оферти рег. № 578500-7754/28.11.2017 г.

На заседанието присъства упълномощен представител на участника в процедурата „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД – Росица Константинова Атанасова.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В следваща последователност комисията пристъпи към отваряне на Ценовите предложения на участниците, както следва:

1. „ЕКИП-МГ“ ООД:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на „ЕКИП-МГ“ ООД – инж. Гроздан Грозев. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 9 890.00 лв.

2. ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ ООД:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ ООД – инж. Гавраил Даракчиев. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 10 950.00 лв.

3. „ЕН АР Консулт“ ЕООД:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на „ЕН АР Консулт“ ЕООД – Богдана Панайотова. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 8 200.00 лв.



4. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на „Институт за управление на програми и проекти“ ООД – Димитър Донов. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 11 500.00 лв.

5. Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от представляващия Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ – арх. Елена Нейкова. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 11 600.00 лв.

6. Богоев консулт ЕООД:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на Богоев консулт ЕООД – инж. Мартин Богоев. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 6 200.00 лв.

7. Сдружение „Проджект и Консултинг“:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от представляващия Сдружение „Проджект и Консултинг“ – Стоянка Нонова. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 7 900.00 лв.

Участникът Сдружение „Проджект и Консултинг“ е посочил в забележка, че участниците в сдружението като самостоятелни юридически лица са регистрирани по ЗДДС, но като Сдружение – не (към датата на подаване на офертата).



8. „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД:

Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, предвид направените констатации на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и изложените мотиви, отразени в Протокол № 2 УРИ 5785опм-28-5785р-26754/27.11.2017 г., комисията не отвори ценовото предложение на участника.

9. „КИМТЕКС ЛС“ ООД:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на „КИМТЕКС ЛС“ ООД – инж. Людмил Духлевски. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 6 543.21 лв.

10. „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ – инж. Йордан Йорданов. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 4 580.00 лв.

11. „Пешев“ ЕООД:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на „Пешев“ ЕООД – Свилен Пешев. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 12 220.00 лв.

12. „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД – Петя Найденова.



Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 9 800.00 лв.

13. „ПАНГАРОВ И СИЕ 58“ ЕООД:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на „ПАНГАРОВ И СИЕ 58“ ЕООД – инж. Галина Жекова. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 5 450.00 лв.

Участникът „ПАНГАРОВ И СИЕ 58“ ЕООД е посочил в забележка, че не е данъчно задължено лице по ЗДДС.

14. ОБЕДИНЕНИЕ „ГИД-АРК“:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от представляващия ОБЕДИНЕНИЕ „ГИД-АРК“ – Гергана Генова. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 7 800.00 лв.

15. ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ-КЛИМА“:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от представляващия ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ-КЛИМА“ – Васил Вутов. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 10 580.00 лв.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията, като присъстващият представител на участника в процедурата „ПАНГАРОВ и Сие 58“ ЕООД – Росица Константинова Атанасова, напусна заседанието.



Комисията продължи работата си на закрито заседание, като разгледа съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от възложителя условия и констатира следното:

1. „ЕКИП-МГ“ ООД:

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката.

2. ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ ООД:

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката.

3. „ЕН АР Консулт“ ЕООД:

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката.

4. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД:

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката.

5. Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“:

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката.

6. Богоев консулт ЕООД:

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“,



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката.

7. Сдружение „Проджект и Консултинг“:

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката.

8. „КИМТЕКС ЛС“ ООД:

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката.

9. „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД:

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката.

10. „Пешев“ ЕООД:

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката.

11. „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД:

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката.

12. „ПАНГАРОВ И СИЕ 58“ ЕООД:

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката.

13. ОБЕДИНЕНИЕ „ГИД-АРК“:

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката.

14. ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ-КЛИМА“:

Представеното от участника ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не



надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката.

В съответствие с чл. 72 от ЗОП комисията провери за ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и установи наличие на четири такива, видно от таблицата по-долу:

20 на 100 по - благоприятни ЦЕНИ на участник от средната стойност на предложените ЦЕНИ на останалите участници

№	Участник	Предложение на участника	Обща стойност на останалите предложения	Средна стойност на останалите предложения	Отклонение от средната стойност в %
1.	„ЕКИП-МГ“ ООД	9 890.00	113 323.21	8 717.17	-13.45
2.	ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ ООД	10 950.00	112 263.21	8 635.63	-26.80
3.	„ЕН АР Консулт“ ЕООД	8 200.00	115 013.21	8 847.17	7.31
4.	„Институт за управление на програми и проекти“ ООД	11 500.00	111 713.21	8 593.32	-33.82
5.	Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“	11 600.00	111 613.21	8 585.63	-35.11
6.	Богоев консулт ЕООД	6 200.00	117 013.21	9 001.02	31.12
7.	Сдружение „Проджект и Консултинг“	7 900.00	115 313.21	8 870.25	10.94
8.	„КИМТЕКС ЛС“ ООД	6 543.21	116 670.00	8 974.62	27.09
9.	„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД	4 580.00	118 633.21	9 125.63	49.81
10.	„Пешев“ ЕООД	12 220.00	110 993.21	8 537.94	-43.13
11.	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД	9 800.00	113 413.21	8 724.09	-12.33
12.	„ПАНГАРОВ И СИЕ 58“ ЕООД	5 450.00	117 763.21	9 058.71	39.84



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



13.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГИД-АРК“	7 800.00	115 413.21	8 877.94	12.14
14.	ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ-КЛИМА“	10 580.00	112 633.21	8 664.09	-22.11

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената на:

- Богоев консулт ЕООД
- „КИМТЕКС ЛС“ ООД
- „ПАНГАРОВ И СИЕ 58“ ЕООД
- „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД

В законоустановения 5-дневен срок, в деловодството на ДУССД-МВР постъпиха, подробни писмени обосновки, както следва:

1.	Богоев консулт ЕООД	УРИ 578500-8146/06.12.2017 г.
2.	„КИМТЕКС ЛС“ ООД	УРИ 578500-8225/08.12.2017 г.
3.	„ПАНГАРОВ И СИЕ 58“ ЕООД	УРИ 578500-8310/11.12.2017 г.
4.	„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД	УРИ 578500-8114/05.12.2017 г.

На 12.12.2017 г., в закрито заседание, в непроменен състав, комисията пристъпи към отваряне на представените писмени обосновки и констатира следното:

1. Богоев консулт ЕООД:

В представената писмена обосновка, участникът е разяснил, че при определяне на начина на образуване на предложената цена за показателя за изработване ОСИП, упражняване на строителен надзор и функции на координатор по безопасност и здраве, са изчислени действителните разходи, необходими за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, като участникът е представил таблица с разходи по видове дейности. За дейност: Оценка на съответствието на инвестиционен проект, и дейност: Строителен надзор и координатор по безопасност и здраве, участникът е представил:

- цена в лв. без ДДС за всеки от експертите по съответната част;
- общо разходи за експертите;
- разходи за транспорт, във връзка с изпълнението на дейностите;
- разходи за канцеларски материали, служебни телефони, наем на офис, ел. енергия, консумативи за технически средства;
- непредвидени разходи: 2%;
- печалба за дейност Оценка на съответствието на инвестиционен проект: 2%;
- печалба за дейност Строителен надзор и координатор по безопасност и здраве: 3%;
- обща стойност за изпълнение.

Участникът е разяснил, че ценовата оферта е на такава стойност, поради наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението на предмета на обществената поръчка.



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



Комисията подробно разглежда писмената обосновка, като счете, че тя е обективна и пълна. На основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема изложеното от участника **Богоев консулт ЕООД**, като допуска същия до оценяване по показателя за оценка „най-ниска цена“.

2. „КИМТЕКС ЛС“ ООД:

В представената писмена обосновка, участникът е изброил фактори, влияещи върху ценообразуването, а именно:

- Отпадане на необходимостта от наем на офис/вартира за експертите;
- Отпадане на необходимостта за осигуряване на командировъчни;
- Специалистите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на дейностите по поръчката са в трудовоправни отношения с участника;
- Трудовото възнаграждение на всеки експерт е формирано на база месечно възнаграждение, което формира съответната часова ставка;
- Предвидени транспортни разходи за изпълнение на поръчката само за гориво на служебен автомобил;
- Изготвянето на окончателния доклад и техническите паспорти не е включено в часовете предвидени за престой на обектите, поради това, че ще бъдат изготвени в офис на фирмата и не предполага необходимост от допълнителни средства;
- Високата квалификация на експертите, което води до икономично използване на човешкия ресурс.

В представената обосновка, участникът е приложил таблица на формираната предложена цена за изпълнение на поръчката. Таблицата съдържа разходи за всяка дейност по изпълнение на поръчката, както следва:

- Разход за специалист по съответната част;
- Общо за ФРЗ;
- Административни разходи;
- Транспортни разходи;
- Печалба за дейност Оценка на съответствието на инвестиционен проект: 6%;
- Печалба за дейност Строителен надзор и координатор по безопасност и здраве: 5%;
- Общи разходи за всяка дейност.

Участникът е изложил разяснение относно начина на определяне на заетостта на екипа (в човекочасове), начин на формиране на дневните ставки, начин на формиране на транспортните и административни разходи.

Комисията подробно разглежда писмената обосновка, като счете, че тя е обективна и пълна. На основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема изложеното от участника **„КИМТЕКС ЛС“ ООД**, като допуска същия до оценяване по показателя за оценка „най-ниска цена“.

3. „ПАНГАРОВ И СИЕ 58“ ЕООД:

В представената писмена обосновка, участникът е разяснил, че предложената цена е съобразена със сложността на строежа, местоположението на обекта и дългогодишния опит на консултантите по отделните специалности.



Участникът пояснява, че фирмата разполага с екип от правоспособни специалисти на територията на гр. София, което свежда транспортните разходи до минимум и изключва разходи за хотелско настаняване и командировъчни.

Участникът е посочил начина на определяне на стойностите по възнаграждението за:

- Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти;
- Извършване на строителен надзор и изпълнение на функциите на координатор по безопасност и здраве;
- Изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и технически паспорти на строежа;
- Изготвяне на сертификат за проектни енергийни характеристики за строежа;
- Други разходи;
- Печалба: 10 %.

Участникът разяснява, че не е задължено лице по ЗДДС.

Комисията подробно разгледа писмената обосновка, като счете, че тя е обективна и пълна. На основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема изложеното от участника **„ПАНГАРОВ И СИЕ 58“ ЕООД**, като допуска същия до оценяване по показателя за оценка **„най-ниска цена“**.

4. „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД:

В представената писмена обосновка, участникът разяснява, че за него са налице изключително благоприятни условия, а именно локацията на обекта.

Участникът посочва, че някои от експертите, включени в екипа по изпълнение на поръчката притежават квалификация за изпълнение на дейностите по повече от една част на проекта, което позволява минимизиране на разходите.

Участникът посочва, че е използвал няколко подхода при формиране на предложената цена, както следва:

- Реципрочност на обхвата на отделните дейности и броя на използваните специалисти за изпълнение на поръчката;
- Отчитане на реалната икономическа ситуация на пазара на труда в страната;
- Оптимизиране на разходите на фирмата, във връзка с изпълнение на дейностите по изпълнение на поръчката.

Участникът е представил в табличен вид разпределението на разходите за хонорари на отделните специалисти и други разходи свързани с изпълнението на поръчката като – консумативи, разходи за транспорт разходи за комуникация, начислена печалба 20%. Участникът разяснява, че е използвана методика за разпределяне на хонорарите на специалистите.

Комисията подробно разгледа писмената обосновка, като счете, че тя е обективна и пълна. На основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема изложеното от участника **„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД**, като допуска същия до оценяване по показателя за оценка **„най-ниска цена“**.



Комисията пристъпи към оценяването на офертата на допуснатите участници съгласно предварително обявения критерий – „най-ниска цена“ без ДДС.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта.

Критерият за определяне на икономически най-изгодната оферта е „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране:

1^{во} място: „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД с предложена обща стойност **4 580.00 лв.** (четири хиляди петстотин и осемдесет лева) без ДДС.

2^{ро} място: „ПАНГАРОВ И СИЕ 58“ ЕООД с предложена обща стойност **5 450.00 лв.** (пет хиляди четиристотин и петдесет лева) без ДДС.

3^{то} място: Боев консулт ЕООД с предложена обща стойност **6 200.00 лв.** (шест хиляди и двеста лева) без ДДС.

4^{то} място: „КИМТЕКС ЛС“ ООД с предложена обща стойност **6 543.21 лв.** (шест хиляди петстотин четиридесет и три лева и двадесет и една стотинки) без ДДС.

5^{то} място: ОБЕДИНЕНИЕ „ГИД-АРК“ с предложена обща стойност **7 800.00 лв.** (седем хиляди и осемстотин лева) без ДДС.

6^{то} място: Сдружение „Проджект и Консултинг“ с предложена обща стойност **7 900.00 лв.** (седем хиляди и деветстотин лева) без ДДС.

7^{мо} място: „ЕН АР Консулт“ ЕООД с предложена обща стойност **8 200.00 лв.** (осем хиляди и двеста лева) без ДДС.

8^{мо} място: „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД с предложена обща стойност **9 800.00 лв.** (девет хиляди и осемстотин лева) без ДДС.

9^{то} място: „ЕКИП-МГ“ ООД с предложена обща стойност **9 890.00 лв.** (девет хиляди осемстотин и деветдесет лева) без ДДС.

10^{то} място: ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ-КЛИМА“ с предложена обща стойност **10 580.00 лв.** (десет хиляди петстотин и осемдесет лева) без ДДС.

11^{то} място: ДИМИТЪР ДАРАКЧИЕВ ООД с предложена обща стойност **10 950.00 лв.** (десет хиляди деветстотин и петдесет лева) без ДДС.

12^{то} място: „Институт за управление на програми и проекти“ ООД с предложена обща стойност **11 500.00 лв.** (единадесет хиляди и петстотин лева) без ДДС.

13^{то} място: Обединение „РИА/ТИ ДЖИ АЙ ПАУЪР“ с предложена обща стойност **11 600.00 лв.** (единадесет хиляди и шестстотин лева) без ДДС.

14^{то} място: „Пешев“ ЕООД с предложена обща стойност **12 220.00 лв.** (дванадесет хиляди двеста и двадесет лева) без ДДС.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 13.12.2017 г. комисията състави Протокол № 3 – рег. № 5785опм-28-5785р-28314/14.12.2017 г.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение първо от ППЗОП във връзка с извършеното класиране, комисията предлага сключване на договор за обществена поръчка с класирания на първо място участник „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД.



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията състави настоящия доклад.

На основание чл. 60, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП този доклад се подписа от всички членове на комисията и се предава на Възложителя заедно с цялата документация, включително документите, изготвени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 13.12.2017 г.



.....
/Стефан Филков/

.....
/Илияна Василева/

.....
/Бойка Цанова/

.....
/Тодор Милов/



ФОНД "ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ"

