3043

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ”

Рег. №5785опм-29-5785р-28326, екз. № 2
14.12 2017 г.

УТВЪРДИЛ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ДИРЕКТОР НА НИК-МВР
Г-ЖА ДОБРИНКА ВЕЛЬОВА МАРКОВА
/съгл. заповед № 8121з-737/30.05.2017г. /
София 28.12 2017 г.

ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опм-29-5785мпз-118/20.10.2017 г., изменена със заповед № 5785опм-29-5785мпз-137/27.11.2017 г. (съгласно която заповед срокът за изготвяне на доклад за резултатите от работата от комисията е удължен до 15.12.2017 г. включително) на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, оправомощен Възложител по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 8121з-737/30.05.2017 г. на министъра на вътрешните работи, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на оптични микроскопи”** с три обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 – „Доставка на микроскопи за работа в отразена светлина“;

Обособена позиция № 2 – „Доставка на поляризационен микроскоп“;

Обособена позиция № 3 – „Доставка на специализирана система за 3D анализ на следи, в т.ч. от инструменти и софтуер за извършване на измервания“,

по проект „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания” BG/ISF-SO5-NO1-A22, съфинансиран по Фонд „Вътрешна сигурност”, открита с решение № 5785мпр-77/12.09.2017 г., **уникален номер на поръчката в АОП 00752-2017-0079.**

На 20.10.2017 г. в 14:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, открита с Решение № 5785мпр-77 от дата 12.09.2017 г. на директора на НИК-МВР, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед № 5785опм-29-5785мпз-118/20.10.2017 г. на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, оправомощен Възложител, съгласно заповед № 8121з-

737/30.05.2017 г. на министъра на вътрешните работи, се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпилите оферти, комисия в състав:

Председател:

Цветослав Златков – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР;

Членове:

1. Стефан Филков – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ- МВР;
2. Свилен Мициев - главен експерт в сектор „Трасология и балистика“, НИК-МВР;
3. Надя Рангелова – главен експерт в сектор „Физико-химия“, НИК-МВР;
4. Йорданка Соколова – юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;

наблюдател без право на глас Десислава Василева – главен експерт в отдел ПКН, ДМП-МВР,

със задача: извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на оптични микроскопи”**.

Поради обективни причини основният член на комисията Анатолий Ангелов, на длъжност началник на сектор „Трасология и балистика“, НИК-МВР, не можа да присъства на заседанието и бе заместен от резервния член - Свилен Мициев, на длъжност главен експерт в сектор „Трасология и балистика“, НИК-МВР, съгласно заповедта за назначаване на комисията.

Отварянето на офертите е публично и на него присъстваха представители на участници в процедурата, както следва:

1. Елица Рускова – упълномощен представител на участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД с нотариално заверено пълномощно рег. № 3006 от 19.10.2017 г. по описа на нотариус Бориславa Налбантова рег. № 142 на НК.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието и прочете заповедта на Възложителя за назначаване на комисията.

Срокът за подаване на оферти за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка е 18.10.2017 г. до 17:30 часа.

Председателят на комисията информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството протокол/списък УРИ № 5785р-23670/18.10.2017 г., в срок са постъпили 3 (три) оферти:

№	Участник	Входящ номер на офертата	Час на подаване на офертата
1.	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД – по обособени позиции № 1, 2 и 3	УРИ 5785опм-29-551006-оф-171/18.10.2017 г.	11:18 ч.
2.	„Микрооптика“ ООД – по обособена позиция № 1	УРИ 5785опм-29-551006-оф-172/18.10.2017 г.	11:34 ч.

3.	„ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД – по обособена позиция № 1	УРИ 5785опм-29-551006-оф-174/18.10.2017 г.	16:24 ч.

След изчитането на протокол/списъка с участниците, председателят, членовете на комисията и наблюдателят подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията премина към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки на участниците в процедурата и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-29-551006-оф-171/18.10.2017 г.

Участникът е подал оферта по обособени позиции № 1 „Доставка на микроскопи за работа в отразена светлина“; № 2 „Доставка на поляризационен микроскоп“; и № 3 „Доставка на специализирана система за 3D анализ на следи, в т.ч. от инструменти и софтуер за извършване на измервания“. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

1.1. По обособена позиция № 1 „Доставка на микроскопи за работа в отразена светлина“:

Офертата на участника съдържа: 2 (два) броя папки, съдържащи общо 33 (тридесет и три) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой CD, 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папките с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на упълномощения представител на участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД. Упълномощеният представител на участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД – г-жа Елица Рускова, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

1.2. По обособена позиция № 2 „Доставка на поляризационен микроскоп“:

Офертата на участника съдържа: 2 (два) броя папки, съдържащи общо 45 (четиридесет и пет) листа, включително опис на представените документи, 1 (един) брой CD, 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папките с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на упълномощения представител на участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД. Упълномощеният представител на участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД – г-жа Елица Рускова, подписа техническото предложение.

1.3. По обособена позиция № 3 „Доставка на специализирана система за 3D анализ на следи, в т.ч. от инструменти и софтуер за извършване на измервания“:

Офертата на участника съдържа: 2 (два) броя папки, съдържащи общо 27 (двадесет и седем) листа, включително опис на представените документи, 1 (един) брой CD, 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папките с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на упълномощения представител на участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД. Упълномощеният представител на участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД – г-жа Елица Рускова, подписа техническото предложение.

2. **„Микрооптика“ ООД** – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-29-551006-оф-172/18.10.2017 г.

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 1 „Доставка на микроскопи за работа в отразена светлина“. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 91 (деветдесет и един) листа, включително опис на представените документи, 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папките с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на упълномощения представител на участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Микрооптика“ ООД. Упълномощеният представител на участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД – г-жа Елица Рускова, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

3. **„ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД** – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-29-551006-оф-174/18.10.2017 г.

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 1 „Доставка на микроскопи за работа в отразена светлина“. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 2 (два) броя папки, съдържащи общо 116 (сто и шестнадесет) листа, включително опис на представените документи, 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папките с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията, като присъстващият представител на участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД – г-жа Елица Рускова, напусна заседанието.

На 23.10.2017 г., комисията се събра и продължи работата си в закрито заседание в непроменен състав в сградата на ДУССД-МВР.

Съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

1. **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД**

За обособени позиции № 1, № 2 и № 3, участникът е представил три отделни ЕЕДОП за всяка обособена позиция, за която участва.

По обособена позиция № 1:

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Участникът е декларирал, че оборотът му в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, за последните три години е над изискания от Възложителя оборот в размер на 300 000 лева без ДДС. Участникът е посочил списък на лица (специалисти), преминали обучение във фирмата производител на предложеното оборудване, както и е декларирал, че разполага с валиден сертификат ISO

9001:2008 с обхват, попадащ в обхвата на поръчката. Участникът е посочил, че разполага със собствен сервиз за осигуряване на гаранционното обслужване на техниката.

В представения ЕЕДОП за **обособена позиция № 1,** в ***Част III:*** *Основания за изключване,* ***раздел Г:*** *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка,* ***графа*** *„Прилагат ли се* ***специфичните национални основания за изключване****, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“*, участникът е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, че не е свързано лице по смисъла на § 1, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в процедурата, както и на основание чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП. Участникът **не е** декларирал липсата на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП и погрешно е препратил към дефиницията за свързани лица по смисъла на ЗОП, доколкото същата се съдържа в § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, а не в § 1 от ДР на ЗОП.

В раздел IX, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ” в дясната колона.

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор“ на таблицата от образеца на ЕЕДОП. Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за

подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указа на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП **не са налице**, участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** да представи нов ЕЕДОП, като попълни отговор **„НЕ“** в ***Част III:*** *Основания за изключване,* ***раздел Г:*** *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка,* ***графа*** *„Прилагат ли се* ***специфичните национални основания за изключване****, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“*. Изброяването на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП не е задължително. В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, участникът да представи нов ЕЕДОП, като отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията **нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация**. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертиДоколкото промените се отнасят до обстоятелства, посочени по чл. 54, ал. 1, т. 1от ЗОП, новият ЕЕДОП следва да бъде подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП по обособена позиция № 1за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

По обособена позиция № 2:

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Участникът е декларирал, че оборотът му в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, за последните три години е над изискуемия от Възложителя оборот в размер на 100 000 лева без ДДС. Участникът е посочил списък на лица (специалисти), преминали обучение във фирмата производител на предложеното оборудване, както и е декларирал, че разполага с валиден сертификат ISO 9001:2008 с обхват, попадащ в обхвата на поръчката. Участникът е посочил, че разполага със собствен сервиз за осигуряване на гаранционното обслужване на техниката.

В представения ЕЕДОП за **обособена позиция № 2,** в ***Част III:*** *Основания за изключване,* ***раздел Г:*** *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка,* ***графа*** *„Прилагат ли се* ***специфичните национални основания за изключване****, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“*, участникът е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, че не е свързано лице по смисъла на § 1, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в процедурата, както и на основание чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП. Участникът **не е** декларирал липсата на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП и погрешно е препратил към дефиницията за свързано лице по смисъла на ЗОП, доколкото същата се съдържа в § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, а не в § 1 от ДР на ЗОП.

В раздел IX, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ” в дясната колона.

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор“ на таблицата от образеца на ЕЕДОП. Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указа на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП **не са налице**, участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** да представи нов ЕЕДОП, като попълни отговор **„НЕ“** в ***Част III:*** *Основания за изключване,* ***раздел Г:*** *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка,* ***графа*** *„Прилагат ли се* ***специфичните национални основания за изключване****, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“.* Изброяването на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП не е задължително. В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, участникът да представи нов ЕЕДОП, като отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията **нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация**. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Доколкото промените се отнасят до обстоятелства, посочени по чл. 54, ал. 1, т. 1от ЗОП, новият ЕЕДОП следва да бъде подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП по обособена позиция № 2 за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

По обособена позиция № 3:

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Участникът е декларирал, че оборотът му в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, за последните три години е над изискуемия от Възложителя оборот в размер на 130 000 лева без ДДС. Участникът е посочил списък на лица (специалисти), преминали обучение във фирмата производител на предложеното оборудване, както и е декларирал, че разполага с валиден сертификат ISO 9001:2008 с обхват, попадащ в обхвата на поръчката. Участникът е посочил, че разполага със собствен сервиз за осигуряване на гаранционното обслужване на техниката.

В представения ЕЕДОП за **обособена позиция № 3,** в ***Част III:*** *Основания за изключване,* ***раздел Г:*** *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в*

националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, ***графа*** *„Прилагат ли се* ***специфичните национални основания за изключване****, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“*, участникът е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, че не е свързано лице по смисъла на § 1, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в процедурата, както и на основание чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП. Участникът **не е** декларирал липсата на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП и погрешно е препратил към дефиницията за свързано лице по смисъла на ЗОП, доколкото същата се съдържа в § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, а не в § 1 от ДР на ЗОП.

В раздел IX, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ” в дясната колона.

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор“ на таблицата от образеца на ЕЕДОП. Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указа на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания,

свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП **не са налице**, участникът **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** да представи нов ЕЕДОП, като попълни отговор **„НЕ“** в ***Част III:*** *Основания за изключване,* ***раздел Г:*** *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка,* ***графа*** *„Прилагат ли се* ***специфичните национални основания за изключване****, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“*. Изброяването на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП не е задължително. В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, участникът да представи нов ЕЕДОП, като отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията **нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация**. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Доколкото промените се отнасят до обстоятелства, посочени по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, новият ЕЕДОП следва да бъде подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП по обособена позиция № 3 за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. „Микрооптика“ ООД – по обособена позиция № 1

Представените документи от участника за обособена позиция № 1 са налични, редовни и съответстват с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Участникът е декларирал, че оборотът му в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, за последните три години е над изискания от Възложителя оборот в размер на 300 000 лева без ДДС.

Участникът е посочил лице (специалист), преминало обучение във фирмата производител на предложеното оборудване, както и е декларирал, че разполага с валиден сертификат ISO 9001:2015. В ЕЕДОП участникът не е посочил обхвата на този сертификат, но

е представил копие от същия на стр. 30 от офертата си, от което е видно, че сертификатът му е с обхват, попадащ в обхвата на поръчката.

Участникът е посочил, че разполага със собствен сервиз за осигуряване на гаранционното обслужване на техниката.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна участника „Микрооптика“ ООД до разглеждане на техническото му предложение.

3. „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД – по обособена позиция № 1

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Участникът е декларирал, че оборотът му в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, за последните три години е над изискания от Възложителя оборот в размер на 300 000 лева без ДДС.

Участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, като е посочил лице (специалист), преминало обучение във фирмата производител на предложеното оборудване, представил е ЕЕДОП на това трето лице, чийто ресурс ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, както и декларация за ангажираност на експерт по чл. 65, ал. 3 от ЗОП. В подписания от него ЕЕДОП третото лице е декларирало липсата на основанията за отстраняване от процедурата и съответствието си с критерия за подбор, за доказването на които участникът се е позовал на неговия капацитет.

Участникът е декларирал, че разполага с валиден сертификат ISO 9001:2008 с обхват, попадащ в обхвата на поръчката.

Участникът е посочил, че разполага със сервизна база за осигуряване на гаранционното обслужване на техниката, използвана на основание сключен договор за наем. В представения ЕЕДОП за участника, същият е декларирал в ***Част IV:*** *Критерии за подбор,* ***раздел В:*** *Технически и професионални способности,* ***точка 9)***, че за изпълнение на договора ще използва сервизна база наета въз основа на Договор от 31.03.2014 г. с наемодател „Болид-инс“ ЕООД.

Комисията приема, че доколкото наетата сервизна база, декларирана в представения ЕЕДОП именно като такава, не представлява собствен ресурс, то тя несъмнено се явява ресурс на трето лице. Предвид горното, в настоящата процедура участникът използва капацитета на третото лице „Болид-инс“ ЕООД, за да изпълни поставения от възложителя критерий за подбор.

Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трето лице за доказване на съответствието с критерий за подбор, за третото лице следва да се представи отделен ЕЕДОП, съдържащ информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато

кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

С оглед на изложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указа на участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД да представи ЕЕДОП на третото лице – наемодател на сервизната база „Болид-инс“ ЕООД, както и документ за поетото от третото лице задължение (например договор за наем, декларация или други). В случай че третото лице не отговаря на някое от условията по чл. 65, ал. 4 от ЗОП, комисията указа на участника и изиска от него да замени посоченото от него трето лице.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията **нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация**. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Тази възможност се прилага и за третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени трето лице, когато е установено, че третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника и за специалиста, на чийто капацитет се позовава участникът е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, на 26.10.2017 г., комисията състави Протокол № 1 Рег. № 5785р-24287/27.10.2017 г._____.

На 07.11.2017 г. в 09:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, открита с Решение № 5785мпр-77 от дата 12.09.2017 г. на директора на НИК-МВР, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед № 5785опм-29-5785мпз-118/20.10.2017 г. на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, оправомощен Възложител, съгласно заповед № 8121з-737/30.05.2017 г. на министъра на вътрешните работи, се събра на закрито заседание, комисия в състав:

Председател:

Цветослав Златков – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР;

Членове:

1. Стефан Филков – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ- МВР;
2. Свилен Мициев – главен експерт в сектор „Трасология и балистика“, НИК-МВР;
3. Надя Рангелова – главен експерт в сектор „Физико-химия“, НИК-МВР;
4. Йорданка Соколова – юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;

Наблюдател без право на глас Десислава Василева – главен експерт в отдел ПКН, ДМП-МВР, със задача: да разгледа допълнително представените документи и техническите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие участници по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на оптични микроскопи"** с три обособени позиции.

В определения срок до пет работни дни по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, считано от получаване на Протокол № 1, в ДУССД-МВР са постъпили допълнителни документи от участник в обществената поръчка както следва:

1. „ИНОВАКОМЕРС" ЕООД – по обособена позиция № 1	УРИ 578500-6844/31.10.2017 г.
2. „Медицинска Техника Инженеринг" ООД – по обособени позиции № 1, № 2 и № 3	УРИ 578500-6860/01.11.2017 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията разгледа допълнително представените от участниците документи и констатира следното:

1. „ИНОВАКОМЕРС" ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП по обособена позиция № 1 на третото лице „Болид ИНС" ЕООД – наемодател на сервизната база. Представеният ЕЕДОП е попълнен и подписан от лицето, посочено в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП в съответствие с изискванията и указанията на Възложителя, съгласно Протокол № 1. Участникът е представил документ за поетото от третото лице задължение - 1 (един) брой копие на Договор за наем на сервизната база, находяща се на адрес гр. София, ж.к. „Дружба" 2, бул. „Проф. Цветан Лазаров" № 110, заверено „вярно с оригинала", ведно с декларация подписана от управителя на наемодателя, че ако участникът „ИНОВАКОМЕРС" ЕООД бъде избран за изпълнител в обществената поръчка договорът за наем сключен между наемателя „ИНОВАКОМЕРС" ЕООД и наемодателя „Болид ИНС" ЕООД ще остане валиден за целия срок на договора за обществената поръчка.

Предвид изложеното комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособена позиция № 1 и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП допуска „ИНОВАКОМЕРС" ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

2. „Медицинска Техника Инженеринг" ООД:

Участникът е представил три броя нови ЕЕДОП по обособени позиции № 1, № 2 и № 3. Представените ЕЕДОП са попълнени и подписани от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП в съответствие с изискванията и указанията на Възложителя, съгласно Протокол № 1. В същите участникът е попълнил отговор „НЕ" в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако

документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:".

Предвид изложеното комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособени позиции № 1, № 2 и № 3 и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП допуска „Медицинска Техника Инженеринг " ЕООД до разглеждане на техническите му предложения по трите обособени позиции.

Предвид направените констатации в Протокол № 1, както и гореизложеното, комисията допусна до разглеждане на техническите предложения на участниците „ИНОВАКОМЕРС" ЕООД и „Медицинска Техника Инженеринг" ООД за обособените позиции, за които са подали оферти.

В следваща последователност комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията провери техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

1. „Медицинска Техника Инженеринг" ООД

По **обособена позиция № 1** „Доставка на микроскопи за работа в отразена светлина":

Техническото предложение на участника включва документ за упълномощаване № 169 от 02.10.2017 г., нотариално заверено на 02.10.2017 г. и подписано от управителя на „Медицинска Техника Инженеринг" ООД, предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3А от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 6; Декларация - Списък на персонала, който ще оказва нужното съдействие и помощ в България; образец на Заявка за сервизна услуга (ЗСУ); образец на протокол за извършена сервизна услуга (ПСУ); брошури на предлаганите изделия (на хартиен и електронен носител – CD), заедно с линкове с доказателствен материал; копие на сертификат за управление на качеството ISO EN 9001:2008 за производителя; декларация, че ако участникът бъде избран за изпълнител, доставеното оборудване ще бъде ново, неупотребявано и е в производствената листа на производителя към датата на подаване на документите за участие.

Участникът декларира, че е запознат с Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата.

Участникът се съгласява и се задължава при изпълнение на поръчката предложеното техническо оборудване да отговаря на общите технически изисквания съгласно т. 1.7 от Техническата спецификация.

Участникът декларира, че при изпълнение на поръчката ще проведе обучения съгласно т.1.10 от Техническата спецификация, които са за негова сметка и се включват в цената на изпълнение на поръчката.

Участникът се съгласява и се задължава при изпълнение на поръчката да спазва всички изисквания към сервизното обслужване и дейностите по гаранцията съгласно т. 1.8 от Техническата спецификация.

Участникът се съгласява и приема срокът и мястото на изпълнение на обществената поръчка, които са посочени в т. 1.9 от Техническата спецификация.

Участникът предлага гаранционен срок от 62 (шестдесет и два) месеца.

В представеното Предложение за изпълнение на поръчката, в т. 1.6 *Монитор за наблюдение*, участникът „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД е предложил Монитор Full HD Dell P2717H, като е декларирал наличие на „ергономична стойка с ъгъл на местене на дисплея /наклон/: -5 до +**25°,** възможност за регулиране по височина“. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията направи проверка в официалния сайт на производителя на монитора Dell, на уеб адрес http://www.dell.com/ed/business/p/dell-p2217h-monitor/pd , като констатира, че ъгълът на местене на дисплея за предложения модел е в диапазон -5 до +**21°**. В т. 1.6 от Техническата спецификация по обособена позиция № 1, Възложителят е заложил изискване за минимален ъгъл на местена на дисплея /наклон/: -5 до +**25°**.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във връзка с направената констатация и след проведено гласуване с мнозинство 4:1, комисията реши да изиска от участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД да предостави разяснения или доказателства по отношение на заявените данни в представеното предложение за изпълнение по обособена позиция № 1, доколкото е налице противоречие между заявеното от участника в предложението му за изпълнение на поръчката и техническите спецификации на предлагания от участника монитор, налични на интернет сайта на производителя.

След като извърши проверка на представените от участника брошури и линкове и в сайтовете на производителите на предлаганото оборудване на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по останалите изискани от възложителя параметри по обособена позиция № 1 съответства с предварително обявените условия на поръчката.

По **обособена позиция № 2** „Доставка на поляризационен микроскоп“:

Техническото предложение на участника включва документ за упълномощаване № 169 от 02.10.2017 г., нотариално заверено на 02.10.2017 г. и подписано от управителя на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3Б от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 6; Декларация-Списък на персонала, който ще оказва нужното съдействие и помощ в България; образец на Заявка за сервизна услуга (ЗСУ); образец на протокол за извършена сервизна услуга (ПСУ); брошури на предлаганите изделия (на хартиен и електронен носител – CD), заедно с линкове с доказателствен материал; копие на сертификат за управление на качеството ISO EN 9001:2008 за производителя; декларация, че ако участникът бъде избран за изпълнител, доставеното оборудване ще бъде ново, неупотребявано и е в производствената листа на производителя към датата на подаване на документите за участие.

Участникът декларира, че е запознат с Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата.

Участникът се съгласява и се задължава при изпълнение на поръчката предложеното техническо оборудване да отговаря на общите технически изисквания съгласно т. 2.7 от Техническата спецификация.

Участникът декларира, че при изпълнение на поръчката ще проведе обучения съгласно т. 2.10 от Техническата спецификация, които са за негова сметка и се включват в цената на изпълнение на поръчката.

Участникът се съгласява и се задължава при изпълнение на поръчката да спазва всички изисквания към сервизното обслужване и дейностите по гаранцията съгласно т. 2.8 от Техническата спецификация.

Участникът се съгласява и приема срокът и мястото на изпълнение на обществената поръчка, които са посочени в т. 2.9 от Техническата спецификация.

Участникът предлага гаранционен срок от 62 (шестдесет и два) месеца.

В представеното Предложение за изпълнение на поръчката, в т. 2.5 *Управляващ компютър*, тире осмо, участникът е предложил *„USB port: 4 USB 3.0, 4 USB 2.0 , от тях са разположени на лицевия панел"*. В т. 2.5 от Техническата спецификация по обособена позиция № 2, Възложителят е заложил следното изискване: *„USB port: минимум 4 USB 3.0, 4 USB 2.0, като поне 2 от тях са разположени на лицевия панел;"*

В предложението за изпълнение на поръчката, т. 2.6 *Монитор*, участникът „Медицинска Техника Инженеринг" ООД е предложил Монитор Full HD Dell P2717H, като е декларирал наличие на „ергономична стойка с ъгъл на местене на дисплея /наклон/: -5 до +25°, възможност за регулиране по височина". Комисията направи проверка в официалния сайт на производителя на монитора Dell, на уеб адрес http://www.dell.com/ed/business/p/dell-p2217h-monitor/pd, като констатира, че ъгълът на местене на дисплея за предложения модел е в диапазон -5 до +**21°**. В т. 2.6 от Техническата спецификация по обособена позиция № 2, Възложителят е заложил изискване за минимален ъгъл на местена на дисплея /наклон/: -5 до +**25°**.

В т. 2.5. от предложението за изпълнение на поръчката участникът е предложил аудио колони Logitech S120 Black 2.0 Speaker System, като изискването на възложителя в т. 2.5. от техническата спецификация е аудиоколони мин. 5W (допускат се и вградени). Доколкото участникът не е представил брошура или линк, потвърждаващи, че предлаганото изделие покрива изискванията на техническата спецификация, комисията направи проверка в официалния сайт на производителя Logitech, https://www.logitech.com/en-us/product/s120-stereo-speakers?crid=47 , като констатира, че мощността на предлаганите колони е 2.2 W.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във връзка с направените констатации и след проведено гласуване с мнозинство 4:1, комисията реши да изиска от участника „Медицинска Техника Инженеринг" ООД да предостави разяснения или доказателства по отношение на заявените данни в представеното предложение за изпълнение по обособена позиция № 2, доколкото е налице противоречие между заявеното от участника в предложението му за изпълнение на поръчката и техническите спецификации на предлагания от участника монитор и аудиоколони, налични на интернет сайта на производителя, както и неяснота дали 4 USB 2.0 са разположени на лицевия панел.

След като извърши проверка на представените от участника брошури и линкове и в сайтовете на производителите на предлаганото оборудване на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по останалите изискани от възложителя параметри по обособена позиция № 2 съответства с предварително обявените условия на поръчката.

По **обособена позиция № 3** „Доставка на специализирана система за 3D анализ на следи, в т.ч. от инструменти и софтуер за извършване на измервания“:

Техническото предложение на участника включва документ за упълномощаване № 169 от 02.10.2017 г., нотариално заверено на 02.10.2017 г. и подписано от управителя на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3В от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 6; Декларация-Списък на персонала, който ще оказва нужното съдействие и помощ в България; образец на Заявка за сервизна услуга (ЗСУ); образец на протокол за извършена сервизна услуга (ПСУ); описание на брошури на предлаганите изделия (на хартиен и електронен носител – CD), заедно с линкове с доказателствен материал; копие на сертификат за управление на качеството ISO EN 9001:2008 за производителя; декларация, че ако участникът бъде избран за изпълнител, доставеното оборудване ще бъде ново, неупотребявано и е в производствената листа на производителя към датата на подаване на документите за участие.

Участникът декларира, че е запознат с Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата.

Участникът се съгласява и се задължава при изпълнение на поръчката предложеното техническо оборудване да отговаря на общите технически изисквания съгласно т. 3.17 от Техническата спецификация.

Участникът декларира, че при изпълнение на поръчката ще проведе обучения съгласно т. 3.20 от Техническата спецификация, които са за негова сметка и се включват в цената на изпълнение на поръчката.

Участникът се съгласява и се задължава при изпълнение на поръчката да спазва всички изисквания към сервизното обслужване и дейностите по гаранцията съгласно т. 3.18 от Техническата спецификация.

Участникът се съгласява и приема срокът и мястото на изпълнение на обществената поръчка, които са посочени в т. 3.19 от Техническата спецификация.

Участникът предлага гаранционен срок от 25 (двадесет и пет) месеца.

В т. 3.5. от Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е предложил „Възможност за надграждане на системата с допълнителен обектив, осигуряващ максимално увеличение не от 2350х (PlanAPO FOV 3.60). Възложителят е изискал „Възможност за надграждане на системата с допълнителен обектив, осигуряващ максимално увеличение не по-малко от 2000х“. След направена справка чрез представения от участника линк, съдържащ брошура, https://www.leica-microsystems.com/fileadmin/downloads/Leica%20DVM6/Brochures/Leica_DVM6_brochure_EN.pdf , комисията установи, че максималното увеличение на допълнителния обектив е 2350х, предвид което предложението на участника съответства с предварително обявените условия на възложителя.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 3 отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допунка същия до отваряне на ценовото му предложение.

2. „Микрооптика“ ООД – обособена позиция № 1:

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3А от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 6; Списък на персонала, който ще оказва нужното съдействие и помощ в България; образец на Заявка за сервизна услуга (ЗСУ); образец на протокол за извършена сервизна услуга (ПСУ); брошури на предлаганите изделия; копие на сертификат за управление на качеството ISO EN 9001:2008 за производителя.

Участникът декларира, че е запознат с Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата.

Участникът се съгласява и се задължава при изпълнение на поръчката предложеното техническо оборудване да отговаря на общите технически изисквания съгласно т. 1.7 от Техническата спецификация.

Участникът декларира, че доставеното оборудване ще е ново, неупотребявано и ще е в производствената листа на производителя към датата на подаване на документите за участие.

Участникът декларира, че при изпълнение на поръчката ще проведе обучения съгласно т.1.10 от Техническата спецификация, които са за негова сметка и се включват в цената на изпълнение на поръчката.

Участникът се съгласява и се задължава при изпълнение на поръчката да спазва всички изисквания към сервизното обслужване и дейностите по гаранцията съгласно т. 1.8 от Техническата спецификация.

Участникът се съгласява и приема срокът и мястото на изпълнение на обществената поръчка, които са посочени в т. 1.9 от Техническата спецификация.

Участникът предлага гаранционен срок от 24 (двадесет и четири) месеца.

В представеното Предложение за изпълнение на поръчката, в т. 1.6 *Монитор за наблюдение*, участникът „Микрооптика“ ООД е предложил LED Монитор HP 27er с размер 27``, като е декларирал наличие на „ергономична стойка с ъгъл на местене на дисплея /наклон/: -5 до +25°, възможност за регулиране по височина“. В т. 1.6 от Техническата спецификация по обособена позиция № 1, Възложителят е заложил следното изискване: *„- Ергономична стойка с минимален ъгъл на местене на дисплея /наклон/: -5 до +25°,* ***възможност за регулиране по височина****“*. След направена проверка в официалния сайт на производителя http://store.hp.com/us/en/pdp/hp-27er-27-inch-display, комисията не установи възможността за регулиране на този модел монитор по височина, за което на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във връзка с направената констатация и след проведено гласуване с мнозинство 4:1, комисията реши да изиска от участника „Микрооптика“ ООД да предостави разяснения или доказателства по отношение на заявените данни в представеното предложение за изпълнение по обособена позиция № 1, доколкото е налице противоречие между заявеното от участника в предложението му за изпълнение на поръчката и техническите спецификации на предлагания от участника монитор, налични на интернет сайта на производителя.

След като извърши проверка на представените от участника брошури и линкове и в сайтовете на производителите на предлаганото оборудване на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по

останалите изискани от възложителя параметри по обособена позиция № 1 съответства с предварително обявените условия на поръчката.

3. „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД– обособена позиция № 1:

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3А от документацията за участие; декларация, че предложената апаратура е нова, неупотребявана и е в производствената листа на производителя; декларацията за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 6; Декларация-Списък на персонала, който ще оказва нужното съдействие и помощ в България; образец на Заявка за сервизна услуга (ЗСУ); образец на протокол за извършена сервизна услуга (ПСУ); брошури на предлаганите изделия; копие на сертификат за управление на качеството ISO EN 9001:2015 за производителя.

Участникът декларира, че е запознат с Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата.

Участникът се съгласява и се задължава при изпълнение на поръчката предложеното техническо оборудване да отговаря на общите технически изисквания съгласно т. 1.7 от Техническата спецификация.

Участникът декларира, че при изпълнение на поръчката ще проведе обучения съгласно т. 1.10 от Техническата спецификация, които са за негова сметка и се включват в цената на изпълнение на поръчката.

Участникът се съгласява и се задължава при изпълнение на поръчката да спазва всички изисквания към сервизното обслужване и дейностите по гаранцията съгласно т. 1.8 от Техническата спецификация.

Участникът се съгласява и приема срокът и мястото на изпълнение на обществената поръчка, които са посочени в т. 1.9 от Техническата спецификация.

Участникът предлага гаранционен срок от 84 (шестдесет и два) месеца.

В представеното Предложение за изпълнение на поръчката, в т. 1.4 *Микроскопска камера*, тире осмо, участникът е предложил *„Управление на камерата посредством безжична IR мишка“*. В т. 1.4 от Техническата спецификация по обособена позиция № 1, Възложителят е заложил следното изискване: *„- управление на камерата посредством IR* ***дистанционно управление“***. Видно от Приложение 15 от техническото предложение на участника, мишката работи с 2.4 GHz безжична връзка (т.е. използва конкретна радио честота), което налага използването на USB донгъл, заемащ един от USB портовете на компютъра. Това не отговаря на изискания от Възложителя начин на комуникация между устройствата.

В представеното Предложение за изпълнение на поръчката, в т. 1.4 *Микроскопска камера*, тире девето, участникът е предложил *„Дистанционно управление за автоматична настройка на баланса на бялото и директно снимане с камерата посредством вграден в камерата дисплей LCD и софтуер и безжична IR мишка“,* а Възложителят е изискал „Бутон на камерата или дистанционното управление за автоматична настройка на баланса на бялото и бутон за директно снимане“. В предложението на участника не се съдържа изисканото от възложителя изискване камерата или дистанционното управление да има бутони, чрез натискането на които да се постига автоматична настройка на баланса на бялото и директно снимане.

В предложението за изпълнение на поръчката, т. 1.6 Монитор за наблюдение, участникът „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД е предложил Монитор Dell P2717H, като е декларирал наличие на „ергономична стойка с ъгъл на местене на дисплея /наклон/: -5 до +25°, възможност за регулиране по височина“. Комисията направи проверка в официалния сайт на производителя на монитора Dell, на уеб адрес http://www.dell.com/ed/business/p/dell-p2217h-monitor/pd, като констатира, че ъгълът на местене на дисплея за предложения модел е в диапазон -5 до +21°. В т. 1.6 от Техническата спецификация по обособена позиция № 1, Възложителят е заложил изискване за минимален ъгъл на местена на дисплея /наклон/: -5 до +25°. На стр. 98 от техническото си предложение, участникът е представил брошура, в която е посочен ъгъл на местене на дисплея -5 до +21°, предвид което комисията приема, че предложеното от участника не отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3, т. 2, изречение второ от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява минималните условия на техническата спецификация. Доколкото участникът е предложил „*Управление на камерата посредством* ***безжична IR мишка“***, а Възложителят е поставил изискването за „*управление на камерата посредством IR* ***дистанционно управление“****; участникът е предложил „Дистанционно управление за автоматична настройка на баланса на бялото и директно снимане с камерата посредством вграден в камерата дисплей LCD и софтуер и безжична IR мишка“, а Възложителят е изискал „Бутон на камерата или дистанционното управление за автоматична настройка на баланса на бялото и бутон за директно снимане*“; участникът е предложил модел монитор с ъгъл на местене на дисплея за предложения модел в диапазон -5 до +21°, а Възложителят е заложил изискване за минимален ъгъл на местена на дисплея /наклон/: -5 до +25°, то участникът не е представил предложение, изпълняващо всички условия на Възложителя, посочени в т. 1.4. и т. 1.6. от Техническата спецификация и предложението му не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Предвид горното комисията предлага на Възложителя участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията не допусна до отваряне ценовото предложение на участника по аргумент на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, на 15.11.2017 г. комисията състави протокол № 2 – рег. № 5785опм-29-5785р-25861, подписан с особено мнение УРИ 5785р-25769/14.11.2017 г..

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 – рег. № 5785опм-29-5785р-25861 от 15.11.2017 г., с решение, взето с мнозинство 4:1, след гласуване между

членовете на комисията, съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, на 15.11.2017 г. комисията изпрати искания съответно рег. № 578500-7282/15.11.2017 г. и рег. № 578500-7280/15.11.2017 г. за разяснение или доказателства по отношение на представените предложения за изпълнение на поръчката на участниците „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (по обособени позиции № 1 и № 2) и „Микрооптика“ ООД (по обособена позиция № 1).

На 17.11.2017 г. в деловодството на ДУССД-МВР постъпиха допълнителни разяснения и доказателства, както следва:

1. „Микрооптика“ ООД – по обособена позиция № 1	УРИ 578500-7352/17.11.2017 г.
2. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД – по обособени позиции № 1 и № 2	УРИ 578500-7357/17.11.2017 г.

На 20.11.2017 г. в 14:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, открита с Решение № 5785мпр-77 от дата 12.09.2017 г. на директора на НИК-МВР, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед № 5785опм-29-5785мпз-118/20.10.2017 г., изменена със заповед № 5785опм-29-5785мпз-137/27.11.2017 г. на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, оправомощен Възложител, съгласно заповед № 8121з-737/30.05.2017 г. на министъра на вътрешните работи, се събра на закрито заседание, комисия в състав:

Председател:

Цветослав Златков – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР;

Членове:

1. Стефан Филков – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ- МВР;
2. Свилен Мициев – главен експерт в сектор „Трасология и балистика“, НИК-МВР;
3. Надя Рангелова – главен експерт в сектор „Физико-химия“, НИК-МВР;
4. Йорданка Соколова – юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;

Наблюдател без право на глас Десислава Василева – главен експерт в отдел ПКН, ДМП-МВР,

със задача: да разгледа представените разяснения или доказателства, изискани във връзка с направените констатации на комисията и отразени в Протокол № 2, да оцени, съгласно методика за комплексна оценка, офертите на допуснатите до по-нататъшно участие участници по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на оптични микроскопи”** с три обособени позиции.

Комисията пристъпи към отваряне на представените разяснения и доказателства по реда на постъпването им и констатира следното:

1. „Микрооптика“ ООД – УРИ 578500-7352/17.11.2017 г.:

Участникът „Микрооптика“ ООД е представил разяснение по обособена позиция № 1 – „Доставка на микроскопи за работа в отразена светлина“, в което декларира, че в представеното от него предложение за изпълнение, монитор модел „HP 27 er” е индивидуално конфигуриран и комплектуван със стойка и принадлежности към нея, позволяваща и регулиране по височина в диапазон 150 мм. Участникът е добавил, че същата стойка се използва серийно при монитор модел „HP E271i”, както и в други модели на фирмата

производител. В представеното разяснение, участникът е приложил техническа спецификация, включваща технически параметри на предложената стойка.

Предвид това, че участникът е разяснил, че офертата му включва използване на стойка от друг модел монитор, комисията взе решение, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП да изиска информация от официалния представител на фирмата-производител на предложения монитор, във връзка със съвместимостта на стойката от монитор модел „HP E271i" и предложения монитор модел „HP 27 er.

2. „Медицинска Техника Инженеринг" ООД – УРИ 578500-7357/17.11.2017 г.

2.1. За обособена позиция № 1 – „Доставка на микроскопи за работа в отразена светлина":

Участникът „Медицинска Техника Инженеринг" ООД е представил допълнителни разяснения и доказателства по обособена позиция № 1. Участникът разяснява, че предлаганият от него монитор Dell P2717H притежава VESA 100 стандарт за окомплектоване на монитора с различни по дизайн и характеристики допълнителни стойки. За да спази заложеното от възложителя изискване за ъгъл на местене на дисплея /наклон/, участникът разяснява, че комплекта на предложения от него монитор включва допълнителна стойка за монитор, модел SBOX LCD-S012, която има наклон покриващ поставения от възложителя минимален диапазон от -5 до +25°. Участникът е приложил извадка от техническото описание на стойката, като е посочил и линк към официалния сайт на производителя на стойката.

Комисията направи съпоставка между представената от участника информация и тази в официалния сайт на производителя на стойката за монитор, модел SBOX LCD-S012, и констатира съответствие с предварително обявените условия на възложителя. С оглед на предложената в офертата на участника ергономична стойка с ъгъл на местене на дисплея /наклон/: -5 до +25°, с възможност за регулиране по височина, предвид представените разяснения и доказателства по отношение на предложената стойка, с мнозинство 4:1, комисията приема, че предложението за изпълнение на поръчката на участника, в частта отнасяща се за предлагания от него монитор, отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид изложеното, с мнозинство 4:1 комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допусна същия до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1.

2.2. За обособена позиция № 2 – „Доставка на поляризационен микроскоп":

Участникът „Медицинска Техника Инженеринг" ООД е представил допълнителни разяснения и доказателства по обособена позиция № 2.

По отношение на направените констатации на комисията, отразени в Протокол № 2, във връзка с предлагания монитор от участника, същият разяснява, че предлаганият от него монитор Dell P2717H притежава VESA 100 стандарт за окомплектоване на монитора с различни по дизайн и характеристики допълнителни стойки. За да спази заложеното от възложителя изискване за ъгъл на местене на дисплея /наклон/, участникът разяснява, че комплекта на предложения от него монитор включва допълнителна стойка за монитор, модел

SBOX LCD-S012, която има наклон покриващ поставения от възложителя минимален диапазон от -5 до +25°. Участникът е приложил извадка от техническото описание на стойката, като е посочил и линк към официалния сайт на производителя.

С оглед на изложеното и след гласуване с мнозинство 4:1, комисията прие, че предложението за изпълнение на поръчката на участника в частта, отнасяща се за предлагания от него монитор отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на направените констатации на комисията, отразени в Протокол № 2, във връзка с предлаганите от участника аудио колони, участникът е пояснил, че същите са с пикова мощност от 5.2 W, като възложителят не е посочил изрично какъв тип мощност се изисква (средно квадратична мощност или пикова мощност). Участникът е представил и брошура за предлаганите от него аудио колони, от която е видно, че същите са с пикова мощност от 5.2 W.

С оглед на изложеното и след гласуване с мнозинство 4:1, комисията прие, че предложението за изпълнение на поръчката на участника в частта, отнасяща се за предлаганите от него аудио колони отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на направените констатации на комисията, отразени в Протокол № 2, във връзка с неяснота дали 4 USB 2.0 са разположени на лицевия панел, участникът е разяснил, че предлаганата от него компютърна конфигурация е окомплектована с кутия модел Cooler Master CMP-350, която разполага с два USB 2.0 порта на предния панел. Участникът е представил брошура за предлаганата компютърна кутия, като е посочил и линк към официалния сайт на производителя. В представеното първоначално Предложение за изпълнение на поръчката, в т. 2.5 Управляващ компютър, тире осмо, участникът е предложил „USB port: 4 USB 3.0, 4 USB 2.0, от тях са разположени на лицевия панел". С оглед на изложеното, след гласуване с мнозинство 3:2, комисията прие, че в предложението на участника е допусната техническа грешка, доколкото същият е пропуснал да укаже колко от USB портовете са разположени на лицевия панел, а не се касае за допусната пунктуационна неточност. Санирането на тази техническа грешка е невъзможно, тъй като би представлявало допълване на техническото предложение, което е изрично забранено от разпоредбата на чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП. Участникът е допълнил техническото си предложение, като е посочил, че два USB порта 2.0. са разположени на предния панел. По отношение на изложеното от участника във връзка с броя USB портове, разположени на лицевия панел, комисията счита, че участникът „Медицинска Техника Инженеринг" ООД не е представил доказателство дали 4 USB 2.0 портове са разположени на лицевия панел, съгласно констатацията отразена в Протокол № 2 рег. № 5785опм-29-5785р-25861/15.11.2017 г. и съгласно искането на комисията за представяне на доказателства по отношение на заявените данни в представеното предложение за изпълнение по обособена позиция № 2.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б" от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3, т. 2, изречение второ от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник чието

предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява минималните условия на техническата спецификация. Доколкото участникът е предложил *„USB port: 4 USB 3.0, 4 USB 2.0 , от тях са разположени на лицевия панел"*, а Възложителят е поставил изискването за *„USB port: минимум 4 USB 3.0, 4 USB 2.0, като поне 2 от тях са разположени на лицевия панел;"*, то участникът не е представил предложение, изпълняващо всички условия на Възложителя, посочени в т. 2.5 от Техническата спецификация по обособена позиция № 2 и предложението му не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Предвид горното, комисията предлага на Възложителя участника „Медицинска Техника Инженеринг" ООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. След проведено гласуване, в съотношение 3:2, комисията реши да не допусне до отваряне на ценовото предложение на участника по аргумент на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

На 28.11.2017 г. председателят на комисията изпрати запитване на имейл hpi.bulgaria@hp.com дали стойката на монитор модел HP E271i е съвместима с монитор модел HP 27er и ако е, монтажът на стойката от монитор модел HP E271i ще позволи ли възможност за регулиране по височината на монитор модел HP 27er.

На 29.11.2017 г. чрез електронната поща, официално бе получен отговор от HP България, като комисията в непроменен състав се събра в закрито заседание на 04.12.2017 г., за да разгледа получения отговор. В отговора си официалният представител на фирмата-производител на предложения от участника монитор, е представил информация, че стойката на монитор модел HP E271i е съвместима с всеки монитор, поддържащ VESA стандарт за монтаж и дава възможност за регулиране по височината до 150 мм., и в случай че монитор модел HP 27er е комплектуван с необходимата принадлежност (VESA mount adapter), същият може да бъде монтиран на стойка от монитор модел HP E271i. Предвид представената информация от официалния представител на фирмата-производител на предложения от участника монитор, както и представеното от участника разяснение, в което изрично упоменава, че предложеният от него монитор модел „HP 27 er" е индивидуално конфигуриран и комплектуван със стойка и принадлежности към нея, позволяваща и регулиране по височина в диапазон 150 мм., комисията с мнозинство 4:1 счита, че предложения от участника „Микрооптика" ООД монитор отговаря на поставеното от възложителя изискване в т. 1.6 от Техническата спецификация по обособена позиция № 1.

Предвид изложеното, комисията констатира с мнозинство 4:1 констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допусна същия до отваряне на ценовото му предложение.

Във връзка с поставения от Възложителя критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена", което се оценява въз основа на цената, гаранционен срок и

показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, на 05.12.2017 г., във връзка с офертите на допуснатите до по-нататъшно участие участници по процедурата за възлагане на обществена поръчка, комисията в непроменен състав се събра на закрито заседание и направи изчисления по одобрената методика за техническите показатели. Класирането на офертите се извършва на база получената от всяка оферта комплексна оценка, като сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели.

За обособена позиция № 1 се използва следната формула:

Куч = 50*(Цмин/Цуч) + 10*(Гуч/Гмакс) + ∑Кi

Където:

Цмин – най-ниската предложена цена;

Цуч – цената предложена от съответния участник;

Гуч – гаранционния срок предложен от съответния участник;

Гмакс – максималният предложен гаранционен срок;

Кi – коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника. Те са посочени в следната таблица:

№	Показател	Точки	Максимален брой точки
1.	Разделителна способност на камерите по-висока от 7 MP	16 точки	16 точки
2.	Допълнителен обектив от типа Ахромат или по-добър с увеличение 2х	по 2 точки за всеки обектив който бъде предложен	24 точки

За показатели отговарящи на минимално изискуемите по техническа спецификация, но не отговарящи на посочените в таблицата се присъждат 0 точки. Всички изчисления се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.

Оценка на качествените показатели, съгласно методиката за този показател, се изчислява като сума от Кi (∑Кi). Съгласно таблицата са посочени два показателя.

1. „Микрооптика“ ООД, обособена позиция № 1.

1.1. Оценка на качествените показатели на участника

По този показател, участникът получава **24 точки**.

∑Кi = 0 + 24 = 24 точки.

№	Показател	Брой точки
1.	Разделителна способност на камерите по-висока от 7 MP	0 точки*
2.	Допълнителен обектив от типа Ахромат или по-добър с увеличение 2х	24 точки**

* В представеното предложение за изпълнение, участникът е предложил микроскопска камера с разделителна способност 5 MP.

** В представеното предложение за изпълнение, участникът е предложил допълнителен обектив от типа Апохромат с увеличение 2х за всеки микроскоп, общо 12 броя. Съгласно утвърдената методика по обособена позиция № 1, се присъждат по 2 точки за всеки обектив който бъде предложен.

1.2. Гаранционен срок

По този показател, участникът получава **3.87 точки**.

Съгласно утвърдената методика по обособена позиция № 1, за този показател се ползва формулата 10*(Гуч/Гмакс).

Участникът е предложил гаранционен срок - 24 месеца, следователно Гуч = 24 месеца.

Гаранционен срок, предложен от участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД е 62 месеца, следователно Гмаск = 62.

10*(24/62) = 3.87 точки.

2. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, обособена позиция № 1.

2.1. Оценка на качествените показатели на участника

По този показател, участникът получава **40 точки**.

∑Ki = 16 + 24 = 40 точки.

№	Показател	Брой точки
1.	Разделителна способност на камерите по-висока от 7 MP	16 точки*
2.	Допълнителен обектив от типа Ахромат или по-добър с увеличение 2х	24 точки**

* В представеното предложение за изпълнение, участникът е предложил микроскопска камера с разделителна способност 10 MP.

** В представеното предложение за изпълнение, участникът е предложил допълнителен обектив от типа Ахромат с увеличение 2х WD=35мм., общо 12 броя. Съгласно утвърдената методика по обособена позиция № 1, се присъждат по 2 точки за всеки обектив който бъде предложен.

2.2. Гаранционен срок

По този показател, участникът получава **10 точки**.

Съгласно утвърдената методика по обособена позиция № 1, за този показател се ползва формулата 10*(Гуч/Гмакс).

Участникът е предложил гаранционен срок - 62 месеца, следователно Гуч = 62 месеца, Гмакс = 62.

10*(62/62) = 10 точки.

Съгласно утвърдената методика по обособена позиция № 1, комплексната оценка се определя от следните компоненти при максимален брой точки 100:

- цена – относителна тежест 50% (максимален брой точки 50)
- гаранционен срок – относителна тежест 10% (максимален брой точки 10)
- качествени показатели – относителна тежест 40% (максимален брой точки 40)

Комплексната оценка на участниците се изчислява от комисията след отваряне на

ценовите им оферти, като се използва следната формула:

$$К_{уч} = 50*(Ц_{мин}/Ц_{уч}) + 10*(Г_{уч}/Г_{макс}) + \sum К_i$$

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП по аргумент на противното, комисията допусна до отваряне на ценовите предложения на участниците **„Микрооптика“ ООД** и **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** по обособена позиция № 1.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се състои на 11.12.2017 г. от 14:00 ч. в сградата на ДУССД-МВР, ул. „Княз Борис I” № 124, гр. София.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, на 06.12.2017 г. комисията състави протокол № 3 – рег. № 5785р-27658/06.12.2017 г., подписан с особено мнение УРИ 5785р-27641/06.12.2017 г. от Йорданка Соколова и особено мнение от Надя Рангелова и Свилен Мициев

На 11.12.2017 г. в 14:00 часа, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, се събра на открито публично заседание назначената със заповед № 5785опм-28-5785мпз-116/13.10.2017 г., изменена със заповед № 5785опм-28-5785мпз-129/14.11.2017 г., комисия в състав:

Председател:

Цветослав Златков – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР;

Членове:

5. Стефан Филков – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ- МВР;
6. Свилен Мициев – главен експерт в сектор „Трасология и балистика“, НИК-МВР;
7. Надя Рангелова – главен експерт в сектор „Физико-химия“, НИК-МВР;
8. Йорданка Соколова – юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;

Наблюдател без право на глас Десислава Василева – главен експерт в отдел ПКН, ДМП-МВР, със задача: да обяви резултатите от другите показатели за оценка, включващи параметри от техническото предложение на допуснатите до този етап оферти на „Микрооптика“ ООД по обособена позиция № 1, „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД по обособена позиция № 1, да отвори ценовите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие участници по обособена позиция № 1 и № 3, да ги разгледа, оцени „икономически най-изгодната оферта“ по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена, въз основа на цена, гаранционен срок и показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, съгласно одобрената методика за оценка, за обособена позиция № 1 и по критерия „най-ниска цена“ за обособена позиция № 3, и да класира офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на оптични микроскопи”**.

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, в профила на купувача е публикувано съобщение за отваряне на ценови оферти рег. № 5785р-27660/06.12.2017 г.

На заседанието не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по качествените показатели и гаранционния срок, както следва:

1. **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД**, обособена позиция № 1:
   - Сума от качествените показатели – 40 точки, получена както следва:

№	Показател	Брой точки
1.	Разделителна способност на камерите по-висока от 7 MP	16 точки
2.	Допълнителен обектив от типа Ахромат или по-добър с увеличение 2x	24 точки

   - Гаранционен срок – 10 точки.

2. **„Микрооптика“ ООД**, обособена позиция № 1:
   - Сума от качествените показатели – 24 точки. получена както следва:

№	Показател	Брой точки
1.	Разделителна способност на камерите по-висока от 7 MP	0 точки
2.	Допълнителен обектив от типа Ахромат или по-добър с увеличение 2x	24 точки

   - Гаранционен срок – 3.87 точки.

В следваща последователност комисията пристъпи към отваряне на Ценовите предложения на участниците, както следва:

„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД

Обособена позиция № 1:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от пълномощника на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД – Галина Ценова. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 210 960.00 лв.

Предложената от участника обща цена включва всички разходи (доставка, инсталация, въвеждане в експлоатация, обучение на персонала на НИК-МВР, гаранционно обслужване на техниката описана в техническата спецификация, транспортни разходи, мита, акцизи, труд) за извършване на дейностите по предмета на поръчката.

Участникът е посочил, че в цената се включва три еднодневни курса за по 8 служители за работа с микроскопите и приложения софтуер.

Участникът е посочил, че в цената на гаранционното обслужване са включени цената на всички необходими резервни части, в т.ч. обявените от производителя за консумативи, и положеният труд за ремонт и профилактика на техниката. Включват се и евентуално необходимите пътни и други разноски.

Обособена позиция № 3:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от пълномощника на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД – Галина Ценова. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 130 000.00 лв.

Предложената от участника обща цена включва всички разходи (доставка, инсталация, въвеждане в експлоатация, обучение на персонала на НИК-МВР, гаранционно обслужване на техниката описана в техническата спецификация, транспортни разходи, мита, акцизи, труд) за извършване на дейностите по предмета на поръчката.

Участникът е посочил, че в цената се включва един тридневен курс за 6 служители за работа със системата и приложения софтуер.

Участникът е посочил, че в цената на гаранционното обслужване са включени цената на всички необходими резервни части, в т.ч. обявените от производителя за консумативи, и положеният труд за ремонт и профилактика на техниката. Включват се и евентуално необходимите пътни и други разноски.

„Микрооптика“ ООД

Обособена позиция № 1:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на „Микрооптика“ ООД – Георги Станоев. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 222 480.00 лв.

Предложената от участника обща цена включва всички разходи (доставка, инсталация, въвеждане в експлоатация, обучение на персонала на НИК-МВР, гаранционно обслужване на техниката описана в техническата спецификация, транспортни разходи, мита, акцизи, труд) за извършване на дейностите по предмета на поръчката.

Участникът е посочил, че в цената се включва три еднодневни курса за по 8 служители за работа с микроскопите и приложения софтуер.

Участникът е посочил, че в цената на гаранционното обслужване са включени цената на всички необходими резервни части, в т.ч. обявените от производителя за консумативи, и положеният труд за ремонт и профилактика на техниката. Включват се и евентуално необходимите пътни и други разноски.

Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, предвид направените констатации на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП и изложените мотиви, отразени в Протокол № 2 рег. № 5785опм-29-5785р-25861/15.11.2017 г., комисията не отвори ценовото предложение на участника „ИНОВАКОМЕРС" ЕООД по обособена позиция № 1 – „Доставка на микроскопи за работа в отразена светлина".

Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, предвид направените констатации на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП и изложените мотиви, отразени в Протокол № 3 рег. № 5785р-27658/06.12.2017 г., комисията не отвори ценовото предложение на участника „Медицинска Техника Инженеринг" ООД по обособена позиция № 2 – „Доставка на поляризационен микроскоп".

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си на закрито заседание, като разгледа съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от възложителя условия и констатира следното:

1. **„Медицинска Техника Инженеринг" ООД**:

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 1, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност", за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. . Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 3, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност", за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. . Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

2. „Микрооптика" ООД:

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 1, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност", за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка.

Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по показател предлагана цена и определяне на комплексна оценка на допуснатите участници съгласно предварително обявения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, въз основа на цена, гаранционен срок и показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, съгласно одобрената методика по обособена позиция № 1.

Класирането на офертите се извършва на база получената от всяка оферта комплексна оценка, като сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели.

За обособена позиция № 1 се използва следната формула:

Куч = 50*(Цмин/Цуч) + 10*(Гуч/Гмакс) + ∑Ki

Комисията извърши следната оценка:

1. „Микрооптика“ ООД

Куч = 50*(210 960/222 480) + 10*(24/62) +24 = 47.41 + 3.87 +24 = **75.28**

Участникът получава комплексна оценка **75.28 точки.**

2. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД

Куч = 50*(210 960/210 960) + 10*(62/62) + 40 = 50 + 10+40 = **100**

Участникът получава комплексна оценка **100 точки.**

Критерият за определяне на икономически най-изгодната оферта по обособена позиция № 3 е „НАЙ-НИСКА ЦЕНА”.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира на първо място по обособена позиция № 1, офертата с най-висока комплексна оценка, а за обособена позиция № 3 – офертата с най-ниска цена. Комисията извърши следното класиране:

За обособена позиция № 1:

1-во място: **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** – 100 точки.

2-ро място: **„Микрооптика“ ООД** – 75.28 точки.

За обособена позиция № 3:

1-во място: **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** с предложена обща стойност **130 000.00 лв.** (сто и тридесет хиляди лева) без ДДС.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 13.12.2017 г. комисията състави протокол № 4 – рег. №5785ппн-29-5786р-28324/14.12.17г. подписан с особено мнение от Йорданка Соколова.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение първо от ППЗОП във връзка с извършеното класиране, с мнозинство 4:1 комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с класирания на първо място участник „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД по обособена позиция № 1.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение първо от ППЗОП във връзка с извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за

обществена поръчка с класирания на първо място участник „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД по обособена позиция № 3.

Комисията предлага на Възложителя участника „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, по съображения, подробно изложени в настоящия доклад.

След проведено гласуване, в съотношение 3:2, комисията предлага на Възложителя участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, по съображения, подробно изложени в настоящия доклад.

След проведено гласуване, в съотношение 3:2, на основание чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение второ от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата по обособена позиция № 2 на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, тъй като офертата на участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, единствен участник, подал оферта по позицията, е неподходяща по смисъла на т. 25, параграф 2 от ДР на ЗОП, поради това, че е подадена от участник, за който са налице основания за отстраняване по чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, като същата не отговаря на техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката, , по съображения, подробно изложени в настоящия доклад.

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията състави настоящия доклад.

На основание чл. 60, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП този доклад се подписа от всички членове на комисията и се предава на Възложителя заедно с цялата документация, включително документите, изготвени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 13.12.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

/Цветослав Златков/

ЧЛЕНОВЕ:

.....

/Стефан Филков/

.....

/Надя Рангелова/

Подписвам с о.м. УРД 5785р-28249/ 13.12.2017г.

.....

/Йорданка Соколова/

.....

/Свилен Мициев/