



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

РЕШЕНИЕ № 5785 опм-30-мпр.....114/2012.2017 г.

На основание чл. 108, т. 1 от ЗОП и чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП и отразени резултати в доклад УРИ 5785 опм-30-5785р-27050/30.11.2017 г. на назначена с моя заповед УРИ №5785 опм-30-5785 мпз-120/23.10.2017 г. комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти, чрез открита процедура по ЗОП, за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет **„Подмяна на IT оборудването на НИК-МВР и изграждане на цялостна вътрешна институтска компютърна мрежа“**, с две обособени позиции, както следва - обособена позиция № 1 „Доставка на IT оборудването и изграждане на цялостна вътрешна институтска компютърна мрежа“, обособена позиция № 2 „Пренасяне на вътрешно лабораторната информационна система на новите сървъри“ в изпълнение на проект BG/ISF-SO5-NO1-A22 „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания, дейност 3 „Подмяна на IT оборудването на НИК-МВР и изграждане на цялостна вътрешна институтска компютърна мрежа“, по Фонд „Вътрешна сигурност“, (уникален номер на поръчката в АОП -00752-2017-0078), открита с решение № 5785мпр-78/12.09.17 г

РЕШИХ:

1. Въз основа на мотивите на комисията, отразени в доклад УРИ 5785 опм-30-5785р-27050/30.11.2017 г., обявявам класирането на участниците съгласно предварително посочения в обявлението за обществена поръчка критерий за възлагане – „най-ниска цена“, както следва:

По обособена позиция № 1: „Доставка на IT оборудването и изграждане на цялостна вътрешна институтска компютърна мрежа“

1-во място : **„Контракс“ АД** - обща предложена цена 386 990,00 (триста осемдесет и шест хиляди деветстотин и деветдесет) лева без ДДС.

2. Определям класирания на първо място участник за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция №1.

3. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

3.1. „Джей Би Електроникс“ ЕООД

На основание чл.107 т.2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

- В т.2. от предложението за изпълнение на поръчката на участника не са посочени партидните номера на всеки компонент за сървърното оборудване съгласно изискването на възложителя, посочено в т.1.4. от техническата спецификация.

- По т.1.5. от предложението за изпълнение на поръчката не е приложен превод на български език на представената IT ЕСО декларация съгласно изискването на Възложителя, посочено в раздел VII. „Общи изисквания при изготвяне и представяне на офертата, съдържание на опаковката“, т.2., а именно „Всички документи, съдържащи се в офертата, следва да бъдат на български език. В случай, че част от необходимите документи са съставени на чужд език, същите следва да бъдат приложени към офертата с превод на български, съгласно настоящите указания, подписани от лицето извършило превода.“



- По т.2.15. участникът не предлага да подготви image за възстановяване на инсталацията при необходимост.

- В т.12.7. участникът не е посочил колко вата са аудио колоните.

- В т.13.9. участникът не е посочил колко вата са аудио колоните.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3, т. 5, изречение второ от обявлението е посочено, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на техническата спецификация.

3.2. „С § Т България“ ЕООД

На основание чл.107 т.2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговоря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

- В т.2. от предложението за изпълнение на поръчката на участника не са посочени партидните номера на всеки компонент за съвършеното оборудване съгласно изискването на възложителя, посочено в т.1.4. от техническата спецификация.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3, т. 5, изречение второ от обявлението е посочено, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на техническата спецификация.

3.3. „Лирекс БГ“ ООД

На основание чл.107 т.2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговоря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

- В т.13.6. участникът е предложил „Видео карта:AMD Radeon R7 450 4096MB“. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията провери характеристиките на предлаганата видео карта на сайта на производителя и установи, че предложената видео карта не покрива изискванията на Възложителя, а именно предложената видеокарта не е еквивалентна или по-добра от видеокарта NVIDIA GeForce GTX 1070 4096 MB по следните съображения: предложената видео карта е с по-малък брой изчислителни блокове, работещи на по-ниска тактова честота и с по-тясна честотна лента на паметта. Според резултатите от различни тестови лаборатории и сайтове /techpowerup, videocardbenchmark, gpuboss.../ AMD Radeon R7 450 е със значително по-ниска производителност от NVIDIA GeForce GTX 1070.

- В т.14. участникът не е посочил количество на предлаганите лаптопи, доколкото изискването на възложителя е 20 броя.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки



участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3, т. 5, изречение второ от обявлението е посочено, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на техническата спецификация.

3.4. „Специализирани Бизнес системи“ АД

На основание чл.107 т.2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

- В т.2. от предложението за изпълнение на поръчката на участника не са посочени партидните номера на всеки компонент за съвършеното оборудване съгласно изискването на възложителя, посочено в т.1.4. от техническата спецификация.

- По т.1.5. от предложението за изпълнение на поръчката не е приложен превод на български език на представената IT ЕСО декларация съгласно изискването на Възложителя, посочено в раздел VII. „Общи изисквания при изготвяне и представяне на офертата, съдържание на опаковката“, т.2., а именно „Всички документи, съдържащи се в офертата, следва да бъдат на български език. В случай, че част от необходимите документи са съставени на чужд език, същите следва да бъдат приложени към офертата с превод на български, съгласно настоящите указания, подписани от лицето извършило превода.“

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3, т. 5, изречение второ от обявлението е посочено, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на техническата спецификация.

4. В тридневен срок от издаване на настоящото решение, същото да се изпрати на участниците в процедурата и в деня на изпращането да се публикува в профила на купувача заедно с протоколите и окончателния доклад на комисията.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:

http://www.targove.mvr.bg/DMTOSO/ZOP_NEW/dostavka_it_oborudvane_mreji_obmen_info.htm

5. Решението подлежи на обжалване от заинтересованите участници пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му на основание чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ДИРЕКТОР НА НИКК-МВР

ДОБРИНКА ВЕЛБОВА-МАРКОВА

(оправомощен възложител, съгласно
заповед № 81213-737/30.05.2017 г.)

