



УРИ №5785 опм-30 5785р-24378 екз. ер.
24.10.2017 г.

ПРОТОКОЛ

№1

от работата на комисията, назначена със заповед УРИ №5785 опм-30 5785 мпз-120/23.10.2017 г. на директора на НИК-МВР за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет **„Подмяна на IT оборудването на НИК-МВР и изграждане на цялостна вътрешна институтска компютърна мрежа“**, с две обособени позиции, както следва - обособена позиция № 1 „Доставка на IT оборудването и изграждане на цялостна вътрешна институтска компютърна мрежа“, обособена позиция № 2 „Пренасяне на вътрешно лабораторната информационна система на новите сървъри“ в изпълнение на проект BG/ISF-SO5-NO1-A22 „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания, дейност 3 „Подмяна на IT оборудването на НИК-МВР и изграждане на цялостна вътрешна институтска компютърна мрежа“, по Фонд „Вътрешна сигурност“, (уникален номер на поръчката в АОП -00752-2017-0078) за констатациите относно представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявление с ID 804872/12.09.2017 г. и документацията за участие, одобрени с решение № 5785мпр-78/12.09.17 г. на Директора на НИК- МВР.

На 23.10.2017 г. от 14.00 часа, във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП, в изпълнение на Решение № 5785мпр-78/12.09.17 г. на Директора на НИК-МВР, в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ №124, назначената със заповед УРИ №5785 опм-30 5785 мпз-120/23.10.2017 г. на директора на НИК-МВР комисия се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпилите оферти в състав, както следва:

Председател: Станка Бакалова – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР;

Членове:

1. Даниела Тодорова-Нгуен – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР;
2. Петър Димитриев – главен експерт (системен администратор) в сектор „Дактилоскопия“, при НИК-МВР;
3. Александър Генчев – началник на сектор „Изследване на електронни устройства“, при НИК- МВР;
4. Евелина Савова – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР.

Наблюдател без право на глас:

Христо Анастасов – главен експерт в отдел „Предварителен контрол и нередности“ при ДМП-МВР,

със задача- да разгледа постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Подмяна на IT оборудването на НИК-МВР и изграждане на цялостна вътрешна институтска компютърна мрежа“** по две обособени позиции.

Отварянето на офертите е публично и на него присъстваха представители на участници в процедурата, както следва:



1. за „Лирекс БГ“ ООД - г-жа Снежина Христова упълномощен представител с пълномощно;

2. за „С § Т България“ ЕООД – г-жа Милена Стойчева с пълномощно;

3. за „Контракс“ АД – г-н Михаил Михайлов с пълномощно.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството списък рег. №5785р-23775/19.10.2017 г., в срок – до 17.30 часа на 19.10.2017 г. са постъпили следните оферти:

1.	„Джей Би Електроникс“ ЕООД по поз.1	УРИ 5785опм-30-551006-оф-175/19.10.17 г.	13:05 ч.
2.	„С § Т България“ ЕООД по поз.1	УРИ 5785опм-30-551006-оф-176/19.10.17 г.	14:39 ч.
3.	„Лирекс БГ“ ООД по поз.1	УРИ 5785опм-30-551006-оф-177/19.10.17 г.	16:27 ч.
4.	„Контракс“ АД по поз.1	УРИ 5785опм-30-551006-оф-178/19.10.17 г.	16:49 ч.
5.	„Специализирани Бизнес системи“ АД по поз.1	УРИ 5785опм-30-551006-оф-179/19.10.17 г.	16:57 ч.

По обособена позиция №2 няма подадени оферти.

Председателят, всички членове на комисията и наблюдателят без право на глас подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване:

1. „Джей Би Електроникс“ ЕООД - оферта с Вх.№ УРИ 5785опм-30-551006-оф-175/19.10.17 г. по обособена позиция 1. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съдържаща 2 (два) плика – плик с надпис „Оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Подмяна на IT оборудването на НИК-МВР и изграждане на цялостна вътрешна институтска компютърна мрежа“, обособена позиция № 1 „Доставка на IT оборудването и изграждане на цялостна вътрешна институтска компютърна мрежа“ и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликът с надпис „Оферта за участие в открита процедура.....“ съдържа 1 папка с 220 стр. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри ” и техническото предложение на участника „Джей Би Електроникс“ ЕООД. Г-жа Снежина Христова – представител на „Лирекс БГ“ ООД се възползва от това си право и подписа плика с „Предлагани ценови параметри“. Г-н Михаил Михайлов – представител на „Контракс“ АД се



възползва от правото си и подписа техническото предложение на участника „Джей Би Електроникс“ ЕООД.

2. „С § Т България“ ЕООД - оферта с Вх.№ УРИ 5785опм-30-551006-оф-176/19.10.17 г. по обособена позиция 1. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 2 папки с общо 114 стр. и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „С § Т България“ ЕООД. Г-жа Снежина Христова – представител на „Лирекс БГ“ ООД се възползва от това си право и подписа плика с „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „С § Т България“ ЕООД.

3. „Лирекс БГ“ ООД - оферта с Вх.№ УРИ 5785опм-30-551006-оф-177/19.10.17 г. по обособена позиция 1. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 2 папки с общо 69 стр. и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „Лирекс БГ“ ООД. Г-жа Милена Стойчева – представител на „С § Т България“ ЕООД се възползва от това си право и подписа плика с „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „Лирекс БГ“ ООД“.

4. „Контракс“ АД - оферта с Вх.№ УРИ 5785опм-30-551006-оф-178/19.10.17 г. по обособена позиция 1. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 2 папки с общо 83 стр. и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „Контракс“ АД. Г-



жа Снежина Христова – представител на „Лирекс БГ“ ООД се възползва от това си право и подписва плика с „Предлагани ценови параметри ” и техническото предложение на участника „Контракс“ АД.

5. „Специализирани Бизнес системи“ АД - оферта с Вх.№ УРИ 5785опм-30-551006-оф-179/19.10.17 г. по обособена позиция 1. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 2 папки с общо 270 стр. и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „Специализирани Бизнес системи“ АД. Г-н Михайл Михайлов – представител на „Контракс“ АД се възползва от това си право и подписва плика с „Предлагани ценови параметри ” и техническото предложение на участника „Специализирани Бизнес системи“ АД.

Комисията приключи публичната част от заседанието и продължи работата си в закрито заседание.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията разглежда представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. „Джей Би Електроникс“ ЕООД

В раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението, Възложителят е поставил изискване за обособена позиция №1 участникът да е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката. Информацията се попълва в част IV "Критерии за подбор", раздел "Б", т. 2 а) от ЕЕДОП. Под сфера, попадаща в обхвата на поръчката се разбира - доставка, инсталация и/или поддръжка на сървъри и/или на IT оборудване. Участникът не е попълнил необходимата информация в част IV "Критерии за подбор", раздел "Б", т. 2 а) от ЕЕДОП.

В т.1 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението, Възложителят е поставил изискване за обособена позиция № 1 участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Информацията се попълва в част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 1б) от ЕЕДОП. Под идентични или сходни се разбират дейности, свързани с доставка, инсталация и/или поддръжка на сървъри и/или на IT оборудване. В част IV, "Критерии за подбор", раздел "В", т. 1б) от ЕЕДОП колона „Описание“ участникът е посочил дейности, свързани с доставка, но липсва информация кои от доставките са придружени с инсталация и/или поддръжка на сървъри и/или на IT оборудване.

В т. 2 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението, Възложителят е поставил изискване за обособена позиция № 1 участникът да разполага със сервисна база за осъществяване на поддръжка на изделията. Информацията се попълва в част IV "Критерии за подбор", раздел "В", т. 9 от ЕЕДОП. Участникът не е попълнил необходимата информация в част IV "Критерии за подбор", раздел "В", т. 9 от ЕЕДОП.



С оглед на изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените непълноти, като представи нов ЕЕДОП.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2. „С § Т България“ ЕООД

Представените документи от участника съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. „Лирекс БГ“ ООД

Представените документи от участника съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. „Контракс“ АД

Представените документи от участника съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. „Специализирани Бизнес системи“ АД

Представените документи от участника съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Допълнителните документи следва да бъдат представени на комисията в запечатан плик в деловодството на ДУССД-МВР. Върху плика се посочват наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, имейл и по възможност факс, наименование на поръчката, както и надпис „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“.

Дата на съставяне на протокола: 27.10.2017 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Станка Бакалова/

ЧЛЕНОВЕ:

1.

/Даниела Нгуен /

3.

/Александър Генчев /

2.

/Петър Димитриев /

4.

/Евелина Савова /