**МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ****РЕШЕНИЕ**№ 5785мпр-9 / 31.01. 2018 г.

На основание чл. 106, ал. 6, предл. второ и чл. 108, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП и въз основа на отразените резултати в утвърден доклад рег. № 5785опм-33-5785р-1229/15.01.2018 г. на комисията, назначена със заповед 5785опм-33-5785мпз-126/10.11.2017 г., изменена със заповед № 5785опм-33-5785мпз-152/21.12.2017 г. (съгласно която заповед срокът за изготвяне на доклад за резултатите от работата от комисията е удължен до 15.01.2018 г. включително) на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, оправомощен Възложител по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 8121з-737/30.05.2017 г. на министъра на вътрешните работи, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторна хладилна техника” с две обособени позиции, както следва:

обособена позиция № 1 – „Доставка на лабораторни хладилници и фризери“,

обособена позиция № 2 – „Доставка на нискотемпературен лабораторен фризер“,

по проект „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания” BG/ISF-SO5-NO1-A22, съфинансиран по Фонд „Вътрешна сигурност”, открита с Решение № 5785 мпр-84 от дата 02.10.2017 г., **уникален номер на поръчката в АОП 00752-2017-0082.**

РЕШИХ:

I. Одобрявам мотивите на комисията, отразени в доклад рег. № 5785опм-33-5785р-1229/15.01.2018 г. ведно с приложените към него протоколи и въз основа на констатациите и мотивите, отразени в доклада, отстранявам от участие в процедурата, както следва:

1. „Лабтех“ ЕООД по обособена позиция № 1 „Доставка на лабораторни хладилници и фризери“.

Мотиви:

В точка 10 от представеното предложение за изпълнение на поръчката, за изискването „Доставената хладилна техника ще бъде енергийно ефективна с клас:“ по отношение на предложената хладилна техника, участникът е посочил следното: „неприложимо, не съществува регламент относно енергийната класификация на уредите за професионална употреба за медицински/лабораторни/научни цели, така, че това изискване не е приложимо. Тези видове оборудване не са разделени на енергийни класове“.

В точка 1 „Общи технически и екологични изисквания към лабораторната хладилна техника, описана в таблицата по-горе“, подточка 1.3. от техническата спецификация, приложение № 1А от документацията за обществената поръчка, е заложено следното изискване: „Доставената хладилна техника да бъде енергийно ефективна клас поне В“.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и



изискванията на Възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3, т. 3, изречение второ от обявлението, е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява някое или всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът не е посочил в предложението си за изпълнение на поръчката енергиен клас на доставената хладилна техника, а Възложителят е поставил изискването „Доставената хладилна техника да бъде енергийно ефективна клас поне В“, то участникът не е представил предложение, изпълняващо всички условия на Възложителя, посочени в подточка 1.3. от техническата спецификация и предложението му не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложеното, отстранявам участника „Лабтех“ ЕООД от процедурата по обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 не изпълнява всички условия на техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

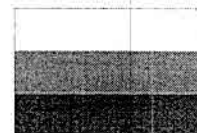
2. „Лабтех“ ЕООД по обособена позиция № 2 „Доставка на нискотемпературен лабораторен фризер“.

Мотиви:

В точка 4 от представеното предложение за изпълнение, за изискването „Доставената хладилна техника ще бъде енергийно ефективна с клас:“ по отношение на предложената хладилна техника, участникът е посочил следното: „неприложимо, не съществува регламент относно енергийната класификация на уредите за професионална употреба за медицински/лабораторни/научни цели, така, че това изискване не е приложимо. Тези видове оборудване не са разделени на енергийни класове“.

В точка 1 „Общи технически и екологични изисквания към лабораторната хладилна техника, описана в таблицата по-горе“, подточка 1.3. от техническата спецификация, приложение № 1Б от документацията за обществената поръчка, е заложено следното изискване: „Доставената хладилна техника да бъде енергийно ефективна клас поне В“.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3, т. 3, изречение второ от обявлението, е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява някое или всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът не е посочил в предложението си за изпълнение на поръчката енергиен клас на доставената хладилна техника, а Възложителят е поставил изискването „Доставената хладилна техника да бъде енергийно ефективна клас поне В“, то участникът не е представил предложение, изпълняващо всички условия на Възложителя, посочени в подточка 1.3. от техническата спецификация и предложението му не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.



Предвид гореизложеното, отстранявам участника „Лабтех“ ЕООД от процедурата по обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 не изпълнява всички условия на техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. „Аквахим“ АД по обособена позиция № 1 „Доставка на лабораторни хладилници и фризери“.

Мотиви:

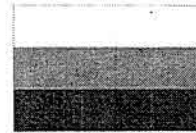
Участникът се е позовал на капацитета на третото лице по отношение на изискването за изпълнение на дейности с предмет и обем, сходни или идентични с тези на поръчката за последните три години, считано от дата на подаване на офертата. Съгласно чл. 65, ал.1 от ЗОП кандидатите или участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. Ресурсът на третото лице, който ще бъде ангажиран за участие в обществената поръчка, обаче, трябва да отговаря кумулативно на две изисквания: първото изискване е този ресурс да бъде само от материално естество - финансов, технически или човешки и второто изискване е да бъде прехвърлим по същността си. В разглеждания случай, доказването на изискването на възложителя за специфичен опит (извършени дейности/доставки), не може да бъде извършено чрез документ (ЕЕДОП), удостоверяващ доставка, извършена от трето лице. Опитът на трето лице, което е извършило съответен брой доставки, не може да бъде квалифициран нито като прехвърлим, нито като такъв от материално естество, което изключва приложението на разпоредбата на чл. 65 от ЗОП. В случая е налице едно минало събитие (извършени доставки), последните от които не могат да се преотстъпят за ползване от друго лице.

Във връзка с гореизложеното, считам че участникът не е предоставил информация в ЕЕДОП за изискуемите дейности (доставки) по обособена позиция № 1 и съответно е налице неизпълнение на заложено изискване за технически възможности.

Съгласно констатациите и указанията на комисията, отразени в протокол № 1 рег. № 5785онм-33-5785р-27273/04.12.2017 г., в определения срок до пет работни дни по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, считано от получаване на протокол № 1, в ДУССД-МВР не са постъпили допълнителни документи от участника в обществената поръчка „Аквахим“ АД по обособена позиция № 1 – „Доставка на лабораторни хладилници и фризери“. В раздел VI. 3, т. 3, изречение първо от обявлението, е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 54, чл. 55, ал. 1, т. 1 и/или т. 4 и чл. 107 от ЗОП.

Предвид гореизложеното, отстранявам участника „Аквахим“ АД от процедурата по обособена позиция № 1, на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ във връзка с чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото участникът не е представил изискваната се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор.

4. „Аквахим“ АД по обособена позиция № 2 „Доставка на нискотемпературен лабораторен фризер“.

**Мотиви:**

В точка 4 от представеното предложение за изпълнение, за изискването „Доставената хладилна техника ще бъде енергийно ефективна с клас:“, участникът е посочил енергиен клас на предложената хладилна техника: Class B.

В точка 1 „Общи технически и екологични изисквания към лабораторната хладилна техника, описана в таблицата по-горе“, подточка 1.7. от техническата спецификация, приложение № 1Б от документацията за обществената поръчка, е заложено следното изискване: „Участниците да приложат в офертата си документи, които да докажат изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики. За такива документи се приемат - официални описания (брошури) от производителя или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя, ръководства за експлоатация и задължително електронен адрес за потвърждение на предложените документи. За показатели за които не могат да се представят такива документи се представя декларация от производителя. Документи които не са български език се придружават с превод на български език“.

Във връзка с цитираното изискване, считам че участникът не е приложил доказателство по отношение на посочения енергиен клас на предложената хладилна техника.

В приложената, съгласно т. 1.6. от Техническата спецификация, декларация за съответствие и наличие на CE маркировка, съставена от производителя, е посочено, че предлаганият апарат е проектиран да отговаря на изискванията на стандарт „EMC EN 61326-1: 2006 Клас Б“. Стандарт EN 61326-1: 2006 е отменен и заменен от EN 61326-1: 2013, който определя изисквания за устойчивост и за излъчване по отношение на електромагнитна съвместимост (ЕМС) за електрически устройства/съоръжения, работещи с мрежово захранване или от акумулаторна батерия с променливо напрежение, по-малко от 1 000 V, или постоянно напрежение, по-малко от 1 500 V, или от вериги, които се измерват. Стандартът не определя класовете на енергийна ефективност на хладилната техника, в тази връзка приложената декларация от производителя не представлява доказателство за класа на енергийна ефективност на хладилна техника, съгласно изискванията на Възложителя.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3, т. 3, изречение второ от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява някое или всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът не е представил доказателство във връзка с посочения енергиен клас на предложената хладилна техника, то участникът не е представил предложение, изпълняващо всички условия на Възложителя, посочени в подточка 1.7. от техническата спецификация и предложението му не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложеното, отстранявам участника „Аквахим“ АД от процедурата по обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 не изпълнява всички условия на техническата спецификация, като дружеството е



представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

II. На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, във връзка с гореизложеното и въз основа на мотивите и констатациите в утвърден доклад рег. № 5785опм-33-5785р-1229/15.01.2018 г. на комисията прекратявам процедурата по обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторна хладилна техника“ с две обособени позиции, както следва:

обособена позиция № 1 – „Доставка на лабораторни хладилници и фризери“,

обособена позиция № 2 – „Доставка на нискотемпературен лабораторен фризер“,

тъй като всички подадени оферти по обособена позиция № 1 и № 2 са неподходящи. Офертите на участниците по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2 са неподходящи по смисъла §2, т. 25 от ДР на ЗОП, доколкото са подадени от участници, за които са налице основания за отстраняване по чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

III. В тридневен срок от издаване на настоящото решение, същото да се изпрати на участниците в процедурата по реда на чл. 43 от ЗОП и в деня на изпращането да се публикува в профила на купувача заедно с протоколите и окончателния доклад на комисията.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:

http://www.targove.mvr.bg/DMTOSO/ZOP_NEW/dostavka_laboratorna_hladilna_tehnika.htm

IV. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ДИРЕКТОР НА НИК-МВР

Г-ЖА ДОБРИНКА ВЕЛБОВА-МАРКОВА

/съгл. заповед № 81213-737/30.05.2017г

