

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Рег. № 5785опм-33-5785р-122.9, екз. № 1
15.01. 2018 г.

УТВЪРДИЛ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ДИРЕКТОР НА НИК-МВР
Г-ЖА ДОБРИНКА ВЕЛЪОВА МАРКОВА
/съгл. заповед № 8121з-737/30.05.2017г. /
София 22.01. 2018 г.

ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опм-33-5785мпз-126/10.11.2017 г., изменена със заповед № 5785опм-33-5785мпз-152/21.12.2017 г. (съгласно която заповед срокът за изготвяне на доклад за резултатите от работата от комисията е удължен до 15.01.2018 г. включително) на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, оправомощен Възложител по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 8121з-737/30.05.2017 г. на министъра на вътрешните работи, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторна хладилна техника“ с две обособени позиции, както следва:

обособена позиция № 1 – „Доставка на лабораторни хладилници и фризери“,
обособена позиция № 2 – „Доставка на нискотемпературен лабораторен фризер“,
по проект „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания“ BG/ISF-SO5-NO1-A22, съфинансиран по Фонд „Вътрешна сигурност“, открита с Решение № 5785 мпр-84 от дата 02.10.2017 г., **уникален номер на поръчката в АОП 00752-2017-0082.**

На 10.11.2017 г. в 14:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, открита с Решение 5785 мпр-84 от дата 02.10.2017 г. на директора на НИК-МВР, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед № 5785опм-33-5785мпз-126/10.11.2017 г. на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, оправомощен Възложител, съгласно заповед № 8121з-737/30.05.2017 г. на министъра на вътрешните работи, се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпилите оферти, комисия в състав:

Председател:

Цветослав Златков – младши експерт в сектор МФ, ДУССД-МВР:



ФОНД “ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ”



Членове:

1. Васил Василев – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;
2. Ивайло Чипински – главен експерт в сектор „ДНК анализи“, НИК-МВР;
3. Надя Рангелова – главен експерт в сектор „Физико-химия“, НИК-МВР;
4. Даниела Тодорова-Нгуен - главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ- МВР,

със задача: извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторна хладилна техника”.

Отварянето на офертите е публично и на него присъстваха представители на участници в процедурата, както следва:

1. Костадин Бояджиев – упълномощен представител на участника „Лабтех“ ЕООД с пълномощно от 09.11.2017 г., подписано и подпечатано от управителя на „Лабтех“ ЕООД – Стамен Стоянов.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието и прочете заповедта на Възложителя за назначаване на комисията.

Срокът за подаване на оферти за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка е 08.11.2017 г. до 17:30 часа.

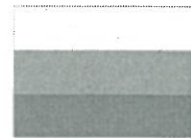
Председателят на комисията информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството протокол/списък УРИ № 5785р-25396/08.11.2017 г., в срок са постъпили 2 (две) оферти:

№	Участник	Входящ номер на офертата	Час на подаване на офертата
1.	„Лабтех“ ЕООД – по обособени позиции № 1 и 2	УРИ 5785опм-33-551006-оф-185/08.11.2017 г.	08:55 ч.
2.	„Аквахим“ АД – по обособени позиции № 1 и 2	УРИ 5785опм-33-551006-оф-186/08.11.2017 г.	16:44 ч.

След изчитането на протокол/списъка с участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията премина към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки на участниците в процедурата и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. „Лабтех“ ЕООД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-33-551006-оф-185/08.11.2017 г.



Участникът е подал оферта по обособени позиции № 1 „Доставка на лабораторни хладилници и фризери“ и № 2 „Доставка на нискотемпературен лабораторен фризер“. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

1.1. По обособена позиция № 1 „Доставка на лабораторни хладилници и фризери“:

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 101 (сто и един) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.2. По обособена позиция № 2 „Доставка на нискотемпературен лабораторен фризер“:

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 40 (четиридесет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. „Аквахим“ АД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-33-551006-оф-186/08.11.2017 г.

Участникът е подал оферта по обособени позиции № 1 „Доставка на лабораторни хладилници и фризери“ и № 3 „Доставка на нискотемпературен лабораторен фризер“. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

2.1. По обособена позиция № 1 „Доставка на лабораторни хладилници и фризери“:

Офертата на участника съдържа: 2 (два) броя папки, съдържащи общо 132 (сто тридесет и два) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на упълномощения представител на участника „Лабтех“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Аквахим“ АД. Упълномощеният представител на участника „Лабтех“ ЕООД – г-н Костадин Бояджиев, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.



2.2. По обособена позиция № 2 „Доставка на нискотемпературен лабораторен фризер“:

Офертата на участника съдържа: 2 (два) броя папки, съдържащи общо 43 (четиридесет и три) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на упълномощения представител на участника „Лабтех“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Аквахим“ АД. Упълномощеният представител на участника „Лабтех“ ЕООД – г-н Костадин Бояджиев, подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията, като присъстващият представител на участника „Лабтех“ ЕООД – г-н Костадин Бояджиев, напусна заседанието.

Комисията продължи работата си в закрито заседание.

Съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

1. „Лабтех“ ЕООД

Участникът е представил два отделни ЕЕДОП за всяка обособена позиция, за която участва.

По обособена позиция № 1:

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на възложителя. Всички представени документи са редовни. Участникът отговоря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

По обособена позиция № 2:

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на възложителя. Всички представени документи са редовни. Участникът отговоря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.



ФОНД "ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ"



Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника „Лабтех“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

2. „Аквахим“ АД

Участникът е представил два отделни ЕЕДОП за всяка обособена позиция, за която участва, както и ЕЕДОП за трето лице, чийто капацитет ще използва, за да изпълни критериите за подбор.

По обособена позиция № 1:

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Участникът е декларирал, че ще се позове на капацитета на трето лице, за което е представен отделен ЕЕДОП. Участникът се е позовал на капацитета на третото лице по отношение на изискването за изпълнение на дейности с предмет и обем, сходни или идентични с тези на поръчката за последните три години, считано от дата на подаване на офертата. Съгласно чл. 65, ал. 1 от ЗОП кандидатите или участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. Съгласно съдебната практика, ресурсът на третото лице, който ще бъде ангажиран за участие в обществената поръчка, обаче, трябва да отговаря кумулативно на две изисквания: първото изискване е този ресурс да бъде само от материално естество - финансов, технически или човешки и второто изискване е да бъде прехвърлим по същността си. В разглеждания случай, доказването на изискването на възложителя за специфичен опит (извършени дейности/доставки), не може да бъде извършено чрез документ (ЕЕДОП), удостоверяващ доставка, извършена от трето лице. Опитът на трето лице, което е извършило съответен брой доставки, не може да бъде квалифициран нито като прехвърлим, нито като такъв от материално естество, което изключва приложението на разпоредбата на чл. 65 от ЗОП. В случая е налице едно минало събитие (извършени доставки), последиците от които не могат да се преотстъпят за ползване от друго лице.

Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че участникът не е предоставил информация в ЕЕДОП за изискуемите дейности (доставки) по обособена позиция №1 и съответно е налице неизпълнение на заложено изискване за технически възможности на възложителя.

Участникът отговоря на изискванията към личното състояние, поставени от възложителя. Поради констатираните несъответствия, преценката на комисията по отношение на съответствието на участника с критериите за подбор ще се извърши след допълнителното представяне на документи.

По обособена позиция № 2:

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на възложителя. Всички представени документи са редовни. Участникът



ФОНД "ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ"



отговоря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията дава възможност **в срок до 5 (пет) работни дни**, от получаването на настоящия протокол на „Аквахим“ АД да предостави нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по обособена позиция № 1. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Допълнителните документи следва да бъдат предоставени на комисията в запечатан плик в деловодството на ДУССД-МВР. Върху плика следва да се посочат наименованието на участника, наименование на поръчката и надпис „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 04.12.2017 г. комисията състави протокол № 1 – рег. № рег. № 5785опм-33-5785р-27273/04.12.2017 г.

На 08.01.2018 г. в 09:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, открита с Решение 5785 мпр-84 от дата 02.10.2017 г. на директора на НИК-МВР, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед № 5785опм-33-5785мпз-126/10.11.2017 г., изменена със заповед № 5785опм-33-5785мпз-152/21.12.2017 г. на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, оправомощен Възложител, съгласно заповед № 8121з-737/30.05.2017 г. на министъра на вътрешните работи, се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпилите оферти, комисия в състав:

Председател:

Цветослав Златков – младши експерт в сектор МФ, ДУССД-МВР;

Членове:

5. Васил Василев – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;
6. Ивайло Чипински – главен експерт в сектор „ДНК анализи“, НИК-МВР;
7. Надя Рангелова – главен експерт в сектор „Физико-химия“, НИК-МВР;
8. Даниела Тодорова-Нгуен - главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ- МВР,

със задача: да разгледа техническите предложения и да оцени съгласно методика за комплексна оценка, офертите на допуснатите до по-нататъшно участие участници по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторна хладилна техника“ с две обособени позиции.

На 04.12.2017 г., на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП във връзка с констатациите на комисията, бе изпратен протокол № 1 рег. № 5785опм-33-5785р-27273/04.12.2017 г. до участниците в процедурата.

На 12.12.2017 г., комисията констатира пропуск при изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с изискването протоколът, в който комисията е установила несъответствие или липса, да бъде изпратен в профила на купувача. За да бъде изпълнена в цялост нормата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, на 12.12.2017 г. председателят на комисията изпрати



за публикуване в профила на купувача протокол № 1 рег. № 5785опм-33-5785р-27273/04.12.2017 г., който бе публикуван на същата дата, а именно 12.12.2017 г., като в същия ден изпрати протокола и до участниците.

В определения срок до пет работни дни по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, считано от получаване на протокол № 1, а именно 12.12.2017 г., в ДУССД-МВР не постъпиха допълнителни документи от участника в обществената поръчка „Аквахим“ АД по обособена позиция № 1 – „Доставка на лабораторни хладилници и фризери“.

Предвид неизпълнените указания на комисията, посочени в протокол № 1 рег. № 5785опм-33-5785р-27273/04.12.2017 г., комисията предлага на възложителя участника „Аквахим“ АД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1, на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, доколкото участникът не е представил изискуемите документи.

По аргумент на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не разглежда техническото предложение на участника, по обособена позиция № 1.

В следваща последователност комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, допуснати до по-нататъшно участие по съответната обособена позиция. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията провери техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

1. „Лабтех“ ЕООД

По обособена позиция № 1 „Доставка на лабораторни хладилници и фризери“:

Техническото предложение на участника включва, предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3А от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 5.

Участникът е декларирал, че приема срока на изпълнение на поръчката – 85 дни, считано от датата на сключване на договора.

Участникът предлага гаранционен срок на доставената техника 36 месеца, считано от датата на приемателно-предавателния протокол за въвеждане на техниката в експлоатация.

Като неразделна част от предложението за изпълнение, участникът е приложил, документи, доказващи изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики, съгласно т. 1.7 от Техническата спецификация за обособена позиция 1 от документацията за обществената поръчка.

В точка 10 от представеното предложение за изпълнение на поръчката, за изискването „Доставената хладилна техника ще бъде енергийно ефективна с клас:“ по отношение на предложената хладилна техника, участникът е посочил следното: „неприложимо, не съществува регламент относно енергийната класификация на уредите за професионална употреба за медицински/лабораторни/научни цели, така, че това изискване не е приложимо. Тези видове оборудване не са разделени на енергийни класове“.

В точка 1 „Общи технически и екологични изисквания към лабораторната хладилна техника, описана в таблицата по-горе“, подточка 1.3. от техническата спецификация,



приложение № 1А от документацията за обществената поръчка, възложителят е заложил следното изискване: *„Доставената хладилна техника да бъде енергийно ефективна клас поне В“*.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3, т. 2, изречение второ от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява някое или всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът не е посочил в предложението си за изпълнение на поръчката енергиен клас на доставената хладилна техника, а Възложителят е поставил изискването *„Доставената хладилна техника да бъде енергийно ефективна клас поне В“*, то участникът не е представил предложение, изпълняващо всички условия на Възложителя, посочени в подточка 1.3. от техническата спецификация и предложението му не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по останалите изискани от възложителя параметри по обособена позиция № 1 съответства с предварително обявените условия на поръчката.

Предвид горното, комисията предлага на Възложителя участника „Лабтех“ ЕООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията не допуска до отваряне ценовото предложение на участника по аргумент на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

По обособена позиция № 2 „Доставка на нискотемпературен лабораторен фризер“:

Техническото предложение на участника включва, предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3Б от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 5.

Участникът е декларирал, че приема срока на изпълнение на поръчката – 85 дни, считано от датата на сключване на договора.

Участникът предлага гаранционен срок на доставената техника 36 месеца, считано от датата на приемателно-предавателния протокол за въвеждане на техниката в експлоатация.

Като неразделна част от предложението за изпълнение, участникът е приложил, документи, доказващи изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики, съгласно т. 1.7 от Техническата спецификация за обособена позиция 1 от документацията за обществената поръчка.



В точка 4 от представеното предложение за изпълнение, за изискването „Доставената хладилна техника ще бъде енергийно ефективна с клас:“ по отношение на предложената хладилна техника, участникът е посочил следното: „неприложимо, не съществува регламент относно енергийната класификация на уредите за професионална употреба за медицински/лабораторни/научни цели, така, че това изискване не е приложимо. Тези видове оборудване не са разделени на енергийни класове“.

В точка 1 „Общи технически и екологични изисквания към лабораторната хладилна техника, описана в таблицата по-горе“, подточка 1.3. от техническата спецификация, приложение № 1Б от документацията за обществената поръчка, възложителят е заложил следното изискване: „Доставената хладилна техника да бъде енергийно ефективна клас поне В“.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3, т. 2, изречение второ от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява някое или всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът не е посочил в предложението си за изпълнение на поръчката енергиен клас на доставената хладилна техника, а Възложителят е поставил изискването „Доставената хладилна техника да бъде енергийно ефективна клас поне В“, то участникът не е представил предложение, изпълняващо всички условия на Възложителя, посочени в подточка 1.3. от техническата спецификация и предложението му не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по останалите изискани от възложителя параметри по обособена позиция № 2 съответства с предварително обявените условия на поръчката.

Предвид горното, комисията предлага на Възложителя участника „Лабтех“ ЕООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията не допуска до отваряне ценовото предложение на участника по аргумент на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

2. „Аквахим“ АД

По обособена позиция № 2 „Доставка на нискотемпературен лабораторен фризер“:

Техническото предложение на участника включва, предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3Б от документацията за участие; декларация за съответствие и наличие на СЕ маркировка, съставена от производителя; декларация за спазване изискванията за безопасност в околната среда, съставена от производителя; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 5.



Участникът е декларирал, че приема срока на изпълнение на поръчката – 90 дни, считано от датата на сключване на договора.

Участникът предлага гаранционен срок на доставената техника 60 месеца, считано от датата на приемателно-предавателния протокол за въвеждане на техниката в експлоатация.

Като неразделна част от предложението за изпълнение, участникът е приложил, документи, доказващи изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики, съгласно т. 1.7 от Техническата спецификация за обособена позиция 1 от документацията за обществената поръчка.

В точка 4 от представеното предложение за изпълнение, за изискването „**Доставената хладилна техника ще бъде енергийно ефективна с клас:**“, участникът е посочил енергиен клас на предложената хладилна техника: Class B.

В точка 1 „Общи технически и екологични изисквания към лабораторната хладилна техника, описана в таблицата по-горе“, подточка 1.7. от техническата спецификация, приложение № 1Б от документацията за обществената поръчка, възложителят е заложил следното изискване: „Участниците да приложат в офертата си документи, които да докажат изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики. За такива документи се приемат - официални описания (брошури) от производителя или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя, ръководства за експлоатация и задължително електронен адрес за потвърждение на предложените документи. За показатели за които не могат да се представят такива документи се представя декларация от производителя. Документи които не са български език се придружават с превод на български език“.

Във връзка с цитираното изискване, комисията, счита, че участникът не е приложил доказателство по отношение на посочения енергиен клас на предложената хладилна техника.

В приложената, съгласно т. 1.6. от Техническата спецификация, декларация за съответствие и наличие на СЕ маркировка, съставена от производителя, е посочено, че предлагания апарат е проектиран да отговаря на изискванията на стандарт „ЕМС EN 61326-1: 2006 Клас Б“. Стандарт EN 61326-1: 2006 е отменен и заменен от EN 61326-1: 2013, който определя изисквания за устойчивост и за излъчване по отношение на електромагнитна съвместимост (ЕМС) за електрически устройства/съоръжения, работещи с мрежово захранване или от акумулаторна батерия с променливо напрежение, по-малко от 1 000 V, или постоянно напрежение, по-малко от 1 500 V, или от вериги, които се измерват. Стандартът не определя класовете на енергийна ефективност на хладилната техника, в тази връзка приложената декларация от производителя не представлява доказателство за класа на енергийна ефективност на хладилна техника, съгласно изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3, т. 2, изречение второ от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник чийто предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява някое или всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът не е представил



ФОНД "ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ"



доказателство във връзка с посочения енергиен клас на предложената хладилна техника, то участникът не е представил предложение, изпълняващо всички условия на Възложителя, посочени в подточка 1.7. от техническата спецификация и предложението му не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника по останалите изискани от възложителя параметри по обособена позиция № 2 съответства с предварително обявените условия на поръчката.

Предвид горното, след проведено гласуване, в съотношение 3:2, комисията предлага на Възложителя участника „Аквахим“ АД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията не допуска до отваряне ценовото предложение на участника по аргумент на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, с мнозинство 3:2 комисията предлага на възложителя да прекрати процедурата по обособена позиция № 1 „Доставка на лабораторни хладилници и фризери“ и обособена позиция № 2 „Доставка на нискотемпературен лабораторен фризер“ на основание чл. 110, ал. 1, т. 2, доколкото всички оферти са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 15.01.2018 г. комисията състави протокол № 2 – рег. № 5785-ОМН-73-5785-12.24/15.01.18, подписан с особено мнение от Надя Рангелова и Ивайло Чипински.

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията състави настоящия доклад.

На основание чл. 60, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП този доклад се подписва от всички членове на комисията и се предава на Възложителя заедно с цялата документация, включително документите, изготвени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 15.01.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Цветослав Златков/

ЧЛЕНОВЕ:

/Васил Василев/

/Ивайло Чипински/

/Даниела Тодорова-Нгуен/

/Надя Рангелова/