Проект: „Модернизиране на учебно-материалната база и повишаване на защитата от бомбен тероризъм"
Фонд "Вътрешна сигурност" 2014-2020 г.

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

УРИ 5785опм-34-5785р-28665, екз. №.ер-
.....15.12.....2017 г.

П Р О Т О К О Л
№ 2

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опм-34-5785мпз-133/15.11.2017 г. на ВПД командира на СОБТ-МВР г-н Георги Тодоров Гайков (оправомощен възложител съгласно заповед № 8121з-906/11.07.2017 г. на министъра на вътрешните работи) за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет **„Проектиране и СМР за строеж /инженеринг/ на учебно-тренировъчна сграда, стрелбищен център и модулен разместваем симулатор"**, по проект „Модернизиране на учебно-материалната база и повишаване на защитата от бомбен тероризъм", фонд „Вътрешна сигурност" 2014 – 2020 (уникален номер на поръчката в АОП: 00752-2017-0083), открита с решение рег.№ 5785мпр-85/06.10.2017 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура

На 29.11.2017 г. от 09.00 часа се събра на закрито заседание комисия, в състав:

Председател:

Станка Бакалова – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР;

Членове:

1. Стефан Филков – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР;
2. Светлозар Николов – служител в СОБТ-МВР;
3. Илияна Василева – служител в СОБТ-МВР;
4. Стефчо Гроцев – служител в СОБТ-МВР;
5. Борис Спасов – служител в СОБТ-МВР;
6. Димитър Кръстев – инв. Контрол АС част, отдел УДСС, ДУССД-МВР;
7. Веселин Величков – главен експерт, отдел УДСС, ДУССД-МВР;
8. Йорданка Соколова – юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР.

със задача: да разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. На заседанието присъства наблюдател без право на глас – г-н Никола Симеонов Алексов – главен експерт в отдел „Предварителен контрол и нередности" при ДМП-МВР. Комисията констатира следното:

1. **ЕТ „Маргарита-П-Иван Костадинов"** - оферта с УРИ 5785опм-34-551006-оф-188/13.11.17г.

1.1. Комисията установи, че в част IV, раздел В, т. 1а от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че е изпълнил „строително-монтажни работи на обект с РЗП мин. 1600 кв. м, които

включват полагане на хидроизолация, топлоизолоция и поставянс на дограма. Възложителят ще приеме за допустимо изпълнени строително-монтажни работи на 2 /два/ отделни обекта с РЗП мин. по 800 кв. м., като на всеки един от обектите следва да са изпълнявани полагане на хидроизолация, топлоизолация и поставяне на дограма".

В раздел III.1.3., т. 1 от обявлението Възложителят е изискал участниците да са изпълнили минимум една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета и обема на поръчката се разбират дейности по проектиране на сгради с РЗП минимум 2600 кв. м и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради с РЗП минимум 2600 кв. м.

С оглед на изложеното, комисията установи, че участникът не е декларирал, че извършил изпълнение на строеж на сгради с РЗП минимум 2600 кв. м., доколкото в горецитирания текст липсва подобно деклариране. Предвид горното, **комисията указва на участника да декларира съответствието си с критерия за подбор, поставен от Възложителя и описан по-горе, в част IV, раздел В, т. 1а от ЕЕДОП, в случай че такова съответствие е налице. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи доказателство за съответствие с критерия за подбор, посочен по-горе - списък на строителството (включващо проектиране и изпълнение на строеж), идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.**

1.2. Комисията установи, че в част IV, раздел В, т. 1б от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че е изпълнил „инженеринг – проектиране и изграждане на Спортен комплекс в УПИ XIV, кв. 35 по плана на ж.к. „Еленово 1" имот с идентификатор 04279.426.30 по КК на Благоевград, включващ закрит плувен басейн, два броя футболни игрища, два броя тенис кортове, открит паркинг, алеи и озеленяване съгласно договор № 98-00213/19.09.2014 г., включващо част ОВК, част АС, Електро, Конструкции, ВиК, Геология, ОВК, ПБЗ, Озеленяване, ЕЕ, ВП, Газоснабдяване, Пожарна безопасност." Участникът е посочил, че РЗП на сградата на басейна е 2630 кв. м. Към ЕЕДОП е приложено удостоверение за добро изпълнение изх. № 69-00-897/12.08.2016 г. от община Благоевград, издадено на „ПИСК-М" ДЗЗД, представлявано от ЕТ „Маргарита-П-Иван Костадинов" – водещ партньор в обединението.

От горепосоченото удостоверение и от информацията за сключен договор, достъпна в сайта на АОП, не е видно какви дейности е изпълнявал ЕТ „Маргарита-П-Иван Костадинов" – строителство, проектиране или и двете. Доколкото декларирането е извършено в част IV, раздел В, т. 1б от ЕЕДОП, отнасяща се до извършени услуги, комисията допуска, че участникът ЕТ „Маргарита-П-Иван Костадинов" е изпълнил дейност по проектиране на сгради с РЗП минимум 2600 кв. м., като **на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП изисква от участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да предостави информация, като допълни или поясни какви действия (проектиране, строителство или и двете) е изпълнил като партньор в „ПИСК-М" ДЗЗД при изпълнение на декларирания от него „инженеринг – проектиране и изграждане на Спортен комплекс в УПИ XIV, кв. 35 по плана на ж.к. „Еленово 1" имот с идентификатор 04279.426.30 по КК на Благоевград, включващ закрит плувен басейн, два броя футболни игрища, два броя тенис кортове, открит паркинг, алеи и озеленяване съгласно договор № 98-00213/19.09.2014 г., включващо част ОВК, част АС, Електро, Конструкции, ВиК, Геология, ОВК, ПБЗ, Озеленяване, ЕЕ, ВП, Газоснабдяване, Пожарна безопасност."**

Доколкото в раздел III.1.3., т. 1 от обявлението е посочено, че информацията за съответствието с изискването участникът посочва в Част IV, Раздел В, т. 1а от ЕЕДОП, **комисията указва на участника да декларира изпълнението минимум 1 дейност с предмет**

и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата в Част IV, Раздел В, т. 1а от ЕЕДОП, а не в т.1б от същия.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията указва на участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе несъответствия. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Останалите представени документи от участника са налични, редовни и съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. „ЗАЕЧКИ" ЕООД- оферта с УРИ 5785опм-34-551006-оф-189/13.11.17г.

2.1. В представения ЕЕДОП, в ***Част III:*** *Основания за изключване,* ***раздел Г:*** *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка,* ***графа*** *„Прилагат ли се* ***специфичните национални основания за изключване****, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:"*, участникът е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. Участникът **не е** декларирал липсата на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП, както и липсата на основанието за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързаност с друг участник от процедурата).

В раздел Х, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че „обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП", както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ" в дясната колона.

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор“ на таблицата от образеца на ЕЕДОП.

Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].“

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на „ЗАЕЧКИ“ ЕООД, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП и по чл. 107, т. 4 от ЗОП не са налице, участникът „ЗАЕЧКИ“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП, като попълни отговор „НЕ“ в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“. **Изброяването на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП и по чл. 107, т. 4 от ЗОП не се изисква от Възложителя.** В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП или по чл. 107, т. 4, участникът да представи нов ЕЕДОП, като отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

2.2. В раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 от ЕЕДОП участникът е декларирал, че част от посочените технически лица са на граждански договор. Съгласно забележка 41 от ЕЕДОП, за техническите лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП. Доколкото посочените от участника технически лица арх. Здравко Попов, инж. Даниела Тильокова, инж. Стоян Попов, инж. Десеслава Стойкова, инж. Тане Пенев, инж. Елена Липушлиева и инж. Николай Шопов са лица на граждански договор към участника (а не на трудов), **същите представляват трети лица, на капацитета на които участникът се позовава за изпълнение на критерия за подбор, посочен в раздел III.1.3., т. 2 от обявлението**, а именно: „Участниците да разполагат с технически лица, включени или не в структурата на участника, включително и такива, за изпълнение на строителството, както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Конструктивна, Водоснабдяване и канализация, Отопление, Вентилация и климатизация, Енергийна ефективност, Електротехническа – слаботокова, Електротехническа – силнотокова, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „Противопожарна безопасност” – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци“ и за същите следва да се представят отделни ЕЕДОП.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на „ЗАЕЧКИ" ЕООД в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи попълнени ЕЕДОП за всяко едно от третите лица арх. Здравко Попов, инж. Даниела Тильокова, инж. Стоян Попов, инж. Десеслава Стойкова, инж. Тане Пенев, инж. Елена Липушлиева и инж. Николай Шопов.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 65, ал. 3 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи доказателства по чл.65, ал.3 от ЗОП – документи за поетите от третите лица задължения.

2.3 В част II, т.В от ЕЕДОП Информация относно използването на капацитета на други субекти участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. **По съображения, подробно изложени по-горе в т. 2.2. участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да маркира отговор „Да", тъй като посочените проектанти са на граждански договор.**

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията указва на участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе несъответствия. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Тази възможност се прилага и за третите лица, посочени от участника. Комисията указва на участника, че може да замени трето лице, когато е установено, че третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Останалите представени документи от участника са налични, редовни и съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. "Никмар Кънстракшън" ЕООД– оферта с УРИ 5785опм-34-551006-оф-190/13.11.17г.

3.1. В част IV, буква Б, т.5 от ЕЕДОП участникът е декларирал, че разполага със застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството", обхващаща строежи от I група, строежи от високо строителство, прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения – строежи от I до V категория, Втора група – строежи от транспортната инфраструктура – строежи от II до IV категория, Трета група – строежи от енергийната инфраструктура – строежи от I до III категория, Четвърта група – строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазване на околната среда, строежи от I до IV категория. Застрахователната сума по застраховката е 600 000 лв. От така декларираното не е ясно дали в обхвата на застраховката е включено

проектиране и каква е стойността на застрахователната сума по застраховката за проектирането и за строителството.

В раздел III.1.2., т. 1 от ЕЕДОП е посочено, че участниците трябва да притежават валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането“ и „Професионална отговорност в строителството“, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно чл. 171 от ЗУТ и Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в проектирането“ - съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в строителството“ - съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Предвид горното, от така декларираното от участника комисията не може да прецени дали участникът покрива изискването на възложителя за притежаване на валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането“ и „Професионална отговорност в строителството“ с минимална застрахователна сума, съответстваща на посочената в обявлението и за двете дейности. **С оглед на изложеното, комисията указва на участника да декларира в част IV, буква Б, т.5 от ЕЕДОП обхвата на застраховката и застрахователната сума за всяка една от дейностите, за които е застрахован.**

3.2. В част IV, буква В, т.6 от ЕЕДОП е налице разминаване между имената на лицето, посочено за проектант по част „Енергийна ефективност“ - Здравка Славчева Ненчева и лицето, посочено за проектант по част ОВК - Здравка Славчева Ненева. **Предвид горното, комисията указва на участника да посочи коректно името на проектанта по горепосочените части в ЕЕДОП .**

3.3. В раздел III.1.3. от обявлението е посочено, че участниците следва да разполагат с технически лица,включени или не в структурата на участника,включително и такива,за изпълнение на строителството, както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Конструктивна, Водоснабдяване и канализация, Отопление, Вентилация и климатизация, Енергийна ефективност, Електротехническа – слаботокова, Електротехническа – силнотокова, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност”, „Противопожарна безопасност” – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци“. Информацията за съответствие с изискването се посочва в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП. Участникът е представил ЕЕДОП, в който горепосочените лица са декларирани в Част IV:, раздел В:, т.6 на ЕЕДОП, вместо в изискуемата от възложителя Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП. **Предвид горното, комисията указва на участника да попълни изискуемата информация в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП.**

3.4. В част IV, буква Г от ЕЕДОП участникът е допуснал техническа грешка, като е декларирал, че разполага със сертификат за управление на качеството ISO 14001:2004, доколкото сертификат ISO 14001:2004 е за внедрена система за управление по отношение на околната среда. **Предвид горното, комисията указва на участника да поправи допуснатата техническа грешка.**

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията указва на участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе несъответствия. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Останалите представени документи от участника са налични, редовни и съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. „АДВАНС-2002" ЕООД– оферта с УРИ 5785опм-34-551006-оф-191/13.11.17г.

4.1. В част IV, буква Б, т.5 от ЕЕДОП участникът е декларирал, че има застраховка професионална отговорност със застрахователна сума 600 000 лв., като е посочил номер на застрахователната полица и валидност. Участникът не е посочил обхвата на застраховката (дали същата включва и проектиране, и строителство) и застрахователната сума за всяка от отделните дейности. От така декларираното не е ясно, дали в обхвата на застраховката е включено проектиране и строителство и каква е стойността на застрахователната сума по застраховката за проектирането и за строителството.

В раздел III.1.2., т. 1 от ЕЕДОП е посочено, че участниците трябва да притежават валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането" и „Професионална отговорност в строителството", за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно чл. 171 от ЗУТ и Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в проектирането" - съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в строителството" - съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Предвид горното, от така декларираното от участника комисията не може да прецени дали участникът покрива изискването на възложителя за притежаване на валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането" и „Професионална отговорност в строителството" с минимална застрахователна сума, съответстваща на посочената в обявлението и за двете дейности. **С оглед на изложеното, комисията указва на участника да декларира в част IV, буква Б, т.5 от ЕЕДОП обхвата на застраховката и застрахователната сума за всяка една от дейностите, за които е застрахован.**

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията указва на участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе несъответствия. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Останалите представени документи от участника са налични, редовни и съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. „Панов" ЕООД – оферта с УРИ 5785опм-34-551006-оф-192/13.11.17 г.

Комисията разгледа представения ЕЕДОП на „Панов" ЕООД и установи следните несъответствия:

5.1. В раздел II, буква А , „Форма на участие", участникът е посочил, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. От същия раздел и буква в ЕЕДОП е видно, че „АТМ" ЕООД е подизпълнител. Видно от забележка 11 към ЕЕДОП, участникът следва да посочи, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, когато участва като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Използването на подизпълнител не представлява участие с друг икономически оператор. **Предвид горното, комисията указва на участника, че следва да посочи коректно в раздел II, буква А , „Форма на участие" от ЕЕДОП, че не участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори.**

5.2. В част II, буква Г от ЕЕДОП участникът е посочил, че не възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката. Този раздел се попълва само ако тази информация се изисква изрично от възложителя, което не е налице в настоящата процедура. В допълнение, доколкото участникът е посочил, че ще ползва подизпълнител (в раздел II, буква А от ЕЕДОП и в ЕЕДОП на подизпълнителя), то неправилно същият е декларирал в част II, буква Г от ЕЕДОП, че не възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, **като комисията указва на участника да коригира неправилното си попълване.**

5.3. В представения ЕЕДОП, в ***Част III:*** *Основания за изключване,* ***раздел Г:*** *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка,* ***графа*** *„Прилагат ли се* ***специфичните национални основания за изключване****, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:"*, участникът е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, липсата на свързаност с друг участник в настоящата процедура и

липсата на някои от основанията за задължително отстраняванс съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП. Участникът **не е** декларирал липсата на всички основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП, а именно: че не е осъждан за престъпления по чл. 172 и чл. 352-353е от НК.

В раздел X, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП", както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ" в дясната колона.

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор" на таблицата от образеца на ЕЕДОП.

Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на „ПАНОВ" ЕООД, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП не са налице, участникът „Панов" ЕООД да представи нов ЕЕДОП, като попълни отговор „НЕ" в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:". **Изброяването на специфичните национални основания за изключване не се изисква от Възложителя.** В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, участникът да представи нов ЕЕДОП, като отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

5.4. В част IV, буква В, т. 2 от ЕЕДОП участникът не е посочил лице – специалист с пълна проектантска правоспособност за част „План за управление на строителните отпадъци". В раздел III.1.3., т. 2 от обявлението, възложителят е изискал участниците да разполагат с технически лица,включени или не в структурата на участника, включително и такива, за изпълнение на строителството, както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за … „План за управление на строителните отпадъци". **Предвид горното, комисията указва на участника да декларира в част IV, буква В, т.2 от ЕЕДОП дали разполага с такъв специалист.**

5.5. Комисията разгледа представения **ЕЕДОП на подизпълнителя „АТМ" ЕООД** и установи следните несъответствия:

5.5.1 В раздел II, буква А , „Форма на участие", подизпълнителят е посочил, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. От ЕЕДОП е видно, че „АТМ" ЕООД е подизпълнител, а „Панов" ООД – участник в процедурата. Видно от забележка 11 към ЕЕДОП, участникът следва да посочи, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, когато участва като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Използването на подизпълнител не представлява участие с друг икономически оператор. Предвид горното, **комисията указва на участника, че следва да се посочи коректно в раздел II, буква А , „Форма на участие" от ЕЕДОП, че подизпълнителят не участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори.**

5.5.2. В представения ЕЕДОП, в ***Част III:*** *Основания за изключване,* ***раздел Г:*** *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка,* ***графа*** *„Прилагат ли се* ***специфичните национални основания за изключване****, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:"*, подизпълнителят е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, липсата на свързаност с друг участник в настоящата процедура и липсата на някои от основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП. Подизпълнителят не е декларирал липсата на всички основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП, а именно: че не е осъждан за престъпления по чл. 172 и чл. 352-353е от НК.

В раздел X, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП", както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за

икономическите и финансовитс отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ” в дясната колона.

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор“ на таблицата от образеца на ЕЕДОП.

Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, **комисията указва на „ПАНОВ“ ОООД, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП не са налице за подизпълнителя, да представи нов ЕЕДОП за подизпълнителя „АТМ“ ЕООД, в който да бъде попълнен отговор „НЕ“ в Част III:** Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“. **Изброяването на специфичните национални основания за отстраняване не се изисква от Възложителя.** В случай че по отношение на подизпълнителя са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, участникът да представи нов ЕЕДОП на подизпълнителя, в който да бъде отбелязан отговор „ДА” в дясната колона и да бъде попълнен и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

5.5.3. В част IV, буква Б, т.5 подизпълнителят е посочил застрахователната сума по застрахователната полица „Професионална отговорност“, но не е ясен обхватът на застраховката – за проектиране или за строителство. Предвид горното, **комисията указва на участника, че следва да представи нов ЕЕДОП на подизпълнителя, в който да бъде посочен обхватът на застраховката, съобразно вида и дела от поръчката, който ще се изпълнява от подизпълнителя.**

5.5.4. В част IV, буква В, т. 2 от ЕЕДОП подизпълнителят не е посочил лице – специалист с пълна проектантска правоспособност за част „План за управление на строителните отпадъци“. В раздел III.1.3., т. 2 от обявлението, възложителят е изискал участниците да разполагат с технически лица,включени или не в структурата на участника, включително и такива, за изпълнение на строителството, както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за … „План за управление на строителните отпадъци”. **Предвид горното и в случай,че подизпълнителят ще изпълнява дейностите по проектиране, комисията указва на участника да се декларира в част IV, буква В, т.2 от ЕЕДОП на подизпълнителя дали последният разполага с такъв специалист.**

5.5.5. Комисията установи, че декларираните в част IV, буква В, т. 2 от ЕЕДОП проектанти са посочени, както в ЕЕДОП на участника Панов ЕООД, така и в ЕЕДОП на подизпълнителя „АТМ" ЕООД. Предвид горното, комисията не може да прецени дали проектантите представляват ресурс на участника „Панов" ЕООД или на подизпълнителя „АТМ" ЕООД. В случай че проектантите са ресурс на подизпълнителя „АТМ" ЕООД, то същият би се явил трето лице, посредством капацитета на което участникът „Панов" ЕООД доказва съответствието си с критерия за подбор, посочен в раздел III.1.3., т. 2 от обявлението, а именно: „Участниците да разполагат с технически лица, включени или не в структурата на участника, включително и такива, за изпълнение на строителството, както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Конструктивна, Водоснабдяване и канализация, Отопление, Вентилация и климатизация, Енергийна ефективност, Електротехническа – слаботокова, Електротехническа – силнотокова, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност", „Противопожарна безопасност" – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци". **С оглед на горното, в случай че участникът „Панов" ООД използва капацитета на подизпълнителя „АТМ" ЕООД, той следва да отбележи същото в част II, буква „В" от ЕЕДОП.**

Предвид обстоятелството, че в ЕЕДОП на участника и на подизпълнителя не са посочени вида и дела на поръчката, който ще бъде възложен на подизпълнителя и с оглед на чл. 66, ал. 2, съгласно който подизпълнителят трябва да отговаря на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълнява, **на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП комисията изисква от участника да представи информация относно вида и дела на поръчката, който ще изпълнява „АТМ" ЕООД.**

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 66, ал. 1 от ЗОП, комисията изисква от участника „Панов" ЕООД в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи доказателство за поетите от подизпълнителя „АТМ" ЕООД задължения. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 65, ал. 3 от ЗОП, комисията изисква от участника „Панов" ЕООД в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи документ за поетите от третото лице „АТМ" ЕООД задължения, в случай че проектантите представляват ресурс на последния.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Комисията указва на участника, че може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до

обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Останалите представени документи от участника са налични, редовни и съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. Обединение „ТТ-М13 Груп" (обединението включва „ТЕ-ТРЕЙД ГРУП" ООД и „М13 Инженеринг ЕООД) – оферта с УРИ 5785опм-34-551006-оф-193/13.11.17г.

6.1. Комисията разгледа представения ЕЕДОП на **Обединение „ТТ-М13 Груп"**и установи следните несъответствия:

6.1.1. В представения ЕЕДОП, в ***Част III:*** *Основания за изключване,* ***раздел Г:*** *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка,* ***графа*** *„Прилагат ли се* ***специфичните национални основания за изключване****, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:"*, участникът е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС и липсата на част от основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП. Участникът **не е** декларирал липсата на всички основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, а именно чл. 172 от НК и чл. 352-353е от НК и погрешно е препратил към дефиницията за свързани лица по смисъла на ЗОП, доколкото същата се съдържа в § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, а не в посочения от участника § 2, т. 44 от ДР на ЗОП.

В раздел X, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП", както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ" в дясната колона.

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор“ на таблицата от образеца на ЕЕДОП.

Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, **комисията указва на Обединение „ТТ-М13 Груп“, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП и по чл. 107, т. 4 от ЗОП не са налице да представи нов ЕЕДОП, в който да бъде попълнен отговор „НЕ“ в Част III:** Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“. **Изброяването на специфичните национални основания за отстраняване не се изисква от Възложителя**. В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да бъде отбелязан отговор „ДА” в дясната колона и да бъде попълнен и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

6.1.2. В част IV, буква Б, т.5 от ЕЕДОП участникът не е посочил вида на застраховка и застрахователната сума за проектиране и строителство, съгласно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2., т. 1 от обявлението за поръчка. В раздел III.1.2., т. 1 от обявлението е посочено, че участниците трябва да притежават валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането“ и „Професионална отговорност в строителството“, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно чл. 171 от ЗУТ и Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в проектирането“ - съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в строителството“ - съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Съгласно чл.59, ал.6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Предвид горното, **комисията указва на участника да декларира в част IV, буква Б, т.5 от ЕЕДОП обхвата на застраховката и застрахователната сума за всяка една от дейностите, за които са застраховани съдружниците в обединението.**

6.1.3. В раздел III.1.3., т. 2 от обявлението е посочено, че участниците следва да разполагат с технически лица, включени или не в структурата на участника,включително и

такива,за изпълнение на строителството, както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Конструктивна, Водоснабдяване и канализация, Отопление, Вентилация и климатизация, Енергийна ефективност, Електротехническа – слаботокова, Електротехническа – силнотокова, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност", „Противопожарна безопасност" – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци". Информацията за съответствие с изискването се посочва в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП. Участникът е представил ЕЕДОП, в който горепосочените лица са декларирани в Част IV:, раздел В:, т.6 на ЕЕДОП, вместо в изискуемата от възложителя Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП. **Предвид горното, участникът следва да декларира съответствието си с изискването на Възложителя в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП.**

6.2. Комисията разгледа представения ЕЕДОП на съдружника в обединението **„ТЕ-ТРЕЙД ГРУП" ООД** и установи следните несъответствия:

6.2.1. В представения ЕЕДОП, в ***Част III:*** *Основания за изключване,* ***раздел Г:*** *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка,* ***графа*** *„Прилагат ли се* ***специфичните национални основания за изключване****, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:"*, съдружникът в обединението е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС и липсата на част от основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП. Съдружникът в обединението **не е** декларирал липсата на всички основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, а именно чл. 172 от НК и чл. 352-353е от НК и погрешно е препратил към дефиницията за свързани лица по смисъла на ЗОП, доколкото същата се съдържа в § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, а не в § 2, т. 44 от ДР на ЗОП.

В раздел Х, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП", както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ" в дясната колона.

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в

юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собствсници, участникът отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор" на таблицата от образеца на ЕЕДОП.

Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, **комисията указва на Обединение „ТТ-М13 Груп", в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП и по чл. 107, т. 4 от ЗОП не са налице за съдружника в обединението, да представи нов ЕЕДОП на участника в обединението „ТЕ-ТРЕЙД ГРУП" ООД, в който да бъде попълнен отговор „НЕ" в Част III:** Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:". **Изброяването на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП не се изисква от Възложителя.** В случай че по отношение на участника в обединението **„ТЕ-ТРЕЙД ГРУП" ООД** са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, участникът да представи нов ЕЕДОП на участника в обединението **„ТЕ-ТРЕЙД ГРУП" ООД**, в който да бъде отбелязан отговор „ДА" в дясната колона и да бъде попълнен и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

6.2.2. В част IV, буква Б, т.5 от ЕЕДОП участникът в обединението е посочил застрахователната сума, но е неясно какъв е обхватът на застраховката. Доколкото в т. 1 от Анекс № 1 към договор за гражданско дружество на обединението от 10.2017 г. е посочено, че „ТЕ-ТРЕЙД ГРУП" ООД ще изпълнява СМР, при условията и в обхвата, описан в документацията за участие в поръчката и в проекта на договор, застраховката на „ТЕ-ТРЕЙД ГРУП" ООД следва да бъде с обхват професионална отговорност в строителството. **Предвид горното, комисията указва на участника да представи ЕЕДОП на „ТЕ-ТРЕЙД ГРУП" ООД, като в Част IV:, раздел Б:, т.5 на ЕЕДОП бъде деклариран обхвата на застраховката.**

6.3. Комисията разгледа представения ЕЕДОП на **„М 13 Инженеринг" ЕООД** и установи следните несъответствия:

6.3.1. В представения ЕЕДОП, в ***Част III:*** *Основания за изключване,* ***раздел Г:*** *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка,* ***графа*** *„Прилагат ли се*

***специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“*, съдружникът в обединението е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС и липсата на част от основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП. Участникът в обединението **не е** декларирал липсата на всички основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, а именно чл. 172 от НК и чл. 352-353е от НК и погрешно е препратил към дефиницията за свързани лица по смисъла на ЗОП, доколкото същата се съдържа в § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, а не в § 2, т. 44 от ДР на ЗОП.

В раздел Х, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП“, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ” в дясната колона.

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор“ на таблицата от образеца на ЕЕДОП.

Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, **комисията указва на Обединение „ТТ-М13 Груп“, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП и по чл. 107, т. 4 от ЗОП не са налице да представи нов ЕЕДОП на участника в обединението „М 13 Инженеринг“ ЕООД, в който да бъде попълнен отговор „НЕ“ в Част III:** Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в

документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“. **Изброяването на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП не се изисква от Възложителя.** В случай че по отношение на участника в обединението **„М 13 Инженеринг“ ЕООД** са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, участникът да представи нов ЕЕДОП на участника в обединението **„М 13 Инженеринг“ ЕООД**, в който да бъде отбелязан отговор „ДА” в дясната колона и да бъде попълнен и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

6.3.2. В раздел III.1.3., т. 2 от обявлението е посочено, че участниците следва да разполагат с технически лица,включени или не в структурата на участника,включително и такива,за изпълнение на строителството, както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Конструктивна, Водоснабдяване и канализация, Отопление, Вентилация и климатизация, Енергийна ефективност, Електротехническа – слаботокова, Електротехническа – силнотокова, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност”, „Противопожарна безопасност” – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци“. Информацията за съответствие с изискването се посочва в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП. Участникът в обединението е представил ЕЕДОП, в който горепосочените лица са декларирани в Част IV:, раздел В:, т.6 на ЕЕДОП, вместо в изискуемата от възложителя Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП. **Предвид горното, участникът в обединението следва да декларира съотвествието си с изискването на Възложителя в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП.**

6.3.3. В раздел III.1.3., т. 3 и т. 4 от обявлението е посочено, че участникът трябва да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради, както и участникът трябва да прилага система за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради. В ЕЕДОП на участника в обединението**„М 13 Инженеринг“ ЕООД** е посочено, че тези изисквания се доказват с ресурсите на другия съдружник в обединението, който ще извършва дейностите по строителството.

Съгласно чл.59, ал.6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, **представяне на сертификат** или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и **съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението**. Доколкото в т. 1 от Анекс № 1 към договор за гражданско дружество на обединението от 10.2017 г. е посочено, че „М 13 Инженеринг“ ЕООД ще изпълнява дейностите проектиране и авторски надзор, при условията и в обхвата, описан в документацията за участие в поръчката и в проекта на договор, дружеството следва да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране на сгради, както и дружеството трябва да прилага система за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране на сгради.

Предвид горното, в раздел IV, буква Г от ЕЕДОП на „М 13 Инженеринг" ЕООД следва да бъде декларирано съответствието с поставените от Възложителя критерии за подбор.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи валиден сертификат за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране на сгради и валиден сертификат за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране на сгради за съдружника в обединението „М13 Инженеринг" ЕООД.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Останалите представени документи от участника са налични, редовни и съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

7. „Диана Комерс-1" ЕООД - оферта с УРИ 5785опм-34-551006-оф-194/13.11.17г.

Комисията разгледа представените от участника ЕЕДОП и констатира следните несъответствия:

7.1. ЕЕДОП на „Диана Комерс-1" ЕООД

7.1.1. В представения ЕЕДОП, в ***Част III:*** *Основания за изключване,* ***раздел Г:*** *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка,* ***графа*** *„Прилагат ли се* ***специфичните национални основания за изключване****, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:"*, участникът е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, липсата на свързаност с друг участник в настоящата процедура и липсата на някои от основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП. Участникът **не е** декларирал липсата на всички основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП, а именно: че не е осъждан за престъпления по чл. 172 и чл. 352-353е от НК.

В раздел X, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел

А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП", както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ" в дясната колона.

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор" на таблицата от образеца на ЕЕДОП.

Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, **комисията указва на „Диана Комерс-1" ЕООД, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП и по чл. 107, т. 4 от ЗОП не са налице, участникът „Диана Комерс-1" ЕООД да представи нов ЕЕДОП, като попълни отговор „НЕ" в Част III:** Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:". **Изброяването на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП не се изисква от Възложителя.** В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, участникът да представи нов ЕЕДОП, като отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

7.1.2. В раздел III.1.3., т. 2 от обявлението е посочено, че участниците следва да разполагат с технически лица,включени или не в структурата на участника,включително и такива,за изпълнение на строителството, както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Конструктивна, Водоснабдяване и канализация, Отопление, Вентилация и климатизация, Енергийна ефективност, Електротехническа – слаботокова, Електротехническа – силнотокова, Озеленяване и

благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност”, „Противопожарна безопасност” – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци“. Информацията за съответствие с изискването се посочва в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП. Участникът е представил ЕЕДОП, в който горепосочените лица са декларирани в Част IV:, раздел В:, т.6 на ЕЕДОП, вместо в изискуемата от възложителя Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП. **Предвид горното, участникът следва да декларира съответствието си с изискването на Възложителя в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП.**

7.2. Комисията разгледа представените ЕЕДОП на третите лица – проектанти Борислав Дойчев Загорски, Десислав Радостинов Мераков, Нина Христова Христова, Станимира Веселинова Белоконска, Ван Филип Хачадурян, Веселин Петров Рангелов, Йоана Калинова Стефанова, Костадин Борисов Ванков, Десислав Радостинов Мераков и Тихомира Димитрова Крачева, като установи, че във всеки от представените ЕЕДОП, в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“, третите лица са декларирали липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, липсата на свързаност с друг участник в настоящата процедура и липсата на някои от основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП. Третите лица не са декларирали липсата на всички основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП, а именно: че не са осъждани за престъпления по чл. 172 и чл. 352-353е от НК.

В раздел Х, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП“, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, като:
- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ” в дясната колона.
- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор" на таблицата от образеца на ЕЕДОП.

Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, **комисията указва на „Диана Комерс-1" ЕООД, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП не са налице за третите лица, участникът „Диана Комерс-1" ЕООД да представи нови ЕЕДОП за третите лица, описани по-горе, като бъде попълнен отговор „НЕ" в Част III:** Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:". **Изброяването на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП не се изисква от Възложителя.** В случай че по отношение на третите лица са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, участникът да представи нов ЕЕДОП на третите лица, като в тях бъде отбелязан отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Комисията указва на участника, че може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Останалите представени документи от участника са налични, редовни и съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

8. „ИНВЕСТ БИЛД 2010" ЕООД - оферта с УРИ 5785опм-34-551006-оф-195/13.11.17г.

Комисията разгледа представените от участника ЕЕДОП и констатира следните несъответствия:

8.1. ЕЕДОП от „ИНВЕСТ БИЛД 2010" ЕООД

8.1.1. В раздел II, буква А, „Форма на участие", участникът погрешно е посочил, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. От същия раздел и буква в ЕЕДОП е видно, че „Си енд Би Енерджиконсулт" ЕООД е подизпълнител. Видно от забележка 11 към ЕЕДОП, участникът следва да посочи, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, когато участва като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Използването на подизпълнител не представлява участие с друг икономически оператор. **Предвид горното, комисията указва на участника, че следва да посочи коректно в раздел II, буква А , „Форма на участие" от ЕЕДОП, че не участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори.**

8.1.2. В представения ЕЕДОП, в ***Част III:*** *Основания за изключване,* ***раздел Г:*** *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка,* ***графа*** *„Прилагат ли се* ***специфичните национални основания за изключване****, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете :"*, участникът е декларирал само липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. Участникът **не е** декларирал липсата на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП и липсата на свързаност с друг участник в настоящата процедура.

В раздел X, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП", както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ" в дясната колона.

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор" на таблицата от образеца на ЕЕДОП.

Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, **комисията указва на „ИНВЕСТ БИЛД 2010" ЕООД, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП и по чл. 107, т. 4 от ЗОП не са налице, участникът „ИНВЕСТ БИЛД 2010" ЕООД да представи нов ЕЕДОП, като попълни отговор „НЕ" в Част III:** Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:". **Изброяването на специфичните национални основания за изключване не се изисква от Възложителя.** В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, участникът да представи нов ЕЕДОП, като отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

8.1.3. В част IV, буква Б, т. 5 от ЕЕДОП участникът е декларирал, че разполага със застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането", като е посочил номера на застраховката и застрахователната сума. От така декларираното не е ясно какво е включено в обхвата на застраховката – проектиране, строителство или и двете дейности и каква е стойността на застрахователната сума по застраховката за проектирането и за строителството.

В раздел III.1.2., т. 1 от ЕЕДОП е посочено, че участниците трябва да притежават валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането" и „Професионална отговорност в строителството", за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно чл. 171 от ЗУТ и Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в проектирането" - съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в строителството" - съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

От представената от участника застрахователна полица на стр. 86 от офертата му е видно, че същият е застрахован съгласно клауза **„Професионална отговорност на строителя"** за цялостно изпълнение на строителството или на отделни СМР на обекти от трета и всяка по-ниска категория.

Предвид горното, с оглед на представените документи участникът не покрива изискването на възложителя за притежаване на валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането" и „Професионална отговорност в строителството" с минимална застрахователна сума, съответстваща на посочената в обявлението и за двете дейности. **С оглед на изложеното, комисията указва на участника да декларира в част IV, буква Б, т.5 от ЕЕДОП дали притежава валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането" и „Професионална отговорност в строителството", за вреди, причинени**

на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно чл. 171 от ЗУТ и Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в проектирането" - съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в строителството" - съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

8.1.4. В част IV, буква Г от ЕЕДОП участникът е декларирал, че разполага със сертификат по EN ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството и със сертификат по EN ISO 14001:2005 за управление на околната среда и двата с обхват на дейност: „Строителство на жилищни, административни и промишлени сгради. Строителство на спортни бази, площадски и съоръжения и строително-монтажни работи." В раздел III.1.3, т. 3 и т. 4 от обявлението, възложителят е изискал участникът да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради и да прилага система за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради. Видно от горното, в обхвата на посочените от участника сертификати не се включва проектиране съгласно изискването на възложителя посочено в т.3 и т.4 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности в обявлението, предвид което участникът не изпълнява заложения от възложителя критерий за подбор. **С оглед на горното, комисията указва на участника да декларира в част IV, буква Г от ЕЕДОП дали прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради и система за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради.**

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи валиден сертификат за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради **и валиден сертификат за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват** проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради.

8.1.5. В раздел III.1.3. от обявлението е посочено, че участниците следва да разполагат с технически лица, включени или не в структурата на участника,включително и такива,за изпълнение на строителството, както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Конструктивна, Водоснабдяване и канализация, Отопление, Вентилация и климатизация, Енергийна ефективност, Електротехническа – слаботокова, Електротехническа – силнотокова, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност", „Противопожарна безопасност" – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци". Информацията за съответствие с изискването се посочва в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП. Участникът е представил ЕЕДОП, в който горепосочените лица не са

декларирани. **Предвид горното, участникът следва да декларира съответствието си с изискването на Възложителя в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП.**

Комисията установи, че проектантите са посочени в ЕЕДОП на подизпълнителя „Си енд Би Енерджиконсулт" ЕООД. Предвид горното, комисията приема същите като ресурс на подизпълнителя „Си енд Би Енерджиконсулт" ЕООД. В случай че проектантите са ресурс на подизпълнителя „Си енд Би Енерджиконсулт" ЕООД, то същият би се явил трето лице, посредством капацитета на което участникът „Инвест Билд 2010" ЕООД доказва съответствието си с критерия за подбор, посочен в раздел III.1.3., т. 2 от обявлението, а именно: „Участниците да разполагат с технически лица, включени или не в структурата на участника, включително и такива, за изпълнение на строителството, както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Конструктивна, Водоснабдяване и канализация, Отопление, Вентилация и климатизация, Енергийна ефективност, Електротехническа – слаботокова, Електротехническа – силнотокова, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност", „Противопожарна безопасност" – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци". **С оглед на горното, в случай че участникът „Инвест Билд 2010" ООД използва капацитета на подизпълнителя „**Си енд Би Енерджиконсулт**" ЕООД, той следва да отбележи същото в част II, буква „В" от ЕЕДОП.**

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 65, ал. 3 от ЗОП, комисията изисква от участника „Инвест Билд 2010" ЕООД в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи документ за поетите от третото лице „Си енд Би Енерджиконсулт**" ЕООД задължения, в случай че проектантите представляват ресурс на последния.**

8.2. ЕЕДОП от „Си енд Би Енерджиконсулт" ЕООД

8.2.1. В раздел II, буква А , „Форма на участие", подизпълнителят погрешно е посочил, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. От същия раздел и буква в ЕЕДОП е видно, че „Си енд Би Енерджиконсулт" ЕООД е подизпълнител. Видно от забележка 11 към ЕЕДОП, участникът следва да посочи, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, когато участва като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Използването на подизпълнител не представлява участие с друг икономически оператор. Предвид горното, **комисията указва на участника, че в раздел II, буква А, „Форма на участие" от ЕЕДОП на подизпълнителя следва да бъде коректно посочено, че същият не участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори.**

8.2.2. В представения ЕЕДОП, в ***Част III:*** *Основания за изключване,* ***раздел Г:*** *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка,* ***графа*** *„Прилагат ли се* ***специфичните национални основания за изключване****, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете :"*, подизпълнителят е декларирал само липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. Подизпълнителят **не е** декларирал липсата на основанията за

задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП.

В раздел X, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП", както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ" в дясната колона.

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива. .

Участниците попълват само дясната колона „Отговор" на таблицата от образеца на ЕЕДОП.

Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, **комисията указва на „ИНВЕСТ БИЛД 2010" ЕООД, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП и по чл. 107, т. 4 от ЗОП не са налице за „Си енд Би Енерджиконсулт" ЕООД, участникът „ИНВЕСТ БИЛД 2010" ЕООД да представи нов ЕЕДОП за „Си енд Би Енерджиконсулт" ЕООД, в който да бъде попълнен отговор „НЕ" в Част III:** Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:". **Изброяването на специфичните национални основания за изключване не се изисква от Възложителя.** В случай че по отношение на подизпълнителя са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, участникът да представи нов ЕЕДОП на подизпълнителя, като отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или

фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията указва на участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе несъответствия. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Тази възможност се прилага и за третите лица и подизпълнителите, посочени от участника. Комисията указва на участника, че може да замени трето лице или подизпълнител, когато е установено, че третото лице или подизпълнителят не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Останалите представени документи от участника са налични, редовни и съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9. „ЮНИС" ООД - оферта с УРИ 5785опм-34-551006-оф-196/13.11.17г.

9.1. В представения ЕЕДОП, в ***Част III:*** *Основания за изключване,* ***раздел Г:*** *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка,* ***графа*** *„Прилагат ли се* ***специфичните национални основания за изключване****, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете :"*, участникът е декларирал само липсата на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП и липсата на свързаност с друг участник в настоящата процедура. Участникът **не е** декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС.

В раздел Х, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП", както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ" в дясната колона.

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4

от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор" на таблицата от образеца на ЕЕДОП.

Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, **комисията указва на „ЮНИС" ООД, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственицине са налице, участникът да представи нов ЕЕДОП, като попълни отговор „НЕ" в Част III:** Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:". **Изброяването на специфичните национални основания за изключване не се изисква от Възложителя.** В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът да представи нов ЕЕДОП, като отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

9.2. В част IV, буква Б, т. 5 от ЕЕДОП участникът не е посочил застрахователна сума за неговата застраховка „Професионална отговорност в проектирането". Съгласно постанения от Възложителя критерий за подбор, посочен в раздел III. 1.2, т. 1 от Обявлението участниците трябва да притежават валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането" с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в проектирането" - съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Предвид горното, **комисията указва на участника да посочи застрахователна сума за неговата застраховка „Професионална отговорност в проектирането" в част IV, буква Б, т. 5 от ЕЕДОП, за да прецени съответствието на участника с критерия за подбор.**

9.3. В част IV, буква Г участникът е декларирал, че прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008, като сертификатът е валиден до 09.03.2020 г. и система за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015, като сертификатът е валиден до 09.03.2020 г. **На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи валиден сертификат за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради и валиден сертификат за управление по отношение на**

околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради.

9.4. В част IV, буква В, т. 2 от ЕЕДОП участникът не е декларирал че разполага с технически лица, влючени или не в структурата на участника, включително и такива, за изпълнение на стройтелството- минимум 20 строителни работника, които ще изпълняват строителството. Съгласно Раздел III. 1.3), т. 2 от обявлението, участникът трябва да разполага с минимум 20 строителни работника, които ще изпълняват строителството Предвид горното, **комисията указва на участника да посочи дали разполага с минимум 20 строителни работници в част IV, буква В, т. 2 от ЕЕДОП, за да прецени съответствието на участника с критерия за подбор.**

9.5. В раздел III.1.3. от обявлението е посочено, че участниците следва да разполагат с технически лица, включени или не в структурата на участника,включително и такива,за изпълнение на строителството, както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Конструктивна, Водоснабдяване и канализация, Отопление, Вентилация и климатизация, Енергийна ефективност, Електротехническа – слаботокова, Електротехническа – силнотокова, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност", „Противопожарна безопасност" – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци и с технически ръководител на обект по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ.". Информацията за съответствие с изискването се посочва в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП. Участникът е представил ЕЕДОП, в който горепосочените лица не са декларирани на изискуемото от Възложителя място, а в Част IV:, раздел В:, т.6. **Предвид горното, участникът следва да декларира съответствието си с изискването на Възложителя в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП.**

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията указва на участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе несъответствия. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Останалите представени документи от участника са налични, редовни и съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

10. „БУЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД- оферта с УРИ 5785опм-34-551006-оф-197/13.11.17г.

Комисията разгледа представените от участника ЕЕДОП и констатира следните несъответствия:

10.1. ЕЕДОП на „БУЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД:

10.1.1. В представения ЕЕДОП, в ***Част III:*** *Основания за изключване,* ***раздел Г:*** *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка,* ***графа*** *„Прилагат ли се* ***специфичните национални основания за изключване****, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:"*, участникът **не е** декларирал всички основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, а именно, че не е осъждан за престъпления по чл. 353а-353е от НК и погрешно е препратил към дефиницията за свързани лица по смисъла на ЗОП, доколкото същата се съдържа в § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, а не в § 1, т. 45 от ДР на ЗОП.

В раздел X, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП", както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ" в дясната колона.

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор" на таблицата от образеца на ЕЕДОП.

Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, **комисията указва на „БУЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП", както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП не са налице, участникът „БУЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД да представи нов ЕЕДОП, като попълни отговор „НЕ" в Част III:** Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:".

Изброяването на специфичните национални основания за изключване не се изисква от Възложителя. В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване, участникът да представи нов ЕЕДОП, като отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

10.1.2. В част IV, буква Б, т. 5 от ЕЕДОП участникът е декларирал, че разполага със „застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството" с общ лимит на отговорност за всички събития – за строежи I-ва категория – обхваща категорията строеж съгласно предмета на поръчката." От така декларираното не е ясно дали в обхвата на застраховката е включено и проектиране и каква е стойността на застрахователната сума по застраховката за проектирането и за строителството.

В раздел III.1.2. от обявлението е посочено, че участниците трябва да притежават валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането" и „Професионална отговорност в строителството", за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно чл. 171 от ЗУТ и Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в проектирането" - съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в строителството" - съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Предвид горното, от така декларираното от участника комисията не може да прецени дали участникът покрива изискването на възложителя за притежаване на валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането" и „Професионална отговорност в строителството" с минимална застрахователна сума, съответстваща на посочената в обявлението и за двете дейности. **С оглед на изложеното, комисията указва на участника да декларира в част IV, буква Б, т.5 от ЕЕДОП обхвата на застраховката и застрахователната сума за всяка една от дейностите, за които е застрахован.**

10.1.3. В част IV, буква В, т. 1а от ЕЕДОП участникът е декларирал, че е изпълнил строителни работи на 2 сгради с РЗП, надхвърлящи изискуемата от възложителя – „цялостно изграждане – груб строеж до Акт 15 – бетон, арматура, кофраж, зидария, довършителни работи, електро, ВиК и ОВ инсталация, мазилка, замазка, гипсова шпакловка, дограма, хидро- и топлоизолация на покриви и стени, латекс, настилки и облицовки, монтаж на асансьорна уредба, вкл. и вертикална планировка." Видно от горното, в посочените извършени дейности липсва проектиране.

В раздел III.1.3. от обявлението, Възложителят е изискал участниците да са изпълнили минимум 1 дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета и обема на поръчката се разбират дейности по проектиране на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м. и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м.

Предвид горното, комисията указва на участника, в случай че е извършил дейности по проектиране на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м, да декларира същото в част IV, буква В, т. 1а от ЕЕДОП.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи доказателство за съответствие с критерия за подбор - списък на строителството (включващо проектиране и изпълнение на строеж), идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

10.1.4. В част IV, буква В, т. 2 от ЕЕДОП участникът е декларирал, че разполага с проектантски екип с пълна проектантска правоспособност по части Конструктивна, ВиК, ОВК, Електротехническа – силнотокова и слаботокова, с технически ръководител и 23 строителни работници. В раздел III.1.3., т. 2 от обявлението, Възложителят е изискал участниците да разполагат с технически лица,включени или не в структурата на участника, включително и такива, за изпълнение на строителството, както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност и за част Архитектурна, Енергийна ефективност, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност", „Противопожарна безопасност" – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци". Предвид горното, **комисията указва на участника да декларира в част IV, буква В, т. 2 от ЕЕДОП дали разполага с горепосочените технически лица за част Архитектурна, Енергийна ефективност, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност", „Противопожарна безопасност" – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци".**

Доколкото комисията установи, че установи, че горепосочените технически лица за част Архитектурна, Енергийна ефективност, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност", „Противопожарна безопасност" – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци" са посочени в ЕЕДОП на подизпълнителя „Архитектурно студио Бояна" ЕООД, комисията прави извода, че същите проектанти представляват ресурс на подизпълнителя „Архитектурно студио Бояна" ЕООД, а не на на участника „БУЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД. В случай че горепосочените проектанти са ресурс на подизпълнителя „Архитектурно студио Бояна" ЕООД, то същият би се явил трето лице, посредством капацитета на което участникът „БУЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД доказва съответствието си с критерия за подбор, посочен в раздел III.1.3. от обявлението, а именно: „Участниците да разполагат с технически лица, включени или не в структурата на участника, включително и такива, за изпълнение на строителството, както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Енергийна ефективност, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност", „Противопожарна безопасност" – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци". **С оглед на горното, в случай че участникът „БУЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД използва капацитета на подизпълнителя „Архитектурно студио Бояна" ЕООД за съответствие с критерия за подбор, той следва да отбележи същото в част II, буква „В" от ЕЕДОП.**

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 66, ал. 1 от ЗОП, комисията изисква от участника „БУЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД в срок от 5 работни дни от получаване

на настоящия протокол да представи доказателство за поетите от подизпълнителя „Архитектурно студио Бояна" ЕООД задължения.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 65, ал. 3 от ЗОП, комисията изисква от участника „БУЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи документ за поетите от третото лице „Архитектурно студио Бояна" ЕООД задължения, в случай че проектантите представляват ресурс на последния.

10.2. ЕЕДОП на „Архитектурно студио Бояна" ЕООД - подизпълнител:

10.2.1. В представения ЕЕДОП, в ***Част III:*** *Основания за изключване,* ***раздел Г:*** *Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка,* ***графа*** *„Прилагат ли се* ***специфичните национални основания за изключване****, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:"*, подизпълнителят **не е** декларирал всички основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, а именно, че не е осъждан за престъпления по чл. 353а-353е от НК и погрешно е препратил към дефиницията за свързани лица по смисъла на ЗОП, доколкото същата се съдържа в § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, а не в § 1, т. 45 от ДР на ЗОП.

В раздел Х, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП", както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ" в дясната колона.

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор" на таблицата от образеца на ЕЕДОП.

Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, **комисията указва на „БУЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД, в случай че основанията за задължително отстраняване**

съгласно чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП“, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП не са налице за подизпълнителя, участникът „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП на подизпълнителя „Архитектурно студио Бояна“, в който е попълнен отговор „НЕ“ в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“. **Изброяването на специфичните национални основания за изключване не се изискват от Възложителя.** В случай че по отношение на подизпълнителя са налице горепосочените основания за отстраняване, участникът да представи нов ЕЕДОП на подизпълнителя, в който е отбелязан отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

10.2.2. Подизпълнителят е декларирал извършените от него дейности в част IV, раздел В, т. 1б от ЕЕДОП. В раздел III.1.1. от обявлението, възложителят е посочил, че участниците трябва да са изпълнили минимум 1 дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета и обема на поръчката се разбират дейности по проектиране на сгради с РЗП минимум 2600 кв. м. и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м. Информацията за съответствието с изискването участникът посочва в Част IV, Раздел В, т. 1а от ЕЕДОП. **Предвид горното, комисията указва на подизпълнителя да декларира съответствието си с критерия за подбор съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълнява в посоченото от възложителя място в част IV, раздел В, т. 1а от ЕЕДОП.**

10.2.3. В част IV, раздел Г, участникът е посочил, че не може да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление. В раздел III.1.3 от обявлението е посочено, участникът трябва да прилага система за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради. Информацията за съответствието с изискването участникът посочва в Част IV:, раздел Г: на ЕЕДОП. Съответствието с изискването се доказва с валиден сертификат за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради.

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълняват и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Доколкото в раздел IV, буква В, т. 10 от ЕЕДОП на участника е посочено, че подизпълнителят „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД ще изпълнява част „Проектиране и авторски надзор“ с дял на участие 1.4%, е необходимо подизпълнителят да прилага система за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране на сгради. **Предвид горното, комисията указва подизпълнителят да декларира съответствието си с горепосочения критерий за подбор, в случай че такова е налице, съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълнява в в част IV, раздел Г от ЕЕДОП.**

На основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията изисква участника да представи копия от сертификат EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране на сгради и EN ISO 9001:2008 с обхват проектиране на сгради **на подизпълнителя с оглед на законосъобразното провеждане на процедурата.**

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията указва на участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе несъответствия. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Тази възможност се прилага и за третите лица и подизпълнителите, посочени от участника. Комисията указва на участника, че може да замени трето лице или подизпълнител, когато е установено, че третото лице или подизпълнителят не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Останалите представени документи от участника са налични, редовни и съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

11. „БИГ БИЛТ" ЕООД- оферта с УРИ 5785опм-34-551006-оф-198/13.11.17г.

11.1. В представения от участника ЕЕДОП в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете :", участникът е декларирал само липсата на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП и липсата на свързаност с друг участник в настоящата процедура. Участникът не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС.

В раздел X, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП", както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ" в дясната колона.
- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор" на таблицата от образеца на ЕЕДОП.

Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, **комисията указва на „БИГ БИЛТ" ЕООД, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици не са налице, участникът „БИГ БИЛТ" ЕООД да представи нов ЕЕДОП, като попълни отговор „НЕ" в Част III:** Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:". **Изброяването на специфичните национални основания за изключване не се изисква от Възложителя.** В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът да представи нов ЕЕДОП, като отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

11.2. В част IV, буква Б, т. 5 от ЕЕДОП участникът не е посочил застрахователна сума за неговата застраховка „Професионална отговорност в проектирането". Съгласно постанения от Възложителя критерий за подбор, посочен в раздел III. 1.2, т. 1 от Обявлението участниците трябва да притежават валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането" с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в проектирането" - съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. **Предвид горното, комисията указва на участника да посочи застрахователна сума за неговата застраховка „Професионална отговорност в проектирането" в част IV, буква Б, т. 5 от ЕЕДОП, за да прецени съответствието на участника с критерия за подбор.**

11.3. В част IV, буква Г участникът е декларирал, че прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008, като сертификатът е валиден до 09.03.2020 г. и система за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015, като сертификатът е валиден до 09.03.2020 г. **На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи валиден сертификат за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради и валиден сертификат за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради.**

11.4. В част IV, буква В, т. 2 от ЕЕДОП участникът не е декларирал че разполага с технически лица, влючени или не в структурата на участника, включително и такива, за изпълнение на стройтелството- минимум 20 строителни работника, които ще изпълняват строителството. Съгласно Раздел III. 1.3), т. 2 от обявлението, участникът трябва да разполага с минимум 20 строителни работника, които ще изпълняват строителството. **Предвид горното, комисията указва на участника да посочи дали разполага с минимум 20 строителни работници в част IV, буква В, т. 2 от ЕЕДОП, за да прецени съответствието на участника с критерия за подбор.**

11.5. В раздел III.1.3. от обявлението е посочено, че участниците следва да разполагат с технически лица, включени или не в структурата на участника,включително и такива,за изпълнение на строителството, както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Конструктивна, Водоснабдяване и канализация, Отопление, Вентилация и климатизация, Енергийна ефективност, Електротехническа – слаботокова, Електротехническа – силнотокова, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност”, „Противопожарна безопасност” – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци и с технически ръководител на обект по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ.“. Информацията за съответствие с изискването се посочва в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП. Участникът е представил ЕЕДОП, в който горепосочените лица не са декларирани на изискуемото от Възложителя място, а в Част IV:, раздел В:, т.6. **Предвид горното, участникът следва да декларира съответствието си с изискването на Възложителя в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП.**

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията указва на участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе несъответствия. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Останалите представени документи от участника са налични, редовни и съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

12. „БИЛДКОМ БГ" ЕООД- оферта с УРИ 5785опм-34-551006-оф-199/13.11.17г.

12.1. В представения ЕЕДОП, в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете :", участникът е декларирал само липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. Участникът не е декларирал липсата на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП и липсата на свързаност с друг участник в настоящата процедура.

В раздел X, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП", както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ" в дясната колона.

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор" на таблицата от образеца на ЕЕДОП.

Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, **комисията указва на „БИЛДКОМ БГ" ЕООД, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП", както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП не са налице, участникът да представи нов ЕЕДОП, като попълни отговор „НЕ" в Част III:** Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на

държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:". **Изброяването на специфичните национални основания за изключване не се изисква от Възложителя.** В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване, участникът да представи нов ЕЕДОП, като отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

12.2. В част IV, буква Г от ЕЕДОП участникът е декларирал, че прилага система за управление на качеството, като разполага със сертификат ISO 9001:2008, валиден до 15.09.2018 г. с обхват проектиране и строителство и че прилага система за управление по отношение на околната среда, като разполага със сертификат ISO 14001:2015, валиден до 15.09.2018 г., с обхват проектиране и строителство. **На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изисква от участника да представи копие от декларираните сертификати с оглед на законосъобразното провеждане на процедурата.**

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията указва на участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе несъответствия. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Останалите представени документи от участника са налични, редовни и съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

13. „ЕКСПРЕССТРОЙ" ООД- оферта с УРИ 5785опм-34-551006-оф-200/13.11.17г.

Комисията разгледа представените от участника ЕЕДОП и констатира следните несъответствия:

13.1. ЕЕДОП на „ЕКСПРЕССТРОЙ" ООД

13.1.1. В раздел II, буква А , „Форма на участие", участникът погрешно е посочил, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. От раздел II, буква Г в ЕЕДОП е видно, че „ИДЕА М" ЕООД е подизпълнител. Видно от забележка 11 към ЕЕДОП, участникът следва да посочи, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, когато участва като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Използването на подизпълнител не представлява участие с друг икономически оператор. Предвид горното, **комисията указва на участника, че следва да посочи коректно в раздел II, буква А ,**

„Форма на участие" от ЕЕДОП, че не участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори.

13.1.2. В представения ЕЕДОП, в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете :", участникът е декларирал единствено, че дружеството не е регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим. Участникът не е декларирал липсата на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, както и липсата на свързаност с друг участник в настоящата процедура.

В раздел X, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП", както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", като:
- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ" в дясната колона.
- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор" на таблицата от образеца на ЕЕДОП.

Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, **комисията указва на „ЕКСПРЕССТРОЙ" ООД, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, както и свързаността с друг участник в настоящата процедура не са налице, участникът „ЕКСПРЕССТРОЙ" ООД да представи нов ЕЕДОП, като попълни отговор „НЕ" в Част III:** Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в

документацията за обществената поръчка?Ако докумснтацията, изисквана в съответното обявление или в докумептацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“. **Изброяването на специфичните национални основания за изключване не се изисква от Възложителя.** В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване, участникът да представи нов ЕЕДОП, като отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

13.1.3. В част IV, буква В, т. 2 от ЕЕДОП участникът не е декларирал че разполага с технически лица, включени или не в структурата на участника, включително и такива, за изпълнение на строителството както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Конструктивна, Водоснабдяване и канализация, Отопление, Вентилация и климатизация, Енергийна ефективност, Електротехническа – слаботокова, Електротехническа – силнотокова, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност”, „Противопожарна безопасност” – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци“. В раздел III.1.3. от обявлението е посочено, че участниците следва да разполагат с технически лица,включени или не в структурата на участника,включително и такива,за изпълнение на строителството, както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Конструктивна, Водоснабдяване и канализация, Отопление, Вентилация и климатизация, Енергийна ефективност, Електротехническа – слаботокова, Електротехническа – силнотокова, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност”, „Противопожарна безопасност” – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци“. Информацията за съответствие с изискването се посочва в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП. Предвид горното, **комисията указва на участника, в случай че разполага с горепосочените технически лица, да декларира съответствието си с критерия за подбор в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП.**

13.1.4. В част IV, буква В, т. 6 от ЕЕДОП участникът е декларирал, че разполага с 19 строителни работници и 3 шофьори с което не е спазил изискванията на Възложителя посочени в Раздел III. 1.3), т. 2 „Изисквано минимално ниво” от Обявлението за поръчката, а именно: участникът да разполага с технически лица, влючени или не в структурата на участника, включително и такива, за изпълнение на строителството - минимум 20 строителни работника, които ще изпълняват строителството. Шофьорите не са строителни работници, които ще изпълняват строителството, а същите имат обслужващи функции по отношение на строителството, свързани с логистичното му обезпечаване. С оглед на изложеното, **комисията указва на участника, в случай че разполага с горепосочените технически лица – минимум 20 строителни работници, да декларира съответствието си с критерия за подбор в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП.**

13.1.5. Участникът неправилно е посочил техническите лица – технически ръководител и строителни работници в част IV, буква В, т. 6 от ЕЕДОП вместо в част IV, буква В, т. 2 съгласно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.3 от обявлението за поръчка. (Участниците да разполагат с технически лица,включени или не в структурата на участника,включително и такива,за изпълнение на строителството - с минимум 20 строителни работника, които ще изпълняват строителството; - с технически ръководител на обект по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ. Информацията за съответствие с изискването се посочва в

Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП.) Предвид горното, **комисията указва на участника, да декларира съответствието си с критерия за подбор в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП.**

13.1.6. В част IV, буква Г от ЕЕДОП участникът е декларирал, че прилага система за управление на качеството, като разполага със сертификат EN ISO 9001:2008, валиден до 14.09.2018 г. и че прилага система за управление по отношение на околната среда, като разполага със сертификат EN ISO 14001:2004+Cor. 1:2009, валиден до 14.09.2018 г. **На основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията изисква участника да представи копие на посочените сертификати с оглед на законосъобразното провеждане на процедурата.**

13.1.7. В част IV, буква В, т. 1а от ЕЕДОП участникът е декларирал, че е изпълнил строителни работи: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Перник по 17 обособени позиции за обособена позиция № 11 „Многофамилна жилищна сграда – 21 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа”“ – РЗП 3720 кв. м, на обекта са изпълнени енергоспестяващи мерки, включително доставка и монтаж на интегрирана топлоизолационна система, подмяна на дограма, полагане на покривна хидроизолация два пласта, монтаж на отоплителна, ВиК и електроинсталации“. Комисията направи проверка в профила на купувача на община Перник и установи, че община Перник е сключила договор № 217/18.11.2016 г. за обществена поръчка с горецитирания предмет, като изпълнител по договора е „Пи Енд Ди Строй“ ООД. В договора няма данни „ЕКСПРЕССТРОЙ“ ООД да е подизпълнител по същия договор, предвид което комисията не установи никакви данни, доказващи, че участникът е изпълнил декларираната от него в ЕЕДОП дейност.

Предвид горното, комисията изисква от участника да предостави разяснения (поянения или допълнителна информация) относно така описаното несъответствие, като на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи доказателство за съответствие с критерия за подбор - списък на строителството (включващо проектиране и изпълнение на строеж), идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

На следващо място, доколкото участникът е декларирал, че е изпълнил строителни работи, комисията установи, че участникът не е декларирал, че е изпълнил проектиране на сгради с РЗП минимум 2600 кв. м. В раздел III.1.3. от обявлението Възложителят е изискал участниците да са изпълнили минимум една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета и обема на поръчката се разбират дейности по проектиране на сгради с РЗП минимум 2600 кв. м и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради с РЗП минимум 2600 кв. м.

С оглед на изложеното, комисията установи, че участникът не е декларирал, че извършил проектиране на сгради с РЗП минимум 2600 кв. м., доколкото в горецитирания текст липсва подобно деклариране.

Предвид горното, комисията указва на участника да декларира съответствието си с критерия за подбор, поставен от Възложителя и описан по-горе, в част IV, раздел В, т. 1а от ЕЕДОП, в случай че такова съответствие е налице.

13.1.8. Доколкото комисията установи, че установи, че техническите лица проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Конструктивна, Водоснабдяване и канализация, Отопление, Вентилация и климатизация, Енергийна ефективност, Електротехническа – слаботокова, Електротехническа – силнотокова, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност", „Противопожарна безопасност" – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци"; са посочени в ЕЕДОП на подизпълнителя „ИДЕА М" ЕООД, комисията прави извода, че същите проектанти представляват ресурс на подизпълнителя „„ИДЕА М" ЕООД, а не на на участника „ЕКСПРЕССТРОЙ" ООД. В случай че горепосочените проектанти са ресурс на подизпълнителя „ИДЕА М" ЕООД, то същият би се явил трето лице, посредством капацитета на което участникът „ЕКСПРЕССТРОЙ" ООД доказва съответствието си с критерия за подбор, посочен в раздел III.1.3. от обявлението, а именно: „Участниците да разполагат с технически лица, включени или не в структурата на участника, включително и такива, за изпълнение на строителството, както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Енергийна ефективност, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност", „Противопожарна безопасност" – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци". **С оглед на горното, в случай че участникът „ЕКСПРЕССТРОЙ" ООД използва капацитета на подизпълнителя „ИДЕА М" ЕООД за съответствие с критерия за подбор, той следва да отбележи същото в част II, буква „В" от ЕЕДОП.**

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 66, ал. 1 от ЗОП, комисията изисква от участника „ЕКСПРЕССТРОЙ" ООД в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи доказателство за поетите от подизпълнителя „ИДЕА М" ЕООД задължения. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 65, ал. 3 от ЗОП, комисията изисква от участника „ЕКСПРЕССТРОЙ" ООД в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи документ за поетите от третото лице „ИДЕА М" ЕООД задължения, в случай че проектантите представляват ресурс на последния.

13.2. ЕЕДОП на „ИДЕА М" ЕООД

13.2.1. В раздел II, буква А , „Форма на участие", подизпълнителят погрешно е посочил, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. От същия раздел и буква в ЕЕДОП е видно, че „ИДЕА М" ЕООД е подизпълнител. Видно от забележка 11 към ЕЕДОП, участникът следва да посочи, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, когато участва като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Използването на подизпълнител не представлява участие с друг икономически оператор. Предвид горното, комисията указва на участника, че в раздел II, буква А, „Форма на участие" от ЕЕДОП на подизпълнителя следва да бъде коректно посочено, че същият не участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори.

13.2.2. В представения ЕЕДОП, в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните

национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявлснис или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете :", подизпълнителят е декларирал единствено, че дружеството не е регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим. Подизпълнителят не е декларирал липсата на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, както и липсата на свързаност с друг участник в настоящата процедура.

В раздел X, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП", както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", като:
- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ" в дясната колона.
- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор" на таблицата от образеца на ЕЕДОП.

Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, **комисията указва на „ЕКСПРЕССТРОЙ" ООД, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, както и свързаността с друг участник в настоящата процедура не са налице за подизпълнителя, участникът „ЕКСПРЕССТРОЙ" ООД да представи нов ЕЕДОП на подизпълнителя, в който е попълнен отговор „НЕ" в Част III:** Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:". **Изброяването на специфичните национални основания за изключване не се изисква от Възложителя.** В случай че по отношение на подизпълнителя са налице горепосочените основания за отстраняване, участникът да представи

нов ЕЕДОП на подизпълнителя, като е отбелязан отговор „ДА" в дясната колона и е попълнен и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

13.2.3. В част IV, буква Б, т. 5 от ЕЕДОП участникът е декларирал, че разполага със застрахователна полица за риска професионална отговорност на стойност 150 000 лева. В раздел III.1.2. от обявлението е посочено, че участниците трябва да притежават валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането" и „Професионална отговорност в строителството", за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно чл. 171 от ЗУТ и Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в проектирането" - съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в строителството" - съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Доколкото подизпълнителят ще изготвя технически проекти, същия трябва да разполага с валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането".

Предвид горното, комисията указва на участника да представи ЕЕДОП на подизпълнителя, в който бъде декларирано дали последният разполага с валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането".

13.2.4. Подизпълнителят неправилно е посочил в част IV, буква В, т. 1б от ЕЕДОП изпълнените от него дейности, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява. Съгласно раздел III.1.3. от обявлението, информацията за съответствието с изискването участникът посочва в Част IV, Раздел В, т. 1а от ЕЕДОП. **Предвид горното, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП на подизпълнителя, в който изпълнените от него дейности са посочени в част IV, буква В, т. 1а от ЕЕДОП**.

По отношение на декларираната от подизпълнителя дейност в част IV, буква В, т. 1б от ЕЕДОП – „повишаване на енергийната ефективност на 142 ОУ „Веселин Ханчев", гр. София, ул. „Пчела" № 21", липсва описване на дейностите, които подизпълнителят е извършвал. Не е посочена и РЗП на сградата. Въпреки че подизпълнителят е описал пълно декларираната от него втора дейност – „изготвяне на цялостна проектна документация в устройственото планиране и инвестиционното проектиране, вкл. авторски надзор на обект: Повишаване на енергийната ефективност на 34 ОУ Стою Шишков, гр. София, ул. „Родопски извор" № 43", не е посочил РЗП на сградата. Съгласно раздел III.1.3. от обявлението, под сходни с предмета и обема на поръчката се разбират дейности по проектиране на сгради с РЗП минимум 2600 кв. м. и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м. Доколкото подизпълнителят ще изпълнява дейностите по проектиране, същият следва да е изпълнил проектиране на сгради с РЗП минимум 2600 кв. м. **Предвид горното, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП на подизпълнителя, в който са отстранени допуснатите непълноти.**

13.2.5. Подизпълнителят неправилно е посочил техническите лица – проектанти в част IV, буква В, т. 6 от ЕЕДОП вместо в част IV, буква В, т. 2 съгласно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.3 от обявлението за поръчка. (Участниците да разполагат с

технически лица,включени или не в структурата на участника,включително и такива,за изпълнение на строителството - проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Конструктивна, Водоснабдяване и канализация, Отопление, Вентилация и климатизация, Енергийна ефективност, Електротехническа – слаботокова, Електротехническа – силнотокова, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност”, „Противопожарна безопасност” – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци“. Информацията за съответствие с изискването се посочва в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП.) **Предвид горното, комисията указва на подизпълнителя, да декларира съответствието си с критерия за подбор в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП.**

13.2.6. В част IV, буква Г от ЕЕДОП подизпълнителят е декларирал, че прилага система за управление на качеството, като разполага със сертификат EN ISO 9001:2015, валиден до 02.10.2020 г. и че прилага система за управление по отношение на околната среда, като разполага със сертификат EN ISO 14001:2015, валиден до 02.10.2020 г. **На основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията изисква участника да представи копие на посочените сертификати на подизпълнителя с оглед на законосъобразното провеждане на процедурата.**

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията указва на участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе несъответствия. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Тази възможност се прилага и за третите лица и подизпълнителите, посочени от участника. Комисията указва на участника, че може да замени трето лице или подизпълнител, когато е установено, че третото лице или подизпълнителят не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Останалите представени документи от участника са налични, редовни и съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

14. ДЗЗД „ТК-ВРАНЯ“ - оферта с УРИ 5785опм-34-551006-оф-201/13.11.17г.

14.1. Комисията разгледа представения ЕЕДОП на ДЗЗД„ТК-ВРАНЯ“ и установи следните несъответствия:

14.1.1. В представения ЕЕДОП, в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното

обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете :“, участникът е декларирал само липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. Участникът не е декларирал липсата на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП и липсата на свързаност с друг участник в настоящата процедура.

В раздел X, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП“, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, като:
- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ” в дясната колона.
- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.
Участниците попълват само дясната колона „Отговор“ на таблицата от образеца на ЕЕДОП.
Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, **комисията указва на ДЗЗД„ТК-ВРАНЯ“, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП“, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП не са налице, участникът ДЗЗД„ТК-ВРАНЯ“ да представи нов ЕЕДОП, като попълни отговор „НЕ“ в Част III:** Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“. **Изброяването на специфичните национални основания за изключване не се изисква от Възложителя.** В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване, участникът да представи нов ЕЕДОП, като отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

14.2. Комисията разгледа представения ЕЕДОП на съдружника в обединението **„ТАРКТУР“ ЕООД** и установи следните несъответствия:

14.2.1. В представения ЕЕДОП, в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете :“, съдружникът в обединението е декларирал само липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. Същият не е декларирал липсата на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП и липсата на свързаност с друг участник в настоящата процедура.

В раздел X, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП“, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, като:
- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ” в дясната колона.
- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.
Участниците попълват само дясната колона „Отговор“ на таблицата от образеца на ЕЕДОП.
Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на ДЗЗД„ТК-ВРАНЯ“, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП“, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП не са налице, участникът ДЗЗД„ТК-ВРАНЯ“ да представи нов ЕЕДОП на съдружника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, като попълни отговор „НЕ“ в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“. **Изброяването на специфичните национални основания за**

изключване не се изисква от Възложителя. В случай че по отношение на съдружника в обединението са налице горепосочените основания за отстраняване, участникът да представи нов ЕЕДОП, като отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

14.2.2. В част IV, буква Б, т.5 от ЕЕДОП „ТАРКТУР“ ЕООД е декларирало, че има застраховка професионална отговорност със застрахователна сума 600 000 лв., като е посочило номер на застрахователната полица. Участникът не е посочил обхвата на застраховката (дали същата включва проектиране или строителство). От така декларираното не е ясно, дали в обхвата на застраховката е включено строителство (съгласно чл. 3, ал. 5 от споразумението за учредяване на обединение, „ТАРКТУР“ ЕООД ще изпълнява предвидените в проекта СМР). Съгласно чл. 59, ал.6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

В раздел III.1.3. от ЕЕДОП е посочено, че участниците трябва да притежават валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането“ и „Професионална отговорност в строителството“, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно чл. 171 от ЗУТ и Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в проектирането“ - съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в строителството“ - съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Предвид горното, от така декларираното от участника в обединението комисията не може да прецени дали участникът покрива изискването на възложителя за притежаване на валидна застраховка/и „Професионална отговорност в строителството“ с минимална застрахователна сума, съответстваща на посочената в обявлението и за тази дейност. **С оглед на изложеното, комисията указва на участника представи ЕЕДОП на съдружника в обединението, в който да се декларира в част IV, буква Б, т.5 от ЕЕДОП обхвата на застраховката.**

14.3. Комисията разгледа представения **ЕЕДОП на съдружника в обединението „КИС КЛИМА“ ООД** и установи следните несъответствия:

14.3.1. Представения ЕЕДОП на участника в обединението е подписан само от инж. Данаил Шулев. При справка в търовския регистър комисията установи, че управители на „КИС КЛИМА“ ООД са Димитър Шулев и Данаил Шулев, като същите са лице, които следва да подпишат ЕЕДОП, в който декларират липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, на основание чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 ал. 2, т. 3 от ППЗОП. **С оглед на изложеното, комисията указва на участника да предсави нов ЕЕДОП на „КИС КЛИМА“ ООД подписан от управителя Димитър Шулев, в който са декларирани липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.**

14.3.2. В част II, буква Б от ЕЕДОП не са посочени всички представители на икономическия оператор, видно от изложеното в т. 14.3.1. **Предвид горното, комисията указва да бъде представен коректно попълнен ЕЕДОП на „КИС КЛИМА“ ООД в тази част.**

14.3.3. Съдружникът в обединението неправилно е декларирал извършените от него дейности в част IV, раздел В, т. 1б от ЕЕДОП. В раздел III.1.1. от обявлението, възложителят е посочил, че информацията за съответствието с изискването по раздел III.1.1., т. 1 от обявлението се посочва в Част IV, Раздел В, т. 1а от ЕЕДОП. **Предвид горното, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП на „КИС КЛИМА“ ООД, в който съотвествието с критерия за подбор съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълнява в посоченото от възложителя място е деклариран в част IV, раздел В, т. 1а от ЕЕДОП.**

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията указва на участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе несъответствия. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Тази възможност се прилага и за третите лица и подизпълнителите, посочени от участника. Комисията указва на участника, че може да замени трето лице или подизпълнител, когато е установено, че третото лице или подизпълнителят не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Останалите представени документи от участника са налични, редовни и съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

15. „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД - оферта с УРИ 5785опм-34-551006-оф-202/13.11.17г.

15.1. В част II, буква Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ е посочена година на раждане на управителя на дружеството 2984 г. **Предвид горното, комисията указва на участника да посочи на гореописаното място в ЕЕДОП коректната дата на раждане на управителя на дружеството.**

15.2. В част IV, буква В, т. 2 от ЕЕДОП участникът не е декларирал че разполага с технически лица, влючени или не в структурата на участника, включително и такива, за изпълнение на стройтелството - минимум 20 строителни работника, които ще изпълняват строителството. Съгласно Раздел III. 1.3), т. 2 от обявлението, участникът трябва да разполага с минимум 20 строителни работника, които ще изпълняват строителството Предвид горното, **комисията указва на участника да посочи дали разполага с минимум 20 строителни**

работници в част IV, буква В, т. 2 от ЕЕДОП, за да прецени съответствието на участника с критерия за подбор.

15.3. В част IV, буква Б, т.5 от ЕЕДОП участникът е декларирал, че разполага със застраховка „Професионална отговорност" на участниците в проектирането и строителството" за професионална дейност строител и за професионална дейност проектант, посочил е застрахователната сума по всяка една от застрахователните полици и е посочил, че същите са валидни съответно от 22.06.2016 г. до 22.06.2017 г. и от 13.05.2016 г. до 12.05.2016 г. Предвид горното, комисията прави извода, че декларираните от участника застраховки не са валидни.

В раздел III.1.2. от ЕЕДОП е посочено, че участниците трябва да притежават валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането" и „Професионална отговорност в строителството", за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно чл. 171 от ЗУТ и Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в проектирането" - съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в строителството" - съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

На стр. 84 и 85 от офертата си участникът е представил копия от застраховки „Професионална отговорност" на участниците в проектирането и строителството" за професионална дейност строител и за професионална дейност проектант, от които е видно, че същите са валидни съответно от 23.06.2017 г. до 22.06.2018 г. и от 09.06.2017 г. до 08.06.2018 г.

С оглед на изложеното, комисията счита, че участникът е допуснал техническа грешка при деклариране на срока на валидност на застраховките, като указва на участника да представи нов ЕЕДОП и да декларира в част IV, буква Б, т.5 от същия наличието на валидни застраховки „Професионална отговорност" на участниците в проектирането и строителството" за професионална дейност строител и за професионална дейност проектант.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията указва на участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе несъответствия. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Останалите представени документи от участника са налични, редовни и съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

16. „ЕЛЕКТРИСИТИ" ЕООД - оферта с УРИ 5785опм-34-551006-оф-203/13.11.17г.

Комисията разгледа представените от участника ЕЕДОП и констатира следните несъответствия:

16.1. ЕЕДОП на „ЕЛЕКТРИСИТИ" ЕООД:

16.1.1. В раздел II, буква А , „Форма на участие", участникът е посочил, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. От същия раздел и буква в ЕЕДОП е видно, че „ИНЖПРОЕКТ" ООД е подизпълнител. Видно от забележка 11 към ЕЕДОП, участникът следва да посочи, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, когато участва като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Използването на подизпълнител не представлява участие с друг икономически оператор. **Предвид горното, комисията указва на участника, че следва да посочи коректно в раздел II, буква А , „Форма на участие" от ЕЕДОП, че не участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори.**

16.1.2. В част IV, буква Б, т.5 от ЕЕДОП участникът е декларирал, че има застраховка професионална отговорност със застрахователна сума 600 000 лв., като е посочил номер на застрахователната полица и валидност. Участникът не е посочил обхвата на застраховката (дали същата включва и проектиране, и строителство) и застрахователната сума за всяка от отделните дейности. От така декларираното не е ясно, дали в обхвата на застраховката е включено проектиране и строителство и каква е стойността на застрахователната сума по застраховката за проектирането и за строителството.

В раздел III.1.2. от ЕЕДОП е посочено, че участниците трябва да притежават валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането" и „Професионална отговорност в строителството", за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно чл. 171 от ЗУТ и Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в проектирането" - съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в строителството" - съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Предвид горното, от така декларираното от участника комисията не може да прецени дали участникът покрива изискването на възложителя за притежаване на валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането" и „Професионална отговорност в строителството" с минимална застрахователна сума, съответстваща на посочената в обявлението и за двете дейности. **С оглед на изложеното, комисията указва на участника да декларира в част IV, буква Б, т.5 от ЕЕДОП обхвата на застраховката и застрахователната сума за всяка една от дейностите, за които е застрахован.**

16.1.3. В част IV, буква В, т. 1а от ЕЕДОП участникът е декларирал, че е изпълнил строителни работи на 2 сгради с РЗП, надхвърлящи изискуемата от възложителя. Видно от декларираното от участника в ЕЕДОП и от представените в офертата референция и удостоверение за добро изпълнение от „Мирад" ООД и „Матрикс Пак" ООД, участникът е

изпълнил възложените строително-монтажни работи, но в посочените извършени от него дейности липсва проектиране.

В раздел III.1.3. от обявлението, Възложителят е изискал участниците да са изпълнили минимум 1 дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета и обема на поръчката се разбират дейности по проектиране на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м. и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м.

Предвид горното, комисията указва на участника, в случай че е извършил дейности по проектиране на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м, да декларира същото в част IV, буква В, т. 1а от ЕЕДОП.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи доказателство за съответствие с критерия за подбор, посочен по-горе - списък на строителството (включващо проектиране и изпълнение на строеж), идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

16.1.4. В част IV, буква В, т. 2 от ЕЕДОП участникът не е декларирал че разполага с технически лица, включени или не в структурата на участника, включително и такива, за изпълнение на строителството както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Конструктивна, Водоснабдяване и канализация, Отопление, Вентилация и климатизация, Енергийна ефективност, Електротехническа – слаботокова, Електротехническа – силнотокова, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност”, „Противопожарна безопасност” – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци“. В раздел III.1.3. от обявлението е посочено, че участниците следва да разполагат с технически лица,включени или не в структурата на участника,включително и такива,за изпълнение на строителството, както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Конструктивна, Водоснабдяване и канализация, Отопление, Вентилация и климатизация, Енергийна ефективност, Електротехническа – слаботокова, Електротехническа – силнотокова, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност”, „Противопожарна безопасност” – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци“. Информацията за съответствие с изискването се посочва в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП. **Предвид горното, комисията указва на участника, в случай че разполага с горепосочените технически лица, да декларира съответствието си с критерия за подбор в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП.**

16.1.5. Участникът неправилно е посочил техническите лица – технически ръководител и строителни работници в част IV, буква В, т. 6 от ЕЕДОП вместо в част IV, буква В, т. 2 съгласно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.3 от обявлението за поръчка. (Участниците да разполагат с технически лица,включени или не в структурата на участника,включително и такива,за изпълнение на строителството - с минимум 20 строителни работника, които ще изпълняват строителството; - с технически ръководител на обект по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ.. Информацията за съответствие с изискването се посочва в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП.) **Предвид горното, комисията указва на участника, да декларира съответствието си с критерия за подбор в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП.**

16.1.6. В част IV, буква Г от ЕЕДОП участникът е декларирал, че прилага системa за управление на качеството, като разполага със сертификат EN ISO 9001:2008, валиден до 14.09.2018 г. с обхват „Проектиране, изграждане, ремонт и поддръжка на електрически мрежи и инсталации. Строително-монтажни и ремонтни дейности на жилища, обществени, промишлени, хидротехнически и инфраструктурни обекти" и че прилага система за управление по отношение на околната среда, като разполага със сертификат EN ISO 14001:2004, валиден до 14.09.2018 г. с обхват: „Изграждане, ремонт и поддръжка на електрически мрежи и инсталации. Строително-монтажни и ремонтни дейности на жилища, обществени, промишлени, хидротехнически и инфраструктурни обекти". В раздел III.1.3, т. 3 и т. 4 от обявлението, възложителят е изискал участникът да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради и да прилага система за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради. Видно от горното, в обхвата на посочените от участника сертификати не се включва проектиране на сгради съгласно изискването на възложителя посочено в т.3 и т.4 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности в обявлението, предвид което участникът не изпълнява заложения от възложителя критерий за подбор.

С оглед на горното, комисията указва на участника да декларира в част IV, буква Г от ЕЕДОП дали прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради и система за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи валиден сертификат за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради и валиден сертификат за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради.

16.1.7. В част II раздел В от ЕЕДОП участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Участникът е представил ЕЕДОП на проектантите Светослав Алдимиров (част Конструктивна и ПЗБ), Любомира Синадинска (част ВиК), Стела Чамова (част ОВК и ЕЕ), Гергана Гълъбова (част Електротехническа-слаботокова), Павлинка Тарлова (част Електротехническа-силнотокова), Веселин Шахънов (част Озеленяване и благоустройство), Емил Петков (част ВП), Георги Грозданов (част Противопожарна безопасност). **Не са посочени ЕЕДОП на проектантите по част „Архитектурна" и част „План за управление на строителните отпадъци".** В случай че тези две лица са свързани пряко с предприятието на подизпълнителя „ИНЖПРОЕКТ" ООД, то той се явява и трето лице, с капацитета на който участникът доказва съответствието си с критерия за подбор. В случай че двете лица не са свързани пряко с предприятието на подизпълнителя, то самите физически лица представляват трети лица, с капацитета на които участникът доказва съответствието си с критерия за подбор.

Предвид горното, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 65, ал. 3 от ЗОП комисията указва и изисква от участника „Електрисити" ЕООД в срок от 5 работни

дни от получаване на настоящия протокол да представи документи за поетите от всички трети лица задължения, както и ЕЕДОП на проектантите по част „Архитектурна" и част „План за управление на строителните отпадъци" ***(последното само в случай че те не са свързани пряко с предприятието на подизпълнителя).***

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 66, ал. 1 от ЗОП, комисията изисква от участника „Електрисити" ЕООД в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи доказателство за поетите от подизпълнителя „Инжпроект" ООД задължения.

16.2. ЕЕДОП на „ИНЖПРОЕКТ" ООД:

16.2.1. В раздел II, буква А , „Форма на участие", подизпълнителят е посочил, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. От същия раздел и буква в ЕЕДОП е видно, че „ИНЖПРОЕКТ" ООД е подизпълнител. Видно от забележка 11 към ЕЕДОП, участникът следва да посочи, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, когато участва като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Използването на подизпълнител не представлява участие с друг икономически оператор. **Предвид горното, комисията указва на участника, че в ЕЕДОП на подизпълнителя следва да бъде посочено коректно в раздел II, буква А , „Форма на участие" от ЕЕДОП, че подизпълнителят не участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори.**

16.2.2. В част IV, буква Б, т.5 от ЕЕДОП подизпълнителят е декларирал, че има застраховка професионална отговорност със застрахователна сума 300 000 лв., като е посочил номер на застрахователната полица. Участникът не е посочил обхвата на застраховката (дали същата включва и проектиране), както и дали е валидна.

В раздел III.1.2. от ЕЕДОП е посочено, че участниците трябва да притежават валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането" и „Професионална отговорност в строителството", за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно чл. 171 от ЗУТ и Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в проектирането" - съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в строителството" - съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Доколкото „ИНЖПРОЕКТ" ООД е подизпълнител, който ще изпълнява проектирането и авторския надзор и с оглед на чл. 66, ал. 2, съгласно който подизпълнителят трябва да отговаря на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълнява, **комисията указва на участника да представи ЕЕДОП на подизпълнителя, в част IV, буква Б, т.5 от ЕЕДОП на който е декларирано дали застраховката е с обхват проектиране и дали същата е валидна.**

16.2.3. Подизпълнителят неправилно е декларирал извършените от него дейности в част IV, раздел В, т. 1б от ЕЕДОП. В раздел III.1.1. от обявлението, възложителят е посочил, че

информацията за съответствието с изискването по раздел III.1.1., т. 1 от обявлението, участникът посочва в Част IV, Раздел В, т. 1а от ЕЕДОП. **Предвид горното, комисията указва на подизпълнителя да декларира съотвествието си с критерия за подбор съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълнява в посоченото от възложителя място в част IV, раздел В, т. 1а от ЕЕДОП.**

16.2.4. Подизпълнителят неправилно е посочил техническите лица – проектанти по част Архитектурна и част „План за управление на строителните отпадъци“ в част IV, буква В, т. 6 от ЕЕДОП, вместо в част IV, буква В, т. 2 съгласно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.3 от обявлението за поръчка. (Участниците да разполагат с технически лица,включени или не в структурата на участника,включително и такива,за изпълнение на строителството - проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна… и „План за управление на строителните отпадъци“. Информацията за съответствие с изискването се посочва в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП.) **Предвид горното, комисията указва на подизпълнителя, да декларира съответствието си с критерия за подбор в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП.**

16.3. Комисията разгледа представените ЕЕДОП на проектантите Светослав Алдимиров, Любомира Синадинска, Стела Чамова, Гергана Гълъбова, Павлинка Тарлова, Веселин Шахънов, Емил Петков, Георги Грозданов и установи, че в раздел II, буква А , „Форма на участие“, същите погрешно са посочили, че участват в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. От същия раздел и буква в ЕЕДОП е видно, че „ИНЖПРОЕКТ“ ООД е подизпълнител. Видно от забележка 11 към ЕЕДОП, участникът следва да посочи, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, когато участва като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Използването на подизпълнител или трето лице не представлява участие с друг икономически оператор. **Предвид горното, комисията указва на участника, че в ЕЕДОП на третите лица следва да бъде посочено коректно в раздел II, буква А , „Форма на участие“ от ЕЕДОП, че третите лица не участват в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори.**

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията указва на участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе несъответствия. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Останалите представени документи от участника са налични, редовни и съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

17. „Сити Билд Студио“ООД - оферта с УРИ 5785опм-34-551006-оф-204/13.11.17г.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на участника и установи представителната власт на лицата, които представляват участника и които са подписали представените документи.

Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

По аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на участника.

18. „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД – оферта с УРИ 5785опм-34-551006-оф-205/13.11.17г.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на участника и установи представителната власт на лицата, които представляват участника и които са подписали представените документи.

Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

По аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на участника.

19. „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД – оферта с УРИ 5785опм-34-551006-оф-206/13.11.17г.

19.1. Комисията разгледа представения ЕЕДОП на **„ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД** и установи следните несъответствия:

19.1.1. В представения ЕЕДОП, в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“, участникът е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС и липсата на част от основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП. Участникът не е декларирал липсата на всички основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, а именно чл. 172 от НК и чл. 352-353е от НК и погрешно е препратил към дефиницията за свързани лица по смисъла на ЗОП, доколкото същата се съдържа в § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, а не в посочения от участника § 2, т. 44 от ДР на ЗОП.

В раздел X, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП“, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП,

част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, като:
- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ” в дясната колона.
- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.
Участниците попълват само дясната колона „Отговор“ на таблицата от образеца на ЕЕДОП.
Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, **комисията указва на „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП и по чл. 107, т. 4 от ЗОП не са налице да представи нов ЕЕДОП, в който да бъде попълнен отговор „НЕ“ в Част III:** Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“. **Изброяването на специфичните национални основания за отстраняване не се изисква от Възложителя.** В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване, участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да бъде отбелязан отговор „ДА” в дясната колона и да бъде попълнен и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

19.1.2. В част IV, буква Б, т. 5 от ЕЕДОП участникът е декларирал, че разполага със застрахователна полица „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ на стойност 200 000 лева, професионална дейност строителство по чл.171 от ЗУТ. От така декларираното комисията прави извода, че в обхвата на застраховката не е включено и проектирането.

В раздел III.1.2. от обявлението е посочено, че участниците трябва да притежават валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането“ и „Професионална отговорност в строителството“, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно чл. 171 от ЗУТ и Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в проектирането“ - съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална

отговорност в строителството“ - съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Предвид горното, комисията указва на участника да декларира в ЕЕДОП, в случай че разполага със застрахователна полица „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за професионална дейност проектиране, като посочи застрахователната сума по същата.

19.1.3. В част IV, буква В, т. 1а от ЕЕДОП участникът е декларирал, че е изпълнил строителни работи на 1 сграда с РЗП, надхвърлящи изискуемата от възложителя – за периода „от акт обр. 2 за откриване на строителна площадка и определяне на линия и ниво на строежа до Акт 15 – за установяване годността и приемане на строежа.“ Видно от горното, в посочените извършени дейности липсва проектиране.

В раздел III.1.3. от обявлението, Възложителят е изискал участниците да са изпълнили минимум 1 дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета и обема на поръчката се разбират дейности по проектиране на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м. и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м.

Предвид горното, комисията указва на участника, в случай че е извършил дейности по проектиране на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м, да декларира същото в част IV, буква В, т. 1а от ЕЕДОП.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи доказателство за съответствие с критерия за подбор - списък на строителството (включващо проектиране и изпълнение на строеж), идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

19.1.4. В част IV, буква Г, участникът е декларилал, че притежа сертификат ISO 9001:2015 с валидност до 25.06.2020 г. за внедрена система за управление на качеството и сертификат ISO 14001:2015, валиден до 25.06.2020 г. за вндрена система за управление на околната среда и двата с обхват „Строителство, възстановяване, ремонт, реконструкция, саниране и укрепване на сгради и съоръжения. Строителство, реставрация и консервация на инфаструктурни, туристически археологически обекти и обекти, паметници на културата. Поддържане, рехабилитация и изграждане на пътища и пътни съоръжения. Доставка и монтаж на пътни знаци. Монтаж на пътно ограничителни системи. Полагане на хоризонтална маркировка. Извършване на услуги в областта на транспортното, енергийното, хидротехническото, комуникационното и благоустройственото строителство. Проектиране, разработване, производство и търговия с многофункционални сглобяеми конструкции, контейнери, фургони“. Видно от горното, в обхвата на посочените от участника сертификати не се включва проектиране на сгради съгласно изискването на възложителя посочено в т.3 и т.4 на раздел III.1.3) Технически и професионални възможности в обявлението, предвид което участникът не изпълнява заложения от възложителя критерий за подбор.

С оглед на горното, комисията указва на участника да декларира в част IV, буква Г от ЕЕДОП дали прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради и система за управление по отношение на околната среда

EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инжснеринг) на сгради.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи валиден сертификат за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради и валиден сертификат за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради.

19.1.5. В част IV, буква В, т. 2 от ЕЕДОП участникът не е декларирал че разполага с технически лица, включени или не в структурата на участника, включително и такива, за изпълнение на строителството както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Конструктивна, Водоснабдяване и канализация, Отопление, Вентилация и климатизация, Енергийна ефективност, Електротехническа – слаботокова, Електротехническа – силнотокова, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност”, „Противопожарна безопасност” – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци“. В раздел III.1.3. от обявлението е посочено, че участниците следва да разполагат с технически лица,включени или не в структурата на участника,включително и такива,за изпълнение на строителството, както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Конструктивна, Водоснабдяване и канализация, Отопление, Вентилация и климатизация, Енергийна ефективност, Електротехническа – слаботокова, Електротехническа – силнотокова, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност”, „Противопожарна безопасност” – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци“. Информацията за съответствие с изискването се посочва в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП. **Предвид горното, комисията указва на участника, в случай че разполага с горепосочените технически лица, да декларира съответствието си с критерия за подбор в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП.**

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 65, ал. 3 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи доказателства по чл.65, ал.3 от ЗОП – документи за поетите от третите лица задължения.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 66, ал. 1 от ЗОП, комисията изисква от участника „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи доказателство за поетите от подизпълнителите „Брайт Консулт Инг“ ЕООД и „Актив Билдинг Инк“ задължения.

19.2. ЕЕДОП на „БРАЙТ КОНСУЛТ ИНГ“ ЕООД - подизпълнител:

19.2.1. В представения ЕЕДОП, в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“, подизпълнителят е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС и липсата на част от основанията за задължително отстраняване

съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП. Подизпълнителят не е декларирал липсата на всички основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, а именно чл. 172 от НК и чл. 352-353е от НК и погрешно е препратил към дефиницията за свързани лица по смисъла на ЗОП, доколкото същата се съдържа в § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, а не в посочения от подизпълнителя § 2, т. 44 от ДР на ЗОП.

В раздел X, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП", както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", като:
- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ" в дясната колона.
- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.
Участниците попълват само дясната колона „Отговор" на таблицата от образеца на ЕЕДОП.
Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията **указва на участника, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП и по чл. 107, т. 4 от ЗОП не са налице за подизпълнителя, да представи нов ЕЕДОП на „БРАЙТ КОНСУЛТ ИНГ" ЕООД„ в който да бъде попълнен отговор „НЕ" в Част III:** Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:". **Изброяването на специфичните национални основания за отстраняване не се изисква от Възложителя.** В случай че по отношение на подизпълнителя са налице горепосочените основания за отстраняване, участникът да представи нов ЕЕДОП на подизпълнителя, в който да бъде отбелязан отговор „ДА" в дясната колона и да бъде попълнен и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

19.2.2. В част IV, буква Б, т. 5 от ЕЕДОП подизпълнителят е декларирал, че разполага със застрахователна полица „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството" на стойност 200 000 лева. От така декларираното не е ясно дали в обхвата на застраховката е включено проектиране и каква е стойността на застрахователната сума по застраховката за проектирането.

В раздел III.1.2. от обявлението е посочено, че участниците трябва да притежават валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането" и „Професионална отговорност в строителството", за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно чл. 171 от ЗУТ и Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в проектирането" - съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в строителството" - съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълняват и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Доколкото в раздел IV, буква В, т. 10 от ЕЕДОП на участника е посочено, че подизпълнителят „БРАЙТ КОНСУЛТИНГ" ЕООД ще изпълнява част „Проектиране и авторски надзор" с дял на участие 10%, същият следва да разполага с валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането", съгласно чл. 171 от ЗУТ и Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в проектирането" - съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Предвид горното, от така декларираното от подизпълнителя комисията не може да прецени дали участникът покрива изискването на възложителя за притежаване на валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането" с минимална застрахователна сума, съответстваща на посочената в обявлението за дейност проектиране. **С оглед на изложеното, комисията указва на участника да представи ЕЕДОП на подизпълнителя, в който да бъде деклариран в част IV, буква Б, т.5 от ЕЕДОП обхвата на застраховката и дали посочената застрахователна сума се отнася за дейност проектиране.**

19.2.3. В част IV, буква В, т. 1а от ЕЕДОП подизпълнителят е декларирал, че е изпълнил строителни работи на 1 сграда с РЗП, надхвърлящи изискуемата от възложителя – за периода „от акт обр. 2 за откриване на строителна площадка и определяне на линия и ниво на строежа до Акт 15 – за установяване годността и приемане на строежа." Видно от горното, в посочените извършени дейности липсва проектиране.

В раздел III.1.3. от обявлението, Възложителят е изискал участниците да са изпълнили минимум 1 дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета и обема на поръчката се разбират дейности по проектиране на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м. и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м.

Предвид горното, комисията указва на участника, в случай че подизпълнителят е извършил дейности по проектиране на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м, да декларира същото в част IV, буква В, т. 1а от ЕЕДОП на подизпълнителя.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи доказателство за съответствие на подизпълнителя с критерия за подбор съгласно чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

19.2.4. В част IV, раздел Г, подизпълнителят не е посочил(не е отбелязал нито „да", нито „не", а е записал единствено „tuev-nord.bg ТЮФ НОРД България ЕООД, Сертификат), че може да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество, включително тези за достъпност за хора с увреждания. В раздел III.1.3, т. 3 от обявлението е посочено, участникът трябва да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради.. Информацията за съответствието с изискването участникът посочва в Част IV:, раздел Г: на ЕЕДОП. Съответствието с изискването се доказва с валиден сертификат за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради.

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълняват и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Доколкото в раздел IV, буква В, т. 10 от ЕЕДОП на участника е посочено, че подизпълнителят „БРАЙТ КОНСУЛТИНГ" ЕООД ще изпълнява част „Проектиране и авторски надзор" с дял на участие 10%, е необходимо подизпълнителят да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране на сгради. **Предвид горното, комисията указва на участника, че подизпълнителят следва да декларира съответствието си с горепосочения критерий за подбор, в случай че такова е налице, съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълнява в част IV, раздел Г от ЕЕДОП.**

19.2.5. В част IV, раздел Г, подизпълнителят не е посочил (не е отбелязал нито „да", нито „не", а е записал единствено „tuev-nord.bg ТЮФ НОРД България ЕООД, Сертификат), че може да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление. В раздел III.1.3., т. 4 от обявлението е посочено, участникът трябва да прилага система за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради. Информацията за съответствието с изискването участникът посочва в Част IV:, раздел Г: на ЕЕДОП. Съответствието с изискването се доказва с валиден сертификат за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради.

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълняват и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Доколкото в раздел IV, буква В, т. 10 от ЕЕДОП на участника е посочено, че подизпълнителят „БРАЙТ КОНСУЛТИНГ" ЕООД ще изпълнява част „Проектиране и авторски надзор" с дял на участие 10%, е необходимо подизпълнителят да прилага система за управление на качеството и система за управление на

по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране на сгради. **Предвид горното, комисията указва подизпълнителят да декларира съответствието си с горепосочения критерий за подбор, в случай че такова е налице, съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълнява в в част IV, раздел Г от ЕЕДОП.**

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи валиден сертификат за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране на сгради и валиден сертификат за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране на сгради за подизпълнителя „БРАЙТ КОНСУЛТ ИНГ“ ЕООД.

19.3. ЕЕДОП на „Актив Билдинг инк“ ЕООД - подизпълнител:

19.3.1. В представения ЕЕДОП, в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“, подизпълнителят е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС и липсата на част от основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП. Подизпълнителят не е декларирал липсата на всички основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, а именно чл. 172 от НК и чл. 352-353е от НК и погрешно е препратил към дефиницията за свързани лица по смисъла на ЗОП, доколкото същата се съдържа в § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, а не в посочения от подизпълнителя § 2, т. 44 от ДР на ЗОП.

В раздел X, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП“, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, като:
- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ” в дясната колона.
- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор“ на таблицата от образеца на ЕЕДОП. Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, **комисията указва на участника, че в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП и по чл. 107, т. 4 от ЗОП не са налице за подизпълнителя, да представи нов ЕЕДОП на „Актив Билдинг инк“ ЕООД, в който да бъде попълнен отговор „НЕ“ в Част III:** Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“. **Изброяването на специфичните национални основания за отстраняване не се изисква от Възложителя.** В случай че по отношение на подизпълнителя са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, участникът да представи нов ЕЕДОП на подизпълнителя, в който да бъде отбелязан отговор „ДА” в дясната колона и да бъде попълнен и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

19.3.2. В част IV, буква Б, т. 5 от ЕЕДОП подизпълнителят е декларирал, че разполага със застрахователна полица „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ на стойност 600 000 лева. От така декларираното не е ясно дали в обхвата на застраховката е включено строителство и каква е стойността на застрахователната сума по застраховката за за строителството.

В раздел III.1.2., т. 1 от обявлението е посочено, че участниците трябва да притежават валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането“ и „Професионална отговорност в строителството“, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно чл. 171 от ЗУТ и Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в проектирането“ - съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в строителството“ - съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Доколкото в раздел IV, буква В, т. 10 от ЕЕДОП на участника е посочено, че подизпълнителят „Актив Билдинг Инк“ ЕООД ще изпълнява СМР с дял на участие 40%, същият следва да разполага с валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“, съгласно чл. 171 от ЗУТ и Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в строителството“ - съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Предвид горното, от така декларираното от подизпълнителя комисията не може да прецени дали подизпълнителят покрива изискването на възложителя за притежаване на валидна

застраховка/и „Професионална отговорност в строителството" с минимална застрахователна сума, съответстваща на посочената в обявлението за тази дейност. **С оглед на изложеното, комисията указва на участника да декларира в част IV, буква Б, т.5 от ЕЕДОП обхвата на застраховката и дали посочената от него застрахователна сума се отнася за дейност строителство.**

19.3.3. В част IV, буква В, т. 1а от ЕЕДОП подизпълнителят е декларирал, че е изпълнил строителни работи на 1 сграда, но не е посочил РЗП.

В раздел III.1.3. от обявлението, Възложителят е изискал участниците да са изпълнили минимум 1 дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета и обема на поръчката се разбират дейности по проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м. Доколкото в раздел IV, буква В, т. 10 от ЕЕДОП на участника е посочено, че подизпълнителят „Актив Билдинг Инк" ЕООД ще изпълнява СМР с дял на участие 40%, същият следва да е изпълнил минимум 1 дейност по изпълнение на строеж на сгради с РЗП минимум 1040 кв.м.

Предвид горното, комисията указва на участника, подизпълнителят да декларира съответствието си с горепосочения критерий за подбор, в случай че такова е налице, съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълнява в част IV, буква В, т. 1а от ЕЕДОП, като посочи РЗП на сградата, на която е изпълнявал строеж.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи доказателство за съответствие с критерия за подбор на подизпълнителя - списък на строителството (изпълнение на строеж), идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

Комисията установи, че декларираните от участника и неговия подизпълнител „Актив Билдинг Инк" ЕООД сертификати за управление на качеството и за управление на околната среда са с аналогичен обхват, идентични номера и един и същ срок на валидност. Предвид горното, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи копия от декларираните от него и от подизпълнителя „Актив Билдинг Инк" ЕООД сертификати ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015

19.4. Комисията разгледа представените ЕЕДОП на третите лица – проектанти Янко Димитров Янков, Трифон Димитрис Индос, Снежана Маринова Котова, Росен Ангелов Гурков, Пенка Иванова Теодосиева, Любомир Христов Аврамов, Любка Георгиева Кръстева и Антоанета Борисова Сиврева, като установи, че във всеки от представените ЕЕДОП, в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:", третите лица са декларирали липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС и липсата на част от основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП. Участникът не е

декларирал липсата на всички основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, а именно чл. 172 от НК и чл. 352-353е от НК и погрешно са препратили към дефиницията за свързани лица по смисъла на ЗОП, доколкото същата се съдържа в § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, а не в § 2, т. 44 от ДР на ЗОП.

В раздел X, т. 2.11. – 2.13. от документацията за участие е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП", както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", като:
- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ" в дясната колона.
- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.
Участниците попълват само дясната колона „Отговор" на таблицата от образеца на ЕЕДОП.
Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [……].

Комисията указва на участника, че в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП не са налице, участникът да представи нови ЕЕДОП за третите лица, описани по-горе, като бъде попълнен отговор „НЕ" в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:". **Изброяването на основанията за задължително отстраняване не се изисква.** В случай че по отношение на третите лица са налице горепосочените основания за отстраняване, участникът да представи нов ЕЕДОП на третите лица, като в тях бъде отбелязан отговор „ДА" в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за

подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Комисията указва на участника, че може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Останалите представени документи от участника са налични, редовни и съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

20. „АЕСТЕ Инженеринг" ООД – оферта с УРИ 5785опм-34-551006-оф-207/13.11.17г.

Комисията разгледа представения ЕЕДОП на „АЕСТЕ Инженеринг" ООД и установи следните несъответствия:

20.1. В част II., буква А от ЕЕДОП „Информация за икономическия оператор" участникът не е попълнил данните на дружеството – име, идентификационен номер по ДДС или друг идентификационен номер, пощенски адрес.

20.2. В част II., буква Б от ЕЕДОП „Информация за представителите на икономическия оператор" не са посочени всички представители, доколкото съгласно Търговския регистър, управители на дружеството са Стоян Петков Велев и Ангел Иванов Щерионов. Ангел Иванов Щерионов не е посочен като представител.

20.3. В Част III: от ЕЕДОП Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:", участникът е посочил „ДНе", предвид което за комисията е налице неяснота относно действителния смисъл на изявлението на участника.

20.4. В част IV, буква Б, т.5 от ЕЕДОП участникът е посочил сумата от 200 000 лева, но не е посочил вида на застраховка и застрахователната сума за проектиране и строителство, съгласно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2., т. 1 от обявлението за поръчка. В раздел III.1.2., т. 1 от обявлението за поръчка е посочено, че участниците трябва да притежават валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането" и „Професионална отговорност в строителството", за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно чл. 171 от ЗУТ и Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и с минимална

застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в проектирането" - съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в строителството" - съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

20.5. В част IV, буква В, т. 1а от ЕЕДОП участникът не е декларирал, че е изпълнил минимум 1 дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета и обема на поръчката се разбират дейности по проектиране на сгради с РЗП минимум 2600 кв. м. и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи и доказателство за съответствие с критерия за подбор - списък на строителството (включващо проектиране и изпълнение на строеж), идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

20.6. В част IV, буква В, т. 2 от ЕЕДОП участникът не е декларирал че разполага с технически лица, включени или не в структурата на участника, включително и такива, за изпълнение на строителството както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Конструктивна, Водоснабдяване и канализация, Отопление, Вентилация и климатизация, Енергийна ефективност, Електротехническа – слаботокова, Електротехническа – силнотокова, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност", „Противопожарна безопасност" – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци", с минимум 20 строителни работника, които ще изпълняват строителството и технически ръководител на обект по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ. В раздел III.1.3., т. 2 от обявлението е посочено, че участниците следва да разполагат с технически лица,включени или не в структурата на участника,включително и такива,за изпълнение на строителството, както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Конструктивна, Водоснабдяване и канализация, Отопление, Вентилация и климатизация, Енергийна ефективност, Електротехническа – слаботокова, Електротехническа – силнотокова, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност", „Противопожарна безопасност" – съгласно Наредба № Із-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци"; с минимум 20 строителни работника, които ще изпълняват строителството; технически ръководител на обект по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ.. Информацията за съответствие с изискването се посочва в Част IV:, раздел В:, т.2 на ЕЕДОП.

20.7. В част IV от ЕЕДОП, раздел Г, участникът не е посочил, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество, включително тези за достъпност за хора с увреждания. В раздел III.1.3 от обявлението е посочено, участникът трябва да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради.. Информацията за съответствието с изискването участникът посочва в Част IV:, раздел Г: на

ЕЕДОП. Съответствието с изискването се доказва с валиден сертификат за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради. **Предвид горното, комисията указва участникът да декларира съответствието си с горепосочения критерий за подбор в част IV, раздел Г от ЕЕДОП.**

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи валиден сертификат за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради.

20.8. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП, участникът не е посочил,че може да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление. В раздел III.1.3 от обявлението е посочено, участникът трябва да прилага система за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради. Информацията за съответствието с изискването участникът посочва в Част IV:, раздел Г: на ЕЕДОП. Съответствието с изискването се доказва с валиден сертификат за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради. **Предвид горното, комисията указва участникът да декларира съответствието си с горепосочения критерий за подбор в част IV, раздел Г от ЕЕДОП.**

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи валиден сертификат за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради.

20.9. Представения ЕЕДОП на участника е подписан само от инж. Стоян Велев. При справка в търовския регистър комисията установи, че управители на дружеството са Ангел Щерионов и Стоян Велев, като същите са лица, които следва да подпишат ЕЕДОП, в който декларират липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, на основание чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 ал. 2, т. 3 от ППЗОП. **С оглед на изложеното, комисията указва на участника да предсави нов ЕЕДОП, подписан от управителя Ангел Щерионов, в който са декларирани липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.**

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Комисията указва на участника, че може да замени подизпълнител или трето лице, когато е

установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Останалите представени документи от участника са налични, редовни и съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията съставя настоящият протокол и го изпраща до участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

Дата на съставяне на протокола: 15.12.2017 г.

КОМИСИЯ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/ Станка Бакалова /

ЧЛЕНОВЕ:
1. / Стефан Филков /
2. / Йорданка Соколова /
3. / Светлозар Николов /
4. / Илияна Василева /
5. / Стефчо Гроцев /
6. / Димитър Кръстев /
7. / Борис Спасов /
8. / Веселин Величков /