



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ”

РЕШЕНИЕ № 5785 опм-34 –мпр-16/23.02.2018 г.

На основание чл. 108, т. 1 от ЗОП и чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП и отразени резултати в доклад УРИ 5785опм-34-5785р-3702/09.02.2018 г. на назначената с моя заповед № 5785опм-34-5785мпз-133/15.11.2017 г. (изменена със заповед № 5785опм-34-5785мпз-9/19.01.2018 г. и със заповед № 5785опм-34-5785мпз-20/05.02.2018 г.) комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в обществена поръчка, чрез открита процедура по ЗОП, за избор на изпълнител с предмет **„Проектиране и СМР за строеж /инженеринг/ на учебно-тренировъчна сграда, стрелбищен център и модулен разместваем симулатор”**, по проект **„Модернизиране на учебно-материалната база и повишаване на защитата от бомбен тероризъм”**, фонд **„Вътрешна сигурност” 2014 – 2020** (уникален номер на поръчката в АОП: 00752-2017-0083), открита с решение рег.№ 5785мпр-85/06.10.2017 г.,

РЕШИХ:

1. Въз основа на констатациите и мотивите, отразени в доклад УРИ 5785опм-34-5785р-3702/09.02.2018 г. на комисията, обявявам класирането на участниците в процедурата по предварително посочения в обявлението и документацията на обществената поръчка критерий за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена”**, съгласно одобрената методика, както следва:

- 1-во място : **ЕТ „Маргарита-П-Иван Костадинов”** - 93,80;
- 2-ро място: **„АДВАНС-2002” ЕООД** – 87,34;
- 3-то място: **„БИЛДКОМ БГ” ЕООД** – 78,66;
- 4-то място: **„БИГ БИЛТ” ЕООД** – 77,82;
- 5-то място: **„Диана Комерс-1” ЕООД** – 76,66;
- 6-то място: **„ЮНИС” ООД** – 76,23;
- 7-мо място: **„Никмар Кънстракшън” ЕООД** – 72,38;
- 8-мо място: **„Ф-СТРОЙ ГРУП” ЕООД** – 71,94.

2. Определям класирания на първо място участник **ЕТ „Маргарита-П-Иван Костадинов”** за изпълнител на обществената поръчка.

3. Отстранявам от участие в процедурата участниците **„ЗАЕЧКИ” ЕООД**, **„ИНМАТ СОФИЯ” ЕООД**, Обединение **„ТТ-М13 Груп”**, **„ИНВЕСТ БИЛД 2010” ЕООД**, **„ЕКСПРЕССТРОЙ” ООД**, **„ЕЛЕКТРИСИТИ” ЕООД**, **„БУЛСТРОЙ ГРУП” ЕООД**, **„АЕСТЕ Инженеринг” ООД**, **„ПАНОВ” ЕООД**, ДЗЗД **„ТК-ВРАНЯ”**, **„ИНТЕРХОЛД” ЕООД** и **„Сити**



Билд Студио“ООД, въз основа на констатациите и мотивите, отразени в доклад УРИ 5785опм-34-5785р-3702/09.02.2018 г. и протоколите към същия, както следва:

3.1. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника „ЗАЕЧКИ“ ЕООД, доколкото същият не е изпълнил условия, съдържащи се в документацията за участие в процедурата, както следва:

- Участникът не е декларирал ясно и безусловно в ЕЕДОП липсата на всички специфични национални основания за изключване, като същият не е изпълнил условие, посочено в документацията по обществената поръчка, а именно: „Участниците попълват само дясната колона „Отговор“ на таблицата от образца на ЕЕДОП. Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [.....].“, съдържащо се в раздел X, т. 2.11. – 2.13. от документацията.

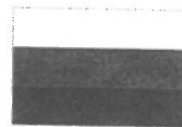
- Третите лица, на чийто капацитет участникът се позовава - арх. Здравко Попов, инж. Даниела Тильокова, инж. Стоян Попов, инж. Десеслава Стойкова, инж. Тане Пенев, инж. Елена Липушлиева и инж. Николай Шопов не са декларирали ясно и безусловно в ЕЕДОП липсата на всички специфични национални основания за изключване, предвид което участникът не е изпълнил условие, съдържащо се в раздел IV от документацията за участие в процедурата, а именно: третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях трябва да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

- Участникът не е изпълнил условие, съдържащо се в раздел IV от документацията за участие, а именно: когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения, като не е представил изисканите от комисията на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП документи за поетите от третите лица задължения.

Приемам мотивите на комисията за отстраняване на участника, изложени в протокол №3 УРИ 5785 опм-34-5785р-1509/16.01.2018 г. на стр.5-8 и доклад УРИ 5785опм-34-5785р-3702/09.02.2018 г. на стр.92-96 и препращам към тях с настоящото решение.

3.2. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, доколкото същият не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил условия, съдържащи се в документацията за участие в процедурата, както следва:

- Участникът не отговаря на поставения критерий за подбор в раздел III.1.2., т. 1 от обявлението, а именно: „участниците трябва да притежават валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането“ и „Професионална отговорност в строителството“, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно чл. 171 от ЗУТ и Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в проектирането“ - съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството,



и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в строителството“ - съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството“.

- Участникът не отговаря на поставения критерий за подбор, посочен в раздел III.1.3., т. 1 от обявлението - да е изпълнил минимум 1 дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета и обема на поръчката се разбират дейности по проектиране на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м. и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м.

- Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор в т. 3 и т. 4 на раздел III.1.3 от обявлението - да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради и да прилага система за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради.

- Подизпълнителят **БРАЙТ КОНСУЛТ ИНГ“ ЕООД** не отговаря на поставения критерий за подбор посочен в раздел III.1.3., т. 1 от обявлението, съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълнява, а именно: да е изпълнил минимум 1 дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета и обема на поръчката се разбират дейности по проектиране на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м.. Предвид горното, участникът „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД не е изпълнил условие, съдържащо се в раздел IV от документацията за участие в процедурата, а именно: подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

- Подизпълнителят **БРАЙТ КОНСУЛТ ИНГ“ ЕООД** не отговаря на поставените критерии за подбор в т. 3 и т. 4 на раздел III.1.3 от обявлението, съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълнява - да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране на сгради и да прилага система за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране на сгради. Предвид горното, участникът „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД не е изпълнил условие, съдържащо се в раздел IV от документацията за участие в процедурата, а именно: подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

- Подизпълнителят **„Актив Билдинг Инк“ ЕООД** не отговаря на поставения критерий за подбор посочен в раздел III.1.3., т. 1 от обявлението, съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълнява, а именно: да е изпълнил минимум 1 дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета и обема на поръчката се разбират дейности по изпълнение на



строеж на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м. Предвид горното, участникът „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД не е изпълнил условие, съдържащо се в раздел IV от документацията за участие в процедурата, а именно: подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Приемам мотивите на комисията за отстраняване на участника, изложени в протокол №3 УРИ 5785 опм-34-5785р-1509/16.01.2018 г. на стр.11-17 и доклад УРИ 5785опм-34-5785р-3702/09.02.2018 г. на стр.98-105 и препращам към тях с настоящото решение.

3.3. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника Обединение „ТТ-М13 Груп“ (обединението включва „ТЕ-ТРЕЙД ГРУП“ ООД и „М 13 Инженеринг ЕООД), тъй като същото не е изпълнило условие, съдържащо се в раздел III от документацията за участие в процедурата, а именно: „при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението“. Съдружникът в обединението „М 13 Инженеринг“ ЕООД не отговаря на критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3., т. 3 и т. 4 от обявлението, доколкото не е декларирал в ЕЕДОП съответствието си със същите и не е представил изисканите на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП копия на валиден сертификат за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране на сгради и валиден сертификат за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране на сгради

Приемам мотивите на комисията за отстраняване на участника, изложени в протокол №3 УРИ 5785 опм-34-5785р-1509/16.01.2018 г. на стр.19-20 и доклад УРИ 5785опм-34-5785р-3702/09.02.2018 г. на стр.107-108 и препращам към тях с настоящото решение.

3.4. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД, доколкото същият не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил условия, съдържащи се в документацията за участие в процедурата, както следва:

- Участникът не е декларирал ясно и безусловно в ЕЕДОП липсата на всички специфични национални основания за изключване като същият не е изпълнил условие, посочено в документацията по обществената поръчка, а именно: „Участниците попълват само дясната колона „Отговор“ на таблицата от образца на ЕЕДОП. Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [.....].“, съдържащо се в раздел X, т. 2.11. – 2.13. от документацията.

- Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор в т. 3 и т. 4 на раздел III.1.3 от обявлението, а именно: да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и



изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради и да прилага система за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради. Участникът не е представил изисканите от комисията с Протокол № 2 валидни сертификати за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради и по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради, с което не е доказал съответствието си с горепосочените критерии за подбор.

- Подизпълнителят и трето лице „Си енд Би Енерджиконсулт“ ЕООД не е декларирал ясно и безусловно в ЕЕДОП липсата на всички специфични национални основания за изключване, предвид което участникът „ИНВЕСТ БИЛД 2010“ ЕООД не е изпълнил условие, съдържащо се в раздел IV от документацията за участие в процедурата, а именно: третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях трябва да не са налице основанията за отстраняване от процедурата; подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Приемам мотивите на комисията за отстраняване на участника, изложени в протокол №3 УРИ 5785 опм-34-5785р-1509/16.01.2018 г. на стр.21-25 и доклад УРИ 5785опм-34-5785р-3702/09.02.2018 г. на стр.109-113 и препращам към тях с настоящото решение.

3.5. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника „ЕКСПРЕССТРОЙ“ ООД, доколкото същият не отговаря на поставените критерии за подбор, както следва:

- Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор в т. 3 и т. 4 на раздел III.1.3 от обявлението - да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради и да прилага система за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради.

- Участникът не отговаря на поставения критерий за подбор, посочен в раздел III.1.3., т. 1 от обявлението, а именно: да е изпълнил минимум 1 дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета и обема на поръчката се разбират дейности по проектиране на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м. и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м. Участникът не е представил доказателство за съответствие с критерия за подбор по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП - списък на строителството (включващо проектиране и изпълнение на строеж), идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е



приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

Приемам мотивите на комисията за отстраняване на участника, изложени в протокол №3 УРИ 5785 опм-34-5785р-1509/16.01.2018 г. на стр.25-27 и доклад УРИ 5785опм-34-5785р-3702/09.02.2018 г. на стр.113-116 и препращам към тях с настоящото решение.

3.6. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД, доколкото същият не отговаря на поставените критерии за подбор, както следва:

- Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор в т. 3 и т. 4 на раздел III.1.3 от обявлението - да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради и да прилага система за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради. Участникът не е представил изисканите от комисията в Протокол № 2 валидни сертификати за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради и по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради, с което не е доказал съответствието си с критериите за подбор.

Приемам мотивите на комисията за отстраняване на участника, изложени в протокол №3 УРИ 5785 опм-34-5785р-1509/16.01.2018 г. на стр.28-30 и доклад УРИ 5785опм-34-5785р-3702/09.02.2018 г. на стр.116-119 и препращам към тях с настоящото решение.

3.7. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам участника „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, доколкото същият не отговаря на поставените критерии за подбор, представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не е изпълнил условие, посочено в документацията, както следва:

- Участникът не отговаря на поставения критерий за подбор в раздел III.1.2., т. 1 от обявлението, а именно: „участниците трябва да притежават валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането“ и „Професионална отговорност в строителството“, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно чл. 171 от ЗУТ и Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в проектирането“ - съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в строителството“ - съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството“.

- Участникът не отговаря на поставения критерий за подбор посочен в раздел III.1.3., т. 1 от обявлението, а именно: да е изпълнил минимум 1 дейност с предмет и обем, идентични



или сходни с тези на поръчката, за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета и обема на поръчката се разбират дейности по проектиране на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м. и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м.

- В раздел II, буква А, „Форма на участие“ от ЕЕДОП, подизпълнителят и трето лице „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД погрешно е посочил, че участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, предвид което участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – представил е ЕЕДОП на подизпълнителя, който не е попълнен в съответствие с указанията, дадени в самия ЕЕДОП, с което не е изпълнил условие, посочено в документацията (в ЕЕДОП).

Приемам мотивите на комисията за отстраняване на участника, изложени в протокол №3 УРИ 5785 опм-34-5785р-1509/16.01.2018 г. на стр.31-33 и доклад УРИ 5785опм-34-5785р-3702/09.02.2018 г. на стр.119-122 и препращам към тях с настоящото решение.

3.8. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам участника „АЕСТЕ Инженеринг“ ООД, доколкото същият не отговаря на поставените критерии за подбор, не е изпълнил друго условие, посочено в документацията за участие в процедурата и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

- В част II., буква А от ЕЕДОП на участника „Информация за икономическия оператор“ участникът не е попълнил данните на дружеството – име, идентификационен номер по ДДС или друг идентификационен номер, пощенски адрес, с което не е изпълнил условие, съдържащо се в документацията за участие, част от която е ЕЕДОП.

- В част II., буква Б от ЕЕДОП „Информация за представителите на икономическия оператор“ не са посочени всички представители, доколкото съгласно Търговския регистър, управители на дружеството са Стоян Петков Велев и Ангел Иванов Щерионов, с което не е изпълнил условие, съдържащо се в документацията за участие, част от която е ЕЕДОП.

- Участникът не е декларирал ясно и безусловно в ЕЕДОП, че е налице липса на всички специфични национални основания за изключване, с което не е изпълнил условие, посочено в документацията по обществената поръчка, а именно: „Участниците попълват само дясната колона „Отговор“ на таблицата от образеца на ЕЕДОП. Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [.....].“, съдържащо се в раздел X, т. 2.11. – 2.13. от документацията.

- Участникът не отговаря на поставения критерий за подбор в раздел III.1.2., т. 1 от обявлението, а именно: „участниците трябва да притежават валидна застраховка/и „Професионална отговорност в проектирането“ и „Професионална отговорност в строителството“, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно чл. 171 от ЗУТ и Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и с минимална застрахователна сума на



застраховката „Професионална отговорност в проектирането“ - съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, и с минимална застрахователна сума на застраховката „Професионална отговорност в строителството“ - съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството“.

- Участникът не отговаря на поставения критерий за подбор посочен в раздел III.1.3., т. 1 от обявлението, а именно да е изпълнил минимум 1 дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета и обема на поръчката се разбират дейности по проектиране на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м. и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради с РЗП минимум 2600 кв.м. Участникът не е представил и изисканото от комисията в Протокол № 2 доказателство за съответствие с критерия за подбор - списък на строителството (включващо проектиране и изпълнение на строеж), идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

- Участникът не отговаря на критерия за подбор посочен в раздел III.1.3., т. 2 от обявлението – да разполага с технически лица, включени или не в структурата на участника, включително и такива, за изпълнение на строителството както следва: проектантски екип от специалисти с пълна проектантска правоспособност за част Архитектурна, Конструктивна, Водоснабдяване и канализация, Отопление, Вентилация и климатизация, Енергийна ефективност, Електротехническа – слаботокова, Електротехническа – силнотокова, Озеленяване и благоустройство и Вертикална планировка, „План за здраве и безопасност“, „Противопожарна безопасност“ – съгласно Наредба № Из-1971/29.10.2009 г. по НСТНОБП и „План за управление на строителните отпадъци“, с минимум 20 строителни работника, които ще изпълняват строителството и технически ръководител на обект по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ.

- Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор в т. 3 и т. 4 на раздел III.1.3 от обявлението - да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради и да прилага система за управление по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради. Участникът не е представил изисканите от комисията с Протокол № 2 валидни сертификати за управление на качеството EN ISO 9001:2008 или еквивалент или EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради и по отношение на околната среда EN ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради с обхват проектиране и изпълнение на строеж (инженеринг) на сгради, с което не е доказал съответствието си с критериите за подбор.



- Представения ЕЕДОП на участника е подписан само от инж. Стоян Велев, но не и от другия управител на дружеството Ангел Щерионов. Съгласно т. 2 от раздел X от документацията за участие, ЕЕДОП се представя в оригинал, подписан от лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и от други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решенията от тези органи, съгласно чл. 40 от ППЗОП. Предвид горното, участникът не е изпълнил условие, съдържащо се в документацията за участие

Приемам мотивите на комисията за отстраняване на участника, изложени в протокол №3 УРИ 5785 опм-34-5785р-1509/16.01.2018 г. на стр.35-39 и доклад УРИ 5785опм-34-5785р-3702/09.02.2018 г. на стр.124-128 и препращам към тях с настоящото решение.

3.9. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам участника „Панов“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото участникът не е посочил пълно и изчерпателно в предложението си за изпълнение на поръчката вида на дейностите, които ще изпълнява подизпълнителят „АТМ“ ЕООД, като впоследствие посредством разяснения е допълнил същите в противоречие с разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В Предложението си за изпълнение на поръчката, представено с офертата, „Панов“ ЕООД е декларирал, че „АТМ“ ЕООД ще изготвя „работни проекти по част: архитектура, конструктивна, ВиК, ОВК, ЕЕ, електрическа (слаботокова и силнотокова), озеленяване и благоустройство, вертикална планировка, план за здраве и безопасност, противопожарна безопасност и авторски надзор – дял от поръчката 1%“, а след дадената му възможност да предостави разяснения е посочил, че подизпълнителят ще изготвя работните проекти по горепосочените части, включително и по част „План за управление на строителните отпадъци“. В разясненията си участникът е посочил нов вид работа, която ще изпълнява подизпълнителят (изготвянето на работен проект по част „План за управление на строителните отпадъци“), с което недопустимо е променил първоначалното си техническо предложение.

Приемам мотивите на комисията за отстраняване на участника, изложени в протокол №3 УРИ 5785 опм-34-5785р-1509/16.01.2018 г. на стр.50-52 и доклад УРИ 5785опм-34-5785р-3702/09.02.2018 г. на стр.140-142 и препращам към тях с настоящото решение.

3.10. На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП отстранявам участника „ТК- ВРАНЯ“ ДЗЗД, тъй като офертата му не е приета, съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, както следва:

- Участникът не е обосновал пълно и ясно начина на формирането на предлаганата от него в ценовото предложение часова ставка за авторски надзор в размер на 4,05 лв., доколкото в писмената му обосновка по чл. 72 от ЗОП, отнасяща се до показателя „часова ставка за авторски надзор“, размерът и начинът на образуване на този параметър изобщо не са коментирани. В обосновката си, участникът е посочил, че хонорарът за един присъствен час възлиза на 12,15 лв., а в ценовото си предложение е оферирал часова ставка за авторски надзор от 4,05 лв. на час – 3 пъти по-ниско от заявеното в обосновката. По същество това представлява противоречие между оферираното в ценовото предложение и посоченото от участника в обосновката, като участникът не е обосновал мотивите за това противоречие.



Предвид изложеното, обосновката не се приема, тъй като е непълна, на основание чл. 72, ал. 3, изр. трето от ЗОП.

- Писмената обосновка на участника, отнасяща се до показателя „% допълнителни разходи върху труда“ е неточна и непълна. В същата при определяне на дължимите осигурителни вноски за фондовете на ДОО е допусната грешка, като погрешно е посочено, че дължимите осигуровки за работниците и служителите на фирмата за ДОО са 14.12% за родените преди 01.01.1960 г. и 11,32% за родените след 31.12.1959 г. (вместо коректните 14,82% и 12,02%, посочени от участника в уточняващата му информация). Заложените в първоначалната обосновка % разходи за осигурителни вноски за фондовете на ДОО (14,12% и 11,32%) не са достатъчни, за да обосноват предложения от участника % разходи, тъй като са по-ниски от нормативно изискуемите в настоящия случай (14,82% и 12,02%). Предвид изложеното, обосновката не се приема, тъй като е непълна, на основание чл. 72, ал. 3, изр. трето от ЗОП.

Приемам мотивите на комисията за отстраняване на участника, изложени в протокол №4 УРИ 5785 опм-34-5785р-3701/09.02.2018 г. на стр.25-32 и стр.45-47 и доклад УРИ 5785опм-34-5785р-3702/09.02.2018 г. на стр.177-184 и стр.198-201 и препращам към тях с настоящото решение.

3.11. На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП отстранявам участника „Интерхолд“ ЕООД, тъй като офертата му не е приета, съгласно чл. 72, ал. 4 от ЗОП, както следва:

- От представената писмена обосновка по чл. 72 от ЗОП по отношение на показателя „% допълнителни разходи върху труда“ и представената уточняваща информация е видно, че участникът не е спазил социалното законодателство, а именно: разпоредбите на чл. 6, ал. 6 от КСО във връзка с чл. 15 от ЗБДОО за 2017 г., доколкото видно от приложените от участника разчети за осигурителни вноски, същият е начислил осигурителни вноски за фонд ТЗПБ в размер на 0,4%, вместо нормативно изискуемия размер от 1,1%. Предвид горното, представената от участника обосновка не се приема, тъй като съгласно чл. 72, ал. 4 от ЗОП, офертата не се приема, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20% по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти, защото не са спазени норми и правила, свързани със социалното право.

Приемам мотивите на комисията за отстраняване на участника, изложени в протокол №4 УРИ 5785 опм-34-5785р-3701/09.02.2018 г. на стр. 22-24 и стр. 42-43 и доклад УРИ 5785опм-34-5785р-3702/09.02.2018 г. на стр. 174-176 и стр. 195-196.

3.12. На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП отстранявам участника „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД тъй като офертата му не е приета, съгласно чл. 72, ал.3 от ЗОП, както следва:

Представената от участника писмена обосновка по чл. 72 от ЗОП по отношение на показателя „% допълнителни разходи върху труда“ е непълна и неточна (обстоятелство, което се признава и от самия участник в уточняващата информация). В обосновката на участника при определяне на дължимите осигурителни вноски в размер на 18,36% е допусната грешка, като е заложен процент за осигурителни вноски за фонд ТЗПБ 0,40% вместо съответните за



дейността на дружеството 1,1%. От представените доказателства е видно, че заложеният в първоначалната обосновка % разходи за осигурителни вноски за фонд ТЗПБ не е достатъчен, за да обоснове предложението от участника % разходи, тъй като е по-нисък от нормативно изискуемия (1,1%) в настоящия случай. Предвид изложеното, обосновката не се приема на основание чл. 72, ал. 3, изр. трето от ЗОП.

Приемам мотивите на комисията за отстраняване на участника, изложени в протокол №4 УРИ 5785 опм-34-5785р-3701/09.02.2018 г. на стр.36 – 38 и стр. 43-45 и доклад УРИ 5785опм-34-5785р-3702/09.02.2018 г. на стр.189-191 и 196-198 и препращам към тях с настоящото решение.

4. В тридневен срок от издаване на настоящото решение, същото да се изпрати на участниците в процедурата и в деня на изпращането да се публикува в профила на купувача, заедно с протоколите и окончателния доклад на комисията.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и окончателният доклад на комисията:

https://www.mvr.bg/dussd/%D0%B4%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B0/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8-%D0%B4%D0%BE-22-11-2016-%D0%B3/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8-%D0%BE%D1%82%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8-%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4-01-10-2014-%D0%B3/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%BB%D0%B5%D0%B4/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8-%D0%BE%D1%82%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8-%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4-01.10.2014-%D0%B3/proektirane_smr_injenering_strelbishten_centar_simulator

5. Решението подлежи на обжалване от заинтересованите участници пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му на основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:



ГЕОРГИ ТОДОРОВ ГАЙКОВ

(оправомощен възложител, съгласно заповед № 81213-17/09.01.2018 г. на министъра на вътрешните работи)