

**МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ**  
**ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“**

РЕШЕНИЕ № 5785оп-40-5785опр-215/13.12 2017 г.

На основание чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 108, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, и чл. 22, ал. 1 т. 8 от ЗОП, и утвърден доклад УРИ 5785р-27814/08.12.2017 г. на назначена със заповед № 5785оп-40-5785опз-140/31.10.2017 г. на директора на ДУССД, комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура по ЗОП за определяне на изпълнители на обществена поръчка с предмет **„Доставка на защитен комплект с протектори“**, (уникален номер на поръчката в АОП – 02851-2017-0037), открита с решение № 5785опр-143/13.10.2017 г. и обявление ID 809838, публикувано на 16.10.2017,

**РЕШИХ:**

1. Прекратявам процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на защитен комплект с протектори“, (уникален номер на поръчката в АОП – 02851-2017-0037), открита с решение № 5785опр-143/13.10.2017 г., на основание чл. 110, ал. 1, т. 2, предложение второ от ЗОП, тъй като всички постъпили оферти са неподходящи, със следните мотиви:

**Мотиви:** За участие в процедурата: „Доставка на защитен комплект с протектори“ са постъпили две оферти – с УРИ № 5785оп-40-578506-оф-322/30.10.2017 г. на дружеството „Заримекс“ ООД, гр. София и с УРИ № 5785оп-40-578506-оф-326/30.10.2017 г. на дружеството „Панов“ЕООД, гр. Варна.

В доклада с УРИ 5785р-27814/08.12.2017 от работата на комисията е установено, че техническите предложения на участниците не отговарят на изискванията на възложителя. Предвид изложеното представените оферти са неподходящи по смисъла на § 2 т. 25 от допълнителните разпоредби на ЗОП, като „неподходяща оферта“ е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката. В чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП е предвидено императивно основание за прекратяване на процедурата, когато всички оферти са неподходящи. Предвид горното, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2, предложение второ от ЗОП прекратявам процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Защитен комплект с протектори“, тъй като всички постъпили оферти за участие, не отговарят на изискванията на възложителя, заложили в техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката.

Техническото предложение на участника „Заримекс“ООД не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката (образец 3) и декларацията за съответствие, участникът декларира, че защитният комплект с протектори е модел CRC-B, произвеждан от немската фирма „МК Technology“ GmbH. Видно от приложените протоколи, доклади и сертификати от изпитване, които са част от предложението за изпълнение на поръчката, липсва информация, че изпитваният модел е моделът, който е цитиран в предложението за изпълнение на поръчката и декларацията за съответствие, а именно CRC-B, както и че протоколи от извършени изпитвания с № 11S014D01, 11S014F01 и 11S014E01 са

издадени през 2011 г., със срок на валидност до пет години от датата на изпитването, което означава, че участника е приложил невалидни протоколи от изпитване.

В предоставените протоколи от изпитвания на участника липсвал протокол от изпитване за протектор за защита на слабините

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 3 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-40-5785р-23181/13.10.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът е приложил невалидни протоколи от изпитване, не е представил протокол от изпитване за протекторите за слабини и не е посочен изпитвания модел CRC-B в представените от него протоколи от изпитване, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам от процедурата участника „Заримекс“ООД, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Техническото предложение на участника „Панов“ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя. В предложението за изпълнение на поръчката на участника (образец 3) има несъответствия между изискванията на възложителя и предложението на участника. В раздел I „Общи изисквания“, т. 3 „Изпълнение“ в т. 3.2. изискването на възложителя за отделните компоненти на всеки защитен комплект с протектори за тяло е: „Да са трудногорими съгласно стандарт TR 2009 или еквивалент“. Участникът декларира, че компонентите ще са: „трудно горими съгласно стандарт TR 2009 или еквивалент“. Така записано, участникът не посочва, дали отделните компоненти отговарят на изисквания от възложителя стандарт „TR 2009“ или на друг еквивалентен стандарт, който не е посочен в предложението. Видно и от подписаната декларация за съответствие, участникът декларира, че защитният комплект с протектори е в съответствие със следните стандарти: БДС EN ISO 14116/2015, индекс 3; VPAM KDIW 2004 – защита от удар – клас W3 и VPAM KDIW 2004 – защита срещу намушкване. Стандартът за трудногоримост или еквивалентен стандарт, липсва. От приложените протоколи от проведени изпитвания на изделието се вижда, че защитният комплект отговаря на стандарт EN ISO 14116/2015, индекс 3, който е изискан стандарт от техническата спецификация за текстилните материали и меките вложки, които трябва да са с ниска степен на запалимост съгласно цитирания стандарт или еквивалент, но изпитвания в съответствие със стандарт TR 2009 или с друг еквивалентен стандарт липсват.

В раздел I „Общи изисквания“ Възложителят изисква защитният комплект да е в съответствие с изискванията по отношение на безопасност, предвидени в стандарт „VPAM KDIW 2004“ или еквивалент, а участникът декларира, че: „Защитния комплект е в съответствие с изискванията по отношение на безопасността, предвидени в стандарт „VPAM KDIW 2004“ или еквивалент“. Така записано, на комисията не става ясно на кой стандарт ще съответства защитният комплект с протектори, който ще бъде доставен и дали ще отговаря на посочените изисквания и стандарти от Възложителя.

В т. 3 „Изпълнение“ в т. 3.3. изискването на възложителя е: „Текстилните материали и меките вложки трябва да са с ниска степен на запалимост съгласно БДС EN ISO 14116/2015, индекс 3 или еквивалент“, а декларираното от участника е: „Текстилните материали и меките вложки са с ниска степен на запалимост съгласно БДС EN ISO 14116/2015, индекс 3 или еквивалент“. Така записано, на комисията не става ясно на кой стандарт ще съответства защитният комплект с протектори, който ще бъде доставен и дали ще отговаря на посочените изисквания и стандарти от Възложителя.

В т. 6 „Специфични изисквания към отделните модули, т. 6.1. Противоударна жилетка за защита на торса и корема 360°, тире 10, изискването на възложителя е: „Модулна система тип „Molle system“ или еквивалентна, позволяваща поставяне на различни странични и нараменни компоненти“, а декларираното от участника е: „Модулна система тип „Molle system“ или еквивалентна, позволяваща поставяне на различни странични и нараменни компоненти“. Така записано, на комисията не става ясно на кой стандарт ще съответства защитният комплект с протектори, който ще бъде доставен и дали ще отговаря на посочените изисквания и стандарти от Възложителя.

В т. 6 „Специфични изисквания към отделните модули, т. 6.1. Противоударна жилетка за защита на торса и корема 360°, тире 12, изискването на възложителя е: „Калъфа да е съвместим с модулна коланна система тип „Molle system“ или еквивалентна и да има предпазител тип „гъсеница“, ограничаващ неконтролируемо изваждане на радиостанцията“, а декларираното от участника е: „Калъфа е съвместим с модулна коланна система тип „Molle system“ или еквивалентна и да има предпазител тип „гъсеница“, ограничаващ неконтролируемо изваждане на радиостанцията“. Така записано, на комисията не става ясно на кой стандарт ще съответства защитният комплект с протектори, който ще бъде доставен, ще има ли предпазител тип „гъсеница“ и дали ще отговаря на посочените изисквания и стандарти от Възложителя.

В т. 6 „Специфични изисквания към отделните модули, т. 6.1. Противоударна жилетка за защита на торса и корема 360°, тире 13, изискването на възложителя е: „Калъф с щипка съвместим с модулна система тип „Molle system“ или еквивалентна за метални белезници с капак, ограничаващ неконтролируемостта им изваждане, а декларираното от участника е: „Калъф с щипка съвместим с модулна система тип „Molle system“ или еквивалентна за метални белезници с капак, ограничаващ неконтролируемостта им изваждане“. Така записано, за комисията възниква затруднение и е невъзможно да прецени на кой стандарт ще съответства защитният комплект с протектори, който ще бъде доставен и дали ще отговаря на посочените изисквания и стандарти от Възложителя.

В предложението за изпълнение на поръчката и декларацията за съответствие на участника липсва модела на полицейската защитна жилетка (VA 3), полицейски протектор за ръка (A 2), полицейски протектор за крак (H 2) и полицейски протектор за слабини (G 2), които са записани в протоколите от изпитване. За помощния орган възниква затруднение и не може да определи, дали модела, предоставен за изпитване ще бъде същият модел, който ще бъде доставен.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3., т. 3 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785оп-40-5785р-23181/13.10.2017 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, за който е налице някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото

участникът не е декларирал конкретния стандарт TR 2009 или друг еквивалентен стандарт изискан от възложителя и не е представил доказателства с протоколи от проведени изпитвания свързани с него, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя.

Предвид горното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам от процедурата участника „Панов“ ЕООД, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, с което дружеството не е изпълнило условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. По реда на чл. 43 от ЗОП, в тридневен срок от издаването му, като в деня на изпращането му се публикува и в Профила на купувача, настоящото решение да се изпрати на лицата, подали оферта за участие в открита процедура по ЗОП за определяне на изпълнители на обществена поръчка с предмет „Доставка на защитен комплект с протектори“

3. Посочвам връзката към електронната преписка на обществена поръчка с предмет „Доставка защитен комплект с протектори“ в профила на купувача:

<https://www.mvr.bg/dussd/%D0%B4%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B0%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%BB-%D0%BD%D0%B0-%D0%BA%D1%83%D0%BF%D1%83%D0%B2%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8-%D0%B2%D1%8A%D0%B7%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8-%D1%87%D1%80%D0%B5%D0%B7-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%B4%D1%83%D1%80%D0%B8-%D0%BF%D0%BE-%D0%B7%D0%BE%D0%BF/zashtiten-komplekt-protettori>

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ  
ДИРЕКТОР



ЕМИЛ ХРИСТОВ ШУШКОВ