

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ №5785 опм-35 5785р-3933 екз. 1
13.02. 2018 г.

УТВЪРДИЛ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ДИРЕКТОР ДУССД-МВР

Г-Н ЕМИЛ ШУШКОВ

(съгл. заповед № 8121з-1199/19.09.17 г. на

министъра на вътрешните работи)

Дата: 19.02. 2018 г.

ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опм-35-5785мпз-142/07.12.2017 г. на Директора на ДУССД- МВР (оправомощен възложител съгласно заповед № 8121з-1199/19.09.2017 г. на министъра на вътрешните работи) за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет **„Доставка на специализирано тактическо облекло, обувки и оборудване за полицейски служители и служители на ГДГП“** с девет обособени позиции, по споразумение НОМЕ/2016/ISFB/AG/EMAS/0046 „Укрепване на капацитета свързан с миграционния натиск на външните граници на Република България“, финансиран по фонд „Вътрешна сигурност“ – Спешни мерки (уникален номер на поръчката в АОП: 00752-2017-0084), открита с решение рег.№ 5785мпр-88/13.10.2017 г. и решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 5785 мпр-96/30.10.2017 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура

На 07.12.2017 г. от 11.00 часа, във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП, в изпълнение на Решение № 5785мпр-88/13.10.17 г. изм. с Решение № 5785мпр-96/30.10.17 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура на Директора на ДУССД- МВР с предмет **„Доставка на специализирано тактическо облекло, обувки и оборудване за полицейски служители и служители на ГДГП“** с девет обособени позиции както следва:

Обособена позиция №1: „Доставка на комбиниран тактически колан за 300 полицейски служители и 600 служители на ГДГП“

Обособена позиция №2: „Доставка на тактически елек за 300 полицейски служители и 600 служители на ГДГП“

Обособена позиция №3: „Доставка на тактически кобур за 300 полицейски служители и 600 служители на ГДГП“

Обособена позиция № 4: „Доставка на защитни костюми (тип гащеризон) за 300 полицейски служители и 600 служители на ГДГП“;



Обособена позиция № 5: „Доставка на специални обувки с предпазители за 300 полицейски служители и 600 служители на ГДГП“;

Обособена позиция № 6: „Доставка на специални ботуши с термочорапи за 300 полицейски служители и 600 служители на ГДГП“;

Обособена позиция № 7: „Доставка на тактически ръкавици за 300 полицейски служители и 600 служители на ГДГП“;

Обособена позиция № 8: „Доставка на противодъждовен костюм за 300 полицейски служители и 600 служители на ГДГП“;

Обособена позиция № 9: „Доставка на противоударен щит (прозрачен), по споразумение НОМЕ/2016/ISFB/AG/EMAS/0046 „Укрепване на капацитета свързан с миграционния натиск на външните граници на Република България“, финансиран по фонд „Вътрешна сигурност“ – Спешни мерки, се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпилите оферти в сградата на ДУССД-МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис І“ №124, комисия назначена със заповед УРИ №5785 опм-35-5785 мпз-142/07.12.2017 г. на директора на ДУССД-МВР в състав:

Председател:

Станка Бакалова – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР;

Членове:

1. Виктория Германлиева – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;
2. Албена Търпанова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР;
3. Георги Георгиев – полицейски инспектор І степен в сектор ОДГ при отдел „Гранично наблюдение“ в ГДГП-МВР;
4. Мариян Маринов – началник на сектор „Управление на собствеността и социални дейности“, при дирекция „Жандармерия“ в ГДНП-МВР;
5. инж. Ивайло Милушев – старши експерт в сектор „Вещево осигуряване“, ДУССД – МВР;
6. Биляна Досева – главен експерт в сектор „Въоръжение и охрана“, към отдел МТО, ДУССД – МВР.

със задача да разгледа постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на специализирано тактическо облекло, обувки и оборудване за полицейски служители и служители на ГДГП“** по девет обособени позиции.

Поради обективни причини - отпуск, членовете на комисията Евелина Савова – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР и Камелия Василева – младши експерт в сектор МОУС при отдел УС в ГДГП-МВР, не можаха да присъстват на откритото заседание на комисията и бяха заместени от резервните членове на комисията Виктория Германлиева – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР и Георги Георгиев – полицейски инспектор І степен в сектор ОДГ, при отдел „Гранично наблюдение“ в ГДГП-МВР.

Отварянето на офертите е публично и на него присъства представител на участник в процедурата, както следва:

1. Красимир Юлиев Христов – управител на „Айкхорн и Ко“ ЕООД;

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството списък рег. №5785р-27671/06.12.2017 г., в срок – до 17.30 часа на 05.12.2017 г. са постъпили следните оферти:

1.	„Айкхорн и Ко“ ЕООД по поз. 9	УРИ 5785опм-35-551006-оф-209/20.11.17 г.	14:22 ч.
2.	„НикМар 9900“ ЕООД по поз. 3 и 9	УРИ 5785опм-35-551006-оф-210/05.12.17 г.	09:20 ч.



3.	КОИ „РАЛИЦА” по поз.4, 5 и 6 – 3 броя кашони	УРИ 5785опм-35-551006-оф-211/05.12.17 г.	13:03 ч.
3.1	Мостри към поз.4, 5 и 6- 3 кашона	Към УРИ 5785опм-35-551006-оф-211/05.12.17 г.	13:03 ч.
4.	„ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД по поз.4, 5 и 6 – 1 кашон	УРИ 5785опм-35-551006-оф-212/05.12.17 г.	13:30 ч.
4.1	Мостри към поз.4, 5 и 6- 1 голям кашон	Към УРИ 5785опм-35-551006-оф-212/05.12.17 г.	13:30 ч.
5.	„Панов“ ЕООД по поз.3 и 9	УРИ 5785опм-35-551006-оф-213/05.12.17 г.	13:41 ч.
6.	„Кар строй“ ЕООД по поз. 1, 3 и 9	УРИ 5785опм-35-551006-оф-214/05.12.17 г.	13:48 ч.
7.	„ОТБРАНИТЕЛНИ СИСТЕМИ И ТЕХНОЛОГИИ“ ООД по поз.9	УРИ 5785опм-35-551006-оф-215/05.12.17 г.	14:07 ч.
8.	„Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД по поз. 8	УРИ 5785опм-35-551006-оф-216/05.12.17 г.	17:25 ч.
8.1	Мостри към поз.8 – 1 пакет	Към УРИ 5785опм-35-551006-оф-216/05.12.17 г.	17:25 ч.
9.	„Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД по поз. 7	УРИ 5785опм-35-551006-оф-217/05.12.17 г.	17:27 ч.
9.1	Мостри към поз.7 – 1 пакет	Към УРИ 5785опм-35-551006-оф-217/05.12.17 г.	17:27 ч.

По обособена позиция №2 няма подадени оферти.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл.51, ал.8, 9 и 13 и чл.52, ал.2 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване:

I. „Айкхорн и Ко“ ЕООД по обособена позиция 9 - оферта с Вх. УРИ 5785опм-35-551006-оф-209/20.11.17 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 1 папка с 25 страници и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

II. „НикМар 9900” ЕООД по обособени позиции 3 и 9 – оферта с Вх. УРИ 5785опм-35-551006-оф-210/05.12.17 г.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа:



1. **По обособена позиция № 3** - една папка с 24 страници и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 3.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител от „Айкхорн и Ко“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника „НикМар 9900” ЕООД по обособена позиция 3, но той не се възползва от предоставената възможност.

2. **По обособена позиция № 9** - една папка с 27 страници и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 9.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител от „Айкхорн и Ко“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника „НикМар 9900” ЕООД по обособена позиция № 9. Г-н Красимир Христов се възползва от това си право и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника по обособена позиция 9.

III. КОИ „РАЛИЦА” по обособени позиции 4, 5 и 6 – оферта с Вх. УРИ 5785опм-35-551006-оф-211/05.12.17 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка (кашон) с ненарушена цялост която съдържа 4 класъра с общо 414 страници. Комисията провери за наличието на отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, при което установи наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № 4; № 5 и № 6.

1. **По обособена позиция № 4**

Председателят на комисията оповести съдържанието на класъра по обособена позиция 4, сравни документите с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция №4.

Председателят на комисията оповести съдържанието на кашона с надпис „Мостри по обособена позиция №4“, при което трима члена от комисията подписаха представения опис на мострата материал. Комисията установи наличието на мострата в съответствие с представения опис.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител от „Айкхорн и Ко“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника КОИ „РАЛИЦА” по обособена позиция 4, но той не се възползва от предоставената възможност.

2. **По обособена позиция № 5**

Председателят на комисията оповести съдържанието на класъра по обособена позиция 5, сравни документите с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 5.



Председателят на комисията оповести съдържанието на кашона с надпис „Мостри по обособена позиция №5“, при което трима члена от комисията разписаха представения опис на мострите материали. Комисията установи наличието на мострите в съответствие с представения опис.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител от „Айкхорн и Ко“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника КОИ „РАЛИЦА“ по обособена позиция 5, но той не се възползва от предоставената възможност.

3. По обособена позиция № 6

Председателят на комисията оповести съдържанието на класъора по обособена позиция 6, сравни документите с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 6.

Председателят на комисията оповести съдържанието на кашона с надпис „Мостри по обособена позиция № 6“, при което трима члена от комисията разписаха представения опис на мострите материали. Комисията установи наличието на мострите в съответствие с представения опис.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител от „Айкхорн и Ко“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника КОИ „РАЛИЦА“ по обособена позиция 6, но той не се възползва от предоставената възможност.

В 11:54 в залата влезе Йордан Борилов Ташев - упълномощен представител с пълномощно от „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД.

IV. „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД по обособени позиции 4, 5 и 6 – оферта с Вх. УРИ 5785опм-35-551006-оф-212/05.12.17 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка (кашон) с ненарушена цялост които съдържа 3 класъора с общо 512 страници, както и три отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № 4; № 5 и № 6.

1. По обособена позиция № 4

Председателят на комисията оповести съдържанието на класъора по обособена позиция 4, сравни документите с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №4.

Председателят на комисията оповести съдържанието на кашона с надпис „Мостри по обособена позиция №4“, при което трима члена от комисията разписаха представения опис на мострата материал. Комисията установи наличието на мострата в съответствие с представения опис.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители от „Айкхорн и КО“ ЕООД и „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД по обособена позиция 4, но те не се възползваха от предоставената възможност.

2. По обособена позиция № 5

Председателят на комисията оповести съдържанието на класъора по обособена позиция 4, сравни документите с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №5.



Председателят на комисията оповести съдържанието на кашона с надпис „Мостри по обособена позиция №5“, при което трима члена от комисията разписаха мострите материали. Комисията установи наличието на мострите в съответствие с представения опис.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители от „Айкхрон и КО“ ЕООД и „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ по обособена позиция 5, но те не се възползваха от предоставената възможност.

3. По обособена позиция № 6

Председателят на комисията оповести съдържанието на класъора по обособена позиция 6, сравни документите с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №6.

Председателят на комисията оповести съдържанието на кашона с надпис „Мостри по обособена позиция №4“, при което трима члена от комисията разписаха представения опис на мострите материали. Комисията установи наличието на мострите в съответствие с представения опис.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители от „Айкхрон и КО“ ЕООД и „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ по обособена позиция 6, но те не се възползваха от предоставената възможност.

V. „Панов“ ЕООД по обособени позиции 3 и 9 – оферта с Вх. УРИ 5785опм-35-551006-оф-213/05.12.17 г.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа:

1. По обособена позиция № 3 - една папка с 25 страници и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри “ по обособена позиция № 3.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители от „Айкхрон и КО“ ЕООД и „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „Панов“ ЕООД по обособена позиция 3, но те не се възползваха от предоставената възможност.

2. По обособена позиция № 9 - една папка с 27 страници и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри “ по обособена позиция № 9.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители от „Айкхрон и Ко“ ЕООД и „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „Панов“ ЕООД по обособена позиция № 9. Г-н Красимир Христов се възползва от това си право и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри “ и техническото предложение на участника по обособена позиция 9.

VI. „Кар строй“ ЕООД по обособени позиции 1, 3 и 9 – оферта с Вх. УРИ 5785опм-35-551006-оф-214/05.12.17 г.



Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа:

1. **По обособена позиция № 1** - една папка с 57 страници, един плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 1 и плик с надпис опис на мостри по обособена позиция 1.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Председателят на комисията оповести съдържанието на плика с надпис „Мостри по обособена позиция №1“. Комисията установи наличието на мострата- текстилна лента.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители от „Айкхорн и Ко“ ЕООД и „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника „Кар строй“ ЕООД по обособена позиция 1, но те не се възползва от предоставената възможност.

2. **По обособена позиция № 3** - една папка с 25 страници и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 3.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители от „Айкхорн и Ко“ ЕООД и „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника „Кар строй“ ЕООД по обособена позиция 3, но те не се възползва от предоставената възможност.

3. **По обособена позиция № 9** - една папка с 27 страници и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 9.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители от „Айкхорн и Ко“ ЕООД и „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника „Кар строй“ ЕООД по обособена позиция № 9. Г-н Красимир Христов се възползва от това си право и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника по обособена позиция 9.

VII. „ОТБРАНИТЕЛНИ СИСТЕМИ И ТЕХНОЛОГИИ“ ООД по обособена позиция 9 - оферта с Вх. УРИ 5785опм-35-551006-оф-215/05.12.17 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа 31 страници и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.



Председателят на комисията предложи на присъстващите представители от „Айкхорн и Ко“ ЕООД и „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „ОТБРАНИТЕЛНИ СИСТЕМИ И ТЕХНОЛОГИИ“ ООД по обособена позиция № 9. Г-н Красимир Христов се възползва от това си право и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника по обособена позиция 9.

VIII. „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД по обособена позиция 8 - оферта с Вх. УРИ 5785опм-35-551006-оф-216/05.12.17 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа папка с 66 страници и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Председателят на комисията оповести съдържанието на плика с надпис „Мостри по обособена позиция №8“, при което трима члена от комисията разписаха представения опис на мострите материали – 5 страници. Комисията установи наличието на мострата в съответствие с представения опис.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител от „Айкхорн и Ко“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД по обособена позиция № 8, но той не се възползва от предоставената възможност.

IX. „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД по обособена позиция 7 - оферта с Вх. УРИ 5785опм-35-551006-оф-217/05.12.17 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа папка с 66 страници и един плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Председателят на комисията оповести съдържанието на плика с надпис „Мостри по обособена позиция №7“, при което трима члена от комисията разписаха представения опис на мострите материали – 5 страници. Комисията установи наличието на мострите в съответствие с представения опис.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител от „Айкхорн и Ко“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД по обособена позиция № 7, но той не се възползва от предоставената възможност.

Комисията приключи публичната част от заседанието и продължи работата си в закрито заседание.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

I. „Айкхорн и Ко“ ЕООД по обособена позиция 9 - оферта с Вх. УРИ 5785опм-35-551006-оф-209/20.11.17 г.



Участникът е представил ЕЕДОП, изготвен, попълнен и подписан, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на участника и установи представителната власт на лицето, което представлява участника и който е подписал представените документи.

Представените документи от участника са налични и редовни.

Комисията допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на участника по обособена позиция 9.

II. „НикМар 9900” ЕООД по обособени позиции 3 и 9 – оферта с Вх. УРИ 5785опм-35-551006-оф-210/05.12.17 г.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на участника и установи представителната власт на лицето, което представлява участника и който е подписал представените документи.

По обособена позиция № 3 - Участникът е представил ЕЕДОП, изготвен, попълнен и подписан, съгласно изискванията на Възложителя.

Представените документи от участника са налични и редовни.

Комисията допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на участника по обособена позиция 3.

По обособена позиция № 9 - Участникът е представил ЕЕДОП, изготвен, попълнен и подписан, съгласно изискванията на Възложителя.

Представените документи от участника са налични и редовни.

Комисията допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на участника по обособена позиция 9.

III. КОИ „РАЛИЦА” по обособени позиции 4, 5 и 6 – оферта с Вх. УРИ 5785опм-35-551006-оф-211/05.12.17 г.

Участникът е представил един ЕЕДОП за всички обособени позиции за които участва.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в ТР и установи, че не са налице основания за отстраняване. Участникът е представил: ЕЕДОП, изготвен, попълнен и подписан съгласно изискванията на Възложителя. Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на участника по обособена позиция 4, 5 и 6.

IV. „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД по обособени позиции 4, 5 и 6 – оферта с Вх. УРИ 5785опм-35-551006-оф-212/05.12.17 г.

Участникът е представил три отделни ЕЕДОП за всяка обособена позиция за която участва.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в ТР и установи, че не са налице основания за отстраняване.

По обособена позиция № 4



Участникът е представил: ЕЕДОП, изготвен, попълнен и подписан съгласно изискванията на Възложителя. Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на участника по обособена позиция 4.

По обособена позиция № 5

Участникът е представил: ЕЕДОП, изготвен, попълнен и подписан съгласно изискванията на Възложителя. Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на участника по обособена позиция 5.

По обособена позиция № 6

Участникът е представил: ЕЕДОП, изготвен, попълнен и подписан съгласно изискванията на Възложителя. Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на участника по обособена позиция 6.

V. „Панов“ ЕООД по обособени позиции 3 и 9 – оферта с Вх. УРИ 5785опм-35-551006-оф-213/05.12.17 г. Участникът е представил два отделни ЕЕДОП за всяка обособена позиция, за която участва.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК на участника и установи представителната власт на лицето, което представлява участника и който е подписал представените документи.

Представените документи от участника са налични и редовни.

Комисията допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на участника по обособени позиции 3 и 9.

VI. „Кар строй“ ЕООД по обособени позиции 1, 3 и 9 – оферта с Вх. УРИ 5785опм-35-551006-оф-214/05.12.17 г.

Участникът е представил три отделни ЕЕДОП за всяка обособена позиция за която участва.

Комисията констатира следните непълноти:

По обособена позиция № 1

1. В представения ЕЕДОП, в *Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“*, участникът е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. Участникът **не е** декларирал липсата на всички основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП, а именно: че не е осъждан за престъпления по чл. 172 и чл. 352-353е от НК.



В раздел VIII, т. 2.11. – 2.13. от документацията, катко и в раздел VI.3, т.3 и 5 от обявлението за поръчка е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП“, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ“ в дясната колона.

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА“ в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор“ на таблицата от образца на ЕЕДОП.

Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [.....].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на „Кар строй“ ЕООД, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП и по чл. 107, т. 4 от ЗОП не са налице, участникът „Кар строй“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП, като попълни отговор „НЕ“ в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“. **Изброяването на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП не се изисква от Възложителя.** В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, участникът да представи нов ЕЕДОП, като отбелязва отговор „ДА“ в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

2. В част IV, „В“, т. 1б, колона „Описание“ на ЕЕДОП на участника липсва информация за броя на изделията съгласно изискването на възложителя, посочено за обособена позиция №1 в т. 1 на „Изисквано минимално ниво“ от раздел III.1.3 на обявлението.



3. В част IV., раздел В, т.11 от ЕЕДОП участникът не е деклариран, че представя мостра.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията указва на участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе несъответствия. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Останалите представени документи от участника са налични, редовни и съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

По обособена позиция № 3

В представения ЕЕДОП, в *Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:*“, участникът е деклариран липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. Участникът **не е** деклариран липсата на всички основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП, а именно: че не е осъждан за престъпления по чл. 172 и чл. 352-353е от НК.

В раздел VIII, т. 2.11. – 2.13. от документацията, катко и в раздел VI.3, т.3 и 5 от обявлението за поръчка е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП“, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларира в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ“ в дясната колона.

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по

чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА“ в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор“ на таблицата от образеца на ЕЕДОП.

Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [.....].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на „Кар строй“ ЕООД, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП и по чл. 107, т. 4 от ЗОП не са налице, участникът „Кар строй“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП, като попълни отговор „НЕ“ в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“. **Изброяването на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП не се изисква от Възложителя.** В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, участникът да представи нов ЕЕДОП, като отбелязва отговор „ДА“ в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Предвид горното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията указва на участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе несъответствия. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Останалите представени документи от участника са налични, редовни и съответстват на изискванията поставени от възложителя.

По обособена позиция № 9

В представения ЕЕДОП, в *Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“*, участникът е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. Участникът **не е** декларирал липсата на всички основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А:



Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП, а именно: че не е осъждан за престъпления по чл. 172 и чл. 352-353е от НК.

В раздел VIII, т. 2.11. – 2.13. от документацията, катко и в раздел VI.3, т.3 и 5 от обявлението за поръчка е посочено, че обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП“, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, като:

- ако по отношение на участника не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „НЕ“ в дясната колона.

- ако по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, участникът отбелязва отговор „ДА“ в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Участниците попълват само дясната колона „Отговор“ на таблицата от образца на ЕЕДОП.

Необходимата информация се попълва в полето, оградено със средни скоби – [.....].

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на „Кар строй“ ЕООД, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП и по чл. 107, т. 4 от ЗОП не са налице, участникът „Кар строй“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП, като попълни отговор „НЕ“ в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“. **Изброяването на основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП не се изисква от Възложителя.** В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, участникът да представи нов ЕЕДОП, като отбелязва отговор „ДА“ в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Предвид горното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията указва на участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или

ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“ - СПЕШНИ МЕРКИ

HOME/2016/ISFB/AG/EMAS/0046



други документи, които съдържат променена или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе несъответствия. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Останалите представени документи от участника са налични, редовни и съответстват на изискванията поставени от възложителя.

VII. „ОТБРАНИТЕЛНИ СИСТЕМИ И ТЕХНОЛОГИИ“ ООД по обособена позиция 9 - оферта с Вх. УРИ 5785опм-35-551006-оф-215/05.12.17 г.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в ТР и установи, че не са налице основания за отстраняване. Участникът е представил: ЕЕДОП, изготвен, попълнен и подписан съгласно изискванията на Възложителя. Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията поставени от Възложителя.

Комисията допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на участника по обособена позиция 9.

VIII. „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД по обособена позиция 8 - оферта с Вх. УРИ 5785опм-35-551006-оф-216/05.12.17 г.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в ТР и установи, че не са налице основания за отстраняване. Участникът е представил: ЕЕДОП, изготвен, попълнен и подписан съгласно изискванията на Възложителя. Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на участника по обособена позиция 8.

IX. „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД по обособена позиция 7 - оферта с Вх. УРИ 5785опм-35-551006-оф-217/05.12.17 г.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър относно представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и относно заявените в ЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в ТР и установи, че не са налице основания за отстраняване. Участникът е представил: ЕЕДОП, изготвен, попълнен и подписан съгласно изискванията на Възложителя. Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на участника по обособена позиция 7.



На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията съставя настоящият протокол и го изпраща до участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията състави протокол №1 УРИ №5785 опм-35-5785р-29353/21.12.17 г.

На 10.01.2018 г. от 15.00 часа се събра на закрито заседание комисия в горепосочения състав:

Комисията реши заседанието да премине при следния дневен ред:

1^{во} - Разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор;

2^{ро} – Разглеждане на техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на критериите за подбор, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участника „Кар строй“ ЕООД допълнителни документи по обособени позиции 1, 3 и 9 с Вх. УРИ 578500-10/02.01.18 г. и констатира следното:

По обособена позиция № 1

1. Участникът е представил коригиран нов ЕЕДОП. В представения ЕЕДОП, в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете :“, участникът е отбелязал „Не“.

2. В част IV, „В“, т. 1б, колона „Описание“ на ЕЕДОП участникът е декларирал броя на изделията съгласно изискването на възложителя.

3. В част IV., раздел В, т.11 от ЕЕДОП участникът е декларирал, че представя мостра.

Предвид изложеното комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП допуска „Кар строй“ ЕООД по обособена позиция 1 до разглеждане на техническото му предложение.

По обособена позиция № 3

Участникът е представил коригиран нов ЕЕДОП. В представения ЕЕДОП, в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете :“, участникът е отбелязал „Не“.

Предвид изложеното комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП допуска „Кар строй“ ЕООД по обособена позиция 3 до разглеждане на техническото му предложение.

По обособена позиция № 9



Участникът е представил коригиран нов ЕЕДОП. В представения ЕЕДОП, в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете :“, участникът е отбелязал „Не“.

Предвид изложеното комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП допуска „Кар строй“ ЕООД по обособена позиция 1, 3 и 9 до разглеждане на техническото му предложение.

2^{ро} - Разглеждане на техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на критериите за подбор, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП.

I. „Айкхорн и Ко“ ЕООД по обособена позиция 9

Техническото предложение на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката по образец; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срок на валидност на офертата по образец; декларация от страна на участника, че в процеса на обществената поръчка и при изпълнение на договора, Възложителят може да осъществява контакт с производителите или официалните представители на производителите, с цел идентифициране на документите удостоверяващи произхода им, както и правото да се предоставя информация по отношение на съмнения за фалшификация.

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е декларирал изпълнението на всички изисквания и задължения, поставени от Възложителя в провежданата процедура.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

II. „НикМар 9900“ ЕООД по обособени позиции 3 и 9

По обособена позиция № 3

Техническото предложение на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката по образец; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срок на валидност на офертата по образец.

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е декларирал изпълнението на всички изисквания и задължения, поставени от Възложителя в провежданата процедура.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

По обособена позиция № 9

Техническото предложение на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката по образец; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срок на валидност на офертата по образец; декларация от страна на участника, че в процеса на обществената поръчка и при изпълнение на договора, Възложителят може да осъществява контакт с производителите или официалните представители на производителите, с цел идентифициране на документите удостоверяващи произхода им, както и правото да се предоставя информация по отношение на съмнения за фалшификация.



В предложението за изпълнение на поръчката участника е декларирал в т. VII. „Място и срок за изпълнение на поръчката: Град София, кв. „Захарна фабрика”, ул. „Кукуш” № 1 – ЦТС, ДУССД – МВР. Срок за изпълнение на поръчката – до 45 дни от датата на сключване на договора“, а в т. 4 е декларирал „Приемаме срока на изпълнение на поръчката – 45 /четиридесет и пет/ дни/месеца, считано от сключване на договора, но не по-късно от 30.08.2018г.

Във връзка с горното и на основание чл.104, ал. 5 от ЗОП комисията реши да изиска от участника разяснения, в които същият да посочи на какво се дължат констатираните по-горе несъответствия.

III. КОИ „РАЛИЦА” по обособени позиции 4, 5 и 6

По обособена позиция № 4

Техническото предложение на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката по образец; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срок на валидност на офертата по образец; мостра на памучен тип плат –тъкан цвят черен, подпечатана и подписана от акредитирана изпитателна лаборатория по текстил и багрила при Химикотехнологичен и металургичен университет – София, с описание и номер на протокола от изпитване № 31369/10.11.2017 г.

Участникът прилага документите, информацията, сертификатите, протоколите и декларациите, изисквани от Възложителя съгласно раздел I. Допълнителни изисквания от техническата спецификация от документацията за участие. Всички документи изисквани от възложителя са налични и редовни и съответстват с изискванията на Възложителя.

Участникът е представил протоколи от изпитването на вложените материали на изделията от АИЛ, с отразени в тях резултати, които отговарят по всички характеристики, посочени в Техническата спецификация, с дата на издаване следваща датата на обявяване на настоящата поръчка.

Мострите са подпечатани от акредитирана от изпитвателна лаборатория с посочен номер на протокола от АИЛ. Лабораторните изпитвания са в обхвата на акредитация на съответната АИЛ. Към мострите е представени и декларация - съгласие мострите да бъдат изследвани в АИЛ, като разходите са за сметка на участника.

Комисията констатира следните несъответствия:

1. На стр. 65 в предложението за изпълнение на поръчката участникът е декларирал за предните части на гащеризона „Под платките, на разстояние 1,5 см и центрирани в среда предна част се пришиват външно джобове с ширина на торбата 14 см. и дължина 16 см“. В техническата спецификация изискването на възложителя е „Под платките, на разстояние 5 см и центрирани в среда предна част се пришиват външно джобове с ширина на торбата 14 см. и дължина 16 см“.

2. На стр.70 в предложението за изпълнение на поръчката участникът е декларирал „На предната лява част на гащеризона в долната част на платката се пришива велкро - бримка и се поставя светлоотразителен надпис на български език за съответната структура, с размери 13 x 4 см. На предната дясна част на гащеризона в долната част на платката се пришива велкро - бримка за поставяне на идентификационен номер, с размери 13 x 4 см“. В техническата спецификация изискването на възложителя е „На предната лява част на гащеризона под платката се пришива велкро - бримка и се поставя светлоотразителен надпис на български език за съответната структура, с размери 13 x 4 см“. Възложителят не е поставял изисквания за поставяне на идентификационен номер на предната дясна част на гащеризона.



3. На стр.103 и 104 от предложението за изпълнение на поръчката участника е представил скица на предлаганото изделие. В предложената скица липсват обозначените места за надпис на структурата на предната част и на гърба на гащеризона.

4. На стр.104 от предложението за изпълнение на поръчката участника е декларирал „На предната лява част на гащеризона в долната част на платката се пришива велкро - бримка и се поставя светлоотразителен надпис на български език за съответната структура, с размери 13 x 4 см. На предната дясна част на гащеризона в долната част на платката се пришива велкро - бримка за поставяне на идентификационен номер, с размери 13 x 4 см“. В техническата спецификация изискването на възложителя е „На предната лява част на гащеризона под платката се пришива велкро - бримка и се поставя светлоотразителен надпис на български език за съответната структура, с размери 13 x 4 см“. Възложителят не е поставял изисквания за поставяне на идентификационен номер.

5. На стр.104 и 105 от предложението за изпълнение на поръчката участника е декларирал „На гърба на гащеризона под платката е пришита велкро - бримка и е поставен светлоотразителен надпис на английски език за съответната структура, с размери 280 x 70 мм. както следва:

На български език	На английски език
ЖАНДАРМЕРИЯ	GENDARMERY
Гранична полиция	BORDER POLICE
СОБТ	POLICE
ГДБОП	POLICE

Изискването на възложителя посочено в техническата спецификация е „На гърба на гащеризона под платката се пришива велкро - бримка и се поставя светлоотразителен надпис на английски език за съответната структура, с размери 280 x 70 мм. както следва:

На български език	На английски език
ЖАНДАРМЕРИЯ	GENDARMERY
Гранична полиция	BORDER POLICE

Възложителят не е изисквал поставянето на надписи за СОБТ и ГДБОП.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3, т. 3, изречение второ от обявлението е посочено, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Предвид изложените несъответствия, комисията предлага на възложителя участника **КОИ „РАЛИЦА“** да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 4, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като неговото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 не изпълнява всички условия на техническата спецификация. Комисията не допуска участника до отваряне на ценовото му



предложение на участника, по аргумент на противното, съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП по обособена позиция № 4.

По обособена позиция № 5

Техническото предложение на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката по образец; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срок на валидност на офертата по образец; мостра на лицева материал – естествена хидрофобизирана естествена кожа от ЕРД, цвят черен, с дебелина по-голяма от 1,8 мм. За обувки специални с предпазители, подпечатана и подписана от акредитирана изпитателна лаборатория „Булдекор“, с описание и номер на протокола от изпитване № 410-1/07.11.2017 г., мостра на текстилен материал, хидрофобен два броя, цвят черен, с размер 1 линеен метър, подпечатани и подписани от акредитирана изпитателна лаборатория „Булдекор“ и акредитирана изпитателна лаборатория по текстил и багрила при Химикотехнологичен и металургичен университет – София, с описание и номер на протокола от изпитване № 410-1/07.11.2017 г. и протокол от изпитване № 31372/10.11.2017 г., мостра на функционален хастар – трислоен ламинат (за обувки специални с предпазители) – 2 броя, с размери 1 линеен метър, подпечатана и подписана от акредитирана изпитателна лаборатория „Тест контрол“ ЕООД и подпечатана и подписана от акредитирана изпитателна лаборатория „Алми тест“ ЕООД, с описание и номер на протокола от изпитване № 4074-17/15.11.2017 г. и протокол от изпитване № 6486575711878/07.11.2017 г.

Участникът предлага и декларира, че ще изпълни поръчката в пълно съответствие с изискванията на възложителя по всички точки на техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

Участникът прилага документите, информацията, сертификатите, протоколите и декларациите, изисквани от Възложителя съгласно раздел I. Допълнителни изисквания от техническата спецификация от документацията за участие. Всички документи изисквани от възложителя са налични и редовни и съответстват с изискванията на Възложителя.

Участникът е представил протоколи от изпитването на вложените материали на изделията от АИЛ, с отразени в тях резултати, които отговарят по всички характеристики, посочени в Техническата спецификация, с дата на издаване следваща датата на обявяване на настоящата поръчка.

Мострите са подпечатани от акредитирана от изпитвателна лаборатория с посочен номер на протокола от АИЛ. Лабораторните изпитвания са в обхвата на акредитацията на съответната АИЛ. Към мострите е представени и декларация - съгласие мострите да бъдат изследвани в АИЛ, като разходите са за сметка на участника.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

По обособена позиция № 6

Техническото предложение на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката по образец; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срок на валидност на офертата по образец; мостра на лицева материал - хидрофобизирана естествена кожа от ЕРД, с дебелина 0,8-1,0 мм., за специални ботуши с термочорапи, подпечатана и подписана от акредитирана изпитателна лаборатория „Булдекор“,



с описание и номер на протокола от изпитване № 410-2/13.11.2017 г., мостра на хастар за кобарак „антислип“, за специални ботуши с термочорапи, размери 1 линеен метър, подпечатана и подписана от акредитирана изпитателна лаборатория „Булдекор“, с описание и номер на протокола от изпитване № 410-2/13.11.2017 г.; мостра на хастар студозащитен, с размери 1 линеен метър, подпечатана и подписана от акредитирана изпитателна лаборатория по текстил и багила при Химикотехнологичен и металургичен университет – София, с описание и номер на протокола от изпитване № 31371/10.11.2017 г.

Участникът предлага и декларира, че ще изпълни поръчката в пълно съответствие с изискванията на възложителя по всички точки на техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

Участникът прилага документите, информацията, сертификатите, протоколите и декларациите, изисквани от Възложителя съгласно раздел I. Допълнителни изисквания от техническата спецификация от документацията за участие. Всички документи изисквани от възложителя са налични и редовни и съответстват с изискванията на Възложителя.

Участникът е представил протоколи от изпитването на вложените материали на изделията от АИЛ, с отразени в тях резултати, които отговарят по всички характеристики, посочени в Техническата спецификация, с дата на издаване следваща датата на обявяване на настоящата поръчка.

Мострите са подпечатани от акредитирани от изпитвателни лаборатории с посочен номер на протокола от АИЛ. Лабораторните изпитвания са в обхвата на акредитацията на съответната АИЛ. Към мострите е представени и декларация - съгласие мострите да бъдат изследвани в АИЛ, като разходите са за сметка на участника.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

IV. „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД по обособени позиции 4, 5 и 6

По обособена позиция № 4

Техническото предложение на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката по образец; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срок на валидност на офертата по образец; мостра на памучен тип плат –тъкан цвят черен за защитни костюми (тип гащеризон), подпечатана и подписана от акредитирана изпитателна лаборатория по текстил и багила при Химикотехнологичен и металургичен университет – София, с описание и номер на протокола от изпитване № 31367/10.11.2017 г.

Участникът предлага и декларира, че ще изпълни поръчката в пълно съответствие с изискванията на възложителя по всички точки на техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

Участникът прилага документите, информацията, сертификатите, протоколите и декларациите, изисквани от Възложителя съгласно раздел I. Допълнителни изисквания от техническата спецификация от документацията за участие. Всички документи изисквани от възложителя са налични и редовни и съответстват с изискванията на Възложителя.

Участникът е представил протоколи от изпитването на вложените материали на изделията от АИЛ, с отразени в тях резултати, които отговарят по всички характеристики,



посочени в Техническата спецификация, с дата на издаване следваща датата на обявяване на настоящата поръчка.

Мострите са подпечатани от акредитирана от изпитвателна лаборатория с посочен номер на протокола от АИЛ. Лабораторните изпитвания са в обхвата на акредитация на съответната АИЛ. Към мострите е представени и декларация - съгласие мострите да бъдат изследвани в АИЛ, като разходите са за сметка на участника.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

По обособена позиция № 5

Техническото предложение на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката по образец; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срок на валидност на офертата по образец; мостра на хидрофобизирана естествена кожа от ЕРД, цвят черен, с дебелина по-голяма от 1,8 мм., с размер 50/50 см., подпечатана и подписана от акредитирана изпитателна лаборатория „Булдекор“, с описание и номер на протокола от изпитване № 409-1/07.11.2017 г., мостра на текстилен материал за втерната, страничните втернови парчета и долната част на езика, цвят черен, с размер 1 линеен метър, подпечатана и подписана от акредитирана изпитателна лаборатория „Булдекор“, с описание и номер на протокола от изпитване № 409-1/07.11.2017 г., мостра на функционален мембраниран трислоен хастар, с размери 1 линеен метър, подпечатана и подписана от Изпитвателен център „Алми тест“, с описание и номер на протокола от изпитване № 6487575811879/07.11.2017 г., мостра на текстилен материал за втерната, страничните втернови парчета и долната част на езика, цвят черен, с размер 1 линеен метър, подпечатана и подписана от акредитирана изпитателна лаборатория „Тест контрол“ ЕООД, с описание и номер на протокола от изпитване № 4001-17/08.11.2017 г., мостра на функционален мембраниран трислоен хастар, с размери 1 линеен метър, подпечатана и подписана от акредитирана изпитателна лаборатория „Тест контрол“ ЕООД, с описание и номер на протокола от изпитване № 4073-17/15.11.2017 г.

Участникът предлага и декларира, че ще изпълни поръчката в пълно съответствие с изискванията на възложителя по всички точки на техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

Участникът прилага документите, информацията, сертификатите, протоколите и декларациите, изисквани от Възложителя съгласно раздел I. Допълнителни изисквания от техническата спецификация от документацията за участие. Всички документи изисквани от възложителя са налични и редовни и съответстват с изискванията на Възложителя.

Участникът е представил протоколи от изпитването на вложените материали на изделията от АИЛ, с отразени в тях резултати, които отговарят по всички характеристики, посочени в Техническата спецификация, с дата на издаване следваща датата на обявяване на настоящата поръчка.

Мострите са подпечатани от акредитирана от изпитвателна лаборатория с посочен номер на протокола от АИЛ. Лабораторните изпитвания са в обхвата на акредитация на съответната АИЛ. Към мострите е представени и декларация - съгласие мострите да бъдат изследвани в АИЛ, като разходите са за сметка на участника.



Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

По обособена позиция № 6

Техническото предложение на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката по образец; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срок на валидност на офертата по образец; мостра на хидрофобизирана естествена кожа за яка, цвят черен, с дебелина 0,8-1,0 мм., с размер 50/50 см., подпечатана и подписана от акредитирана изпитателна лаборатория „Булдекор“, с описание и номер на протокола от изпитване № 409-2/13.11.2017 г., мостра на текстилен за кобарак „Антислип“, с размери 1 линеен метър, подпечатана и подписана от акредитирана изпитателна лаборатория „Булдекор“, с описание и номер на протокола от изпитване № 409-2/13.11.2017 г., мостра на хастар студозащитен, с количествен състав 70/30% ± 5 В/ПЕ, с размери 1 линеен метър, подпечатана и подписана от акредитирана изпитателна лаборатория по текстил и багрила при Химикотехнологичен и металургичен университет – София, с описание и номер на протокола от изпитване № 31368/10.11.2017 г.

Участникът предлага и декларира, че ще изпълни поръчката в пълно съответствие с изискванията на възложителя по всички точки на техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

Участникът прилага документите, информацията, сертификатите, протоколите и декларациите, изисквани от Възложителя съгласно раздел I. Допълнителни изисквания от техническата спецификация от документацията за участие. Всички документи изисквани от възложителя са налични и редовни и съответстват с изискванията на Възложителя.

Участникът е представил протоколи от изпитването на вложените материали на изделията от АИЛ, с отразени в тях резултати, които отговарят по всички характеристики, посочени в Техническата спецификация, с дата на издаване следваща датата на обявяване на настоящата поръчка.

Мострите са подпечатани от акредитирани от изпитвателни лаборатории с посочен номер на протокола от АИЛ. Лабораторните изпитвания са в обхвата на акредитацията на съответната АИЛ. Към мострите е представени и декларация - съгласие мострите да бъдат изследвани в АИЛ, като разходите са за сметка на участника.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

V. „Панов“ ЕООД по обособени позиции 3 и 9

По обособена позиция № 3

Техническото предложение на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката по образец; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срок на валидност на офертата по образец.

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е декларира из изпълнението на всички изисквания и задължения, поставени от Възложителя в провежданата процедура.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.



По обособена позиция № 9

Техническото предложение на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката по образец; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срок на валидност на офертата по образец; декларация от страна на участника, че в процеса на обществената поръчка и при изпълнение на договора, Възложителят може да осъществява контакт с производителите или официалните представители на производителите, с цел идентифициране на документите удостоверяващи произхода им, както и правото да се предоставя информация по отношение на съмнения за фалшификация.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е деклариал в т. VII. „Място и срок за изпълнение на поръчката: Град София, кв. „Захарна фабрика“, ул. „Кукуш“ № 1 – ЦТС, ДУССД – МВР. Срок за изпълнение на поръчката – до 45 дни от датата на сключване на договора“, а в т. 4 е деклариал „Приемаме срока на изпълнение на поръчката – 45 /четиридесет и пет/ дни/месеца, считано от сключване на договора, но не по-късно от 30.08.2018г.

Във връзка с горното и на основание чл.104, ал. 5 от ЗОП комисията реши да изиска от участника разяснения, в които същият да посочи на какво се дължат констатираните по-горе несъответствия.

VI. „Кар строй“ ЕООД по обособени позиции 1, 3 и 9

По обособена позиция № 1

Техническото предложение на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката по образец; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срок на валидност на офертата по образец; мостра на текстилна лента за производство на тактически колан, с размери 1 линеен метър, подпечатана и подписана от акредитирана изпитателна лаборатория Институт по отбрана „Цветан Лазаров“, с описание и номер на протокола от изпитване № 2450/27.11.2017 г.

Участникът е представил протоколи от изпитването на вложените материали на изделията от АИЛ, с отразени в тях резултати с дата на издаване следваща датата на обявяване на настоящата поръчка.

Мострите са подпечатани от акредитирани от изпитвателни лаборатории с посочен номер на протокола от АИЛ. Към мострите е представени и декларация - съгласие мострите да бъдат изследвани в АИЛ, като разходите са за сметка на участника.

Комисията констатира следните несъответствия:

1. В т.2 от техническата спецификация е посочено, че „Съответствието с изискванията на Възложителя по характеристики се установява с представяне на следните документи за вложените основни, междинни и спомагателни материали: Декларация за съответствие от доставчика, съгласно БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 г. или еквивалент и съгласно БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 г. или еквивалент, удостоверяваща, че вложените материали отговарят на посочените стандарти и изисквания в Техническата спецификация.“

На стр. 28 от предложението за изпълнение на участикът е приложил декларация за съответствие №59 от 29.11.2017 г. в която е посочил отменен стандарт, а именно ISO/IEC 17050-1:2004 г. Действащият в момента стандарт е БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 г. или еквивалент, БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 г. или еквивалент, удостоверяващи, че вложените материали отговарят на посочените стандарти и изисквания в Техническата спецификация.

2. На стр.38-40 на протокол от изпитване № 2450/27.11.2017 г. на Централна изпитвателна лаборатория не са посочени всички характеристики на текстилната лента. Съгласно изискването на възложителя в техническата спецификация в т.2.3. следва да се представят : „Протоколи от изпитване /представят се в оригинали с подпис и свеж печат/ на вложените материали (основни, междинни и спомагателни), издадени от акредитирана от Изпълнителна агенция „БСА“ изпитвателна лаборатория /АИЛ/ или друг признат орган по

смисъла на ЗОП, с отразени в него резултати **по всички характеристики**, посочени в Техническата спецификация, с дата на издаване, следваща датата на обявяване на настоящата обществена поръчка. В приложения от участника протокол от изпитване не е посочено, че текстилната лента е с ширина – 50 ± 1 mm и дебелина – 3.6 ± 0.2 mm, с което не е спазено изискването на възложителя да бъдат посочени всички характеристики на текстилната лента.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3, т. 3, изречение второ от обявлението е посочено, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.

Предвид изложените несъответствия комисията предлага възложителя „Кар строй“ ЕООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като неговото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 не изпълнява всички условия на техническата спецификация. Комисията не допуска до отваряне на ценовото предложение на участника по аргумент на противното съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП по обособена позиция № 1

По обособена позиция № 3

Техническото предложение на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката по образец; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срок на валидност на офертата по образец.

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е декларирал изпълнението на всички изисквания и задължения, поставени от Възложителя в провежданата процедура.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

По обособена позиция № 9

Техническото предложение на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката по образец; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срок на валидност на офертата по образец; декларация от страна на участника, че в процеса на обществената поръчка и при изпълнение на договора, Възложителят може да осъществява контакт с производителите или официалните представители на производителите, с цел идентифициране на документите удостоверяващи произхода им, както и правото да се предоставя информация по отношение на съмнения за фалшификация.

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е декларирал изпълнението на всички изисквания и задължения, поставени от Възложителя в провежданата процедура.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение

VII. „ОТБРАНИТЕЛНИ СИСТЕМИ И ТЕХНОЛОГИИ“ ООД по обособена позиция 9



Техническото предложение на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката по образец; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срок на валидност на офертата по образец; декларация от страна на участника, че в процеса на обществената поръчка и при изпълнение на договора, Възложителят може да осъществява контакт с производителите или официалните представители на производителите, с цел идентифициране на документите удостоверяващи произхода им, както и правото да се предоставя информация по отношение на съмнения за фалшификация.

Представеното от участника техническо предложение съответства с предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е декларирал изпълнението на всички изисквания и задължения, поставени от Възложителя в провежданата процедура.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

VIII. „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД по обособена позиция 8

Техническото предложение на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката по образец; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срок на валидност на офертата по образец; мостра на материал за защита от дъжд (противодъждовен костюм) цвят, подпечатан и подписан от акредитирана изпитателна лаборатория „Булдекор“, с описание и номер на протокола от изпитване № 411-2/14.11.2017 г.

Участникът предлага и декларира, че ще изпълни поръчката в пълно съответствие с изискванията на възложителя по всички точки на техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

Участникът прилага документите, информацията, сертификатите, протоколите и декларациите, изисквани от Възложителя съгласно раздел I. Допълнителни изисквания от техническата спецификация от документацията за участие. Всички документи изисквани от възложителя са налични и редовни и съответстват с изискванията на Възложителя.

Участникът е представил протокол от изпитването на вложения материал на изделията от АИЛ, с отразени в тях резултати, които отговарят по всички характеристики, посочени в Техническата спецификация, с дата на издаване следваща датата на обявяване на настоящата поръчка.

Мострата е подпечатана от акредитирана от изпитвателна лаборатория с посочен номер на протокола от АИЛ. Лабораторните изпитвания са в обхвата на акредитацията на съответната АИЛ. Към мострата е представени опис, скица на изделието и декларация - съгласие мострите да бъдат изследвани в АИЛ, като разходите са за сметка на участника.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

IX. „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД по обособена позиция 7

Техническото предложение на участника съдържа предложение за изпълнение на поръчката по образец; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по образец; декларация за срок на валидност на офертата по образец; мостра на кожа с размери 50x50 см, подпечатана и подписана от акредитирана изпитателна лаборатория „Булдекор“, с описание и номер на протокола от изпитване № 411-1/14.11.2017 г.; мостра на трикотажен плат от арамидни влакна, цвят жълт за подсилване на вътрешната част на дланта на



тактическите ръкавици с описание и номер на протокола от изпитване № 411-1/14.11.2017 г.; мостра на трикотажен плат от арамидни влакна, цвят черен за подсилване на външната част на дланта на тактическите ръкавици с описание и номер на протокола от изпитване № 411-1/14.11.2017 г.;

Участникът предлага и декларира, че ще изпълни поръчката в пълно съответствие с изискванията на възложителя по всички точки на техническата спецификация от документацията за участие в процедурата.

Участникът прилага документите, информацията, сертификатите, протоколите и декларациите, изисквани от Възложителя съгласно раздел Допълнителни изисквания от техническата спецификация от документацията за участие. Всички документи изисквани от възложителя са налични и редовни и съответстват с изискванията на Възложителя.

Участникът е представил протоколи от изпитването на вложените материали на изделията от АИЛ, с отразени в тях резултати, които отговарят по всички характеристики, посочени в Техническата спецификация, с дата на издаване следваща датата на обявяване на настоящата поръчка.

Мострите са подпечатани от акредитирана изпитвателна лаборатория с посочен номер на протокола от АИЛ. Лабораторните изпитвания са в обхвата на акредитацията на съответната АИЛ. Към мострите е представени опис, скица на изделието и декларация - съгласие мострите да бъдат изследвани в АИЛ, като разходите са за сметка на участника.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

На 29.01.2018 г. в 14.00 часа комисията се събра да разгледа изисканите с писма УРИ 5785 опм-35-578500-658/23.01.18 г. и УРИ 5785 опм-35-578500-663/23.01.18 г. разяснения от участниците „Панов“ ЕООД и „НикМар 9900“ ЕООД.

Комисията констатира, че участникът „Панов“ ЕООД е предоставил поисканите от комисията на 25.01.2018 г. разяснения, като е депозирал по факс допълнителни разяснения УРИ 578500-709/24.01.2018 г., същите документи са получени и в деловодството на ДУССД с Вх. № УРИ 578500-760/25.01.2018 г. В разясненията си участникът е посочил, че срокът за изпълнение на поръчката – **е 45 дни от датата на сключване на договора**, но не по-късно от 30.08.2018 г.

Предвид изложеното комисията приема, че участника „Панов“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия в техническата спецификация по обособена позиция 9 и го допуска до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция 9.

Участникът „НикМар 9900“ ЕООД е предоставил поисканите разяснения на 26.01.2018 г. с вх. № УРИ 578500-791/26.01.2018 г. В разясненията си участникът е посочил, че срокът за изпълнение на поръчката – **е 45 дни от датата на сключване на договора**, но не по-късно от 30.08.2018 г.

Предвид изложеното комисията приема, че участника „НикМар 9900“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия в техническата спецификация по обособена позиция 9 и го допуска до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция 9.

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията състави протокол №2 УРИ №5785 опм-35-5785р-2768/29.01.18 г.

На 02.02.2018 г. от 10.00 часа, във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП, в изпълнение на Решение № 5785мпр-88/13.10.17 г. изм. с Решение № 5785мпр-96/30.10.17 г. на Директора на ДУССД- МВР, протокол №5785опм-35-ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“ -СПЕШНИ МЕРКИ

HOME/2016/ISFB/AG/EMAS/0046

5785р-2768/29.01.2018 г. и обявяване на отварянето на ценовите предложения чрез съобщение на профила на купувача №5785-опм-35-578500-845/29.01.2018 г., се събра на открито публично заседание, в сградата на ДУССД-МВР комисия в състав, както следва:

Председател:

Станка Бакалова – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР;

Членове:

1. Виктория Германлиева – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;
2. Албена Търпанова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР;
3. Георги Георгиев – полицейски инспектор I степен в сектор ОДГ при отдел „Гранично наблюдение“ в ГДГП-МВР;
4. Мариан Маринов – началник на сектор „Управление на собствеността и социални дейности“, при дирекция „Жандармерия“ в ГДНП-МВР;
5. инж. Ивайло Милушев – старши експерт в сектор „Вещево осигуряване“, ДУССД – МВР;
6. Биляна Досева – главен експерт в сектор „Въоръжение и охрана“, към отдел МТО, ДУССД – МВР.

със задача да отвори ценовите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие оферти съгласно протокол 2 №5785опм-35-5785р-2768/29.01.2018 г.

Отварянето на офертите е публично и на него присъстваха представители на участници в процедурата, както следва:

1. Мирослав Димитров Златаров – управител на „Отбранителни системи и технологии“ ООД;
2. За „Кар строй“ ЕООД – г-н Владимир Николов Гергинов с пълномощно, подписано от управителя на дружеството - г-жа Мирослава Вълчева.

Комисията отвори ценовите предложения по реда на постъпване на офертите в деловодството:

I. „Айкхорн и Ко“ ЕООД по обособена позиция 9

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „Айкхорн и Ко“ ЕООД, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **112 500 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „Айкхорн и Ко“ ЕООД. Г-н Мирослав Златаров – представител на „Отбранителни системи и технологии“ ООД се възползва от тази възможност и подписа ценовото предложение на участника.

II. „НикМар 9900“ ЕООД

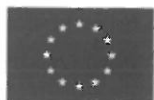
По обособена позиция № 3

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „НикМар 9900“ ЕООД, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **35 100 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „НикМар 9900“ ЕООД. Г-н Владимир Гергинов – представител на



„Кар строй“ ЕООД се възползва от тази възможност и подписа ценовото предложение на участника.

По обособена позиция № 9

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „НикМар 9900“ ЕООД, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на офертата е **104 700 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „НикМар 9900“ ЕООД. Г-н Владимир Гергинов – представител на „Кар строй“ ЕООД се възползва от тази възможност и подписа ценовото предложение на участника.

III. КОИ „РАЛИЦА“

По обособена позиция № 5

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **КОИ „РАЛИЦА“**, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **141 300 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на **КОИ „РАЛИЦА“**, но те не се възползваха от предоставената възможност.

По обособена позиция № 6

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **КОИ „РАЛИЦА“**, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **94 500 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на **КОИ „РАЛИЦА“**, но те не се възползваха от предоставената възможност.

IV. „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД

По обособена позиция № 4

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **144 000 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

По обособена позиция № 5



Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **141 120 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

По обособена позиция № 6

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **94 320 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

V. „Панов“ ЕООД

По обособена позиция № 3

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „Панов“ ЕООД, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **40 500 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „Панов“ ЕООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

По обособена позиция № 9

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „Панов“ ЕООД, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **148 500 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „Панов“ ЕООД. Г-н Мирослав Златаров – представител на „Отбранителни системи и технологии“ ООД се възползва от тази възможност и подписа ценовото предложение на участника.

VI. „Кар строй“ ЕООД

По обособена позиция № 3

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.



Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „Кар строй“ ЕООД, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **27 000 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващият представител на „Отбранителни системи и технологии“ ООД на разпише ценовото предложение на „Кар строй“ ЕООД, но той не се възползва от предоставената възможност.

По обособена позиция № 9

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „Кар строй“ ЕООД, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **89 100 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „Кар строй“ ЕООД. Г-н Мирослав Златаров – представител на „Отбранителни системи и технологии“ ООД се възползва от тази възможност и подписа ценовото предложение на участника.

VII. „ОТБРАНИТЕЛНИ СИСТЕМИ И ТЕХНОЛОГИИ“ ООД по обособена позиция 9

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ОТБРАНИТЕЛНИ СИСТЕМИ И ТЕХНОЛОГИИ“ ООД, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **108 900 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващият представител на „Кар строй“ ЕООД на разпише ценовото предложение на „ОТБРАНИТЕЛНИ СИСТЕМИ И ТЕХНОЛОГИИ“ ООД. Г-н Владимир Гергинов – представител на „Кар строй“ ЕООД се възползва от тази възможност и подписа ценовото предложение на участника.

VIII. „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД по обособена позиция 8

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **16 335 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

IX. „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД по обособена позиция 7

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД, като същото съдържа 1 лист.



Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **94 707 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписва от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

С това публичното заседание приключи, като комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията разгледа ценовите предложения на участниците и констатира следното:

I. „Айкхорн и Ко“ ЕООД по обособена позиция 9

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

II. „НикМар 9900“ ЕООД

По обособена позиция № 3

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

По обособена позиция № 9

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

III. КОИ „РАЛИЦА“

По обособена позиция № 5

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

По обособена позиция № 6

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

IV. „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД

По обособена позиция № 4

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

По обособена позиция № 5

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

По обособена позиция № 6

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

V. „Панов“ ЕООД

По обособена позиция № 3



Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

По обособена позиция № 9

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

VI. „Кар строй“ ЕООД

По обособена позиция № 3

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

По обособена позиция № 9

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

VII. „ОТБРАНИТЕЛНИ СИСТЕМИ И ТЕХНОЛОГИИ“ ООД

По обособена позиция № 9

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

VIII. „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД

По обособена позиция № 8

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

IX. „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД

По обособена позиция № 7

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

На основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, комисията провери ценовите предложения в офертите на участниците за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и установи такова предложение по обособена позиция 3 и 9, видно от таблицата по-долу:

По обособена позиция № 3 "Доставка на тактически кобур"

№	Участник	Предложение на участника	Обща стойност на останалите предложения	Средна стойност на останалите предложения	Отклонение от средната стойност в %
1	Никмар 9900 ЕООД	35 100,00	67 500,00	33 750,00	-4,00
2	Панов ЕООД	40 500,00	62 100,00	31 050,00	-30,43



3	Кар Строй ЕООД	27 000,00	75 600,00	37 800,00	28,57
---	----------------	-----------	-----------	-----------	-------

По обособена позиция № 9 "Доставка на противоударен щит"

№	Участник	Предложение на участника	Обща стойност на останалите предложения	Средна стойност на останалите предложения	Отклонение от средната стойност в %
1	Айхорн и Ко ЕООД	112 500,00	451 200,00	112 800,00	0,27
2	Никмар 9900 ЕООД	104 700,00	459 000,00	114 750,00	8,76
3	Панов ЕООД	148 500,00	415 200,00	103 800,00	-43,06
4	Кар Строй ЕООД	89 100,00	474 600,00	118 650,00	24,91
5	Отбранителни системи и технологии ООД	108 900,00	454 800,00	113 700,00	4,22

1. По обособена позиция 3 предложената цена на участника „Кар Строй“ ЕООД, която подлежи на оценяване е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници – 28,57%.

2. По обособена позиция 9 предложената цена на участника „Кар Строй“ ЕООД, която подлежи на оценяване е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници – 24,91%.

С оглед на горното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска от участника – „Кар Строй“ ЕООД с писмо УРИ № 5785 опм-35-578500-990/05.02.18 г. писмена обосновка, която следва да се предостави от участника в 5-дневен срок от получаване на искането. В отговор на писмото, на 05.02.2018 г. в деловодството на ДУССД са постъпили входящи писма, както следва: с № УРИ 578500-983/ 05.02.2018 г. и с № УРИ 578500-984/ 05.02.2018 г. от участника „Кар Строй“ ЕООД, в които той се отказва от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № 3 и № 9, поради допусната техническа грешка в калкулацията на цените и повишаване на цените на основните артикули, без да е направена обосновка на ценовите предложения.

На основание чл.107, т. 3, предл. 1- во от ЗОП, тъй като не е представил в срок обосновка за цената, която е предложил в ценовите предложения по обособени позиции № 3 и № 9, комисията предлага на възложителя да бъде отстранен участникът „Кар Строй“ ЕООД от участието му в процедурата за възлагане на обществена поръчка по обособени позиции № 3 и № 9.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и в съответствие с критерия за определяне на икономически най-изгодна оферта - „най- ниска, комисията оцени офертите и извърши следното класиране:

По обособена позиция № 1:

Няма класиран участник.

По обособена позиция № 2:



Няма подадена оферта.

По обособена позиция № 3:

1-во място: „Никмар 9900“ ЕООД с ценово предложение на обща стойност е 35 100,00 лв. без ДДС.

2-ро място: „Панов“ ЕООД ЕООД с ценово предложение на обща стойност е 40 500,00 лв. без ДДС.

По обособена позиция № 4:

1-во място: „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД с ценово предложение на обща стойност е 144 000,00 лв. без ДДС.

По обособена позиция № 5:

1-во място: „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД с ценово предложение на обща стойност е 141 120,00 лв. без ДДС.

2-ро място: КОИ „РАЛИЦА“ с ценово предложение на обща стойност е 141 300,00 лв. без ДДС.

По обособена позиция № 6:

1-во място: „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД с ценово предложение на обща стойност е 94 320,00 лв. без ДДС.

2-ро място: КОИ „РАЛИЦА“ с ценово предложение на обща стойност е 94 500,00 лв. без ДДС.

По обособена позиция № 7:

1-во място: „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД с ценово предложение на обща стойност е 94 707,00 лв. без ДДС.

По обособена позиция № 8:

1-во място: „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД с ценово предложение на обща стойност е 16 335,00 лв. без ДДС.

По обособена позиция № 9:

1-во място: „Никмар 9900“ ЕООД с ценово предложение на обща стойност е 104 700,00 лв. без ДДС.

2-ро място: Отбранителни системи и технологии ООД с ценово предложение на обща стойност е 108 900,00 лв. без ДДС.

3-то място: Айкхорн и Ко ЕООД с ценово предложение на обща стойност е 112 500,00 лв. без ДДС.

4-то място: Панов ЕООД с ценово предложение на обща стойност е 148 500,00 лв. без ДДС.

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията състави протокол №3 УРИ №5785 опм-35-5785р-...../.....02.18 г.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение 1- во от ППЗОП във връзка с извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да сключи договори с класираните на първо място участници по обособени позиции № 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 7 и 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 107, т.3, предложение първо от ЗОП предлага на Възложителя за отстраняване участника „Кар Строй“ ЕООД по обособени позиции № 3 и 9, по мотиви подробно изложени на стр. 34 от настоящия доклад.



На основание чл. 60, ал. 1, т. 7 и 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага на Въложителя за отстраняване участника КОИ „РАЛИЦА“ по обособена позиция № 4 по мотиви, подробно изложени на стр.19 в настоящия доклад.

На основание чл.60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, във връзка с чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП – комисията предлага на възложителя да прекрати процедурата по обособена позиция 2, тъй като няма подадена нито една оферта.

На основание чл.60, ал. 1, т. 9, предложение второ от ППЗОП, във връзка с чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП от ЗОП комисията предлага на възложителя да прекрати процедурата по обособена позиция 1, тъй като единствената подадената оферта от участника „Кар Строй“ ЕООД е неподходяща - не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката, като подробни мотиви за това са изложени на стр. 25 от настоящия доклад.

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията състави настоящия доклад.

На основание чл. 60, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП този доклад се подписва от всички членове на комисията и се предава на Въложителя заедно с цялата документация, включително протоколите, писмата и всички останали документи, изготвени или получени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 13.02.2018 г.

**КОМИСИЯ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

/ Станка Бакалова



ЧЛЕНОВЕ:

1.

/ Виктория Германлиева /

3.

/ Георги Георгиев /

5.

/ Ивайло Мишунчев /

2.

/ Албена Търпанова /

4.

/ Мария Маринов /

6.

/ Биляна Досева /

