МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ №5785 опм-35 5785р-3932екз. 1
13.02.2018 г.

П Р О Т О К О Л

№3

от работата на комисията назначена със заповед УРИ №5785 опм-35-5785 мпз-142/07.12.2017 г. на директора на ДУССД-МВР (оправомощен възложител съгласно заповед № 8121з-1199/19.09.2017 г. на министъра на вътрешните работи) за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет **„Доставка на специализирано тактическо облекло, обувки и оборудване за полицейски служители и служители на ГДГП“** по девет обособени позиции, по споразумение HOME/2016/ISFB/AG/EMAS/0046 „Укрепване на капацитета свързан с миграционния натиск на външните граници на Република България“, финансиран по фонд „Вътрешна сигурност“ – Спешни мерки

На 02.02.2018 г. от 10.00 часа, във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП, в изпълнение на Решение № 5785мпр-88/13.10.17 г. изм. с Решение № 5785мпр-96/30.10.17 г. на Директора на ДУССД- МВР, протокол №5785опм-35-5785р-2768/29.01.2018 г. и обявяване на отварянето на ценовите предложения чрез съобщение на профила на купувача №5785-опм-35-578500-845/29.01.2018 г., се събра на открито публично заседание, в сградата на ДУССД-МВР комисия в състав, както следва:

Председател:
Станка Бакалова – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР;

Членове:
1. Виктория Германлиева – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;
2. Албена Търпанова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР;
3. Георги Георгиев – полицейски инспектор I степен в сектор ОДГ при отдел „Гранично наблюдение“ в ГДГП-МВР;
4. Мариян Маринов – началник на сектор „Управление на собствеността и социални дейности“, при дирекция „Жандармерия“ в ГДНП-МВР;
5. инж. Ивайло Милушев – старши експерт в сектор „Вещево осигуряване“, ДУССД – МВР;
6. Биляна Досева – главен експерт в сектор „Въоръжение и охрана“, към отдел МТО, ДУССД – МВР.

със задача да отвори ценовите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие оферти съгласно протокол 2 №5785опм-35-5785р-2768/29.01.2018 г.

Отварянето на офертите е публично и на него присъстваха представители на участници в процедурата, както следва:

1. Мирослав Димитров Златаров – управител на „Отбранителни системи и технологии“ ООД;

2. За „Кар строй“ ЕООД – г-н Владимир Николов Гергинов с пълномощно, подписано от управителя на дружеството - г-жа Мирослава Вълчева.

Комисията отвори ценовите предложения по реда на постъпване на офертите в деловодството:

I. „Айкхорн и Ко“ ЕООД по обособена позиция 9

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„Айкхорн и Ко“ ЕООД**, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **112 500 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „Айкхорн и Ко“ ЕООД. Г-н Мирослав Златаров – представител на „Отбранителни системи и технологии“ ООД се възползва от тази възможност и подписа ценовото предложение на участника.

II. „НикМар 9900” ЕООД

<u>По обособена позиция № 3</u>

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„НикМар 9900” ЕООД**, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **35 100 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „НикМар 9900” ЕООД. Г-н Владимир Гергинов – представител на „Кар строй“ ЕООД се възползва от тази възможност и подписа ценовото предложение на участника.

<u>По обособена позиция № 9</u>

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„НикМар 9900” ЕООД**, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност на офертата е **104 700 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „НикМар 9900” ЕООД. Г-н Владимир Гергинов – представител на „Кар строй“ ЕООД се възползва от тази възможност и подписа ценовото предложение на участника.

III. КОИ „РАЛИЦА”

<u>По обособена позиция № 5</u>

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **КОИ „РАЛИЦА”**, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **141 300 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на **КОИ „РАЛИЦА”,** но те не се възползваха от предоставената възможност.

По обособена позиция № 6

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **КОИ „РАЛИЦА”**, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **94 500 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на **КОИ „РАЛИЦА”,** но те не се възползваха от предоставената възможност.

IV. „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД

По обособена позиция № 4

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД**, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **144 000 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

По обособена позиция № 5

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД**, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **141 120 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

По обособена позиция № 6

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД**, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **94 320 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

V. „Панов“ ЕООД

По обособена позиция № 3

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„Панов“ ЕООД**, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **40 500 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „Панов“ ЕООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

По обособена позиция № 9

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„Панов“ ЕООД**, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **148 500 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „Панов“ ЕООД. Г-н Мирослав Златаров – представител на „Отбранителни системи и технологии“ ООД се възползва от тази възможност и подписа ценовото предложение на участника.

VI. „Кар строй“ ЕООД

По обособена позиция № 3

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„Кар строй“ ЕООД**, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **27 000 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващият представител на „Отбранителни системи и технологии“ ООД на разпише ценовото предложение на „Кар строй“ ЕООД, но той не се възползва от предоставената възможност.

По обособена позиция № 9

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„Кар строй“ ЕООД**, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **89 100 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „Кар строй“ ЕООД. Г-н Мирослав Златаров – представител на „Отбранителни системи и технологии“ ООД се възползва от тази възможност и подписа ценовото предложение на участника.

VII. „ОТБРАНИТЕЛНИ СИСТЕМИ И ТЕХНОЛОГИИ“ ООД по обособена позиция 9

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията и на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„ОТБРАНИТЕЛНИ СИСТЕМИ И ТЕХНОЛОГИИ" ООД**, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **108 900лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващият представител на „Кар строй" ЕООД на разпише ценовото предложение на „ОТБРАНИТЕЛНИ СИСТЕМИ И ТЕХНОЛОГИИ" ООД. Г-н Владимир Гергинов – представител на „Кар строй" ЕООД се възползва от тази възможност и подписа ценовото предложение на участника.

VIII. „Олимп Предпазни Екипировки" ЕООД по обособена позиция 8

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„Олимп Предпазни Екипировки" ЕООД**, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **16 335 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „Олимп Предпазни Екипировки" ЕООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

IX. „Олимп Предпазни Екипировки" ЕООД по обособена позиция 7

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„Олимп Предпазни Екипировки" ЕООД**, като същото съдържа 1 лист.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **94 707 лв. без ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „Олимп Предпазни Екипировки" ЕООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

С това публичното заседание приключи, като комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията разгледа ценовите предложения на участниците и констатира следното:

I. „Айкхорн и Ко" ЕООД по обособена позиция 9

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

II. „НикМар 9900" ЕООД

<u>По обособена позиция № 3</u>

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

<u>По обособена позиция № 9</u>

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

III. КОИ „РАЛИЦА"

По обособена позиция № 5

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

По обособена позиция № 6

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

IV. „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ" ЕООД

По обособена позиция № 4

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

По обособена позиция № 5

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

По обособена позиция № 6

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

V. „Панов" ЕООД

По обособена позиция № 3

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

По обособена позиция № 9

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

VI. „Кар строй" ЕООД

По обособена позиция № 3

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност..В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

По обособена позиция № 9

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

VII. „ОТБРАНИТЕЛНИ СИСТЕМИ И ТЕХНОЛОГИИ" ООД

По обособена позиция № 9

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

VIII. „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД
По обособена позиция № 8

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

IX. „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД
По обособена позиция № 7

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

На основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, комисията провери ценовите предложения в офертите на участниците за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и установи такова предложение по обособена позиция 3 и 9, видно от таблицата по-долу:

По обособена позиция № 3 "Доставка на тактически кобур"

№	Участник	Предложение на участника	Обща стойност на останалите предложения	Средна стойност на останалите предложения	Отклонение от средната стойност в %
1	Никмар 9900 ЕООД	35 100,00	67 500,00	33 750,00	-4,00
2	Панов ЕООД	40 500,00	62 100,00	31 050,00	-30,43
3	Кар Строй ЕООД	27 000,00	75 600,00	37 800,00	28,57

По обособена позиция № 9 "Доставка на противоударен щит"

№	Участник	Предложение на участника	Обща стойност на останалите предложения	Средна стойност на останалите предложения	Отклонение от средната стойност в %
1	Айкхорн и Ко ЕООД	112 500,00	451 200,00	112 800,00	0,27
2	Никмар 9900 ЕООД	104 700,00	459 000,00	114 750,00	8,76
3	Панов ЕООД	148 500,00	415 200,00	103 800,00	-43,06
4	Кар Строй ЕООД	89 100,00	474 600,00	118 650,00	24,91
5	Отбранителни системи и технологии ООД	108 900,00	454 800,00	113 700,00	4,22

1. По обособена позиция 3 предложената цена на участника „**Кар Строй“ ЕООД**, която подлежи на оценяване е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници – 28,57%.

2. По обособена позиция 9 предложената цена на участника „**Кар Строй“ ЕООД**, която подлежи на оценяване е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници – 24,91%.

С оглед на горното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска от участника – „**Кар Строй“ ЕООД** с писмо УРИ № 5785 опм-35-578500-990/05.02.18 г. писмена обосновка, която следва да се предостави от участника в 5-дневен срок от получаване на искането. В отговор на писмото, на 05.02.2018 г. в деловодството на ДУССД са постъпили входящи писма, както следва: с № УРИ 578500-983/ 05.02.2018 г. и с № УРИ 578500-984/ 05.02.2018 г. от участника „Кар Строй“ ЕООД, в които той се отказва от по- нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № 3 и № 9, поради допусната техническа грешка в калкулацията на цените и повишаване на цените на основните артикули, без да е направена обосновка на ценовите предложения.

На основание чл.107, т. 3, предл. 1- во от ЗОП, тъй като не е представил в срок обосновка за цената, която е предложил в ценовите предложения по обособени позиции № 3 и № 9, комисията предлага на възложителя да бъде отстранен участникът „Кар Строй“ ЕООД от участието му в процедурата за възлагане на обществена поръчка по обособени позиции № 3 и № 9.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и в съответствие с критерия за определяне на икономически най-изгодна оферта - „най- ниска, комисията оцени офертите и извърши следното класиране:

По обособена позиция № 1:

Няма класиран участник.

По обособена позиция № 2:

Няма класиран участник.

По обособена позиция № 3:

1-во място: „ Никмар 9900“ ЕООД с ценово предложение на обща стойност е 35 100,00 лв. без ДДС.

2-ро място: „Панов“ ЕООД ЕООД с ценово предложение на обща стойност е 40 500,00 лв. без ДДС.

По обособена позиция № 4:

1-во място: „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД с ценово предложение на обща стойност е 144 000,00 лв. без ДДС.

По обособена позиция № 5:

1-во място: „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД с ценово предложение на обща стойност е 141 120,00 лв. без ДДС.

2-ро място: КОИ „РАЛИЦА” с ценово предложение на обща стойност е 141 300,00 лв. без ДДС.

По обособена позиция № 6:

1-во място: „ТЕХНОМАТ-МЕРКУРИЙ“ ЕООД с ценово предложение на обща стойност е 94 320,00 лв. без ДДС.

2-ро място: КОИ „РАЛИЦА” с ценово предложение на обща стойност е 94 500,00 лв. без ДДС.

По обособена позиция № 7:

1-во място: „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД с ценово предложение на обща стойност е 94 707,00 лв. без ДДС.

По обособена позиция № 8:

1-во място: „Олимп Предпазни Екипировки“ ЕООД с ценово предложение на обща стойност е 16 335,00 лв. без ДДС.

По обособена позиция № 9:

1-во място: „ Никмар 9900“ ЕООД с ценово предложение на обща стойност е 104 700,00 лв. без ДДС.

2-ро място: Отбранителни системи и технологии ООД с ценово предложение на обща стойност е 108 900,00 лв. без ДДС.

3-то място: Айкхорн и Ко ЕООД с ценово предложение на обща стойност е 112 500,00 лв. без ДДС.

4-то място: Панов ЕООД с ценово предложение на обща стойност е 148 500,00 лв. без ДДС.

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията състави настоящия протокол.

Дата на съставяне на протокола:13.02.2018 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Станка Бакалова /

ЧЛЕНОВЕ:

1. / Виктория Германлиева /
2. / Албена Търпанова /
3. / Георги Георгиев /
4. / Мариян Маринов /
5. / Ивайло Милушев /
6. / Биляна Досева /