

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

РЕШЕНИЕ

№ 5785опм-36-5785мпр-68... /10.10... 2018 г. 2

За изменение на влязло в сила решение в частта за определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка

На основание чл. 112, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 112, ал. 2, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП и Решение № 5785опм-36-5785мпр-24 от 28.03.2018 г. за определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет **„Закупуване на аналитична техника за изследвания в областта на природните науки“**, по обособена позиция № 1 **„Доставка на лабораторни везни, китове и теглилки“**, съфинансирана по фонд „Вътрешна сигурност“, (уникален номер на поръчката в АОП 00752-2017-0085) – открита по вид процедура, открита с Решение № 5785мпр-97 от дата 31.10.2017 г. на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, оправомощен възложител по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 81213-1235/04.10.2018 г. на министъра на вътрешните работи и обявление ID 812584, публикувано на 03.11.2017 г.,

ИЗМЕНЯМ

Решение № 5785опм-36-5785мпр-24 от 28.03.2018 г. в частта за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет **„Закупуване на аналитична техника за изследвания в областта на природните науки“**, по обособена позиция № 1 **„Доставка на лабораторни везни, китове и теглилки“**.

Мотиви:

Участникът класиран на първо място и избран за изпълнител на обществена поръчка с предмет **„Закупуване на аналитична техника за изследвания в областта на природните науки“**, по обособена позиция № 1 **„Доставка на лабораторни везни, китове и теглилки“**, **„САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** (ЕИК 175119553) с променено наименование на **„Ел Пи Ви Системс Лаб“ ЕООД** (ЕИК 175119553), не е доказал, че за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата, в случая по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

С писмо рег. № 578500-2386/28.03.2018 г., изпратено до класираният на първо място участник **„САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** (ЕИК 175119553) с променено наименование на **„Ел Пи Ви Системс Лаб“ ЕООД** (ЕИК 175119553), дружеството е поканено съгласно чл. 112, ал. 6 от ЗОП в едномесечен срок след влизане на решението в сила, но не преди изтичане на 14 дневния срок от уведомяването на заинтересованите участници за решението за определяне на изпълнител да бъде сключен договор за обществена поръчка. Решение №



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



5785опм-36-5785мпр-24 от 28.03.2018 г. на директора на НИК-МВР е влязло в сила на 10.04.2018 г.

По служебен път, на основание чл. 87, ал. 10 от ДОПК е издадено удостоверение от ТД на НАП – София, изх. № 225331800764683/17.04.2018г. за **„САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** (ЕИК 175119553), от което е видно че дружеството „Има задължения“ по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК, с актуални данни към 17.04.2018 г.

На основание чл. 87, ал. 6 от ДОПК, ТД на НАП София издава на дружеството **„САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** удостоверение за наличието или липсата на задължения – изх. № 220201800132652/02.05.2018 г., в което е вписано обстоятелството – „Няма задължения“, актуални данни към 02.05.2018 г.

На 14.05.2018 г. в деловодството на МВР постъпи Запорно съобщение с изх. С180022-119-0006918/14.05.2018 г. от ТД на НАП - София, на основание чл. 202, ал. 2 ДОПК във връзка с чл. 215, ал. 1, т. 2 от ДОПК, подписано от старши публичен изпълнител Петър Мелезимов, съгласно което е наложен запор върху вземането в размер на 112481,40 лв., което **„САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** имало (по твърдения на НАП) към МВР по **несключеният договор** за обществена поръчка.

След извършена справка в Търговския регистър и проверка по партидата на търговеца и видно от Решение на едноличния собственик на капитала на **„САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, дружеството е променило наименованието си на „Ел Пи Ви Системс Лаб“ ЕООД.

В следваща последователност в деловодството на МВР постъпи Запорно съобщение с изх. С180022-119-0008505/08.06.2018 г. от ТД на НАП - София, на основание чл. 202, ал. 2 ДОПК във връзка с чл. 215, ал. 1, т. 2 от ДОПК, подписано от старши публичен изпълнител Петър Мелезимов, съгласно което е наложен запор върху вземането в размер на 112481,40 лв., което дружеството **„Ел Пи Ви Системс Лаб“ ЕООД** имало (по твърдения на НАП) към МВР по **несключеният договор** за обществена поръчка.

По отношение на изясняването на фактите и обстоятелствата касаещи законосъобразното сключване на договор с дружеството **„Ел Пи Ви Системс Лаб“ ЕООД**, е изпратено писмо рег. № 578500-4444/15.06.2018 г. до ТД на НАП София. В отговор на поставените въпроси, във връзка с това дали за дружеството съществуват задължения, съответно дали е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията или задължението е по акт, който не е влязъл в сила, е получено писмо на ТД на НАП София изх. № 283-130/23.07.2018 г., съгласно което е получена информация, че възложителят следва да предприеме действия по реда на чл. 87, ал. 10 от ДОПК, като се възползва от правната си възможност да получи съответната информация по надлежния ред.

В следваща последователност и съгласно указанията на ТД на НАП-София, по служебен път, на основание чл. 87, ал. 10 от ДОПК, е изискано и издадено удостоверение от ТД на НАП-София, изх. № 225331801599273/03.08.2018 г. за **„Ел Пи Ви Системс Лаб“ ЕООД** (ЕИК 175119553), с предишно наименование **„САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** (ЕИК 175119553), от което е видно, че дружеството „Има задължения“ по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК, с актуални данни към 03.08.2018 г.

Съгласно чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП възложителят отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, когато: има задължения за данъци



и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника, или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, освен ако е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията или задължението е по акт, който не е влязъл в сила.

В настоящия случай участникът класиран на първо място не е доказал, че не са налице основанията за отстраняване от процедурата, а именно по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, доколкото от удостоверения изх.№ 225331800764683/17.04.2018г. и изх.№ 225331801599273/03.08.2018 г., е видно, че **„Ел Пи Ви Системс Лаб“ ЕООД (ЕИК 175119553)**, с предишно наименование **„САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД (ЕИК 175119553)** има задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК, което се явява абсолютна пречка за възложителя да сключи договор - по аргумент от чл. 112, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 112, ал. 2, т. 3 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Документите по чл. 87, ал. 10 от ДОПК са официални удостоверителни документи по смисъла на чл. 179, ал. 1 от ГПК, които се издават от длъжностно лице, в кръга на службата му по установена форма и ред, като в тях е материализирано изявление за знание на орган на държавна власт именно в това му качество, на което държавата е предоставила изрично или мълчаливо определена удостоверителна функция, като придава на удостоверяването доказателствено значение. За доказването на липсата на основания за отстраняване участникът, избран за изпълнител, предоставя за обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП – удостоверение от органите по приходите и удостоверение от общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника - аргумент от чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП. В случая законът изрично и изчерпателно е посочил с какъв документ участникът избран за изпълнител следва да докаже определени обстоятелства, релевантни за сключването на договор. Съгласно чл. 58, ал. 6 от ЗОП е посочено, че възложителят няма право да изисква представянето на документите по ал. 1, когато обстоятелствата в тях са достъпни, чрез публичен безплатен регистър или информацията или достъпът до нея се предоставя от компетентния орган на възложителя по служебен път, а в случая тази удостоверителна информация е достъпна безплатно за възложителя и се предоставя по служебен път, съгласно чл. 87, ал. 10 и ал. 11 от ДОПК. В изпълнение на цитираните разпоредби Възложителят е изискал и получил два броя такива удостоверения по чл. 87, ал. 10 от ДОПК – едното от 17.04.2018 г. и второто от 03.08.2018 г., като и от двете е видно, че определеният за изпълнител има публични задължения.

Наличието на публични задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК е информация, която участникът **„Ел Пи Ви Системс Лаб“ ЕООД (ЕИК 175119553)**, с предишно наименование **„САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД (ЕИК 175119553)**, е следвало да опише в част III „Основания за изключване“, раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от ЕЕДОП, а не го е сторил. Видно в предоставеният ЕЕДОП в тази част на въпроса *„икономическия оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или*



възложителя, ако е различна от страната на установяване?“, е маркирал отговор „Да“. В случая, както се установи по-горе участникът има задължения и е следвало да маркира отговор „Не“, като попълни и следващата графа, в която да предостави необходимата информация, свързана с предприети мерки за надеждност по смисъла на чл. 56 от ЗОП и да предостави необходимата информация за естеството на задълженията в тази част на ЕЕДОП. След като е имал публични задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК, участникът е следвало да ги опише в ЕЕДОП, като посочи и представи доказателства за конкретно предприети мерки за надеждност, съгласно чл. 56, ал. 1, т.1 от ЗОП във връзка с чл. 45 и чл. 46 от ППЗОП. Съгласно чл. 45, ал. 1 от ППЗОП когато за кандидат или участник е налице някое от основанията за отстраняванията по чл. 54, ал. 1 от ЗОП или някое от посочените от възложителя основания по чл. 55, ал. 1 от ЗОП и преди подаването на заявлението за участие или офертата той е предприел мерки за доказване на надеждност по чл. 56 от ЗОП, тези мерки се описват в ЕЕДОП. Съгласно чл. 45, ал. 2, т. 1 от ППЗОП като доказателства за надеждността на участника се представя по отношение на обстоятелството по чл. 56, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП – документ за извършено плащане или споразумение, или друг документ, от който е видно, че задълженията са обезпечени или, че страните са договорили тяхното отсрочване или разсрочване, заедно с погасителен план и/или с посочени дати за окончателно изплащане на дължимите задължения или е в процес на изплащане на дължимото обезщетение. Съгласно чл. 46, ал. 1 от ППЗОП всеки участник е длъжен да уведоми писмено възложителя в 3-дневен срок от настъпването на обстоятелството по чл. 54, ал. 1, чл. 101, ал. 11 или посочено от възложителя основание по чл. 55, ал. 1 от ЗОП.

До края на приключване работата на комисията в процедурата и утвърждаване на доклада от възложителя на 20.03.2018 г. такова уведомление не е постъпвало в МВР, съответно при възложителя. До издаване на решението за определяне на изпълнител по процедурата – 28.03.2018 г., както и до влизане в сила на решението за определяне на изпълнител по обособена позиция № 1 „Доставка на лабораторни возни, китове и теглилки“ – 10.04.2018 г., също не е постъпвала подобна информация от класирания на първо място участник. Както се посочи по-горе в ЕЕДОП участникът е декларирал, че е изпълнил всички задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, като не е посочил мерки за надеждност.

Както се установи по – горе от удостоверение по чл. 87, ал. 10 от ДОПК от 17.04.2018 г. издадено от ТД на НАП- София е видно, че избраният за изпълнител **има задължения**. Удостоверението е издадено седем дни след влизането на решението за определяне на изпълнител в сила и в едномесечния срок за сключване на договор, т.е. отразява актуалната информация, релевантна за приложението на чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, която именно участникът не е посочил нито при подаването на офертата, нито по време на процедурата, нито до влизане в сила на решението за определяне на изпълнител. По отношение на следващото издадено удостоверение по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, издадено на определения за изпълнител с изх. № 220201800132652/02.05.2018 г. по описа на ТД НАП- София, в което е вписано, че дружеството няма задължения, възложителят е поискал разяснение от ТД на НАП и с писмо изх. № Ц180022-178-0014806/08.06.2018 г. на ТД НАП- София е отговорено, че към дата 02.05.2018 г. дружеството „САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД (ЕИК 175119553) има



задължения, но същите са били обезпечени с наложен запор върху 12 броя движими вещи, чиято балансова стойност обезпечавала дълга, предвид обезпечаването на съществуващ дълг и предстоящ за подписване договор с възложител директора на НИК-МВР“. Същевременно е получено и запорно съобщение от ТД НАП - София върху вземанията на дружеството по неключеният договор с МВР, което вземане не е установено по основание и размер към този момент. Така направеното обезпечение, въз основа на което е издадено удостоверение за липса на публични задължения, и на практика издадено към дата 02.05.2018 г., не може да бъде прието на този етап, тъй като мярката за надеждност е предприета едва след влизането на решението за определяне на изпълнител в законна сила (10.04.2018 г.). От анализа на разпоредбите на чл. 56 от ЗОП във връзка с чл. 45 и чл. 46 от ППЗОП, става ясно, че мерките за надеждност изискват на първо място публичните задължения и информация за мерките да бъдат описани в ЕЕДОП, както и да бъдат представени изрично изброените в чл. 45, ал. 2, т. 1 от ППЗОП доказателства за тези мерки. Ако обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП е възникнало по време на процедурата, участникът е следвало в 3-дневен срок да уведоми възложителя за това. След влизането на решението за определяне на изпълнител в сила посочените възможности се преклудират и определеният за изпълнител е изгубил възможността да предприема мерки за надеждност по влязло в сила решение. На този етап определеният за изпълнител следва да докаже липсата на основанията за отстраняване с документите по чл. 58, ал. 1 от ЗОП. В случая това не е направено. Дори след издаденото удостоверение по чл. 87, ал. 6 от ДОПК от 02.05.2018 г. за дружеството, и в следваща последователност по служебен път, на основание чл. 87, ал. 10 от ДОПК, е издадено удостоверение от ТД на НАП-София, изх. № 225331801599273/03.08.2018 г. за „Ел Пи Ви Системс Лаб“ ЕООД (ЕИК 175119553), с предишно наименование „САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД (ЕИК 175119553), от което е видно, че дружеството отново „Има задължения“ по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК, с актуални данни към 03.08.2018 г.

Въз основа на гореизложеното, участникът класиран на първо място не е доказал липсата на основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, което е абсолютна пречка за сключването на договор с „Ел Пи Ви Системс Лаб“ ЕООД (ЕИК 175119553), с предишно наименование „САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД (ЕИК 175119553).

Във връзка с изложеното за определения за изпълнител на обществената поръчка с предмет „Закупуване на аналитична техника за изследвания в областта на природните науки“ по обособена позиция № 1 „Доставка на лабораторни возни, китове и теглилки“ са налице условията за неключването на договора съобразно чл. 112, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Съгласно чл. 112, ал. 2, т. 3 от ЗОП възложителят не сключва договор, когато участникът, класиран на първо място, не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата, а именно основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Съгласно чл. 112, ал. 3 от ЗОП, в хипотезата на чл. 112, ал. 2 от ЗОП, сред които попада и настоящия случай, възложителят може да измени влязло в сила решение в частта за определяне на изпълнител и с мотивирано решение да определи втория класиран участник за изпълнител. Вторият класиран участник за обособената позиция е „РОМИ-ТЕХ“ ООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката 130 830.00 лв. без ДДС.



Въз основа на гореизложеното:

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет „Закупуване на аналитична техника за изследвания в областта на природните науки“, участника класиран на второ място по обособена позиция № 1 „Доставка на лабораторни возни, китове и теглилки“ – „РОМИ-ТЕХ“ ООД, ЕИК 130234063.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящето решение да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящето решение да се публикува в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:

http://www.targove.mvr.bg/DMTOSO/ZOP_NEW/zakupuvane_analitichna_tehnika_izsledvaniq_prirodni_nauki.htm

Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ДИРЕКТОР НА НИК-МВР

Г-ЖА ДОБРИНКА ВЕЛЪОВА МАРКОВА

/съгл. заповед № 8121з - 1235/04.10.2018 г. /

Заличено на основание
чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД.

