

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Рег. № 5785опм-36-5785р-6330, екз. № 1
15.03. 2018 г.

ПРОТОКОЛ № 5

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опм-36-5785мпз-146/13.12.2017 г., изменена и допълнена със заповед № 5785опм-36-5785мпз-30/13.02.2018 г. на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, оправомощен Възложител по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 8121з-737/30.05.2017 г. на министъра на вътрешните работи, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Закупуване на аналитична техника за изследвания в областта на природните науки“** с девет обособени позиции, както следва:

обособена позиция № 1 – „Доставка на лабораторни возни, китове и теглилки“,
обособена позиция № 2 – „Доставка на инфрачервен спектрометър с Фурие трансформация“,
обособена позиция № 3 – „Доставка на система за лазерно изпарение (Laser Ablation) за свързване с наличен Спектрометър с индуктивно свързана плазма с мас селективен детектор, модел Thermo Scientific ICP/MS X-Series 2“,
обособена позиция № 4 – „Доставка на високопроизводителен, настолен, микро рентгено-флуоресцентен (Micro-XRF) спектрометър за сканиране и анализ на твърди, течни и прахообразни проби във въздушна среда и вакуум“,
обособена позиция № 5 – „Разширяване на възможностите на наличния WDS детектор за анализ на леки елементи и ъпгрейд на наличния софтуер Aztec до версия за автоматично търсене на капсулни частици“,
обособена позиция № 6 – „Доставка на двулъчев спектрофотометър за измервания в ултравиолетовата и видимата област (UV-VIS)“,
обособена позиция № 7 – „Доставка на ротационен микротом с държач на проби и стерео микроскоп“,
обособена позиция № 8 – „Закупуване на комплексна апаратура за магнитно-оптично изследване на идентификационни номера на автомобили и огнестрелни оръжия“,
обособена позиция № 9 – „Доставка на лабораторен автоклав и ламинарен бокс“,
по проект „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания“ BG/ISF – SO5-NO1-A22, съфинансиран по Фонд „Вътрешна сигурност“, открита с Решение № 5785мпр-97 от дата 31.10.2017 г., **уникален номер на поръчката в АОП 00752-2017-0085.**



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

На 07.03.2018 г. в 10:00 часа, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, се събра на открито публично заседание назначената със заповед № 5785опм-36-5785мпз-146/13.12.2017 г., изменена и допълнена със заповед № 5785опм-36-5785мпз-30/13.02.2018 г. на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, оправомощен Възложител, съгласно заповед № 8121з-737/30.05.2017 г. на министъра на вътрешните работи, комисия в състав:

Председател:

Цветослав Златков – младши експерт в сектор МФ, ДУССД-МВР;

Членове:

1. Елена Делийска – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;
2. Албена Предоева – главен експерт в сектор „Физико-химия“, НИК-МВР;
3. Елица Кузманова – главен експерт в сектор „Наркотици“, НИК-МВР;
4. Емилия Найденова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ- МВР,

наблюдател без право на глас: Христо Анастасов – главен експерт в отдел „Предварителен контрол и нередности“ при ДМП-МВР,

със задача: да обяви резултатите от показателите за оценка, включващи параметри от техническите предложения на допуснатите до този етап оферти, да отвори ценовите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие участници, да ги разгледа, да оцени „икономически най-изгодната оферта“ по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена, въз основа на цена, гаранционен срок и показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, съгласно одобрената методика за оценка, за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 6, № 7, № 8 и по критерия „най-ниска цена“ за обособени позиции № 5, № 9, и да класира офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Закупуване на аналитична техника за изследвания в областта на природните науки“**.

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, в профила на купувача е публикувано съобщение за отваряне на ценови оферти рег. № 578500-1700/01.03.2018 г. ю

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Константин Докторов – упълномощен представител на фирма Т.Е.А.М. ООД.
2. Михаил Йотов – управител на фирма „Инфолаб“ ЕООД.
3. Климент Занов – упълномощен представител на фирма „Хрома“ ООД.
4. Маргарита Джукелова – упълномощен представител на фирма „Комитекс“ ООД.
5. Цветомир Цанков – упълномощен представител на фирма „РОМИ-ТЕХ“ ООД и Чавдар Косев – управител на фирма „РОМИ-ТЕХ“ ООД.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по качествените показатели и гаранционния срок, както следва:



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

I. По обособена позиция № 1

1. „РОМИ-ТЕХ“ ООД:

П2 (показател 2) „гаранционен срок“: участникът получава **5,25 точки**;

П3 (показател 3) „качествени-технически показатели“: участникът получава **20 точки**.

2. „Сарториус България“ ЕООД:

П2 (показател 2) „гаранционен срок“: участникът получава **7 точки**;

П3 (показател 3) „качествени-технически показатели“: участникът получава **20 точки**.

II. По обособена позиция № 2

1. АСМ 2 ЕООД

1.1. Гаранционен срок: участникът получава **4 точки**;

1.2. Оценка на качествените показатели: участникът получава **20 точки**.

2. „Киото Лаб“ ЕООД

2.1. Гаранционен срок: участникът получава **10 точки**;

2.2. Оценка на качествените показатели: участникът получава **20 точки**.

3. „Инфолаб“ ЕООД

3.1. Гаранционен срок: участникът получава **10 точки**.

3.2. Оценка на качествените показатели: участникът получава **8 точки**.

4. Т.Е.А.М. ООД

4.1. Гаранционен срок: участникът получава **10 точки**.

4.2. Оценка на качествените показатели: участникът получава **22 точки**.

III. По обособена позиция № 3

1. АСМ 2 ЕООД

П2 (показател 2): участникът получава **50 точки**.

IV. По обособена позиция № 4

1. „Инфолаб“ ЕООД

П2 (показател 2): участникът получава **100 точки**.

V. По обособена позиция № 6

1. АСМ2 ЕООД

1.1. Гаранционен срок: участникът получава **6 точки**.



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

1.2. Оценка на качествените показатели: участникът получава 20 точки.

2. Т.Е.А.М. ООД

2.1. Гаранционен срок: участникът получава 10 точки.

2.2. Оценка на качествените показатели: участникът получава 30 точки.

3. „Киото Лаб“ ЕООД

3.1. Гаранционен срок: участникът получава 6 точки.

3.2. Оценка на качествените показатели: участникът получава 40 точки.

VI. По обособена позиция № 7

1. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД

1.1. Гаранционен срок: участникът получава 10 точки.

1.2. Оценка на качествените показатели: участникът получава 40 точки.

2. „Биомед Фючар“ ЕООД

2.1. Гаранционен срок: участникът получава 9,8 точки.

2.2. Оценка на качествените показатели: участникът получава 10 точки.

VII. По обособена позиция № 8

1. „Комитекс“ ООД

1.1. Гаранционен срок: участникът получава 10 точки.

1.2. Оценка на качествените показатели: участникът получава 45 точки.

В следваща последователност комисията пристъпи към отваряне на Ценовите предложения на участниците, както следва:

„Елмископ БГ“ ЕООД

Обособена позиция № 5:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на „Елмископ БГ“ ЕООД – Александър Караферманов. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 48 890.00 лв.

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Участникът е посочил, че предлаганата цена включва цената за доставка франко мястото на изпълнение на поръчката, инсталация, въвеждане в експлоатация, поддръжка в рамките на гаранционния срок описан в техническата спецификация Приложение № 1Д, включително резервни части, модули и възли, необходими за отстраняване на повреди и провеждане на обучение на 2 (два) бр. служители.

Участникът е посочил, че разходите за мита, акцизи, труд и транспорт са включени в цената.

Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на поръчката.

„Лабтех“ ЕООД

Обособена позиция № 9:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на „Лабтех“ ЕООД – Стамен Стоянов. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 16 999.00 лв.

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Участникът е посочил, че предлаганата цена включва цената за доставка франко мястото на изпълнение на поръчката, инсталация, въвеждане в експлоатация, поддръжка в рамките на гаранционния срок описан в техническата спецификация Приложение № 1 И, включително резервни части, необходими за отстраняване на повреди и провеждане на обучение на 3 (три) бр. служители за работа с лабораторен автоклав и обучение на 6 (шест) бр. служители за работа с лабораторен ламинарен бокс.

Участникът е посочил, че разходите за мита, акцизи, труд и транспорт са включени в цената.

Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на поръчката.

„РОМИ-ТЕХ“ ООД

Обособена позиция № 1:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на „РОМИ-ТЕХ“ ООД – Чавдар Косев. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

- обща стойност без ДДС – 130 830.00 лв.

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Участникът е посочил, че предлаганата цена включва цената за доставка франко мястото на изпълнение на поръчката, инсталация, въвеждане в експлоатация и гаранционно обслужване описана в техническата спецификация Приложение №1А и провеждане на три еднодневни курса за обучение с доставяната техника, като на всеки курс участват по 4 служители.

Участникът е посочил, че разходите за мита, акцизи, труд и транспорт са включени в цената.

Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на поръчката.

„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД

Обособена позиция № 7:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от пълномощника на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД – Галина Ценова. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 47 480.00 лв.

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Участникът е посочил, че предлаганата цена включва цената за доставка франко мястото на изпълнение на поръчката, инсталация, въвеждане в експлоатация, поддръжка в рамките на гаранционния срок описан в техническата спецификация Приложение № 1Ж, включително резервни части, модули и възли, необходими за отстраняване на повреди и провеждане на обучение на 2 (двама) служители.

Участникът е посочил, че разходите за мита, акцизи, труд и транспорт са включени в цената.

Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на поръчката.

„Сарториус България“ ЕООД

Обособена позиция № 1:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на „Сарториус България“ ЕООД – Ясен Игнатов.



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 93 734.50 лв.

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Участникът е посочил, че предлаганата цена включва цената за доставка франко мястото на изпълнение на поръчката, инсталация, въвеждане в експлоатация и гаранционно обслужване описана в техническата спецификация Приложение №1А и провеждане на три еднодневни курса за обучение с доставяната техника, като на всеки курс участват по 4 служители.

Участникът е посочил, че разходите за мита, акцизи, труд и транспорт са включени в цената.

Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на поръчката.

АСМ2 ЕООД

Обособена позиция № 2:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на АСМ2 ЕООД – Андон Минков. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 95 055.00 лв.

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Участникът е посочил, че предлаганата цена включва цената за доставка франко мястото на изпълнение на поръчката, инсталация, въвеждане в експлоатация, поддръжка в рамките на гаранционния срок описан в техническата спецификация Приложение № 1Б, включително резервни части, модули и възли, необходими за отстраняване на повреди и провеждане на обучение два тридневни курса за по 5 (пет) бр. служители.

Участникът е посочил, че разходите за мита, акцизи, труд и транспорт са включени в цената.

Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на поръчката.

Обособена позиция № 3:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

предложение е подписано от управителя на АСМ2 ЕООД – Андон Минков. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 301 500.00 лв.

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Участникът е посочил, че предлаганата цена включва цената за доставка франко мястото на изпълнение на поръчката, инсталация, въвеждане в експлоатация, поддръжка в рамките на гаранционния срок описан в техническата спецификация Приложение № 1В, включително резервни части и модули, необходими за отстраняване на повреди и провеждане на обучение на 3 (три) бр. служители.

Участникът е посочил, че разходите за мита, акцизи, труд и транспорт са включени в цената.

Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на поръчката.

Обособена позиция № 6:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на АСМ2 ЕООД – Андон Минков. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 28 665.00 лв.

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Участникът е посочил, че предлаганата цена включва цената за доставка франко мястото на изпълнение на поръчката, инсталация, въвеждане в експлоатация, поддръжка в рамките на гаранционния срок описан в техническата спецификация Приложение № 1Е, включително резервни части, модули и възли, необходими за отстраняване на повреди и провеждане на обучение на поне 3 (три) бр. служители.

Участникът е посочил, че разходите за мита, акцизи, труд и транспорт са включени в цената.

Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на поръчката.

„Киото Лаб“ ЕООД

Обособена позиция № 2:



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на „Киото Лаб“ ЕООД – Гинка Смиленова. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 55 880.00 лв.

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Участникът е посочил, че предлаганата цена включва цената за доставка франко мястото на изпълнение на поръчката, инсталация, въвеждане в експлоатация, поддръжка в рамките на гаранционния срок описан в техническата спецификация Приложение № 1Б, включително резервни части, модули и възли, необходими за отстраняване на повреди и провеждане на обучение два тридневни курса за по 5 (пет) бр. служители.

Участникът е посочил, че разходите за мита, акцизи, труд и транспорт са включени в цената.

Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на поръчката.

Обособена позиция № 6:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на „Киото Лаб“ ЕООД – Гинка Смиленова. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 29 196.00 лв.

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Участникът е посочил, че предлаганата цена включва цената за доставка франко мястото на изпълнение на поръчката, инсталация, въвеждане в експлоатация, поддръжка в рамките на гаранционния срок описан в техническата спецификация Приложение № 1Е, включително резервни части, модули и възли, необходими за отстраняване на повреди и провеждане на обучение на поне 3 (три) бр. служители.

Участникът е посочил, че разходите за мита, акцизи, труд и транспорт са включени в цената.

Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на поръчката.



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

„Данс Фарма“ ЕООД

Обособена позиция № 9:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на „Данс Фарма“ ЕООД – Даниела Спасова. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 15 025.11 лв.

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Участникът е посочил, че предлаганата цена включва цената за доставка франко мястото на изпълнение на поръчката, инсталация, въвеждане в експлоатация, поддръжка в рамките на гаранционния срок описан в техническата спецификация Приложение № 1 И, включително резервни части, необходими за отстраняване на повреди и провеждане на обучение на 3 (три) бр. служители за работа с лабораторен автоклав и обучение на 6 (шест) бр. служители за работа с лабораторен ламинарен бокс.

Участникът е посочил, че разходите за мита, акцизи, труд и транспорт са включени в цената.

Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на поръчката.

„Комитекс“ ООД

Обособена позиция № 8:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на „Комитекс“ ООД – Виктор Петров. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 102 670.00 лв.

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Участникът е посочил, че предлаганата цена включва цената за доставка франко мястото на изпълнение на поръчката, инсталация, въвеждане в експлоатация, поддръжка в рамките на гаранционния срок описан в техническата спецификация Приложение № 1 З, включително резервни части, модули и възли, необходими за отстраняване на повреди и провеждане на обучение на 4 (четири) бр. служители.



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Участникът е посочил, че разходите за мита, акцизи, труд и транспорт са включени в цената.

Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на поръчката.

„Инфолаб“ ЕООД

Обособена позиция № 2:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на „Инфолаб“ ЕООД – Михаил Йотов. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 33 250.00 лв.

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Участникът е посочил, че предлаганата цена включва цената за доставка франко мястото на изпълнение на поръчката, инсталация, въвеждане в експлоатация, поддръжка в рамките на гаранционния срок описан в техническата спецификация Приложение № 1Б, включително резервни части, модули и възли, необходими за отстраняване на повреди и провеждане на обучение два тридневни курса за по 5 (пет) бр. служители.

Участникът е посочил, че разходите за мита, акцизи, труд и транспорт са включени в цената.

Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на поръчката.

Обособена позиция № 4:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на „Инфолаб“ ЕООД – Михаил Йотов. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 292 850.00 лв.

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Участникът е посочил, че предлаганата цена включва цената за доставка франко мястото на изпълнение на поръчката, инсталация, въвеждане в експлоатация, поддръжка в рамките на гаранционния срок описан в техническата спецификация Приложение № 1Г, включително



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

резервни части, модули и възли, необходими за отстраняване на повреди и провеждане на обучение на 2 (два) бр. служители.

Участникът е посочил, че разходите за мита, акцизи, труд и транспорт са включени в цената.

Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на поръчката.

„Елта 90М“ ООД

Обособена позиция № 9:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на „Елта 90М“ ООД – Теодор Замфиров. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 14 000.00 лв.

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Участникът е посочил, че предлаганата цена включва цената за доставка франко мястото на изпълнение на поръчката, инсталация, въвеждане в експлоатация, поддръжка в рамките на гаранционния срок описан в техническата спецификация Приложение № 1 И, включително резервни части, необходими за отстраняване на повреди и провеждане на обучение на 3 (три) бр. служители за работа с лабораторен автоклав и обучение на 6 (шест) бр. служители за работа с лабораторен ламинарен бокс.

Участникът е посочил, че разходите за мита, акцизи, труд и транспорт са включени в цената.

Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на поръчката.

Т.Е.А.М. ООД

Обособена позиция № 2:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на Т.Е.А.М. ООД – Красимир Ставрев. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 91 396.00 лв.



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Участникът е посочил, че предлаганата цена включва цената за доставка франко мястото на изпълнение на поръчката, инсталация, въвеждане в експлоатация, поддръжка в рамките на гаранционния срок описан в техническата спецификация Приложение № 1Б, включително резервни части, модули и възли, необходими за отстраняване на повреди и провеждане на обучение два тридневни курса за по 5 (пет) бр. служители.

Участникът е посочил, че разходите за мита, акцизи, труд и транспорт са включени в цената.

Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на поръчката.

Обособена позиция № 6:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на Т.Е.А.М. ООД – Красимир Ставрев. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 32 896.00 лв.

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Участникът е посочил, че предлаганата цена включва цената за доставка франко мястото на изпълнение на поръчката, инсталация, въвеждане в експлоатация, поддръжка в рамките на гаранционния срок описан в техническата спецификация Приложение № 1Е, включително резервни части, модули и възли, необходими за отстраняване на повреди и провеждане на обучение на поне 3 (три) бр. служители.

Участникът е посочил, че разходите за мита, акцизи, труд и транспорт са включени в цената.

Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на поръчката.

„Биомед Фючар“ ЕООД

Обособена позиция № 7:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на „Биомед Фючар“ ЕООД – Георги Георгиев. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 37 200.00 лв.



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Участникът е посочил, че предлаганата цена включва цената за доставка франко мястото на изпълнение на поръчката, инсталация, въвеждане в експлоатация, поддръжка в рамките на гаранционния срок описан в техническата спецификация Приложение № 1Ж, включително резервни части, модули и възли, необходими за отстраняване на повреди и провеждане на обучение на 2 (двама) служители. Участникът е посочил, че разходите за мита, акцизи, труд и транспорт са включени в цената. Участникът е посочил, че ценовото предложение включва всички разходи по изпълнение на поръчката.

Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат ценовите предложения на останалите участници, още в момента на отварянето им, но никой не се възползва от това си право.

Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, предвид направените констатации на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и изложените мотиви, отразени в Протокол № 3 рег. № 5785р-4848 от 23.02.2018 г., комисията не отвори ценовите предложения на участниците „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД по обособена позиция № 1, „Данс Фарма“ ЕООД по обособена позиция № 6, „Кем АС Инженеринг“ ООД по обособена позиция № 6, „Елта 90М“ ООД по обособена позиция № 1 и „Хрома“ ООД по обособени позиции № 2 и № 6.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си на закрито заседание, като разгледа съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от възложителя условия и констатира следното:

I. По обособена позиция № 1

1. „РОМИ-ТЕХ“ ООД:

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 1, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

2. „Сарториус България“ ЕООД:

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 1, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

II. По обособена позиция № 2

1. АСМ 2 ЕООД:

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 2, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

2. „Киото Лаб“ ЕООД:

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 2, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

3. „Инфолаб“ ЕООД:

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 2, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

4. Т.Е.А.М. ООД:

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 2, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

III. По обособена позиция № 3

1. АСМ 2 ЕООД:

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 3, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

IV. По обособена позиция № 4

1. „Инфолаб“ ЕООД:

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 4, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

V. По обособена позиция № 5

1. „Елмископ БГ“ ЕООД:

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 5, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

VI. По обособена позиция № 6

1. АСМ2 ЕООД:

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 6, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

2. Т.Е.А.М. ООД:

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 6, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

3. „Киото Лаб“ ЕООД:

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 6, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

II.2.6) „Прогнозна стойност“, за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

VII. По обособена позиция № 7

1. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД:

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 7, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

2. „Биомед Фючар“ ЕООД:

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 7, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

VIII. По обособена позиция № 8

1. „Комитекс“ ООД:

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 8, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

IX. По обособена позиция № 9

1. „Лабтех“ ЕООД:

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 9, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

2. „Данс Фарма“ ЕООД:



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 9, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

3. „Елта 90М“ ООД:

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 9, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

В съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията провери за ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за съответната обособена позиция и установи наличие на две ценови предложения, попадащи в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, по обособена позиция № 2.

С писмо рег. № 578500-1829/07.03.2018 г. комисията изиска от участника „Инфолаб“ ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на формиране на предложената обща стойност на поръчката без ДДС по обособена позиция № 2.

С писмо рег. № 578500-1828/07.03.2018 г. комисията изиска от участника „Киото Лаб“ ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на формиране на предложената обща стойност на поръчката без ДДС по обособена позиция № 2.

На 09.03.2018 г. в деловодството на ДУССД-МВР постъпи писмена обосновка УРИ 578500-1886/09.03.2018 г. от участника „Инфолаб“ ЕООД.

На 13.03.2018 г. в деловодството на ДУССД-МВР постъпи писмена обосновка УРИ 578500-1931/13.03.2018 г. от участника „Киото Лаб“ ЕООД.

На 15.03.2018 г. в 09:00 часа, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, в непроменен състав, комисията се събра, за да разгледа постъпилите писмени обосновки от участниците „Инфолаб“ ЕООД и „Киото Лаб“ ЕООД по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които участниците са се позовавали, като констатира следното:

1. „Инфолаб“ ЕООД

Участникът се позовава по отношение на обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите, тъй като предложеният от него модел Alpha II на производителя Bruker е бюджетен модел.



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Участникът е представил информация, че представеният модел апарат и съставляващите го прибори покриват минималните изисквания на Възложителя, като същевременно дават възможност на участника да предложи по-ниска цена на база по-нисък клас прибор, за сметка на получените брой точки по критерия „качествени показатели подлежащи на оценка“.

В представената обосновка, е представена информация относно участие в приключили процедури за възлагане на обществени поръчки, в които участникът „Инфолаб“ ЕООД и другите участници са представили модели апарати, с произход от различни производители, с един и същ клас прибори, като участниците са представили сходни ценови предложения за офертираната апаратура. Към представената обосновка участникът е приложил документи, свързани с проведените процедури за възлагане на обществени поръчки, по които е взел участие и в които е предложил еквивалентен модел апаратура, с цена сходна на офертираната от него в настоящата процедура.

Предвид изложеното, **комисията приема представената писмена обосновка** по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, като счита, че участникът е представил обосновка в съответствие с чл. 72, ал. 3 от ЗОП по отношение на нейната пълнота и обективност и **допуска участника „Инфолаб“ ЕООД** до оценка на офертата му по показател предлагана цена и определяне на комплексна оценка.

2. „Киото Лаб“ ЕООД

Във връзка с искане за обосновка рег. № 578500-1828/07.03.2018 г. участникът е представил следната обосновка: *„Фирма Шимадзу, чийто представител е Киото Лаб ЕООД, поддържа преференциални цени за структурите на МВР в световен мащаб и по-специално за криминалистичните звена и лаборатории в тези структури. В тази връзка бихме искали да ви уверим, че предложената апаратура е нова и неупотребявана с доказан произход и гаранция“.*

Предвид изложеното, **комисията не приема представената писмена обосновка** по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, като счита, че участникът не е представил обосновка в съответствие с чл. 72, ал. 3, във връзка с обстоятелствата по ал. 2 от ЗОП и **не допуска участника „Киото Лаб“ ЕООД** до оценка на офертата му по показател предлагана цена, определяне на комплексна оценка и класиране на офертата му по обособена позиция № 2.

Комисията предлага на Възложителя участника „Киото Лаб“ ЕООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП, тъй като участникът не е представил обосновка по отношение на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, във връзка с предложената от участника обща стойност на поръчката без ДДС по обособена позиция № 2 и не е представил никакви доказателства към нея.

Мотиви:

В представената писмена обосновка участникът „Киото Лаб“ ЕООД е представил информация, която не обосновава предложената от него цена, като в обосновката изцяло липсват доказателства, които да обосноват предложената цена. Това, че участникът се позовава на факта, че е представител на фирма Шимадзу, само по себе си не е достатъчно условие да



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

обоснове в пълнота и обективност предложената от него цена, тъй като и останалите участници в процедурата също са представители на утвърдени фирми производители.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по показател предлагана цена и определяне на комплексна оценка на допуснатите участници съгласно предварително обявения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, въз основа на цена, гаранционен срок и показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, съгласно одобрената методика по обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 6, № 7 и № 8.

Класирането на офертите се извършва на база получената от всяка оферта комплексна оценка, като сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели.

I. За обособена позиция № 1 се използва следната формула:

$КО = П1 + П2 + П3$, където:

$П1$ е **Показател 1** – „Предложена цена“, с максимален брой точки – 70 и относително тегло в комплексната оценка – 0,50.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$T_{ц} = 70 * (C_{min}/C_n)$, където:

“70” е максималните точки по показателя ;

“ C_{min} ” е най-ниската предложена цена ;

“ C_n ” е цената на n - я участник.

Точките по първия показател на n - я участник се получават по следната формула:

$П_1 = T_{ц} * 0,50$, където:

“0,50” е относителното тегло на показателя.

Комисията извърши следната оценка:

1. „РОМИ-ТЕХ“ ООД:

$$T_{ц} = 70 * (93\,734.50 / 130\,830) = 50.15$$

$$П_1 = 50.15 * 0.50 = 25.08$$

$$КО = 25.08 + 5.25 + 20 = 50.33$$

Участникът получава комплексна оценка **50.33 точки**.

2. „Сарториус България“ ЕООД:

$$T_{ц} = 70 * (93\,734.50 / 93\,734.50) = 70$$

$$П_1 = 70 * 0.50 = 35$$



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

$$КО = 35 + 7 + 20 = 62$$

Участникът получава комплексна оценка **62 точки**.

II. За обособена позиция № 2 се използва следната формула:

$$КО = 50 * (Ц_{мин} / Ц_{уч}) + 10 * (Г_{уч} / Г_{макс}) + \sum K_i$$

Комисията извърши следната оценка:

1. АСМ 2 ЕООД:

$$КО = 50 * (33\,250 / 95\,055) + 4 + 20 = 41.49$$

Участникът получава комплексна оценка **41.49 точки**.

2. „Инфолаб“ ЕООД:

$$КО = 50 * (33\,250 / 33\,250) + 10 + 8 = 68$$

Участникът получава комплексна оценка **68 точки**.

4. Т.Е.А.М. ООД:

$$КО = 50 * (33\,250 / 91\,396) + 10 + 22 = 50.19$$

Участникът получава комплексна оценка **50.19 точки**.

III. За обособена позиция № 3 се използва следната формула:

$$КО = П1 + П2, \text{ където:}$$

$$П1 = (C_{min} / C_n) * 50, \text{ където:}$$

C_{min} - най-ниска предложена цена

C_n - предложена цена на n-тата оферта

Комисията извърши следната оценка:

1. АСМ 2 ЕООД

$$П1 = (301\,500 / 301\,500) * 50 = 50$$

$$КО = П1 + 50 = 50 + 50 = 100$$

Участникът получава комплексна оценка **100 точки**.

IV. За обособена позиция № 4 се използва следната формула:

$$КО = П1 * 0,50 + П2 * 0,50, \text{ където:}$$

$$П1 = (C_{min} / C_n) * 100, \text{ където:}$$

C_{min} - най-ниска предложена цена

C_n - предложена цена на n-тата оферта

Комисията извърши следната оценка:

1. „Инфолаб“ ЕООД

$$П1 = (292\,850 / 292\,850) * 100 = 100$$

$$КО = П1 * 0,50 + 100 * 0,50 = 100$$

Участникът получава комплексна оценка **100 точки**.



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

V. За обособена позиция № 6 се използва следната формула:

$$K_{\text{уч}} = 50 * (\text{Ц}_{\text{мин}} / \text{Ц}_{\text{уч}}) + 10 * (\text{Г}_{\text{уч}} / \text{Г}_{\text{макс}}) + \sum K_i$$

Комисията извърши следната оценка:

1. АСМ2 ЕООД:

$$K_{\text{уч}} = 50 * (28\,665 / 28\,665) + 6 + 20 = 76$$

Участникът получава комплексна оценка **76 точки.**

2. Т.Е.А.М. ООД:

$$K_{\text{уч}} = 50 * (28\,665 / 32\,896) + 10 + 30 = 83.57$$

Участникът получава комплексна оценка **83.57 точки.**

3. „Киото Лаб“ ЕООД:

$$K_{\text{уч}} = 50 * (28\,665 / 29\,196) + 6 + 40 = 95.09$$

Участникът получава комплексна оценка **95.09 точки.**

VI. За обособена позиция № 7 се използва следната формула:

$$K_{\text{уч}} = 45 * (\text{Ц}_{\text{мин}} / \text{Ц}_{\text{уч}}) + 10 * (\text{Г}_{\text{уч}} / \text{Г}_{\text{макс}}) + \sum K_i$$

Комисията извърши следната оценка:

1. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД:

$$K_{\text{уч}} = 45 * (37\,200 / 47\,480) + 10 + 40 = 85.26$$

Участникът получава комплексна оценка **85.26 точки.**

2. „Биомед Фючар“ ЕООД:

$$K_{\text{уч}} = 45 * (37\,200 / 37\,200) + 9.8 + 10 = 64.8$$

Участникът получава комплексна оценка **64.8 точки.**

VII. За обособена позиция № 8 се използва следната формула:

$$K_{\text{уч}} = 45 * (\text{Ц}_{\text{мин}} / \text{Ц}_{\text{уч}}) + 10 * (\text{Г}_{\text{уч}} / \text{Г}_{\text{макс}}) + \sum K_i$$

1. „Комитекс“ ООД

$$K_{\text{уч}} = 45 * (102\,670 / 102\,670) + 10 + 45 = 100$$

Участникът получава комплексна оценка **100 точки.**

Критерият за определяне на икономически най-изгодната оферта по обособени позиции № 5 и № 9 е „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира на първо място по обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 6, № 7 и № 8, офертите с най-високи комплексни оценки за съответните обособени позиции, а за обособени позиции № 5 и № 9 – офертите с най-ниски цени. Комисията извърши следното класиране:

За обособена позиция № 1:

1^{во} място: „Сарториус България“ ЕООД – 62 точки.

2^{ро} място: „РОМИ-ТЕХ“ ООД – 50.33 точки.



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

За обособена позиция № 2:

1^{во} място: **„Инфолаб“ ЕООД** – 68 точки.

2^{ро} място: **Т.Е.А.М. ООД** – 50.19 точки

3^{то} място: **АСМ 2 ЕООД** – 41.49 точки.

За обособена позиция № 3:

1^{во} място: **АСМ 2 ЕООД** – 100 точки.

За обособена позиция № 4:

1^{во} място: **„Инфолаб“ ЕООД** – 100 точки.

За обособена позиция № 5:

1^{во} място: **„Елмископ БГ“ ЕООД** с предложена обща стойност **48 890.00 лв.** (четиридесет и осем хиляди осемстотин и деветдесет лева) без ДДС.

За обособена позиция № 6:

1^{во} място: **„Киото Лаб“ ЕООД** – 95.09 точки.

2^{ро} място: **Т.Е.А.М. ООД** – 83.57 точки.

3^{то} място: **АСМ 2 ЕООД** – 76 точки.

За обособена позиция № 7:

1^{во} място: **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** – 85.26 точки.

2^{ро} място: **„Биомед Фючар“ ЕООД** – 64.8 точки.

За обособена позиция № 8:

1^{во} място: **„Комитекс“ ООД** – 100 точки.

За обособена позиция № 9:

1^{во} място: **„Елта 90М“ ООД** с предложена обща стойност **14 000.00 лв.** (четиринадесет хиляди лева) без ДДС.

2^{ро} място: **„Данс Фарма“ ЕООД** с предложена обща стойност **15 025.11 лв.** (петнадесет хиляди двадесет и пет лева и единадесет стотинки) без ДДС.

3^{то} място: **„Лабтех“ ЕООД** с предложена обща стойност **16 999.00 лв.** (шестнадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева) без ДДС.



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 15.03.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

..... /Цветослав Статков/
ЧЛЕНОВЕ:

..... /Елена Делийска/

..... /Албена Предоева/

..... /Елица Кузманова/

..... /Емилия Найденова/



ФОНД “ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ”

