МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

Рег. №5785опм-36-5785р-5240 № ср.

01.03. 2018 г.

ПРОТОКОЛ № 4

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опм-36-5785мпз-146/13.12.2017 г., изменена и допълнена със заповед № 5785опм-36-5785мпз-30/13.02.2018 г. на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, оправомощен Възложител по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 8121з-737/30.05.2017 г. на министъра на вътрешните работи, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Закупуване на аналитична техника за изследвания в областта на природните науки"** с девет обособени позиции, както следва:

обособена позиция № 1 – „Доставка на лабораторни везни, китове и теглилки",

обособена позиция № 2 – „Доставка на инфрачервен спектрометър с Фурие трансформация",

обособена позиция № 3 – „Доставка на система за лазерно изпарение (Laser Ablation) за свързване с наличен Спектрометър с индуктивно свързана плазма с мас селективен детектор, модел Thermo Scientific ICP/MS X-Series 2",

обособена позиция № 4 – „Доставка на високопроизводителен, настолен, микро рентгено-флуоресцентен (Micro-XRF) спектрометър за сканиране и анализ на твърди, течни и прахообразни проби във въздушна среда и вакуум",

обособена позиция № 5 – „Разширяване на възможностите на наличния WDS детектор за анализ на леки елементи и ъпгрейд на наличния софтуер Aztec до версия за автоматично търсене на капсулни частици",

обособена позиция № 6 – „Доставка на двулъчев спектрофотометър за измервания в ултравиолетовата и видимата област (UV-VIS)",

обособена позиция № 7 – „Доставка на ротационен микротом с държач на проби и стерео микроскоп",

обособена позиция № 8 – „Закупуване на комплексна апаратура за магнитно-оптично изследване на идентификационни номера на автомобили и огнестрелни оръжия",

обособена позиция № 9 – „Доставка на лабораторен автоклав и ламинарен бокс",

по проект „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания" BG/ISF – SO5-NO1-A22, съфинансиран по Фонд „Вътрешна сигурност", открита с Решение № 5785мпр-97 от дата 31.10.2017 г., **уникален номер на поръчката в АОП 00752-2017-0085.**

На 01.03.2018 г. в 13:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, открита с Решение № 5785мпр-97 от дата 31.10.2017 г. на директора на НИК-МВР, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед № 5785опм-36-5785мпз-146/13.12.2017 г., изменена и допълнена със заповед № 5785опм-36-5785мпз-30/13.02.2018 г. на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, оправомощен Възложител, съгласно заповед № 8121з-737/30.05.2017 г. на министъра на вътрешните работи, се събра на закрито заседание, комисия в състав:

Председател:

Цветослав Златков – младши експерт в сектор МФ, ДУССД-МВР;

Членове:

1. Елена Делийска – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;
2. Албена Предоева – главен експерт в сектор „Физико-химия“, НИК-МВР;
3. Елица Кузманова – главен експерт в сектор „Наркотици“, НИК-МВР;
4. Емилия Найденова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ- МВР,

наблюдател без право на глас: Христо Анастасов – главен експерт в отдел „Предварителен контрол и нередности“ при ДМП-МВР,

със задача: да разгледа представените разяснения и подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, изискани във връзка с направените констатации на комисията и отразени в Протокол № 3, да оцени Техническите предложения по технически показатели съгласно методика за комплексна оценка от офертите на допуснатите до по-нататъшно участие участници по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Закупуване на аналитична техника за изследвания в областта на природните науки”** с девет обособени позиции.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол 3 – рег. № 5785р-4848 от 23.02.2018 г., съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, на 23.02.2018 г. комисията изпрати искане рег. № 578500-1574/23.02.2018 г. за разяснение по отношение на представените предложения за изпълнение на поръчката на участника „ДАНС ФАРМА“ ЕООД (по обособени позиции № 6 и № 9), както и искане рег. № 578500-1575/23.02.2018 г. за предоставяне на подробна писмена обосновка по отношение на предложения гаранционен срок на доставените стоки, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, до участника Т.Е.А.М. ООД (по обособена позиция № 6).

На 27.02.2018 г., съответно 28.02.2018 г., в деловодството на ДУССД-МВР постъпиха, както следва:

Разяснения по обособена позиция № 6 и № 9	„ДАНС ФАРМА“ ЕООД	УРИ 578500-1636/27.02.2018 г.
Писмена обосновка по обособени позиции № 6	Т.Е.А.М. ООД	УРИ 578500-1679/28.02.2018 г.

Комисията пристъпи към отваряне на представените разяснения и писмена подробна обосновка по реда на постъпването им и констатира следното:

1. „ДАНС ФАРМА" ЕООД – УРИ 578500-1636/27.02.2018 г.

Участникът „ДАНС ФАРМА" ЕООД е представил разяснение по обособена позиция № 6 „Доставка на двулъчев спектрофотометър за измервания в ултравиолетовата и видимата област (UV-VIS)" и по обособена позиция № 9 „Доставка на лабораторен автоклав и ламинарен бокс", в което участникът представя информация относно предложените модели в предложенията за изпълнение по съответните обособени позиции.

Комисията счита, че участникът „ДАНС ФАРМА" ЕООД е представил разяснения в съответствие с изисканата информация в писмо рег. № 578500-1574/23.02.2018 г.

1.1 По обособена позиция № 6:

В предложението за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 6, в т. 4 се декларира, че предлаганият артикул притежава повторяемост на дължината на вълната ≤ ± 0,2 nm. В т. 4 от Техническата спецификация, приложение № 1Е от документацията, изисканата от Възложителя стойност за повторяемост на дължината на вълната е ≤ ± 0,1 nm.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б" от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3, т. 3, изречение второ от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът е предложил повторяемост на дължината на вълната ≤ ± 0,2 nm, а Възложителят е поставил изискването за повторяемост на дължината на вълната ≤ ± 0,1nm, то участникът не е представил предложение, изпълняващо всички условия на Възложителя, посочени в т. 4 от Техническата спецификация по обособена позиция № 6 и предложението му не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Предвид горното, комисията предлага на Възложителя участника „ДАНС ФАРМА" ЕООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 6, на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП, тъй като неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. **Комисията реши да не допусне до отваряне на ценовото предложение на участника „ДАНС ФАРМА" ЕООД по позиция № 6 по аргумент на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.**

1.2. По обособена позиция № 9:

Предвид констатациите на комисията отразени в протокол № 3, както и представените разяснения, комисията счита, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 9 отговаря на предварително обявените условия на възложителя, като по аргумент на противното, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП **допуска „ДАНС ФАРМА" ЕООД** до отваряне на ценовото му предложение.

1. Т.Е.А.М. ООД – УРИ 578500-1679/28.02.2018 г.

Участникът Т.Е.А.М. ООД е представил подробна писмена обосновка по отношение на предложения гаранционен срок на доставеното оборудване. Комисията разгледа представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които участникът се позовава и констатира, че участникът се позовава по отношение на обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите.

Участникът е представил информация, че предложеният спектрофотометър е с над 70 годишна производствена история, като това е позволило усъвършенстване на използваните технологии и технически решения при предложения модел спектрофотометър. Участникът е пояснил, че статистически спектрофотометърът, който предлага в настоящата обществена поръчка е изключително стабилен по отношение на работа за дълъг период от време, като същият се е доказал във времето като почти безпроблемен, включително за по-дълги периоди от 60 месеца. Представена е информация и относно лесната сервизна и гаранционна поддръжка на предложената апаратура.

Участникът е приложил като доказателство по отношение гореизложената информация:

1. Брошура от производителя, от която е видна дългогодишната история и техническите нововъведения на предложения спектрофотометър.

2. Екранна снимка от специализиран софтуер за конфигуриране, от която е видно възможността за доставяне на предложения апарат с разширена гаранция в допълнение на стандартната гаранция.

Предвид изложеното, **комисията приема представената писмена обосновка** по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, като счита, че участникът е представил обосновка в съответствие с чл. 72, ал. 3 от ЗОП и **допуска участника Т.Е.А.М. ООД** до оценка на офертата му съгласно одобрената методика за техническите показатели.

Във връзка с поставения от Възложителя критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена", което се оценява въз основа на предложената цена, гаранционен срок и показатели, включващи качествени-технически аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с офертите на допуснатите до по-нататъшно участие участници по процедурата за възлагане на обществена

поръчка, в следваща последователност комисията направи изчисления по одобрената методика за техническите показатели. Класирането на офертите се извършва на база получената от всяка оферта комплексна оценка, като сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели.

I. За обособена позиция № 1 се използва следната формула:

КО = П1+П2+П3

П1 (показател 1) „предложена цена“ = Тц*0,50

0,50 (50%) е относителното тегло

Тц = 70*(C_{min}/C_n), където:

70 е максимално възможен брой точки

C_{min} е на-ниската предложена цена

C_n е цената на n-я участник

П2 (показател 2) „гаранционен срок“ = Тг.с.*0,10

0,10 (10%) е относителното тегло

Тг.с. = 70*($Г_{уч}/Г_{max}$), където:

70 е максималните точки по показателя;

$Г_{уч}$ е предложен гаранционен срок от участника;

$Г_{max}$ е максималният предложен гаранционен срок от участника.

П3 (показател 3) „качествени-технически показатели“ = Тс*0,40

0,40 (40%) е относителното тегло

Работни характеристики и функционални изисквания, подлежащи на комплексна оценка по показател технически параметри		
№	Показател	Брой точки
1.	Ако везната по т. 1 предоставя възможност за обновяване на вградения софтуер и инсталиране на допълнителни приложни програми.	5
2.	Ако везната по т. 1 предоставя възможност за определяне и показване на дисплея на неопределеността на измерване	5
3	Ако везните по т.1 имат SD четец (card reader) и SD карта мин. 4 GB	5
4.	Ако стойността на времето на стабилизиране за везните по т.1 и т 2. е по малко от 3s.	5

5	Ако везните т.1 и т.2. имат странично окачено измервателно блюдо.	5
6.	При автоматично моторизирано нивелиране на везните по т.2.	5
7.	Поне една от везните по т. 2. да има вграден софтуер за определяне на плътност.	5
8.	Ако везните по т.2 имат възможност за въвеждане на идентификационен код	5
9.	Ако към комплекта към кита за калибриране на пипети по т. 1. и 3 са включени барометър и прецизен термометър със сертификати за калибриране.	5
10.	Ако към комплекта към кита за калибриране на пипети по позиция 3. е включена помпа за аспирация на тестовата течност.	5
11.	За везните по т. 5 имат аналитична камера с вратички от двете страни и отгоре и височина не по-малка от 200 мм.	5
12.	Ако за везните по т.5. и/или 6 има интерфейс с възможност за директно прехвърляне на резултатите от измерванията в Microsoft Office програми без допълнителен софтуер.	5
13.	Ако тялото за определяне на плътност на течности по т. 4 е придружено със сертификат.	5
14.	Ако теглилките по т.9 и/или т.8 са в комплект, включващ освен специфицираните, но и допълнителни теглилки. Допълнителните теглилки предложени от участника може да са с същото или различно номинално тегло от това посочено в спецификацията.	5

Забележка: За показатели отговарящи на минимално изискуемите по техническа спецификация, но не отговарящи на посочените в таблицата се присъждат 0 точки.

1. „РОМИ-ТЕХ" ООД

П1 (показател 1) „предложена цена": участникът ще бъде оценен по този показател след разглеждане на ценовото му предложение.

П2 (показател 2) „гаранционен срок": участникът предлага гаранционен срок от 36 (тридесет и шест) месеца.

По този показател, участникът получава **5,25 точки**.

Тг.с. = 70*($Г_{уч}/Г_{мах}$) и П2 = Тг.с.*0,10.

Участникът е предложил гаранционен срок - 36 месеца, следователно $Г_{уч}$ = 36 месеца, $Г_{макс}$ = 48, следователно:

Тг.с. = 70*(36/48) = 52,5

П2 = 52,5*0,10 = 5,25 точки

П3 (показател 3) „качествени-технически показатели“:
По този показател, участникът получава **20 точки**.
П3 = Тс*0,40 = 50*0,40 = 20 точки.

№	Показател	Брой точки
1.	Ако везната по т. 1 предоставя възможност за обновяване на вградения софтуер и инсталиране на допълнителни приложни програми.	5
2.	Ако везната по т. 1 предоставя възможност за определяне и показване на дисплея на неопределеността на измерване	0*
3	Ако везните по т.1 имат SD четец (card reader) и SD карта мин. 4 GB	0**
4.	Ако стойността на времето на стабилизиране за везните по т.1 и т 2. е по малко от 3s.	5
5	Ако везните т.1 и т.2. имат странично окачено измервателно блюдо.	5
6.	При автоматично моторизирано нивелиране на везните по т.2.	0***
7.	Поне една от везните по т. 2. да има вграден софтуер за определяне на плътност.	5
8.	Ако везните по т.2 имат възможност за въвеждане на идентификационен код	5
9.	Ако към комплекта към кита за калибриране на пипети по т. 1. и 3 са включени барометър и прецизен термометър със сертификати за калибриране.	5
10.	Ако към комплекта към кита за калибриране на пипети по позиция 3. е включена помпа за аспирация на тестовата течност.	5
11.	За везните по т. 5 имат аналитична камера с вратички от двете страни и отгоре и височина не по-малка от 200 мм.	5
12.	Ако за везните по т.5. и/или 6 има интерфейс с възможност за директно прехвърляне на резултатите от измерванията в Microsoft Office програми без допълнителен софтуер.	5
13.	Ако тялото за определяне на плътност на течности по т. 4 е придружено със сертификат.	5
14.	Ако теглилките по т.9 и/или т.8 са в комплект, включващ освен специфицираните, но и допълнителни теглилки. Допълнителните теглилки предложени от участника може да са с	0****

	същото или различно номинално тегло от това посочено в спецификацията.	

* В представеното предложение за изпълнение, участникът е предложил везна по т. I.1., която **не предоставя** възможност за определяне и показване на дисплея на неопределеността на измерване;

** В представеното предложение за изпълнение, участникът е предложил везна по т. I.1., която **няма** SD четец (card reader) и SD карта мин. 4 GB;

*** В представеното предложение за изпълнение, участникът е предложил везни по т.I.2., които **нямат** автоматично моторизирано нивелиране;

**** В представеното предложение за изпълнение, участникът е представил информация, че към теглилките по т. I.8 и I.9. **няма** допълнителни теглилки извън специфицираните.

2. „Сарториус България" ЕООД

П1 (показател 1) „предложена цена": участникът ще бъде оценен по този показател след разглеждане на ценовото му предложение.

П2 (показател 2) „гаранционен срок": участникът предлага гаранционен срок от 48 (четиридесет и осем) месеца.

По този показател, участникът получава **7 точки**.

Тг.с. = 70*($Г_{уч}/Г_{мах}$) и П2 = Тг.с.*0,10.

Участникът е предложил гаранционен срок - 48 месеца, следователно $Г_{уч}$ = 48 месеца, $Г_{макс}$ = 48, следователно:

Тг.с. = 70*(48/48) = 70

П2 = 70*0,10 = 7 точки

П3 (показател 3) „качествени-технически показатели":

По този показател, участникът получава **20 точки**.

П3 = Тс*0,40 = 50*0,40 = 20 точки.

№	Показател	Брой точки
1.	Ако везната по т. 1 предоставя възможност за обновяване на вградения софтуер и инсталиране на допълнителни приложни програми.	5
2.	Ако везната по т. 1 предоставя възможност за определяне и показване на дисплея на неопределеността на измерване	5
3	Ако везните по т.1 имат SD четец (card reader) и SD карта мин. 4 GB	5

4.	Ако стойността на времето на стабилизиране за везните по т.1 и т 2. е по малко от 3s.	5
5	Ако везните т.1 и т.2. имат странично окачено измервателно блюдо.	0*
6.	При автоматично моторизирано нивелиране на везните по т.2.	5
7.	Поне една от везните по т. 2. да има вграден софтуер за определяне на плътност.	5
8.	Ако везните по т.2 имат възможност за въвеждане на идентификационен код	5
9.	Ако към комплекта към кита за калибриране на пипети по т. 1. и 3 са включени барометър и прецизен термометър със сертификати за калибриране.	0**
10.	Ако към комплекта към кита за калибриране на пипети по позиция 3. е включена помпа за аспирация на тестовата течност.	0***
11.	За везните по т. 5 имат аналитична камера с вратички от двете страни и отгоре и височина не по-малка от 200 мм.	5
12.	Ако за везните по т.5. и/или 6 има интерфейс с възможност за директно прехвърляне на резултатите от измерванията в Microsoft Office програми без допълнителен софтуер.	5
13.	Ако тялото за определяне на плътност на течности по т. 4 е придружено със сертификат.	0****
14.	Ако теглилките по т.9 и/или т.8 са в комплект, включващ освен специфицираните, но и допълнителни теглилки. Допълнителните теглилки предложени от участника може да са с същото или различно номинално тегло от това посочено в спецификацията.	5

* В представеното предложение за изпълнение, участникът е предложил везни по т.I.1. и т.I.2., които **нямат** странично окачено измервателно блюдо;

** В представеното предложение за изпълнение, участникът е представил информация, че към комплекта към кита за калибриране на пипети по т. I.1. и I.3. **не са** включени барометър и прецизен термометър със сертификати за калибриране;

*** В представеното предложение за изпълнение, участникът е представил информация, че към комплекта към кита за калибриране на пипети по т. I.3. **не е** включена помпа за аспирация на тестовата течност;

**** В представеното предложение за изпълнение, участникът е представил информация, че тялото за определяне на плътност на течности по т. I.4. **не е** придружено със сертификат.

Съгласно утвърдената методика по обособена позиция № 1, комплексната оценка се определя от следните компоненти при максимален брой точки 100:

- цена – относителна тежест 50% (максимален брой точки 70)
- гаранционен срок – относителна тежест 10% (максимален брой точки 70)
- качествени-технически показатели – относителна тежест 40% (максимален брой точки 70)

Комплексната оценка на участниците се изчислява от комисията след отваряне на ценовите им оферти, като се използва следната формула:

КО = П1+П2+П3

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП по аргумент на противното, комисията **допуска** до отваряне на ценовите предложения на участниците **„РОМИ-ТЕХ“ ООД** и **„Сарториус България“ ЕООД** по **обособена позиция № 1**.

II. За обособена позиция № 2 се използва следната формула:

$КО = 50*(Ц_{мин}/Ц_{уч})+ 10*(Г_{уч}/Г_{макс}) + \sum Ki$

Където:

$Ц_{мин}$ е най-ниската предложена цена;

$Ц_{уч}$ е цената предложена от съответния участник;

$Г_{уч}$ е гаранционния срок предложен от съответния участник;

$Г_{макс}$ е максималният предложен гаранционен срок;

Ki е коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника.

$\sum K_i$ е сбор от оценките по качествените показатели от таблицата:

№	Показател		Брой точки
1.	Съотношение сигнал шум с 1 минута време на измерване при спектрална резолюция 4 см-1, (пик към пик):	> 50 000:1, но ≤ 75 000	5
		> 75 000:1, но < 150 000:1	10
		≥ 150 000:1	15
2.	Херметическа изолация на интерферометъра с възможност за обезвлажняване чрез:	Възможност за продухване с азот, аргон или сух въздух	2
		Вграден автоматичен сушител, който електрохимично автоматично да отвежда влагата извън интерферометъра и не изисква регенерация или подмяна.	7

3.	Специализирана криминалистична библиотека с минимум 5 000 ATR спектъра		3
4.	Разделителна способност	≥ 0,1 но ≤ 0,25 cm^{-1}	5
		≥ 0,07 но < 0,1 cm^{-1}	10
		< 0,07 cm^{-1}	15

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.
Забележка: За показатели отговарящи на минимално изискуемите по техническа спецификация, но не отговарящи на посочените в таблицата се присъждат 0 точки.

1. АСМ 2 ЕООД

1.1. Гаранционен срок:

*По този показател, участникът получава **4 точки**.*

Съгласно утвърдената методика по обособена позиция № 2, за този показател се ползва формулата $10*(Г_{уч}/Г_{макс})$.

Участникът е предложил гаранционен срок на оферираната апаратура - 24 месеца, следователно $Г_{уч} = 24$ месеца, $Г_{макс} = 60$.

10*(24/60) = 4 точки.

1.2. Оценка на качествените показатели на участника:

*По този показател, участникът получава **20 точки**.*

∑Ki = 5 + 2 + 3 +10 = 20 точки.

№	Показател		Брой точки
1.	Съотношение сигнал шум с 1 минута време на измерване при спектрална резолюция 4 см-1, (пик към пик):	> 50 000:1, но ≤ 75 000	5
		> 75 000:1, но < 150 000:1	0
		≥ 150 000:1	0
2.	Херметическа изолация на интерферометъра с възможност за обезвлажняване чрез:	Възможност за продухване с азот, аргон или сух въздух	2
		Вграден автоматичен сушител, който електрохимично автоматично да отвежда влагата извън интерферометъра и не изисква регенерация или подмяна.	0*
3.	Специализирана криминалистична библиотека с минимум 5 000 ATR спектъра		3

4.	Разделителна способност	$\geq 0,1$ но $\leq 0,25$ cm^{-1}	0
		$\geq 0,07$ но $< 0,1$ cm^{-1}	10
		$< 0,07$ cm^{-1}	0

* В представеното предложение за изпълнение, участникът е представил информация, че доставеният спектрометър е с херметическа изолация на интерферометъра **с възможност за обезвлажняване чрез вграден сушител, който се регенерира**, както и има възможност за продухване с азот, аргон, въздух или друг инертен газ.

2. „Киото Лаб“ ЕООД

2.1. Гаранционен срок:

*По този показател, участникът получава **10 точки**.*

Съгласно утвърдената методика по обособена позиция № 2, за този показател се ползва формулата $10*(Г_{уч}/Г_{макс})$.

Участникът е предложил гаранционен срок на интерферометър и лазер - 60 месеца, следователно $Г_{уч} = 60$ месеца, $Г_{макс} = 60$.

10*(60/60) = 10 точки.

2.2. Оценка на качествените показатели на участника:

*По този показател, участникът получава **20 точки**.*

∑Ki = 5 + 7 + 3 + 5 = 20 точки.

№	Показател		Брой точки
1.	Съотношение сигнал шум с 1 минута време на измерване при спектрална резолюция 4 см-1, (пик към пик):	> 50 000:1, но ≤ 75 000	5
		> 75 000:1, но < 150 000:1	0
		≥ 150 000:1	0
2.	Херметическа изолация на интерферометъра с възможност за обезвлажняване чрез:	Възможност за продухване с азот, аргон или сух въздух	0*
		Вграден автоматичен сушител, който електрохимично автоматично да отвежда влагата извън интерферометъра и не изисква регенерация или подмяна.	7
3.	Специализирана криминалистична библиотека с минимум 5 000 ATR спектъра		3
4.	Разделителна способност	$\geq 0,1$ но $\leq 0,25$ cm^{-1}	5

		≥ 0,07 но < 0,1 cm^{-1}	0
		< 0,07 cm^{-1}	0

* В представеното предложение за изпълнение, участникът е представил информация, че доставеният спектрометър е с херметическа изолация на интерферометъра с възможност за обезвлажняване чрез вграден автоматичен сушител, който електрохимично отвежда влагата извън интерферометъра и не изисква регенерация или подмяна.

3. „Инфолаб“ ЕООД

3.1. Гаранционен срок:

*По този показател, участникът получава **10 точки**.*

Съгласно утвърдената методика по обособена позиция № 2, за този показател се ползва формулата $10*(Г_{уч}/Г_{макс})$.

Участникът е предложил гаранционен срок на интерферометър и лазер - 60 месеца, следователно $Г_{уч} = 60$ месеца, $Г_{макс} = 60$.

10*(60/60) = 10 точки.

3.2. Оценка на качествените показатели на участника:

*По този показател, участникът получава **8 точки**.*

∑Ki = 5 + 3 = 8 точки.

№	Показател		Брой точки
1.	Съотношение сигнал шум с 1 минута време на измерване при спектрална резолюция 4 см-1, (пик към пик):	> 50 000:1, но ≤ 75 000	5
		> 75 000:1, но < 150 000:1	0
		≥ 150 000:1	0
2.	Херметическа изолация на интерферометъра с възможност за обезвлажняване чрез:	Възможност за продухване с азот, аргон или сух въздух	0*
		Вграден автоматичен сушител, който електрохимично автоматично да отвежда влагата извън интерферометъра и не изисква регенерация или подмяна.	0*
3.	Специализирана криминалистична библиотека с минимум 5 000 ATR спектъра		3
4.	Разделителна способност	≥ 0,1 но ≤ 0,25 cm^{-1}	0**
		≥ 0,07 но < 0,1 cm^{-1}	0**
		< 0,07 cm^{-1}	0**

* В представеното предложение за изпълнение, участникът е представил

информация, че доставеният спектрометър е с херметическа изолация на интерферометъра с възможност за обезвлажняване чрез сушител с регенериране.

** В представеното предложение за изпълнение участникът предлага разделителна способност: 0,75 cm^{-1}, което покрива зададената от възложителя стойност от ≤ 1cm^{-1}, но не получава точки по таблицата за качествени показатели.

4. Т.Е.А.М. ООД

4.1. Гаранционен срок:

*По този показател, участникът получава **10 точки**.*

Съгласно утвърдената методика по обособена позиция № 2, за този показател се ползва формулата $10*(Г_{уч}/Г_{макс})$.

Участникът е предложил гаранционен срок на интерферометър и лазер - 60 месеца, следователно $Г_{уч}$ = 60 месеца, $Г_{макс}$ = 60.

10*(60/60) = 10 точки.

4.2. Оценка на качествените показатели на участника:

*По този показател, участникът получава **22 точки**.*

∑Ki = 5+2+15 = 22 точки.

№	Показател		Брой точки
1.	Съотношение сигнал шум с 1 минута време на измерване при спектрална резолюция 4 см-1, (пик към пик):	> 50 000:1, но ≤ 75 000	5
		> 75 000:1, но < 150 000:1	0
		≥ 150 000:1	0
2.	Херметическа изолация на интерферометъра с възможност за обезвлажняване чрез:	Възможност за продухване с азот, аргон или сух въздух	2
		Вграден автоматичен сушител, който електрохимично автоматично да отвежда влагата извън интерферометъра и не изисква регенерация или подмяна.	0*
3.	Специализирана криминалистична библиотека с минимум 5 000 ATR спектъра		0**
4.	Разделителна способност	≥ 0,1 но ≤ 0,25 cm^{-1}	0
		≥ 0,07 но < 0,1 cm^{-1}	0
		< 0,07 cm^{-1}	15

* В представеното предложение за изпълнение, участникът е представил информация, че доставеният спектрометър е с херметическа изолация на интерферометъра с възможност за

обезвлажняване чрез патрон със сушител и с възможност за продухване с азот, аргон или сух въздух.

** В представеното предложение за изпълнение, участникът е представил информация, че ще достави специализирана криминалистична библиотека с минимум 5 000 ATR спектъра – **не**.

Съгласно утвърдената методика по обособена позиция № 2, комплексната оценка се определя от следните компоненти при максимален брой точки 100:

- цена – относителна тежест 50% (максимален брой точки 50)
- гаранционен срок на интерферометър и лазер – относителна тежест 10% (максимален брой точки 10)
- качествени показатели – относителна тежест 40% (максимален брой точки 40)

Комплексната оценка на участниците се изчислява от комисията след отваряне на ценовите им оферти, като се използва следната формула:

$КО = 50*(Ц_{мин}/Ц_{уч})+ 10*(Г_{уч}/Г_{макс}) + \sum Ki$

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП по аргумент на противното, комисията **допуска** до отваряне на ценовите предложения на участниците **АСМ2 ЕООД, „Киото Лаб“ ЕООД, „Инфолаб“ ЕООД** и **Т.Е.А.М. ООД** по **обособена позиция № 2**.

III. За обособена позиция № 3 се използва следната формула:

Комплексна оценка (КО) на всяко предложение се изчислява по формулата:

КО = П1 + П2, където:

П1 (показател 1) „предложена цена“ = $(C_{min}/C_n)*50$, където:

C_{min} е най-ниската предложена цена

C_n е предложената цена на n-тата оферта

П2 (показател 2) = (Т1+Т2+Т3), където:

Т1, Т2 и Т3 са съответните позиции за технически и функционални преимущества, като всяка от предложените оферти се оценява с точки, съгласно таблицата:

	Характеристики за технически и функционални преимущества подлежащи на оценка	Стойност	Точки
Т1	Големина на светлинното петно	от 100 до 250 μm	5т.
		от 50 до 250 μm	10т.
		интервал включващ 4 до 250 μm	15т.
Т2	Резолюция на движение на масичката по X и Y	> 2 μm	5т.
		1 до 2 μm	10т.
		< 1 μm	15т.
Т3	Поляризатор	Наличие на поляризатор	20т.

Забележка: За показатели отговарящи на минимално изискуемите по техническа спецификация, но не отговарящи на посочените в таблицата се присъждат 0 точки.

Максимален брой точки за П1 = 50;

Максимален брой точки за П2 = 50;

Максимално възможния брой точки на комплексната оценка е 100 т.

Получените числа при извършването на посочените по-горе аритметични действия се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

1. АСМ 2 ЕООД

П1 (показател 1) „предложена цена“: участникът ще бъде оценен по този показател след разглеждане на ценовото му предложение.

П2 (показател 2):

*По този показател, участникът получава **50 точки**.*

П2 = (Т1+Т2+Т3) **= 15 + 15 + 10 = 50 точки**.

	Характеристики за технически и функционални преимущества подлежащи на оценка	Стойност	Точки
Т1	Големина на светлинното петно	от 100 до 250 μm	0
		от 50 до 250 μm	0
		интервал включващ 4 до 250 μm	15
		> 2 μm	0

Т2	Резолюция на движение на масичката по X и Y	1 до 2 μm	0
		< 1 μm	15
Т3	Поляризатор	Наличие на поляризатор	20

Съгласно утвърдената методика по обособена позиция № 3, комплексната оценка се определя от следните компоненти при максимален брой точки 100:

- цена – П1 с относителна тежест 50% (0,50) и максимален брой точки 50
- технически и функционални преимущества – П2 с относителна тежест 50% (0,5) и максимален брой точки 50.

Комплексната оценка на участниците се изчислява от комисията след отваряне на ценовите им оферти, като се използва следната формула:

КО = П1+П2

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП по аргумент на противното, комисията **допуска** до отваряне на ценовото предложение на участника **АСМ2 ЕООД** по **обособена позиция № 3**.

IV. За обособена позиция № 4 се използва следната формула:

КО = П1*0,50+П2*0,50, където:

П1 (показател 1) „предложена цена“ = (C_{min}/C_n)*100, където:

C_{min} е най-ниската предложена цена

C_n е предложената цена на n-тата оферта

П2 (показател 2) = (Т1+Т2+Т3+Т4+Т5+Т6), където:

Т1, Т2, Т3, Т4, Т5 и Т6 са съответните позиции за технически и функционални преимущества, като всяка от предложените оферти се оценява с точки, съгласно таблицата:

	Характеристики за технически и функционални преимущества подлежащи на оценка	Отговаря на изискването за преимущество да/не	Точки
1	Програмируема три-координатна маса (XYZ) с минимално придвижване по трите оси от 190x150x120mm, минимална скорост на придвижване по X и Y: 100 mm/sec, точност на позициониране по X и Y: ≤ 2μm (стойност равна или по-малка) и възможност за работа с обекти с тегло минимум 5kg	да	20т.
		не	0т.

2	Програмируема дълбочина на вакуума в обхват от 5mbar до атмосферно налягане	да	15т.
		не	0т.
3	Размер на петното на рентгеновата тръба ≤ 25μm	да	15т.
		не	0т.
4	Възможност за инсталиране на допълнителна рентгенова тръба с различна мишена	да	15т.
		не	0т.
5	Възможност за надграждане с втори, паралелно работещ детектор	да	15т.
		не	0т.
6	Функции за картиране на площ с възможност за събиране и обработка на данните с време за измерване за един пиксел ≤ 2ms, за едновременно изобразяване на разпределението на минимум 32 различни елемента и за едновременно изобразяване на разпределението минимум 5 различни фази	да	20т.
		не	0т.

Забележка: За показатели отговарящи на минимално изискуемите по техническа спецификация, но не отговарящи на посочените в таблицата се присъждат 0 точки.

Максимално възможния брой точки на комплексната оценка е 100 т.

Максимален брой точки за П2 = 100.

Максимален брой точки за П1 = 100.

Получените числа при извършването на посочените по-горе аритметични действия се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

1. „Инфолаб“ ЕООД

П1 (показател 1) „предложена цена“: участникът ще бъде оценен по този показател след разглеждане на ценовото му предложение.

П2 (показател 2):

*По този показател, участникът получава **100 точки**.*

П2 = (Т1+Т2+Т3+Т4+Т5+Т6)= **20+15+15+15+15+20= 100 точки.**

	Характеристики за технически и функционални преимущества подлежащи на оценка	Точки

1	Програмируема три-координатна маса (XYZ) с минимално придвижване по трите оси от 190x150x120mm, минимална скорост на придвижване по X и Y: 100 mm/sec, точност на позициониране по X и Y: ≤ 2μm (стойност равна или по-малка) и възможност за работа с обекти с тегло минимум 5kg	20
2	Програмируема дълбочина на вакуума в обхват от 5mbar до атмосферно налягане	15
3	Размер на петното на рентгеновата тръба ≤ 25μm	15
4	Възможност за инсталиране на допълнителна рентгенова тръба с различна мишена	15
5	Възможност за надграждане с втори, паралелно работещ детектор	15
6	Функции за картиране на площ с възможност за събиране и обработка на данните с време за измерване за един пиксел ≤ 2ms, за едновременно изобразяване на разпределението на минимум 32 различни елемента и за едновременно изобразяване на разпределението минимум 5 различни фази	20

Съгласно утвърдената методика по обособена позиция № 4, комплексната оценка се определя от следните компоненти при максимален брой точки 100:

- цена – П1 с относителна тежест 50% (0,5) с максимален брой точки 100
- оценка на технически и функционални преимущества – П2 с относителна тежест 50% (0,50) и максимален брой точки 100

Комплексната оценка на участниците се изчислява от комисията след отваряне на ценовите им оферти, като се използва следната формула:

КО = П1*0,50 + П2*0,50

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП по аргумент на противното, комисията **допуска** до отваряне на ценовото предложение на участника **„Инфолаб“ ЕООД** по **обособена позиция № 4**.

V. За обособена позиция № 6 се използва следната формула:

$К_{уч} = 50*(Ц_{мин}/Ц_{уч})+ 10*(Г_{уч}/Г_{макс}) + \sum К_i$

Където:

$Ц_{мин}$ е най-ниската предложена цена;

$Ц_{уч}$ е цената предложена от съответния участник;

$Г_{уч}$ е гаранционния срок, предложен от съответния участник;

$Г_{макс}$ е максималният предложен гаранционен срок;

$К_i$ е коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника. Те са посочени в следната таблица:

№	Показател		Брой точки
1.	брой стъпки на вариране на спектралния процеп:	3 ÷ 5	5
		> 5	10
2.	минимална ширина на спектралния процеп:	0,5 - 0,2 nm	5
		< 0,2 nm	10
3.	скорост на сканиране:	3000÷10 000 nm⁄min	5
		> 10 000 nm⁄min	10
4.	гладкост на базовата линия:	0.0015 ÷ 0,001 A	5
		< 0,001 A	10

$\sum К_i$ - сбор от оценките по качествените показатели от таблицата

Забележка: За показатели, отговарящи на минимално изискуемите по техническа спецификация, но не отговарящи на посочените в таблицата, се присъждат 0 точки.

1. АСМ2 ЕООД

1.1. Гаранционен срок:

*По този показател, участникът получава **6 точки**.*

Съгласно утвърдената методика по обособена позиция № 6, за този показател се ползва формулата $10*(Г_{уч}/Г_{макс})$.

Участникът е предложил гаранционен срок на оферираната апаратура - 36 месеца, следователно $Г_{уч} = 36$ месеца, $Г_{макс} = 60$.

10*(36/60) = 6 точки.

1.2. Оценка на качествените показатели на участника

*По този показател, участникът получава **20 точки**.*

$\sum Ki = 5 + 2 + 3 + 10 = 20$ точки.

№	Показател		Брой точки
1.	брой стъпки на вариране на спектралния процеп:	3 ÷ 5	5
		> 5	0
2.	минимална ширина на спектралния процеп:	0,5 - 0,2 nm	5

		< 0,2 nm	0
3.	скорост на сканиране:	3000÷10 000 nm⁄min	5
		> 10 000 nm⁄min	0
4.	гладкост на базовата линия:	0.0015 ÷ 0,001 A	5
		< 0,001 A	0

2. Т.Е.А.М. ООД

2.1. Гаранционен срок:

*По този показател, участникът получава **10 точки**.*

Съгласно утвърдената методика по обособена позиция № 6, за този показател се ползва формулата $10*(Г_{уч}/Г_{макс})$.

Участникът е предложил гаранционен срок на оферираната апаратура - 60 месеца, следователно $Г_{уч} = 60$ месеца, $Г_{макс} = 60$.

10*(60/60) = 10 точки.

2.2. Оценка на качествените показатели на участника

*По този показател, участникът получава **30 точки**.*

∑Ki = 10+5+5+10 = 30 точки.

№	Показател		Брой точки
1.	брой стъпки на вариране на спектралния процеп:	3 ÷ 5	0
		> 5	10
2.	минимална ширина на спектралния процеп:	0,5 - 0,2 nm	5
		< 0,2 nm	0
3.	скорост на сканиране:	3000÷10 000 nm⁄min	5
		> 10 000 nm⁄min	0
4.	гладкост на базовата линия:	0.0015 ÷ 0,001 A	0
		< 0,001 A	10

3. „Киото Лаб“ ЕООД

3.1. Гаранционен срок:

*По този показател, участникът получава **6 точки**.*

Съгласно утвърдената методика по обособена позиция № 6, за този показател се ползва формулата $10*(Г_{уч}/Г_{макс})$.

Участникът е предложил гаранционен срок на оферираната апаратура - 36 месеца, следователно $Г_{уч} = 36$ месеца, $Г_{макс} = 60$.

10*(36/60) = 6 точки.

3.2. Оценка на качествените показатели на участника

*По този показател, участникът получава **40 точки**.*

∑Ki = 10 + 10 + 10 +10 = 40 точки.

№	Показател		Брой точки
1.	брой стъпки на вариране на спектралния процеп:	3 ÷ 5	0
		> 5	10
2.	минимална ширина на спектралния процеп:	0,5 - 0,2 nm	0
		< 0,2 nm	10
3.	скорост на сканиране:	3000÷10 000 nm⁄min	0
		> 10 000 nm⁄min	10
4.	гладкост на базовата линия:	0.0015 ÷ 0,001 A	0
		< 0,001 A	10

Съгласно утвърдената методика по обособена позиция № 6, комплексната оценка се определя от следните компоненти при максимален брой точки 100:

- цена – относителна тежест 50% (максимален брой точки 50)
- гаранционен срок – относителна тежест 10% (максимален брой точки 10)
- качествени показатели – относителна тежест 40% (максимален брой точки 40)

Комплексната оценка на участниците се изчислява от комисията след отваряне на ценовите им оферти, като се използва следната формула:

$К_{уч}$ = 50*(Цмин/Цуч)+ 10*(Гуч/Гмакс) + ∑Ki

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП по аргумент на противното, комисията **допуска** до отваряне на ценовите предложения на участниците **АСМ2 ЕООД, Т.Е.А.М. ООД, „Киото Лаб“ ЕООД** по **обособена позиция № 6**.

VI. За обособена позиция № 7 се използва следната формула:

$К_{уч} = 45*(Ц_{мин}/Ц_{уч})+ 10*(Г_{уч}/Г_{макс}) + ∑Ki$

Където:

$Ц_{мин}$ е най-ниската предложена цена;

$Ц_{уч}$ е цената предложена от съответния участник;

$Г_{уч}$ е гаранционният срок предложен от съответния участник;

$Г_{макс}$ е максималният предложен гаранционен срок;

Ki е коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника. Те са посочени в следната таблица:

№	Показател	Брой точки
1.	Ако има възможност за задаване на дебелината на рязане под 0.5 μm	15
2.	Ако микроскопът е вграден	15
3.	LED осветление с гъвкави рамена	5

4.	Ако има автоматично, моторизирано, хоризонтално придвижване на материала	5

$\sum K_i$ - сбор от оценките по качествените показатели от таблицата

Забележка: За показатели, отговарящи на минимално изискуемите по техническа спецификация, но не отговарящи на посочените в таблицата, се присъждат 0 точки.

1. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД

1.1. Гаранционен срок:

*По този показател, участникът получава **10 точки**.*

Съгласно утвърдената методика по обособена позиция № 7, за този показател се ползва формулата $10*(Г_{уч}/Г_{макс})$.

Участникът е предложил гаранционен срок - 49 месеца, следователно $Г_{уч}$ = 49 месеца, $Г_{макс}$ = 49.

10*(49/49) = 10 точки.

1.2. Оценка на качествените показатели на участника:

*По този показател, участникът получава **40 точки**.*

∑Ki = 15 + 15 + 5 +5 = 40 точки.

№	Показател	Брой точки
1.	Ако има възможност за задаване на дебелината на рязане под 0.5 µm	15
2.	Ако микроскопът е вграден	15
3.	LED осветление с гъвкави рамена	5
4.	Ако има автоматично, моторизирано, хоризонтално придвижване на материала	5

2. „Биомед Фючар“ ЕООД

2.1. Гаранционен срок:

*По този показател, участникът получава **9,8 точки**.*

Съгласно утвърдената методика по обособена позиция № 7, за този показател се ползва формулата 10*(Гуч/Гмакс).

Участникът е предложил гаранционен срок - 48 месеца, следователно Гуч = 48 месеца, Гмакс = 49.

10*(48/49) = 9,8 точки.

2.2. Оценка на качествените показатели на участника:

*По този показател, участникът получава **10 точки**.*

∑Ki = 5 +5 = 10 точки.

№	Показател	Брой точки
1.	Ако има възможност за задаване на дебелината на рязане под 0.5 μm	0*
2.	Ако микроскопът е вграден	0**
3.	LED осветление с гъвкави рамена	5
4.	Ако има автоматично, моторизирано, хоризонтално придвижване на материала	5

* В представеното предложение за изпълнение, в т. 16, участникът е предложил дебелина на срезовете при режим на рязане от 0.5 до 100 μm.

** В представеното предложение за изпълнение, в допълнителна информация, т. 3.1., участникът е представил следната информация: микроскопът е/не е вграден.

Съгласно утвърдената методика по обособена позиция № 7, комплексната оценка се определя от следните компоненти при максимален брой точки 100:

- цена – относителна тежест 50% (максимален брой точки 50)
- гаранционен срок – относителна тежест 10% (максимален брой точки 10)
- качествени показатели – относителна тежест 40% (максимален брой точки 40)

Комплексната оценка на участниците се изчислява от комисията след отваряне на ценовите им оферти, като се използва следната формула:

$К_{уч} = 50*(Ц_{мин}/Ц_{уч}) + 10*(Г_{уч}/Г_{макс}) + \sum К_i$

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП по аргумент на противното, комисията **допуска** до отваряне на ценовите предложения на участниците **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД и „Биомед Фючар“ ЕООД** по **обособена позиция № 7**.

VII. За обособена позиция № 8 се използва следната формула:

$К_{уч} = 45*(Ц_{мин}/Ц_{уч}) + 10*(Г_{уч}/Г_{макс}) + \sum Ki$

Където:

$Ц_{мин}$ е най-ниската предложена цена;

$Ц_{уч}$ е цената предложена от съответния участник;

$Г_{уч}$ е гаранционният срок предложен от съответния участник;

$Г_{макс}$ е максималният предложен гаранционен срок;

Ki са коефициенти характеризиращи качеството на предложената техника. Те са посочени в следната таблица:

№	Показател	Брой точки
1.	Ако ширината на магнитната лента е минимум 25 мм	15
2.	Ако ефективната ширина на магнитографския запис е минимум 17 мм	15
3.	Ако скоростта за сканиране на изображението от устройството за	15

	магнитографски анализ на феромагнитни и неферомагнитни материали е минимум 50 мм/сек	

$\sum K_i$ е сбор от оценките по качествените показатели от таблицата.

Забележка: За показатели, отговарящи на минимално изискуемите по техническа спецификация, но не отговарящи на посочените в таблицата, се присъждат 0 точки.

1. „Комитекс“ ООД

1.1. Гаранционен срок:

*По този показател, участникът получава **10 точки**.*

Съгласно утвърдената методика по обособена позиция № 8, за този показател се ползва формулата $10*(Г_{уч}/Г_{макс})$.

Участникът е предложил гаранционен срок на оферираната апаратура - 24 месеца, следователно $Г_{уч} = 24$ месеца, $Г_{макс} = 24$.

10*(24/24) = 10 точки.

1.2. Оценка на качествените показатели на участника:

*По този показател, участникът получава **45 точки**.*

$\sum$Ki = 15 + 15 + 15 = 45 точки.

№	Показател	Брой точки
1.	Ако ширината на магнитната лента е минимум 25 мм	15
2.	Ако ефективната ширина на магнитографския запис е минимум 17 мм	15
3.	Ако скоростта за сканиране на изображението от устройството за магнитографски анализ на феромагнитни и неферомагнитни материали е минимум 50 мм/сек	15

Съгласно утвърдената методика по обособена позиция № 8, комплексната оценка се определя от следните компоненти при максимален брой точки 100:

- цена – относителна тежест 45% (максимален брой точки 45)
- гаранционен срок – относителна тежест 10% (максимален брой точки 10)
- качествени показатели – относителна тежест 45% (максимален брой точки 45)

Комплексната оценка на участниците се изчислява от комисията след отваряне на ценовите им оферти, като се използва следната формула:

$К_{уч} = 45*(Ц_{мин}/Ц_{уч}) + 10*(Г_{уч}/Г_{макс}) + \sum Ki$

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП по аргумент на противното, комисията **допуска** до отваряне на ценовото предложение на участника **„Комитекс“ ООД** по **обособена позиция № 8**.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се състои на 07.03.2018 г. от 10:00 ч. в сградата на ДУССД-МВР, ул. „Княз Борис I” № 124, гр. София.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 01.03.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
/Цветослав Златков/

ЧЛЕНОВЕ:

.....
/Елена Делийска/

.....
/Албена Предоева/

.....
/Елица Кузманова/

.....
/Емилия Найденова/