

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Рег. № 5785р-2886....., екз. № 1
31. 01. 2018 г.

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опм-36-5785мпз-146/13.12.2017 г. на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, оправомощен Възложител по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 8121з-737/30.05.2017 г. на министъра на вътрешните работи, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Закупуване на аналитична техника за изследвания в областта на природните науки“** с девет обособени позиции, както следва:

обособена позиция № 1 – „Доставка на лабораторни везни, китове и теглилки“,
обособена позиция № 2 – „Доставка на инфрачервен спектрометър с Фурие трансформация“,
обособена позиция № 3 – „Доставка на система за лазерно изпарение (Laser Ablation) за свързване с наличен Спектрометър с индуктивно свързана плазма с мас селективен детектор, модел Thermo Scientific ICP/MS X-Series 2“,
обособена позиция № 4 – „Доставка на високопроизводителен, настолен, микро рентгено-флуоресцентен (Micro-XRF) спектрометър за сканиране и анализ на твърди, течни и прахообразни проби във въздушна среда и вакуум“,
обособена позиция № 5 – „Разширяване на възможностите на наличния WDS детектор за анализ на леки елементи и ъпгрейд на наличния софтуер Aztec до версия за автоматично търсене на капсулни частици“,
обособена позиция № 6 – „Доставка на двулъчев спектрофотометър за измервания в ултравиолетовата и видимата област (UV-VIS)“,
обособена позиция № 7 – „Доставка на ротационен микротом с държач на проби и стерео микроскоп“,
обособена позиция № 8 – „Закупуване на комплексна апаратура за магнитно-оптично изследване на идентификационни номера на автомобили и огнестрелни оръжия“,
обособена позиция № 9 – „Доставка на лабораторен автоклав и ламинарен бокс“,
 по проект „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания“ BG/ISF – SO5-NO1-A22, съфинансиран по Фонд „Вътрешна сигурност“, открита с Решение № 5785мпр-97 от дата 31.10.2017 г., **уникален номер на поръчката в АОП 00752-2017-0085.**

На 13.12.2017 г. в 14:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, открита с Решение № 5785мпр-97 от дата 31.10.2017 г. на



директора на НИК-МВР, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед № 5785опм-36-5785мпз-146/13.12.2017 г. на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, оправомощен Възложител, съгласно заповед № 8121з-737/30.05.2017 г. на министъра на вътрешните работи, се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпилите оферти, комисия в състав:

Председател:

Цветослав Златков – младши експерт в сектор МФ, ДУССД-МВР;

Членове:

1. Елена Делийска – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;
2. Албена Предоева – главен експерт в сектор „Физико-химия“, НИК-МВР;
3. Елица Кузманова – главен експерт в сектор „Наркотици“, НИК-МВР;
4. Емилия Найденова – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ- МВР,

наблюдател без право на глас: Христо Анастасов – главен експерт в отдел „Предварителен контрол и нередности“ при ДМП-МВР,

със задача: извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Закупуване на аналитична техника за изследвания в областта на природните науки“**.

Отварянето на офертите е публично и на него присъстваха представители на участници в процедурата, както следва:

1. Михаил Йотов – управител на фирма „Инфолаб“ ЕООД.
2. Цветомир Цанков – упълномощен представител на участника „РОМИ-ТЕХ“ ООД, с пълномощно изх. № 13044/05.12.2017 г.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието и прочете заповедта на Възложителя за назначаване на комисията.

Срокът за подаване на оферти за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка е 11.12.2017 г. до 17:30 часа.

Председателят на комисията информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството протокол/списък УРИ № 5785р-27981/11.12.2017 г., в срок са постъпили 16 (шестнадесет) оферти:

№	Участник	Входящ номер на офертата	Час на подаване на офертата
1.	„Елмископ БГ“ ЕООД по обособена позиция № 5	УРИ 5785опм-36-551006-оф-208/20.11.2017 г.	13:28 ч.
2.	„Лабтех“ ЕООД по обособена позиция № 9	УРИ 5785опм-36-551006-оф-218/11.12.2017 г.	10:03 ч.



3.	„РОМИ-ТЕХ“ ООД по обособена позиция № 1	УРИ 5785опм-36-551006-оф-219/11.12.2017 г.	10:56 ч.
4.	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД по обособени позиции № 1 и 7	УРИ 5785опм-36-551006-оф-220/11.12.2017 г.	11:11 ч.
5.	„Сарториус България“ ЕООД по обособена позиция № 1	УРИ 5785опм-36-551006-оф-221/11.12.2017 г.	11:28 ч.
6.	АСМ2 ЕООД по обособени позиции № 2, 3 и 6	УРИ 5785опм-36-551006-оф-222/11.12.2017 г.	14:19 ч.
7.	„Киото Лаб“ ЕООД по обособени позиции № 2 и 6	УРИ 5785опм-36-551006-оф-223/11.12.2017 г.	14:39 ч.
8.	„Данс Фарма“ ЕООД по обособени позиции № 6 и 9	УРИ 5785опм-36-551006-оф-224/11.12.2017 г.	14:52 ч.
9.	„Кем АС Инженеринг“ ООД по обособена позиция № 6	УРИ 5785опм-36-551006-оф-225/11.12.2017 г.	14:57 ч.
10.	„Комитекс“ ООД по обособена позиция № 8	УРИ 5785опм-36-551006-оф-226/11.12.2017 г.	16:07 ч.
11.	„Инфолаб“ ЕООД по обособена позиция № 2	УРИ 5785опм-36-551006-оф-227/11.12.2017 г.	16:16 ч.
12.	„Инфолаб“ ЕООД по обособена позиция № 4	УРИ 5785опм-36-551006-оф-228/11.12.2017 г.	16:20 ч.
13.	„Елта 90М“ ООД по обособени позиции № 1 и 9	УРИ 5785опм-36-551006-оф-229/11.12.2017 г.	16:46 ч.
14.	Т.Е.А.М. ООД по обособени позиции № 2 и 6	УРИ 5785опм-36-551006-оф-230/11.12.2017 г.	16:52 ч.
15.	„Биомед Фючар“ ЕООД по обособена позиция № 7	УРИ 5785опм-36-551006-оф-231/11.12.2017 г.	16:56 ч.
16.	„Хрома“ ООД по обособени позиции № 2 и 6	УРИ 5785опм-36-551006-оф-232/11.12.2017 г.	17:05 ч.

След изчитането на протокол/списъка с участниците, председателят, членовете на комисията и наблюдателят подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.



На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията премина към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки на участниците в процедурата и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. „Елмископ БГ“ ЕООД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-36-551006-оф-208/20.11.2017 г.

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 5. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 36 (тридесет и шест) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Елмископ БГ“ ЕООД. Никой от присъстващите представители не се възползва от това свое право.

2. „Лабтех“ ЕООД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-36-551006-оф-218/11.12.2017 г.

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 9. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 53 (петдесет и три) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Лабтех“ ЕООД. Никой от присъстващите представители не се възползва от това свое право.

3. „РОМИ-ТЕХ“ ООД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-36-551006-оф-219/11.12.2017 г.

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 1. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 122 (сто двадесет и два) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.



Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „РОМИ-ТЕХ“ ООД. Никой от присъстващите представители не се възползва от това свое право.

4. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-36-551006-оф-220/11.12.2017 г.

Участникът е подал оферта по обособени позиции № 1 и № 7. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

4.1. По обособена позиция № 1:

Офертата на участника съдържа: 2 (два) броя папки, съдържащи общо 49 (четиридесет и девет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД. Никой от присъстващите представители не се възползва от това свое право.

4.2. По обособена позиция № 7:

Офертата на участника съдържа: 2 (два) броя папки, съдържащи общо 32 (тридесет и два) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД. Никой от присъстващите представители не се възползва от това свое право.

5. „Сарториус България“ ЕООД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-36-551006-оф-221/11.12.2017 г.

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 1. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.



Офертата на участника съдържа: 2 (два) броя папки, съдържащи общо 157 (сто петдесет и седем) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Сарториус България“ ЕООД. Упълномощеният представител на участника „РОМИ-ТЕХ“ ООД г-н Цветомир Цанков подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. АСМ2 ЕООД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-36-551006-оф-222/11.12.2017 г.

Участникът е подал оферта по обособени позиции № 2, № 3 и № 6. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

6.1. По обособена позиция № 2:

Офертата на участника съдържа: 2 (два) броя папки, съдържащи общо 61 (шестдесет и един) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника АСМ2 ЕООД. Управителя на фирма „Инфолаб“ ЕООД г-н Михаил Йотов подписа техническото предложение и документите към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6.2. По обособена позиция № 3:

Офертата на участника съдържа: 2 (два) броя папки, съдържащи общо 46 (четиридесет и шест) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника АСМ2 ЕООД. Никой от присъстващите представители не се възползва от това свое право.



6.2. По обособена позиция № 6:

Офертата на участника съдържа: 2 (два) броя папки, съдържащи общо 41 (четиридесет и един) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника АСМ2 ЕООД. Никой от присъстващите представители не се възползва от това свое право.

7. „Киото Лаб“ ЕООД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-36-551006-оф-223/11.12.2017 г.

Участникът е подал оферта по обособени позиции № 2 и № 6. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

7.1. По обособена позиция № 2:

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 19 (деветнадесет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Киото Лаб“ ЕООД. Управителя на фирма „Инфолаб“ ЕООД г-н Михаил Йотов подписа техническото предложение и документите към него.

7.2. По обособена позиция № 6:

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 24 (двадесет и четири) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с



надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Киото Лаб“ ЕООД. Никой от присъстващите представители не се възползва от това свое право.

8. „Данс Фарма“ ЕООД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-36-551006-оф-224/11.12.2017 г.

Участникът е подал оферта по обособени позиции № 6 и № 9. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

8.1. По обособена позиция № 6:

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 46 (четиридесет и шест) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Данс Фарма“ ЕООД. Никой от присъстващите представители не се възползва от това свое право.

8.2. По обособена позиция № 9:

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 46 (четиридесет и шест) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Данс Фарма“ ЕООД. Никой от присъстващите представители не се възползва от това свое право.

9. „Кем АС Инженеринг“ ООД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-36-551006-оф-225/11.12.2017 г.

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 6. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 40 (четиридесет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.



Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Кем АС Инженеринг“ ООД. Никой от присъстващите представители не се възползва от това свое право.

10. „Комитекс“ ООД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-36-551006-оф-226/11.12.2017 г.

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 8. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 68 (шестдесет и осем) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Комитекс“ ООД. Никой от присъстващите представители не се възползва от това свое право.

11. „Инфолаб“ ЕООД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-36-551006-оф-227/11.12.2017 г.

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 2. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 71 (седемдесет и един) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Инфолаб“ ЕООД. Никой от присъстващите представители не се възползва от това свое право.

12. „Инфолаб“ ЕООД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-36-551006-оф-227/11.12.2017 г.

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 4. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.



Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 59 (петдесет и девет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Инфолаб“ ЕООД. Никой от присъстващите представители не се възползва от това свое право.

13. „Елта 90М“ – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-36-551006-оф-229/11.12.2017 г.

Участникът е подал оферта по обособени позиции № 1 и № 9. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

13.1. По обособена позиция № 1:

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 49 (четиридесет и девет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Елта 90М“. Никой от присъстващите представители не се възползва от това свое право.

13.2. По обособена позиция № 9:

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 34 (тридесет и четири) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Елта 90М“. Никой от присъстващите представители не се възползва от това свое право.

14. Т.Е.А.М. ООД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-36-551006-оф-230/11.12.2017 г.



Участникът е подал оферта по обособени позиции № 2 и № 6. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

14.1. По обособена позиция № 2:

Офертата на участника съдържа: 2 (два) броя папки, съдържащи общо 46 (четиридесет и шест) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника Т.Е.А.М. ООД. Управителя на фирма „Инфолаб“ ЕООД г-н Михаил Йотов подписа техническото предложение и документите към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

14.2. По обособена позиция № 6:

Офертата на участника съдържа: 2 (два) броя папки, съдържащи общо 41 (четиридесет и един) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника Т.Е.А.М. ООД. Никой от присъстващите представители не се възползва от това свое право.

15. „Биомед Фючар“ – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-36-551006-оф-231/11.12.2017 г.

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 7. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 71 (седемдесет и един) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.



Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Биомед Фючар“. Никой от присъстващите представители не се възползва от това свое право.

16. „Хрома“ ООД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-36-551006-оф-232/11.12.2017 г.

Участникът е подал оферта по обособени позиции № 2 и № 6. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

16.1. По обособена позиция № 2:

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 11 (единадесет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Хрома“ ООД. Управителя на фирма „Инфолаб“ ЕООД г-н Михаил Йотов подписа техническото предложение и документите към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

16.2. По обособена позиция № 6:

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 11 (единадесет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Хрома“ ООД. Управителя на фирма „Инфолаб“ ЕООД г-н Михаил Йотов подписа техническото предложение.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията, като присъстващият представител на участника „РОМИ-ТЕХ“ ООД и управителят на фирма „Инфолаб“ ЕООД, напуснаха заседанието.

Комисията продължи работата си в закрити заседания на 13.12. 2017 г, на 16.01.2018 г. и на 30.01.2018 г.



Съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

1. „ЕЛМИСКОП БГ“ ЕООД - По обособена позиция № 5: „Разширяване на възможностите на наличния WDS детектор за анализ на леки елементи и ъпгрейд на наличния софтуер Aztec до версия за автоматично търсене на капсулни частици“.

„ЕЛМИСКОП БГ“ ЕООД, ЕИК 200192905 – представлява се от управителя и едноличен собственик на капитала – Александър Христов Караферманов след справка в Търговски я регистър. Комисията служебно направи справка за свързаност с друг участник и не установи такава.

Участникът е представил следните документи – 1 брой ЕЕДОП, подписан от управителя, в който е деклариран липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, изискани от възложителя;

Участникът е деклариран в ЕЕДОП следните обстоятелства:

- няма да ползва капацитета на други лица и няма да ползва подизпълнители;
- притежава следната образователна и професионална квалификация от управителя на фирмата – сертификат за сервиз, инсталация и ремонт на Aztec, сертификат за сервиз, инсталация и апликация на Wave; оторизация за сервиз, обучение и поддръжка на електронни микроскопи;
- следните инструменти и съоръжения ще са на негово разположение - цифров мултиметер, цифров осцилоскоп, високоволтова проба HP-34111A;
- притежава собствена сервизна база за гаранционна поддръжка на доставената техника, съгласно изискването на възложителя, заложено в обявлението в раздел III.1.3., т.2;

Участникът е представил доказателство за базата, като е представил е 1 бр. декларация по чл. 64, ал.1, т. 9 от ЗОП, че притежава собствена сервизна база и е посочил адреса ѝ, както и че има сервиз за гаранционна поддръжка на доставената техника;

Всички изискуеми документи са налични редовни, като комисията реши:

Допуска участника „ЕЛМИСКОП БГ“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение, тъй като е изпълнил критериите за подбор на възложителя.

2. „ЛАБТЕХ“ ЕООД - По обособена позиция № 9: „Доставка на лабораторен автоклав и ламинарен бокс“.

„ЛАБТЕХ“ ЕООД, ЕИК 115752045, представлява се от управителя и едноличен собственик на капитала - Стамен Георгиев Стоянов след справка в Търговски я регистър. Комисията служебно направи справка за свързаност с друг участник и не установи такава.

Участникът е представил следните документи – 1 брой ЕЕДОП, подписан от управителя, в който е деклариран липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, изискани от възложителя;

Участникът е деклариран в ЕЕДОП, че няма да ползва капацитета на други лица и няма да ползва подизпълнители.



Съгласно изискването на възложителя, заложено в обявлението в раздел III.1.3., т.1, изискването минимално ниво за позиция № 9 е: „Участниците да са изпълнили доставка/и на най-малко 1 брой лабораторни автоклави и 1 брой ламинирани боксове“. Участникът е изпълнил изискването, като е представил документи към ЕЕДОП, а именно: списък на доставките, които са идентични и сходни с предмета на поръчката (оригинал и доказателства към списъка - 8 броя копия). С тях участникът доказва, че е изпълнил 5 броя доставки на лабораторен автоклав и 5 броя доставки на лабораторен бокс.

Съгласно изискването на възложителя, заложено в обявлението в раздел III.1. 3., т. 2, участникът трябва да разполага със сервиз за осигуряване на гаранционното обслужване на техниката, което се доказва с декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП, която е представена от участника с посочен адрес на сервиза.

Всички изискуеми документи са налични и редовни, като комисията реши:

Допуска участника „ЛАБТЕХ“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение, тъй като е изпълнил критериите за подбор на възложителя.

3. „РОМИ - ТЕХ“ ООД - По обособена позиция № 1: „Доставка на лабораторни везни, китове и теглилки“.

„РОМИ - ТЕХ“ ООД, ЕИК 130234063, се представлява от управителя Чавдар Николаев Косев след справка в Търговски я регистър. Комисията служебно направи справка за свързаност с друг участник и не установи такава.

Участникът е представил следните документи – 1 брой ЕЕДОП, подписан от управителя, в който е декларирали липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, изискани от възложителя.

Участникът е декларирали в ЕЕДОП следните обстоятелства:

- няма да ползва капацитета на други лица и няма да ползва подизпълнители;
- разполага със собствен гаранционен сервиз за извършване на гаранционно обслужване.

Участникът е представил списък на доставките в ЕЕДОП за извършените доставки на аналитични везни - клас I, като изискването на възложителя е да е извършил доставка/и на мин. 5 броя аналитични везни клас I. Представеният списък на доставени аналитични везни съдържа 28 броя договори за доставка с посочване на сумите, договорите и получателите.

Всички изискуеми документи са налични и редовни, като комисията реши:

Допуска участника „РОМИ - ТЕХ“ ООД до разглеждане на техническото му предложение, тъй като е изпълнил критериите за подбор на възложителя.

4. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД по обособена позиция № 1: „Доставка на лабораторни везни, китове и теглилки“ и по обособена позиция № 7: „Доставка на ротационен микротом с държач на проби и стерео микроскоп“.

„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, ЕИК 831641528 се представлява от управителя Йонка Христова Гетова-Христанова и прокуриста Славина Христанова Христова след справка в Търговски я регистър. Комисията служебно направи справка за свързаност с друг участник и не установи такава.



Участникът е представил следните документи – ЕЕДОП за всяка от обособените позиции, за които участва, подписани от прокуриста Славина Христанова Христанова, от управителя Йонка Христова Гетова и от пълномощника инж. Галина Василева Ценова, в които са декларирали липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, изисквани от възложителя.

Участникът е декларирал за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 7, че няма да ползва капацитета на други лица и няма да ползва подизпълнители.

Участникът декларира в ЕЕДОП, че разполага със собствен гаранционен сервиз за извършване на гаранционно и извънгаранционно обслужване с посочване на адрес, телефон, e-mail и лица за контакт.

Съгласно изискването на възложителя, заложено в обявлението в раздел III.1.3., т. 2, участникът трябва да разполага със сервиз за осигуряване на гаранционното обслужване на техниката, което се доказва с декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП, която участникът следва да представи преди подписване на договора.

За обособена позиция № 1 „Доставка на лабораторни везни, китове и теглилки“ участникът е представил списък в ЕЕДОП с доставки на аналитични везни - посочване на договорите с дати, стойности и получатели. Съгласно изискването на възложителя, следва е да е извършил доставка/и на мин. 5 броя аналитични везни клас I, като доставките следва да са изпълнени за последните 3 г. от датата на подаване на офертата, т.е от 11.12.2014 г. до 11.12.2017 г.

В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е посочил доставка на 15 броя аналитични везни, с дата 28.11.2013 г. – 24.01.2014 г., доставка на медицинска апаратура, включително 8 бр. аналитична везна, 18 бр. техническа везна, 17 бр. водни бани, с дата 29.11.2013 г. – 21.01.2014 г. За посочените договори, комисията счита, че посочените дати не изпълняват изискването договорите да са изпълнени за последните 3 г. от датата на подаване на офертата.

По отношение на останалите посочени договори за доставка на аналитични везни, комисията счита, че не отговарят на изискването за клас I, тъй като за тях не е посочен изискания от възложителя клас. Изискването на възложителя е участникът да е извършил доставка/и на мин. 5 броя аналитични везни клас I. Участникът е посочил в списъка договор за доставка на 6 броя везни клас I с фирма „Лаборекс България“ ООД, като за два броя от везните, модел ONaus EX10202M, комисията констатира, че не отговарят на изискването за клас I, а останалите 4 бр. везни отговарят на изискването за клас I.

Представеният договор в ЕЕДОП за доставка на 1 бр. аналитична везна до петия знак на МУ-София, отговаря на изискването на възложителя за доставка на аналитична везна клас I, поради което комисията реши:

Допуска участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 1, тъй като е изпълнил критериите за подбор на възложителя.

За обособена позиция № 7 „Доставка на ротационен микротом с държач на проби и стерео микроскоп“ изискването на възложителя е участникът да е извършил доставка на



минимум един микроном, което се декларира от него в ЕЕДОП с посочване на стойност, дата и получател.

Участникът е представил списък на доставките в ЕЕДОП на три договора за доставки на 5 броя микронома, с посочени стойности, дати и получатели, като комисията счита, че декларираното отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията реши:

Допуска участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 7, тъй като е изпълнил критериите за подбор на възложителя.

5. „САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция № 1 „Доставка на лабораторни везни, китове и теглилки“.

„САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК 175119553, се представлява от управителя Ясен Асенов Игнатов след справка в Търговски я регистър. Комисията служебно направи справка за свързаност с друг участник и не установи такава.

Участникът е представил следните документи – 1 брой ЕЕДОП, подписан от управителя, в който е декларирали липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, изискани от възложителя;

Участникът е декларирали в ЕЕДОП, че няма да ползва капацитета на други лица и няма да ползва подизпълнители.

Участникът е представил списък в ЕЕДОП с доставка на аналитични везни клас I - посочване на договор с дати, стойност и получател. Съгласно изискването на възложителя, следва е да е извършил доставка/и на мин. 5 броя аналитични везни клас I, като участника е извършил доставка на 9 броя аналитични везни клас I, с което е изпълнил изискването на възложителя. Посоченият договор е с „Биовет“ АД от дата 29.03.2017 г. , за което е представено и удостоверение от получателя на доставката, че са получени 9 броя аналитични везни „Сарториус“ клас I и 8 броя аналитични везни. Участникът е посочил, че договорът е изпълнен на 15.06.2017 г.

В представения ЕЕДОП, участникът е декларирали в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, точка 9, че притежава собствена сервизна база.

С оглед на гореизложеното, Комисията реши:

Допуска участника „САРТОРИУС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение, тъй като е изпълнил критериите за подбор на възложителя.

6. „АСМ2“ ЕООД по обособена позиция № 2 „Доставка на инфрачервен спектрометър с Фурие трансформация“, по обособена позиция № 3 „Доставка на система за лазерно изпарение (Laser Ablation) за свързване с наличен Спектрометър с индуктивно свързана плазма с мас селективен детектор, модел Thermo Scientific ICP/MS X-Series 2“, по обособена позиция № 6 „Доставка на двулъчев спектрофотометър за измервания в ултравиолетовата и видимата област (UV-VIS)“.



„АСМ2“ ЕООД, ЕИК 121327440, се представлява от управителя Андон Минков Минков след справка в Търговски я регистър. Комисията служебно направи справка за свързаност с друг участник и не установи такава.

Участникът е представил следните документи – ЕЕДОП за всяка от обособените позиции, за които участва, подписани от управителя, в които е декларирал липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, изискани от възложителя.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че няма да ползва капацитета на други лица и няма да ползва подизпълнители.

За обособена позиция № 2 „Доставка на инфрачервен спектрометър с Фурие трансформация“, участникът е представил списък в ЕЕДОП с договор за доставка на 1 инфрачервен спектрометър с Фурие трансформация, с посочени стойност, дати и получател. Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че притежава собствена сервизна база, оторизирана от фирмата производител, както и собствен персонал сервизни специалисти, като е посочил адрес, телефон и лица за контакт.

За обособена позиция № 3 „Доставка на система за лазерно изпарение (Laser Ablation) за свързване с наличен Спектрометър с индуктивно свързана плазма с мас селективен детектор, модел Thermo Scientific ICP/MS X-Series 2“, участникът е представил списък в ЕЕДОП с договор за доставка на 1 апарат за елементен анализ - доставка на спектрометър с индуктивно свързана плазма и масспектрометър, с посочени стойност, дати и получател. Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че притежава собствена сервизна база, оторизирана от фирмата производител, както и собствен персонал сервизни специалисти, като е посочил адрес, телефон и лица за контакт.

За обособена позиция № 6 „Доставка на двулъчев спектрофотометър за измервания в ултравиолетовата и видимата област (UV-VIS)“, участникът е представил списък в ЕЕДОП с договор за доставка на 1 инфрачервен спектрометър с Фурие трансформация, с посочени стойност, дати и получател. Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че притежава собствена сервизна база, оторизирана от фирмата производител, както и собствен персонал сервизни специалисти, като е посочил адрес, телефон и лица за контакт.

С оглед на гореизложеното, Комисията реши:

Допуска участника „АСМ2“ ЕООД до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № 2, № 3 и № 6, тъй като отговаря на критериите за подбор, изискани от възложителя.

7. „КИОТО ЛАБ“ ЕООД по обособена позиция № 2 „Доставка на инфрачервен спектрометър с Фурие трансформация“ и по обособена позиция № 6 „Доставка на двулъчев спектрофотометър за измервания в ултравиолетовата и видимата област (UV-VIS)“.

„КИОТО ЛАБ“ ЕООД, ЕИК 204269263, се представлява от управителя и едноличен собственик на капитала Гинка Ботева Смиленова след справка в Търговски я регистър. Комисията служебно направи справка за свързаност с друг участник и не установи такава.

Участникът е представил следните документи – ЕЕДОП за всяка от обособените позиции, за които участва, подписан от управителя, в които е декларирал липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, изискани от възложителя.



Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че няма да ползва капацитета на други лица и няма да ползва подизпълнители.

За обособена позиция № 2 „Доставка на инфрачервен спектрометър с Фурие трансформация“, участникът е представил списък в ЕЕДОП с договор за доставка на 1 инфрачервен спектрометър с Фурие трансформация, с посочени стойност, дати и получател.

Съгласно изискването на възложителя в обявлението в III.1.3., по т. 2, участника следва да притежава собствена или наета сервизна база за извършване на гаранционно обслужване с посочване на адрес, телефон и лице за контакт и да го декларира в точка 9 на раздел „В“ - „Технически и професионални способности“ в ЕЕДОП.

Участникът, „КИОТО ЛАБ“ ЕООД е декларирал в ЕЕДОП в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, точка 9, че „Разполага с всички необходими съоръжения, стандарти и техническо оборудване“, но не и че притежава собствена или наета сервизна база за гаранционна поддръжка на доставената техника, поради което комисията приема, че не е изпълнил изискването на възложителя.

За обособена позиция № 6 „Доставка на двулъчев спектрофотометър за измервания в ултравиолетовата и видимата област (UV-VIS)“, участникът „КИОТО ЛАБ“ ЕООД е представил списък в ЕЕДОП с договор за доставка на 2 броя UV-VIS спектрофотомери с посочени стойност, дати и получател, но не е изпълнил изискването на възложителя, посочено в обявлението в раздел III.1.3. по т. 2, а именно: участникът да разполага със собствена или наета сервизна база за гаранционна поддръжка на доставената техника.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията дава възможност **в срок до 5 (пет) работни дни**, от получаването на настоящия протокол на „КИОТО ЛАБ“ ЕООД да предостави нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за обособени позиции **№ 2** и **№ 6**. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Допълнителните документи следва да бъдат предоставени на комисията в запечатан плик в деловодството на ДУССД-МВР. Върху плика следва да се посочат наименованието на участника, наименование на поръчката и надпис „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“.

Комисията указва на участника „КИОТО ЛАБ“ ЕООД за обособени позиции **№ 2** „Доставка на инфрачервен спектрометър с Фурие трансформация“ и **№ 6** „Доставка на двулъчев спектрофотометър за измервания в ултравиолетовата и видимата област (UV-VIS)“ да представи нов/и ЕЕДОП, като участникът представи информация в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 9, че разполага със собствена или наета сервизна база за гаранционна поддръжка на доставената техника или да попълни декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП, че разполага със собствен или нает гаранционен сервиз за извършване на гаранционно обслужване с посочване на адрес, телефон и лице за контакт. В



случай на нает гаранционен сервиз за извършване на гаранционното обслужване, участникът следва да приложи доказателства, че ще я има на разположение, напр. договор за наем.

8. „Данс Фарма“ ООД по обособена позиция № 6 „Доставка на двулъчев спектрофотометър за измервания в ултравиолетовата и видимата област (UV-VIS)“ и по обособена позиция № 9 „Доставка на лабораторен автоклав и ламинарен бокс“.

„Данс Фарма“ ООД, ЕИК 130868975, се представлява от управителя Даниела Анкова Спасова след справка в Търговски я регистър. Комисията служебно направи справка за свързаност с друг участник и не установи такава.

Участникът е представил следните документи – ЕЕДОП за всяка от обособените позиции, за които участва, подписани от управителя, в който е декларирал липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, изискани от възложителя.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че няма да ползва капацитета на други лица и няма да ползва подизпълнители.

По обособена позиция № 6, участникът „Данс Фарма“ ООД е представил списък в ЕЕДОП с договор за доставка на 1 брой спектрофотометър с посочени стойност, дати и получател.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че притежава собствена сервизна база и е посочил адрес.

По обособена позиция № 9, участникът „Данс Фарма“ ООД е представил списък в ЕЕДОП с договор за доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на лабораторно оборудване за аудитории и обучение на персонал за нуждите на факултет по фармация при МУ гр. Плевен, като получател е посочен „Дарис МС“. Приложен е договорът, както и приемо-предавателен протокол към него, от което е видно, че „Данс Фарма“ ООД е доставил 1 брой лабораторен автоклав - 50 литра и 1 брой ламиниран бокс клас „А“, като е изпълнил изискването на възложителя да докаже, че е изпълнил доставка на най-малко 1 брой лабораторни автоклави и 1 брой ламинирани боксове“.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че разполага със собствена база за гаранционно обслужване.

С оглед на гореизложеното, Комисията реши:

Допуска участника „Данс Фарма“ ООД до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № 6 и № 9, тъй като е изпълнил критериите за подбор на възложителя.

9. „Кем АС Инженеринг“ ООД по обособена позиция № 6 „Доставка на двулъчев спектрофотометър за измервания в ултравиолетовата и видимата област (UV-VIS)“.

„Кем АС Инженеринг“ ООД, ЕИК 200998800, се представлява от управителя Радослав Йорданов Христов след справка в Търговски я регистър. Комисията служебно направи справка за свързаност с друг участник и не установи такава.

Участникът е представил следните документи – 1 брой ЕЕДОП, подписан от управителя, в който е декларирал липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, изискани от възложителя.



Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че няма да ползва капацитета на други лица и няма да ползва подизпълнители.

Участникът „Кем АС Инженеринг“ ООД е представил списък в ЕЕДОП с договор за доставка на 1 брой спектрофотометър във видимата и ултравиолетова област с посочени стойност, дати и получател. Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че притежава собствена сервизна база и е посочил адрес, като е представил и доказателство за наличието на собствена сервизна база, като е подал декларация по чл.64, ал.1. т. 9 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното, Комисията реши:

Допуска участника “Кем АС Инженеринг” ООД до разглеждане на техническото му предложение, тъй като е изпълнил критериите за подбор на възложителя.

10. „Комитекс“ ООД по обособена позиция № 8 „Закупуване на комплексна апаратура за магнитно-оптично изследване на идентификационни номера на автомобили и огнестрелни оръжия“.

„Комитекс“ ООД, ЕИК 831801192, се представлява от управителя Виктор Петров Петров и Полина Йорданова Петрова, като начина на представляване е заедно и поотделно след справка в Търговският регистър. Комисията служебно направи справка за свързаност с друг участник и не установи такава.

Участникът е представил следните документи – 1 брой ЕЕДОП, подписан и от двамата управители, в който те декларират липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, изискани от възложителя.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че няма да ползва капацитета на други лица и няма да ползва подизпълнители.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че разполага със собствена сервизна база, като е посочил адрес, телефон и е-мейл.

Участникът „Комитекс“ ООД е представил в ЕЕДОП списък на 3 договора, от които 1 договор за доставка на скенери за документи и 2 договора за доставка на скенери за документи за самоличност, с посочени стойности, дати и получатели.

Участникът „Комитекс“ ООД с посочените договори в ЕЕДОП не е изпълнил изискването на възложителя по обособена позиция 8 в обявлението в III.1.3. , т. 1. да е доставил минимум 1 комплексна апаратура за магнитно -оптично изследване идентификационни номера на автомобили и огнестрелни оръжия, като доставените скенери за документи за самоличност не отговарят на изискванията към критериите за подбор, посочени в обявлението. Съгласно чл. 59, ал. 5 от ЗОП, критериите за подбор се посочват в обявлението за поръчка.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията дава възможност в срок до 5 (пет) работни дни, от получаването на настоящия протокол на „Комитекс“ ООД да предостави нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по обособена позиция № 8. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Допълнителните документи следва да бъдат предоставени на комисията в запечатан плик в деловодството на ДУССД-МВР. Върху плика следва да се посочат наименованието на участника, наименование на поръчката и надпис „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“.



На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на участника „Комитекс“ ООД по обособена позиция № 8, че следва да отстрани несъответствието с критериите за подбор, посочени от възложителя в обявлението в раздел III.1.3. , т. 1; като в 5 дневен срок от получаването на протокол № 1 на комисията, следва да попълни нов ЕЕДОП, в който да представи нов списък с договори, с който да изпълни посоченото изискване - да е доставил минимум 1 **комплексна апаратура за магнитно-оптично изследване идентификационни номера на автомобили и огнестрелни оръжия.**

11. „ИНФОЛАБ“ ЕООД по обособена позиция № 2 „Доставка на инфрачервен спектрометър с Фурие трансформация“ и по обособена позиция № 4 „Доставка на високопроизводителен, настолен, микро рентгено-флуоресцентен (Micro-XRF) спектрометър за сканиране и анализ на твърди, течни и прахообразни проби във въздушна среда и вакуум“.

„ИНФОЛАБ“ ЕООД, ЕИК 130848983, се представлява от управителя Михаил Цветков Йотов след справка в Търговски я регистър. Комисията служебно направи справка за свързаност с друг участник и не установи такава.

За обособена позиция № 2:

Участникът е представил следните документи – 1 бр. ЕЕДОП, подписан от управителя, в който е декларирал липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, изискани от възложителя.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че няма да ползва капацитета на други лица и няма да ползва подизпълнители.

Участникът е представил списък в ЕЕДОП с 3 договора за доставки на 3 броя инфрачервени спектрометри с Фурие трансформация, с посочени стойности, дати и получатели. Участникът е представил и доказателства за извършените доставки, като е приложил копие на договорите и приемо-предавателни протоколи към тях.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че притежава собствена сервизна база за гаранционна и извънгаранционна поддръжка на оферираната техника и е посочил адрес, телефон, факс и e-mail адрес.

За обособена позиция № 4:

Участникът е представил следните документи – 1 бр. ЕЕДОП, подписан от управителя, в който е декларирал липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, изискани от възложителя.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че няма да ползва капацитета на други лица и няма да ползва подизпълнители.

Участникът „ИНФОЛАБ“ ЕООД е представил списък в ЕЕДОП с 3 договора за доставки на 3 броя рентгено-флуоресцентен спектрометър, с посочени стойности, дати и получатели. Участникът е представил и доказателства за извършените доставки, като е приложил референции от „Томика метал“ АД, „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД и препоръка от „Сенсата технолоджис България“ ЕООД.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че притежава собствена сервизна база за гаранционна и извънгаранционна поддръжка на оферираната техника и е посочил адрес, телефон, факс и e-mail адрес.



С оглед на гореизложеното, Комисията реши:

Допуска участника „ИНФОЛАБ“ ЕООД до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № 2 и № 4, тъй като е доказал, че отговаря на критериите за подбор, посочени от възложителя.

12. „ЕЛТА 90 М“ ООД по обособена позиция № 1 „Доставка на лабораторни везни, китове и теглилки“ и по обособена позиция № 9 „Доставка на лабораторен автоклав и ламинарен бокс“.

„ЕЛТА 90 М“ ООД, ЕИК 130469816, се представлява от управителя Теодор Иванов Замфиров след справка в Търговския регистър. Комисията служебно направи справка за свързаност с друг участник и не установи такава.

Участникът е представил следните документи – ЕЕДОП за всяка от обособените позиции, за които участва, подписани от управителя, в които е декларирал липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, изискани от възложителя.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че няма да ползва капацитета на други лица и няма да ползва подизпълнители.

По обособена позиция № 1, участникът е представил списък в ЕЕДОП с 5 броя договори за доставки на аналитични везни с посочени дати, стойности и получатели. Съгласно изискването на възложителя, участникът следва е да е извършил доставка/и на минимум 5 броя аналитични везни клас I. Участникът е извършил 5 доставки на аналитични везни: една - влагомерна везна и 4 аналитични везни с точност до 4-ия знак.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП в точка 9 на раздел „В“ - „Технически и професионални способности“, че притежава собствена сервизна база и е посочил адрес.

Във връзка с изложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията дава възможност **в срок до 5 (пет) работни дни**, от получаването на настоящия протокол на „ЕЛТА 90 М“ ООД да предостави нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по обособена позиция № 1. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Допълнителните документи следва да бъдат предоставени на комисията в запечатан плик в деловодството на ДУССД-МВР. Върху плика следва да се посочат наименованието на участника, наименование на поръчката и надпис „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“.

Комисията указва на участника „ЕЛТА 90 М“ ООД по обособена позиция № 1 „Доставка на лабораторни везни, китове и теглилки“, да представи нов ЕЕДОП, като участникът представи в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, информация за извършената доставка на влагомерна везна, във връзка с изискването за доставка на поне 5 (пет) броя аналитични везни клас I или да промени декларираната информация, като посочи доставка в съответствие с изискванията на възложителя по обособена позиция № 1.

Комисията счита, че останалите четири доставки на аналитични везни с точност до 4-ия знак са клас I.



За обособена позиция № 9, участникът е представил списък в ЕЕДОП с договор за доставка на 1 брой автоклав и 1 брой ламинарен бокс с посочени дата, стойност и получатели. Посочен е и договор за доставка на ламиниран бокс с получател „Интерлилайз“ ЕАД.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че разполага със собствена база за гаранционно обслужване.

С оглед на гореизложеното, Комисията реши:

Допуска участника „ЕЛТА 90 М“ ООД до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 9, тъй като е изпълнил критериите за подбор на възложителя.

13. „Т.Е.А.М.“ ООД по обособена позиция № 2 „Доставка на инфрачервен спектрометър с Фурие трансформация“ и по обособена позиция № 6 „Доставка на двулъчев спектрофотометър за измервания в ултравиолетовата и видимата област (UV-VIS)“.

„Т.Е.А.М.“ ООД, ЕИК 040215128, се представлява заедно и поотделно от управителите Красимир Иванов Ставрев и Венера Бориславова Георгиева след справка в Търговския регистър. Комисията служебно направи справка за свързаност с друг участник и не установи такава.

Участникът е представил следните документи – ЕЕДОП за всяка от обособените позиции, за които участва, подписани от управителите, в които са декларирали липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, изискани от възложителя.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че няма да ползва капацитета на други лица и няма да ползва подизпълнители.

За обособена позиция № 2 участникът е представил списък в ЕЕДОП с 2 договора, от които единия за доставка на 1 брой спектрофотометър с Фурие трансформация и договор за доставка на лабораторно оборудване и обзавеждане, с посочени дати, стойности и получатели.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че притежава собствена сервизна база за гаранционна и извънгаранционна поддръжка на оферирания техника с посочени адрес, телефон, факс и e-mail адрес.

За обособена позиция № 6 участникът е представил списък в ЕЕДОП с 3 договора за доставки на 3 броя спектрофотометри във видимата и ултравиолетова област и договор за доставка на лабораторно оборудване и обзавеждане, с посочени дати, стойности и получатели.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че притежава собствена сервизна база за гаранционна и извънгаранционна поддръжка на оферирания техника и е посочил адрес, телефон, факс и e-mail адрес.

С оглед на гореизложеното, Комисията реши:

Допуска участника „Т.Е.А.М.“ ООД до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № 2 и № 6, тъй като е изпълнил критериите за подбор на възложителя.

14. „Биомед фючар“ ЕООД по обособена позиция № 7 „Доставка на ротационен микротом с държач на проби и стерео микроскоп“.



„Биомед фючар“ ЕООД, ЕИК 131279289, се представлява от управителя Георги Йорданов Георгиев след справка в Търговския регистър. Комисията служебно направи справка за свързаност с друг участник и не установи такава.

Участникът е представил следните документи – 1 брой ЕЕДОП за обособената позиция, за която участва – подписан от управителя, в който е декларирал липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, изискани от възложителя.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че няма да ползва подизпълнители.

Участникът е декларирал, че ще ползва капацитета на други лица, за да изпълни критериите за подбор - сервизни специалисти за извършване на сервизно обслужване на доставената техника, за което участникът е представил 2 броя ЕЕДОП, подписани от двамата сервизни специалисти - инж. Андрей Емануилов Паламарев, който има сертификат за преминато обучение за инсталация, поддръжка и сервизиране на микротомии и Таньо Георгиев Николов - сервизен инженер. Лицата са декларирали в ЕЕДОП липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, изискани от възложителя.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че е извършил доставка на ръчен ротационен микротом с посочени дата, стойност и получатели.

Съгласно изискването на възложителя в обявлението в III.1.3., по т. 2, участника следва да притежава собствена или наета сервизна база за извършване на гаранционно обслужване с посочване на адрес, телефон и лице за контакт и да го декларира в точка 9 на раздел „В“ - „Технически и професионални способности“ в ЕЕДОП.

Участникът „Биомед фючар“ ЕООД не е посочил в ЕЕДОП в точка 9 на раздел „В“ - „Технически и професионални способности“, **че ще ползва собствена или наета сервизна база, поради което комисията счита, че не е изпълнил изискването на възложителя в обявлението в III.1.3., по т. 2.**

Двамата сервизни специалисти, на които участникът се е позовал за изпълнение на критериите за подбор, не са декларирали къде ще извършват гаранционното обслужване (в сервизната база на участника или друга, наета база от участника).

Във връзка с изложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията дава възможност **в срок до 5 (пет) работни дни**, от получаването на настоящия протокол на „Биомед фючар“ ЕООД да предостави нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по обособена позиция № 7. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Допълнителните документи следва да бъдат предоставени на комисията в запечатан плик в деловодството на ДУССД-МВР. Върху плика следва да се посочат наименованието на участника, наименование на поръчката и надпис „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“.

Комисията указва на участника „Биомед фючар“ ЕООД по обособена позиция № 7 „Доставка на ротационен микротом с държач на проби и стерео микроскоп“, да представи нов ЕЕДОП, като участникът представи в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 9, информацията относно изискването участникът да разполага със собствена или наета сервизна база за гаранционна поддръжка на доставената техника или да попълни декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП, че разполага със собствен или нает гаранционен сервиз за извършване на гаранционно обслужване с посочване на адрес, телефон и



лице за контакт. В случай на нает гаранционен сервиз за извършване на гаранционното обслужване, участникът следва да приложи доказателства, че ще я има на разположение, напр. договор за наем.

15. „Хрома“ ООД по обособена позиция № 2 „Доставка на инфрачервен спектрометър с Фурие трансформация“ и по обособена позиция № 6 „Доставка на двулъчев спектрофотометър за измервания в ултравиолетовата и видимата област (UV-VIS)“.

„Хрома“ ООД, ЕИК 121005959, се управлява и представлява от Стоян Симеонов Батов – управител след справка в Търговския регистър. Комисията служебно направи справка за свързаност с друг участник и не установи такава.

Участникът е представил следните документи – 1 брой ЕЕДОП за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 6, подписан от управителя, в който е декларирал липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, изискани от възложителя.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че няма да ползва подизпълнители и няма да ползва капацитета на трети лица.

За обособена позиция № 2 участникът е представил списък в ЕЕДОП с договор за доставка на инфрачервен спектрометър с посочени дата, стойност и получател.

За обособена позиция № 6 участникът е представил списък в ЕЕДОП с договор за доставка на 1 брой спектрофотометър за физикохимични и биохимични изследвания с посочени дата, стойност и получател. Видно от представената информация не става ясно дали е изпълнена **доставка на апаратура за спектрофотометрия във видимата и ултравиолетова област, с което не е изпълнено изискването на възложителя посочено в обявлението в раздел III.1.3, т. 1.**

Съгласно изискването на възложителя заложено в раздел III.1.3., т. 2 от обявлението, участникът следва да притежава собствена или наета сервизна база за извършване на гаранционно обслужване с посочване на адрес, телефон и лице за контакт и да го декларира в точка 9 на раздел „В“ - „Технически и професионални способности“ в ЕЕДОП.

За обособени позиции № 2 и № 6 участникът „Хрома“ ООД не е декларирал в ЕЕДОП в точка 9 на раздел „В“ - „Технически и професионални способности“, че притежава собствена или наета сервизна база за гаранционна поддръжка на доставената техника, поради което комисията счита, че не е изпълнил изискването на възложителя в обявлението в III.1.3., т. 2.

Във връзка с изложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията дава възможност **в срок до 5 (пет) работни дни**, от получаването на настоящия протокол на „Хрома“ ООД да предостави нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация **по обособени позиции № 2 и № 6**. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Допълнителните документи следва да бъдат предоставени на комисията в запечатан плик в деловодството на ДУССД-МВР. Върху плика следва да се посочат наименованието на участника, наименование на поръчката и надпис „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“.

Комисията указва на участника „Хрома“ ООД **по обособена позиция № 2 „Доставка на инфрачервен спектрометър с Фурие трансформация“ и обособена позиция № 6 „Доставка на двулъчев спектрофотометър за измервания в ултравиолетовата и видимата област (UV-VIS)“**,



да представи нов/и ЕЕДОП, като участникът представи в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 9, информация относно изискването участникът да разполага със собствена или наета сервизна база за гаранционна поддръжка на доставената техника или да попълни декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП, че разполага със собствен или нает гаранционен сервиз за извършване на гаранционно обслужване с посочване на адрес, телефон и лице за контакт. В случай на нает гаранционен сервиз за извършване на гаранционното обслужване, участникът следва да приложи доказателства, че ще я има на разположение, напр. договор за наем.

Комисията указва на участника „Хрома“ ООД по обособена позиция № 6 „Доставка на двулъчев спектрофотометър за измервания в ултравиолетовата и видимата област (UV-VIS)“, да представи нов ЕЕДОП, като участникът представи в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, информация относно изискването участникът да е изпълнил доставка на поне 1 (една) апаратура за спектрофотометрия **във видимата и ултравиолетова област**.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 30.01.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
/Цветослав Златков/

ЧЛЕНОВЕ:

.....
/Елена Делийска/

.....
/Албена Предоева/

.....
/Елица Кузманова/

.....
/Емилия Найденова/

