

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Рег. № ~~578500~~ - 7142, екз. № ~~.....~~ 2

..10...11.. 2017 г.

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило искане за разяснение по обявена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Закупуване на аналитична техника за изследвания в областта на природните науки“** по обособена позиция № 2 4Доставка на инфрачервен спектометър с Фурие трансформация“, по проект BG/ISF-SO5-NO1-A22 **„Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания“**, Ви уведомяваме следното:

Въпрос 1:

В техническата спецификация за тази обособена позиция има изискване за „Инфрачервен спектрометър, конфигуриран за работа в MIR/FIR областта, включващ детектор, делител на лъча, херметически уплътнена оптика със инертно покритие и софтуер за контрол на системата и съхранение на данни“ и второ изискване за „Спектрален диапазон на работа, равен или по-широк от $375 - 7500 \text{ cm}^{-1}$ “. Второто изискване определя спектрометъра като система за средната инфрачервена област (MIR), а не като система за MIR/FIR.

Моля да уточните предназначението на спектрометъра – за MIR или MIR/FIR? В случай, че изискването е за спектрометър за средната и далечната инфрачервена област, моля да конкретизирате изисквания спектралния обхват във FIR в единици „обратни сантиметри“.

Отговор на въпрос 1:

Възложителят е посочил конкретен минимален интервал $375 - 7500 \text{ cm}^{-1}$. Съответно предложения които не отговарят на изискванията няма да бъдат приемани.

Въпрос 2:

В техническата спецификация за същата обособена позиция има изискване за „Динамична юстировка (подравняване)“ без да е уточнено за какво се отнася. Предполагаме, че става въпрос за динамично-механична юстировка на интерферометъра, което техническо решение се използва при голям брой съвременни FTIR спектрометри за компенсиране на механичното отместване на наклона на огледалото в едното рамо на интерферометъра, водещо до нарушаване на паралелността на отразения от него оптичен сноп. Основен недостатък на това техническо решение е, че отклонението първо трябва да се появи и регистрира, а отстраняването му се осъществява в последствие.



Друг тип техническо решение за поддържане юстировката на интерферометъра е използването на приземни огледала с три взаимно перпендикулярни отражателни повърхности (corner cube mirrors), вместо плоски огледала. Поради физико-оптичните свойства на приземните огледала, при тях отсъства ефекта на нарушаване на паралелността на отразения оптичен сноп при промяна на наклона и интерферометърът остава непрекъснато юстиран (подравнен).

Поставянето на изискване за конкретното техническо решение с динамично юстиране на интерферометъра представлява необосновано ограничение за предложението с по-високо технологично решение при използване на приземни огледала с три взаимно перпендикулярни отражателни повърхности.

Моля да уточните ще се приеме ли за напълно съответстващо на минималното изискване „Динамична юстировка (подравняване)“ предложението с техническо решение на база приземни огледала с три взаимно перпендикулярни отражателни повърхности, водещо до същите или по-високи функционални възможности при юстировка на интерферометъра.

Отговор на въпрос 2:

Възложителят е посочил в т.2 от техническата спецификация спектрофотометъра да е с „Динамична юстировка (подравняване)“. Това изискване се отнася за юстиране на интерферометъра. Предложеното от Вас решение не предвижда възможност за динамично юстиране при настъпили изменения и поради това не отговаря на техническата спецификация.

Въпрос 3:

В раздел IV „Критерии за възлагане“ за обособена позиция №2 в таблицата за оценка на качествените показатели за показател № 2 „Херметическа изолация на интерферометъра с възможност за обезвлажняване“ се присъждат 7 точки за „Вграден автоматичен сушител, който електрохимично автоматично да отвежда влагата извън интерферометъра и не изисква регенерация или подмяна“, което представлява иновационен патент на производителя Shimadzu – JPN: of utility model №3116465 (за справка: http://www.ssi.shimadzu.com/products/product.cfm?product=IRAffiniti_1spec).

Считаме поставянето в методиката за оценка на техническо решение, представляващо иновационен патент на конкретен производител, за недопустимо, тъй като се нарушава принципа на равнопоставеност по чл.2, ал.1 от ЗОП, поради което предлагаме то да отпадне от методиката за оценка.

Отговор на въпрос 3:

Смисълът на комплексната оценка е постигане на оптимално съотношение качество/цена съгласно потребностите на възложителя – чл. 70 (1) т. 3 от ЗОП. Техническите параметри в комплексната оценка не са задължителни и съответно не ограничават участниците.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ДИРЕКТОР НА НИК-МВР

ДОБРИНКА ВЕЛБОВА МАРКОВА

(оправомощен възложител, съгласно
заповед № 8121з-757/30.05.2017 г.)



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“ 2014-2020

