

**МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ**  
**ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“**

Рег. № 5485р-244 ..... Екз. 90  
04.01. 2018 г.

УТВЪРДИЛ:  
 ВЪЗЛОЖИТЕЛ  
 ДИРЕКТОР НА ДУССД - МВР  
 ЕМИЛ ХРИСТОВ ПИУШКОВ  
 /съгл. заповед №8121з-1303/19.10.2017 г./

Дата: 05.01. 2018 г.

### ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № 5785мпз-145/12.12.2017 г. на директора на ДУССД - МВР, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с изходящ № 578500-7867/29.11.2017 г., за участие във вътрешен конкурентен избор на изпълнител за сключване на договор с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, обособена позиция №2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации“ въз основа на сключено рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г., сключено с Централния орган за покупки /ЦОП/

На 12.12.2017 г. от 16:00 часа във връзка с покана № 578500-7867/29.11.2017 г. за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП за сключване на договор за „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, обособена позиция №2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации“ въз основа на сключено рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г., сключено с Централния орган за покупки /ЦОП/, в сградата на ДУССД - МВР, находяща се на адрес гр. София, ул. „Княз Борис I“ №124, се събра комисия, назначена със заповед № 5785мпз-145/12.12.2017 г. на директора на ДУССД - МВР оправомощено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, в състав:

Председател: Ани Тодорова, на длъжност младши експерт в сектор КД, ДУССД-МВР.  
 Членове:

- 1.1. Наталия Цонева, на длъжност главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР,
- 1.2. Искра Димитрова, на длъжност главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР.

със задача: електронно разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, обособена позиция №2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации“.

Обществената поръчка се провежда електронно чрез уеб-базираната Система за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), намираща се на адрес:

<https://sevop.minfin.bg/>, секция „Дейности“: Мини-процедура (вътрешен конкурентен избор) под № 0519.

Комисията констатира, че на 29.11.2017 г. са изпратени покани № 578500-7867/29.11.2017 г. до шестимата избрани изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г. с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, обособена позиция №2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации“, а именно: „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД, „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД, „АЕРОТУР – ММ“ ООД, „МЕРКУРИЙ – 97“ ЕООД и „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД. В същия ден поканата и приложенията към нея са публикувани на електронната страница на Министерство на вътрешните работи в Профила на купувача на адрес: <https://www.mvr.bg/dussd/дирекцията/обществени-поръчки-до-22-11-2016-г/обществени-поръчки-открити-след-01-10-2014-г/преглед/обществени-поръчки-открити-след-01.10.2014-г/samoletni-bileti-drugi-destinacii>

Датата и часът за отварянето на получените оферти са посочени в поканата и са определени в раздел „График“ на поръчката и са видими за всички участници от датата на изпращане на поканата за участие, с оглед на което участниците се считат за уведомени.

На заседанието не присъстваха външни лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

В определения от Възложителя в поканата срок – до 23:59 ч. на 11.12.2017 г. са постъпили шест оферти, налични в менюто „Оферти“ на процедурата. Редът на тяхното постъпване е, както следва:

| Номер | Име на оферта                             | Име на участник                                                                                                       | Лице за контакт:                                                                                                                                                                                                         | Дата и час на подаване |
|-------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 1     | <u>Аеротур ММ ООД оферта</u>              |  Аеротур ММ ООД                    | Лице за контакт:<br><br>Юлия Цветанова<br>028462000<br><a href="mailto:safia@aerotourmm.com">safia@aerotourmm.com</a>                | 11 дек 2017 13:27:15   |
| 2     | <u>"Елит Травел Инте... оферта</u>        |  "Елит Травел<br>Интернешънъл" ООД | Лице за контакт:<br><br>Анелия Бачийска<br>0888240681<br><a href="mailto:pozitano@elit-travel.eu">pozitano@elit-travel.eu</a>        | 11 дек 2017 13:50:38   |
| 3     | <u>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта</u>          |  АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД                | Лице за контакт:<br><br>ЕВГЕНИЯ МАНОЛОВА<br>02 981 99 93<br><a href="mailto:admin@atlas-travels.net">admin@atlas-travels.net</a>     | 11 дек 2017 14:09:01   |
| 4     | <u>"България Ер - Посока" ДЗЗД оферта</u> |  България Ер АД                    | Лице за контакт:<br><br>Бистра Маринкова<br>024020224<br><a href="mailto:bmarinkova@air.bg">bmarinkova@air.bg</a>                    | 11 дек 2017 16:34:54   |
| 5     | <u>ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ оферта</u>         |  ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ               | Лице за контакт:<br><br>Димитър Димитров<br>032 628820<br><a href="mailto:m.grozeva@marbrothours.com">m.grozeva@marbrothours.com</a> | 11 дек 2017 17:40:55   |
| 6     | <u>Меркурий- 97 ЕООД оферта</u>           |  Меркурий- 97 ЕООД                 | Лице за контакт:<br><br>Розалина Крайсъл<br>35928310187<br><a href="mailto:rozy@mercury-bg.com">rozy@mercury-bg.com</a>              | 11 дек 2017 21:36:49   |

След запознаване със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и всички членовете на комисията подписаха на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП.

Информацията, съдържаща се в офертите, стана видима за оценителната комисия в системата след настъпване на определения час за отваряне на офертите, а именно в 16:01 часа на 12.12.2017 г., като името на всяка оферта представлява линк, който води към пълната информация, съдържаща се в тях, всяка от които със статус 100% попълнена.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и направи проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на Възложителя, посочени в поканата, като констатира следното:

**1. Оферта на „АЕРОТУР ММ“ ООД, постъпила в СЕВОП в 13:27:15 системно време, на 11.12.2017 г.**

Офертата на участника е подписана електронно от Юлия Йорданова Цветанова и съдържа следните документи в раздел „Изисквания на Възложителя“:

1.1. Във въпросник 1.1. „Документи за подбор“:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1.2. Във въпросник 1.2. „Техническо предложение“:

- Техническо предложение на участника.

Комисията провери посочената в ЕЕДОП информация относно посочените в поканата основания по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, 2 и 4, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

При разглеждане на прикачения документ в т. 1.1. - ЕЕДОП се установи, че същият не е подписан електронно.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП е управителят на дружеството – Юлия Йорданова Цветанова.

Съгласно указанията, дадени в поканата, в т. 8.7. „ЕЕДОП се подписва с личния електронен подпис на задълженото/задължените лице/лица съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, след което се прикачва/прикачват към електронната оферта... ЕЕДОП не се подписва отделно, когато лицето, което го подписва, и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат.“

Тъй като офертата, подадена от участника „АЕРОТУР ММ“ ООД, е подписана с квалифициран електронен подпис от Юлия Йорданова Цветанова, комисията приема, че представеният ЕЕДОП е коректно подаден съгласно т. 8.7 от поканата.

След запознаване със съдържанието на представения документ комисията установи следните несъответствия:

1.3. В представения ЕЕДОП, в **Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване**, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, **графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“**, участникът е маркирал отговор „Не“ и по-

долу е декларирал: липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, липсата на свързаност по § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в настоящата процедура и липсата на някои от основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП. Участникът **не е** декларирал липсата на всички основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП, **а именно: че не е осъждан за престъпления по чл. 172 и чл. 352-353е от НК.**

В т. 8.2. от поканата е посочено, че:

“Обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, като:

- ако по отношение на изпълнителя по рамковото споразумение не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици изпълнителят отбелязва отговор „НЕ” в дясната колона.

- ако по отношение на изпълнителя по рамковото споразумение са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, изпълнителят отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива“.

1.4. В част VI Заключителни положения от ЕЕДОП **участникът не е посочил** дали дава официално съгласие на възложителя – **МВР** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която участникът е посочил В ЕЕДОП за целите на **настоящата процедура за обществена поръчка.**

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на „АЕРОТУР ММ“ ООД:

- в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП не са налице, участникът „АЕРОТУР ММ“ ООД да представи нов ЕЕДОП, като попълни отговор „НЕ” в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път,

моля, посочете:“. **Изброяването на специфичните национални основания за изключване не е задължително.** В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, участникът да представи нов ЕЕДОП, като отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива;

- участникът „АЕРОТУР ММ“ ООД да попълни част VI **Заклучителни положения на ЕЕДОП**, като посочи дали дава официално съгласие на възложителя – МВР да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която участникът е посочил в ЕЕДОП за целите на процедурата за обществена поръчка „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина”, обособена позиция №2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации”.

**2. Оферта на „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД, постъпила в СЕВОП в 13:50:38 системно време, на 11.12.2017 г.**

Офертата на участника е подписана електронно от Анелия Петрова Бачийска и съдържа следните документи в раздел „Изисквания на Възложителя“:

1.1. Във въпросник 1.1. „Документи за подбор“:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1.2. Във въпросник 1.2. „Техническо предложение“:

- Техническо предложение на участника.

Комисията провери посочената в ЕЕДОП информация относно посочените в поканата основания по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, 2 и 4, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

При разглеждане на прикачения документ в т. 1.1. - ЕЕДОП се установи, че същият е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия към личното състояние на Участника. ЕЕДОП не е подписан електронно.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП е управителят на дружеството – Анелия Петрова Бачийска.

Съгласно указанията, дадени в поканата, в т. 8.7. „ЕЕДОП се подписва с личния електронен подпис на задълженото/задължените лице/лица съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, след което се прикачва/прикачват към електронната оферта... ЕЕДОП не се подписва отделно, когато лицето, което го подписва, и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат.“

Тъй като офертата, подадена от участника „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ООД, е подписана с квалифициран електронен подпис от Анелия Петрова Бачийска, комисията приема, че представеният ЕЕДОП е коректно подаден.

След запознаване със съдържанието на представения документ и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията реши единодушно да допусне до

разглеждане на Техническото предложение на участника **„ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД**.

**3. Оферта на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, постъпила в СЕВОП в 14:09:01 системно време, на 11.12.2017 г.**

Офертата на участника е подписана електронно от Евгения Манолова Манолова и съдържа следните документи в раздел „Изисквания на Възложителя“:

1.1. Във въпросник 1.1. „Документи за подбор“:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1.2. Във въпросник 1.2. „Техническо предложение“:

- Техническо предложение на участника.

Представеният ЕЕДОП от **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД** е подписан външно с електронен подпис от Евгения Манолова Манолова.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП е управителят на дружеството – Евгения Манолова Манолова. Отделно от това, офертата, подадена от участника **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД**, е подписана с квалифициран електронен подпис от Евгения Манолова Манолова, и съгласно т. 8.7. от поканата *„ЕЕДОП не се подписва отделно, когато лицето, което го подписва, и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат*, поради което представеният ЕЕДОП е коректно подаден.

Комисията провери посочената в ЕЕДОП информация относно посочените в поканата основания по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, 2 и 4, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Предвид попълнената от участника информация в ЕЕДОП, част III, раздел В, относно обстоятелството по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, комисията установи, че това основание за отстраняване не е налице, предвид недоказаност по безспорен начин на предсрочно прекратяване на договор за обществена поръчка съгласно становище на АОП по чл. 233 от ЗОП партиден № 752 в РОП.

При разглеждане на прикачения документ се установи, че същият е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия към личното състояние на Участника.

След запознаване със съдържанието на представения документ и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията реши единодушно да допусне до разглеждане на Техническото предложение на участника **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД**.

**4. Оферта на ДЗЗД „БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА“, постъпила в СЕВОП в 16:34:54 системно време, на 11.12.2017 г.**

Офертата на участника е подписана електронно от Бистра Цветкова Маринкова и съдържа следните документи в раздел „Изисквания на Възложителя“:

1.1. Във въпросник 1.1. „Документи за подбор“:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1.2. Във въпросник 1.2. „Техническо предложение“:

- Техническо предложение на участника.

При отваряне на въпросника по т. 1.1. – ЕЕДОП, комисията установи, че са налични общо три броя ЕЕДОП, както следва:

- от „България Ер“ АД – подписан електронно от Любомир Тодоров Чакъров, Александър Димитров Керезов, Янко Вълков Георгиев, Христо Тодоров Тодоров, Пламен Цветков Атанасов, Мария Илиева Владимирова, Бистра Цветкова Маринкова, Валентин Александров Божков;

- от „Посока КОМ“ ООД – подписан електронно от Мария Христова Манолова, Красимир Стефанов Златаров и Светлана Георгиева Фурнаджиева;

- от Консорциум „България Ер – Посока“ ДЗЗД – подписан електронно от Бистра Цветкова Маринкова.

Комисията провери посочената в ЕЕДОП информация относно посочените в поканата основания по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, 2 и 4, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

При разглеждане на трите документа в т. 1.1. – ЕЕДОП се установи, че те са попълнени коректно, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия към личното състояние на Участника.

Комисията извърши проверка в Регистър БУЛСТАТ и Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са:

- за „България Ер“ АД: Янко Вълков Георгиев – представител и член на съвета на директорите (СД), Христо Тодоров Тодоров – представител и член на съвета на директорите, Бистра Цветкова Маринкова – прокурист, Валентин Александров Божков - член на съвета на директорите, Пламен Цветков Атанасов – председател на СД, Мария Илиева Владимирова - член на съвета на директорите, и „Бългериан Еървейз Груп“ ЕАД: Александър Димитров Керезов и Пламен Цветков Атанасов – представители и членове на СД, Христо Тодоров Тодоров, Любомир Тодоров Чакъров - членове на СД, и Мария Илиева Владимирова - председател на СД.

- за „Посока КОМ“ ООД: Красимир Стефанов Златаров – прокурист, Светлана Георгиева Фурнаджиева и Мария Христова Манолова – управители;

- за Консорциум „България Ер – Посока“ ДЗЗД: Бистра Цветкова Маринкова - управител.

След запознаване със съдържанието на представения документ и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията реши единодушно да допусне до разглеждане на Техническото предложение на участника ДЗЗД **„БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА“**.

**5. Оферта на „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД, постъпила в СЕВОП в 17:40:55 системно време, на 11.12.2017 г.**

Офертата на участника е подписана електронно от Димитър Ванков Димитров и съдържа следните документи в раздел „Изисквания на Възложителя“:

1.1. Във въпросник 1.1. „Документи за подбор“:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1.2. Във въпросник 1.2. „Техническо предложение“:

- Техническо предложение на участника.

При отваряне на въпросника по т. 1.1. – ЕЕДОП, комисията установи, че са налични общо пет броя ЕЕДОП, както следва:

- от Димитър Ванков Димитров – управител на „Марбро Турс“ ООД, подписан електронно;

- от Димитър Ванков Димитров – за „Обединение МТБ“ ДЗЗД, подписан електронно;

- от Ванко Димитров Иванов – управител на „Марбро Турс“ ООД, подписан електронно;

- от Антоанета Атанасова Пашова – управител на „Бизнес Травъл Мениджмънт“ ЕООД, подписан електронно;

- от Антоанета Атанасова Пашова – за „Обединение МТБ“ ДЗЗД, подписан електронно.

Комисията провери посочената в ЕЕДОП информация относно посочените в поканата основания по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, 2 и 4, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

При разглеждане на петте документа в т. 1.1. - ЕЕДОП се установи, че те са подадени при спазване изискванията на т. 8.7 от поканата.

Комисията извърши проверка в Регистър БУЛСТАТ и Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са:

- за „Марбро Турс“ ООД - Ванко Димитров Иванов и Димитър Ванков Димитров, управители;

- за „Бизнес Травъл Мениджмънт“ ЕООД - Антоанета Атанасова Пашова - управител;

- за „Обединение МТБ“ ДЗЗД - Димитър Ванков Димитров и Антоанета Атанасова Пашова – управители.

След запознаване със съдържанието на представените документи (5 броя ЕЕДОП) комисията установи следните несъответствия:

1.3. В представените 5 броя ЕЕДОП (съответно от Димитър Ванков Димитров – управител на „Марбро Турс“ ООД, Димитър Ванков Димитров – за „Обединение МТБ“ ДЗЗД, от Ванко Димитров Иванов – управител на „Марбро Турс“ ООД, Антоанета Атанасова Пашова – управител на „Бизнес Травъл Мениджмънт“ ЕООД, Антоанета Атанасова Пашова – за „Обединение МТБ“ ДЗЗД), в **Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване**, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, **графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“**, деклараторите са маркирали отговор „Не“ и по-долу са декларирали, че не се прилагат основанията за отстраняване по смисъла на чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, **но не са декларирали** липсата на основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП, **а именно: че не са осъждани за**

**престъпленията съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП.**

В т. 8.2. от поканата е посочено, че:

“Обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, като:

- ако по отношение на изпълнителя по рамковото споразумение не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици изпълнителят отбелязва отговор „НЕ” в дясната колона.

- ако по отношение на изпълнителя по рамковото споразумение са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, изпълнителят отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива“.

**1.4. В част II Информация за икономическия оператор, раздел Б Информация за представителите на икономическия оператор от ЕЕДОП, в представения от Ванко Димитров Иванов – управител на „Марбро Турс“ ООД ЕЕДОП деклараторът е посочил като представител лице Ванко Димитров Ванков вместо Ванко Димитров Иванов.**

**Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД:**

- в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП не са налице, участникът „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД да представи нови ЕЕДОП (съответно от Димитър Ванков Димитров – за „Марбро Турс“ ООД, Димитър Ванков Димитров – за „Обединение МТБ“ ДЗЗД, от Ванко Димитров Иванов – за „Марбро Турс“ ООД, Антоанета Атанасова Пашова – за „Бизнес Травъл Мениджмънт“ ЕООД, Антоанета Атанасова Пашова – за „Обединение МТБ“ ДЗЗД), като деклараторите попълнят отговор „НЕ“ в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“. **Изброяването на специфичните национални основания за изключване не е задължително.** В случай че по отношение на

участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, участникът да представи нови ЕЕДОП, като съответните декларатори отбелязват отговор „ДА“ в дясната колона и попълват и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива;

- в ЕЕДОП от Ванко Димитров Иванов – управител на „Марбро Турс“ ООД участникът да попълни в част II Информация за икономическия оператор, раздел Б Информация за представителите на икономическия оператор от ЕЕДОП, като посочи правилно имената на законния представител Ванко Димитров Иванов.

**6. Оферта на „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД, постъпила в СЕВОП в 21:36:49 системно време, на 11.12.2017 г.**

Офертата на участника е подписана електронно от Розалина Атанасова Николова и съдържа следните документи в раздел „Изисквания на Възложителя“:

1.1. Във въпросник 1.1. „Документи за подбор“:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1.2. Във въпросник 1.2. „Техническо предложение“:

- Техническо предложение на участника.

Комисията провери посочената в ЕЕДОП информация относно посочените в поканата основания по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, 2 и 4, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

При разглеждане на прикачения документ в т. 1.1. - ЕЕДОП се установи, че същият е попълнен не е подписан електронно.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП е управителят на дружеството – Розалина Атанасова Николова.

Съгласно указанията, дадени в поканата, в т. 8.7. „ЕЕДОП се подписва с личния електронен подпис на задълженото/задължените лице/лица съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, след което се прикачва/прикачват към електронната оферта... ЕЕДОП не се подписва отделно, когато лицето, което го подписва, и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат.“

Тъй като офертата, подадена от участника „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД, е подписана с квалифициран електронен подпис от Розалина Атанасова Николова, комисията приема, че представеният ЕЕДОП е коректно подаден съгласно т. 8.7 от поканата.

След запознаване със съдържанието на представения документ комисията установи следните несъответствия:

1.3. В представения ЕЕДОП, в **Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване**, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, **графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“, участникът е маркирал отговор „Не“ и по-

долу е декларирали: липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, липсата на свързаност по § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в настоящата процедура и липсата на някои от основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП. Участникът **не е** декларирали липсата на всички основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП, **а именно: че не е осъждан за престъпления по чл. 172 и чл. 352-353е от НК.**

В т. 8.2. от поканата е посочено, че:

“Обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, като:

- ако по отношение на изпълнителя по рамковото споразумение не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици изпълнителят отбелязва отговор „НЕ” в дясната колона.

- ако по отношение на изпълнителя по рамковото споразумение са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, изпълнителят отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива“.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП не са налице, участникът „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП, като попълни отговор „НЕ“ в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“. **Изброяването на специфичните национални основания за изключване не е задължително.** В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, участникът да представи нов ЕЕДОП,

като отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Предвид изложеното, на основание чл. 63, ал. 1, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпрати на участниците протокол №5785р-28290/13.12.2017г. чрез секция „Съобщения“, като определи срок - до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протокол №5785р-28290/13.12.2017г. се публикува в профила на купувача на Министерство на вътрешните работи в същия ден, в който се изпрати до всички участници в процедурата.

На 21.12.2017 г. във връзка с покана № 578500-7867/29.11.2017 г. за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП за сключване на договор за „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина”, обособена позиция №2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации” въз основа на сключено рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г., сключено с Централния орган за покупки /ЦОП/, в сградата на ДУССД - МВР, находяща се на адрес гр. София, ул. „Княз Борис I” №124, се събра на закрито заседание комисия, назначена със заповед № 5785мпз-145/12.12.2017 г. на директора на ДУССД - МВР оправомощено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, в състав:

Председател: Ани Тодорова, на длъжност младши експерт в сектор КД, ДУССД-МВР.

Членове:

1.1. Наталия Цонева, на длъжност главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР,

1.2. Искра Димитрова, на длъжност главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР.

със задача: електронно разглеждане допълнително представените документи по протокол №1 и Техническите предложения в допуснатите до по-нататъшно участие оферти на участниците в обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина”, обособена позиция №2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации”.

След изтичането на посочения в Протокол №1 с рег. №5785р-28290/13.12.2017 г. срок, в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с проверка в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки, при което установи:

В законоустановения срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи в СЕВОП в секция „Съобщения“ от: „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД, постъпили на 13.12.2017 г. в 17:57 ч. (системно време), „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД, постъпили на 18.12.2017 г. в 10:50 ч. (системно време) и от „АЕРОТУР ММ“ ООД, постъпили на 18.12.2017 г. в 17:41 ч. (системно време).

Комисията пристъпи към тяхното разглеждане и констатира следното:

**1. „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД:**

Към съобщението от участника е прикачен допълнително изискан документ – ЕЕДОП от Розалина Атанасова Николова, в качеството ѝ на управител на дружеството. ЕЕДОП е подаден в съответствие с т. 8.7 от поканата.

Комисията разгледа информацията, посочена в допълнително представения ЕЕДОП, относно съответствието на декларираните в него обстоятелства за лицето, представляващо участника с изискванията към личното състояние, посочени в поканата за подаване на оферти.

След запознаване със съдържанието на представения документ, комисията установи, че са отстранени всички несъответствия, констатирани в Протокол №1 с рег. №5785р-28290/13.12.2017 г., и е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние на участника.

След запознаване със съдържанието на представения документ, комисията реши единодушно да допусне до разглеждане на Техническото предложение на участника **„МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД.**

## **2. „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД:**

Към съобщението от участника са прикачени допълнително изискани документи – пет броя ЕЕДОП, както следва:

- от Димитър Ванков Димитров – управител на „Марбро Турс“ ООД, подписан електронно;
- от Димитър Ванков Димитров – за „Обединение МТБ“ ДЗЗД, подписан електронно;
- от Ванко Димитров Иванов – управител на „Марбро Турс“ ООД, подписан електронно;
- от Антоанета Атанасова Пашова – управител на „Бизнес Травъл Мениджмънт“ ЕООД, подписан електронно;
- от Антоанета Атанасова Пашова – за „Обединение МТБ“ ДЗЗД, подписан електронно.

ЕЕДОП са подадени в съответствие с т. 8.7 от поканата.

Комисията разгледа информацията, посочена в допълнително представените ЕЕДОП, относно съответствието на декларираните в тях обстоятелства за лицата, представляващи участника с изискванията към личното състояние, посочени в поканата за подаване на оферти.

След запознаване със съдържанието на представените документи, комисията установи, че са отстранени всички несъответствия, констатирани в Протокол №1 с рег. №5785р-28290/13.12.2017 г., и са попълнен коректно, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние на участника.

След запознаване със съдържанието на представените документи, комисията реши единодушно да допусне до разглеждане на Техническото предложение на участника **„ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД.**

## **3. „АЕРОТУР ММ“ ООД:**

Към съобщението от участника е прикачен допълнително изискан документ – ЕЕДОП от Юлия Йорданова Цветанова, в качеството ѝ на управител на дружеството. ЕЕДОП е подписан външно с електронен подпис от Юлия Йорданова Цветанова.

ЕЕДОП е подаден в съответствие с т. 8.7 от поканата.

Комисията разгледа информацията, посочена в допълнително представения ЕЕДОП, относно съответствието на декларираните в него обстоятелства за лицето, представляващо участника с изискванията към личното състояние, посочени в поканата за подаване на оферти.

След запознаване със съдържанието на представения документ, комисията установи, че са отстранени всички несъответствия, констатирани в Протокол №1 с рег. №5785р-28290/13.12.2017 г., и е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние на участника.

След запознаване със съдържанието на представения документ, комисията реши единодушно да допусне до разглеждане на Техническото предложение на участника **„АЕРОТУР ММ“ ООД.**

Комисията продължи работата си с разглеждане и оценка на Техническите предложения на допуснатите участници относно съответствието им с предварително обявените условия, в резултат на което установи следното:

**1. Оферта на „АЕРОТУР ММ“ ООД, постъпила в СЕВОП в 13:27:15 системно време, на 11.12.2017 г.:**

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

**2. Оферта на „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД, постъпила в СЕВОП в 13:50:38 системно време, на 11.12.2017 г.:**

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

**3. Оферта на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, постъпила в СЕВОП в 14:09:01 системно време, на 11.12.2017 г.:**

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

**4. Оферта на ДЗЗД „БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА“, постъпила в СЕВОП в 16:34:54 системно време, на 11.12.2017 г.:**

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

**5. Оферта на „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД, постъпила в СЕВОП в 17:40:55 системно време, на 11.12.2017 г.:**

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

**6. Оферта на „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД, постъпила в СЕВОП в 21:36:49 системно време, на 11.12.2017 г.:**

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

Въз основа на направените констатации, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения участниците „АЕРОТУР ММ“ ООД, „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД, „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, ДЗЗД „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“, „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД и „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД.

Предвид изложеното, комисията взе решение:

- Ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 29.12.2017 г. от 09:00 часа (системно време) в СЕВОП;

- На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение на Профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Комисията състави протокол рег.№5785р-29354/21.12.2017г. в изпълнение на законовото изискване на чл.103, ал.3 от ЗОП за протоколиране на действията на комисията.

На 29.12.2017г. от 09:00 часа (системно време) в СЕВОП, във връзка с покана № 578500-7867/29.11.2017 г. за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП за сключване на договор за „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, обособена позиция №2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации“ въз основа на сключено рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г., сключено с Централния орган за покупки /ЦОП/, в сградата на ДУССД - МВР, находяща се на адрес гр. София, ул.“Княз Борис I” №124, и въз основа на съобщение на Профила на купувача за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения комисия, назначена със заповед № 5785мпз-145/12.12.2017 г. на директора на ДУССД – МВР, оправомощено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, се събра на публично заседание в състав:

Председател: Сияна Стойчева Вълчева, на длъжност главен експерт в сектор КД, ДУССД-МВР.

Членове:

1.1. Наталия Цонева, на длъжност главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР,

1.2. Искра Димитрова, на длъжност главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР.

със задача: електронно разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, обособена позиция №2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации“.

Основният член на комисията – председателят Ани Тодорова по обективни причини (заповед за ползване на платен годишен отпуск №5785з-4281/18.12.2017г.) – не можа да присъства на заседанието и бе заместена от резервния председател съгласно заповед № 5785мпз-145/12.12.2017г. – г-жа Сияна Вълчева, която подписа декларация за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.9 и 13 и чл.52, ал.1 от ППЗОП.

Въз основа на направените констатации, обективирани в протокол №2 – рег.№ 5785р-29354/21.12.2017г., комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения участниците „АЕРОТУР ММ“ ООД, „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД, „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, ДЗЗД „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“, „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД и „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД.

На 29.12.2017 г. от 09:00 часа (системно време) в под-меню „Отваряне на ценови оферти“ на Системата се визуализираха ценовите предложения на допуснатите участници по всеки показател:

### I/Ценови предложения за показател ФО1 (основни дестинации)

[Подаване на оферти \(6\)](#)
[Оценка на оферти \(6\)](#)
[Отваряне на ценови оферти \(6\)](#)
[Избор на изпълнител](#)

Ценова оферта: Основни дестинации (показател ФО1)

Таблица за сравнение

Сортирай по: [Класиране](#) ▼

| Оферти                                                                                       | Класиране<br>Филтър по ранк | Цена                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------|
| <b>ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ оферта</b><br>ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ<br>11 дек 2017 17:40:55             | 1                           | 544,92 лв.<br>24,48% по-благоприятна оферта |
| <b>"България Ер - Посока" ДЗЗД оферта</b><br>България Ер АД<br>11 дек 2017 16:34:54          | 2                           | 630,50 лв.                                  |
| <b>"Елит Травел Инте... оферта</b><br>"Елит Травел Интернешънъл" ООД<br>11 дек 2017 13:50:38 | 3                           | 667,95 лв.                                  |
| <b>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта</b><br>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД<br>11 дек 2017 14:09:01               | 4                           | 690,03 лв.                                  |
| <b>Аеротур ММ ООД оферта</b><br>Аеротур ММ ООД<br>11 дек 2017 13:27:15                       | 5                           | 726,26 лв.                                  |
| <b>Меркурий- 97 ЕООД оферта</b><br>Меркурий- 97 ЕООД<br>11 дек 2017 21:36:49                 | 6                           | 892,83 лв.                                  |

### II/Ценови предложения за показател ФО2 (такса обслужване)

[Параметри](#)
[График](#)
[Изисквания](#)
[Образец на ценова оферта](#)
[Участници](#)
[Въпроси и отговори](#)
[Оферти](#)
[Оценка](#)
[Сравнение и избор](#)
[Договор](#)

Оценка на оферти    Изисквания

[Подаване на оферти \(6\)](#)
[Оценка на оферти \(6\)](#)
[Отваряне на ценови оферти \(6\)](#)
[Избор на изпълнител](#)

Такса обслужване (показател ФО2)

Таблица за сравнение

Сортирай по: [Класиране](#) ▼

| Оферти                                                                                       | Класиране<br>Филтър по ранк | Цена                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------|
| <b>Меркурий- 97 ЕООД оферта</b><br>Меркурий- 97 ЕООД<br>11 дек 2017 21:36:49                 | 1                           | 12,00 лв.<br>67,57% по-благоприятна оферта |
| <b>"България Ер - Посока" ДЗЗД оферта</b><br>България Ер АД<br>11 дек 2017 16:34:54          | 2                           | 21,50 лв.<br>38,75% по-благоприятна оферта |
| <b>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта</b><br>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД<br>11 дек 2017 14:09:01               | 3                           | 32,00 лв.                                  |
| <b>ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ оферта</b><br>ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ<br>11 дек 2017 17:40:55             | 4                           | 36,50 лв.                                  |
| <b>Аеротур ММ ООД оферта</b><br>Аеротур ММ ООД<br>11 дек 2017 13:27:15                       | 5                           | 44,00 лв.                                  |
| <b>"Елит Травел Инте... оферта</b><br>"Елит Травел Интернешънъл" ООД<br>11 дек 2017 13:50:38 | 6                           | 51,00 лв.                                  |

### III/ Ценови предложения за показател $\Phi O = \Phi O1 + \Phi O2$

[Подаване на оферти \(6\)](#)
[Оценка на оферти \(6\)](#)
[Отваряне на ценови оферти \(6\)](#)
[Избор на изпълнител](#)

Крайно класиране

Таблица за сравнение

Сортирай по: Класиране

| Оферти                                                                                       | Класиране<br>Филтър по ранг | Цена                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------|
| <b>ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ оферта</b><br>ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ<br>11 дек 2017 17:40:55             | 1                           | 581,42 лв.<br>22,85% по-благоприятна оферта |
| <b>"България Ер - Посока" ДЗЗД оферта</b><br>България Ер АД<br>11 дек 2017 16:34:54          | 2                           | 652,00 лв.                                  |
| <b>"Елит Травел Инте... оферта</b><br>"Елит Травел Интернешънъл" ООД<br>11 дек 2017 13:50:38 | 3                           | 718,95 лв.                                  |
| <b>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта</b><br>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД<br>11 дек 2017 14:09:01               | 4                           | 722,03 лв.                                  |
| <b>Аеротур ММ ООД оферта</b><br>Аеротур ММ ООД<br>11 дек 2017 13:27:15                       | 5                           | 770,26 лв.                                  |
| <b>Меркурий- 97 ЕООД оферта</b><br>Меркурий- 97 ЕООД<br>11 дек 2017 21:36:49                 | 6                           | 904,83 лв.                                  |

При извършения преглед на ценовите предложения по показатели, комисията установи, че СЕВОП автоматично е извела на екран информация, обозначена в червено за предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по съответните показатели.

Видно от копираните от Системата екрани ценовото предложение на ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ по показател  $\Phi O1$  (основни дестинации) е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по показател  $\Phi O1$ , ценовото предложение на „МЕРКУРИЙ – 97“ ЕООД по показател  $\Phi O2$  е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по показател  $\Phi O2$  (такса обслужване) и ценовото предложение на „България Ер - Посока“ ДЗЗД по показател  $\Phi O2$  (такса обслужване) е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по показател  $\Phi O2$ .

Комисията разгледа ценовите предложения на всеки участник по всеки показател и установи, че няма оферти с надвишаващи стойности за нетната тарифа на самолетния билет и размера на такса обслужване с посочените такива в ценовата оферта на съответния изпълнител по сключеното рамково споразумение.

Във връзка с проверката на комисията за наличие на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и съгласно функционалните възможности на Системата, която индикира с червен цвят, ако някое от предложенията е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти, комисията констатира, че в резултат на наличието на предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти по съответните показатели следва да се изискат подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложената от

участниците ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“, „МЕРКУРИЙ – 97“ ЕООД и „България Ер - Посока“ ДЗЗД цени по съответните показатели.

С писмо УРИ 578500-8794/29.12.2017г. бе изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ цена по показателя ФО1. С писмо УРИ 578500-8792/29.12.2017г. бе изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от „МЕРКУРИЙ – 97“ ЕООД цена по показателя ФО2. С писмо УРИ 578500-8793/29.12.2017г. бе изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от „България Ер - Посока“ ДЗЗД цена по показателя ФО2. Подписаните от председателя на комисията искания за обосновка бяха изпратени чрез СЕВОП на 29.12.2017г. (до ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ в 11:44 ч., до „МЕРКУРИЙ – 97“ ЕООД в 11:46 ч. и до „България Ер - Посока“ ДЗЗД в 11:41 ч. системно време), видно от извлечението за изпратени и прочетени от получателите съобщения на СЕВОП, с указания обосновките да бъдат представени в 5-(пет) дневен срок от получаване на исканията чрез Системата.

| Съобщения |           | Свързано с                                                                         | Получено                           | Прочетено         |
|-----------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------|
| Получено  | Изпратено |                                                                                    |                                    |                   |
| ●         | ●         | Гораздин Крайски(Меркурий - Квартал за писмена обосновка по ценови показатели ФО1) | СПОР-12 Октомври 29 дек 2017 11:46 | 29 дек 2017 11:46 |
| ●         | ●         | Димитър Димитров(ДЗЗД ОБЕ Искания за писмена обосновка по ценови показатели ФО1)   | СПОР-12 Октомври 29 дек 2017 11:44 | 29 дек 2017 11:50 |
| ●         | ●         | Бистра Маринкова(България - Искане на писмена обосновка по ценови показатели ФО2)  | СПОР-12 Октомври 29 дек 2017 11:41 | 29 дек 2017 11:51 |

Исканията са изпратени и по официално предоставените и-мейл адреси на участниците в представените ЕЕДОП, електронно подписани.

На 02.01.2018г. в 11:55 ч. (системно време) чрез съобщение в Системата е постъпила ценова обосновка по показател ФО1 от ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“, електронно подписана от Димитър Ванков Димитров.

На 02.01.2018г. в 13:26 ч. (системно време) чрез съобщение в Системата е постъпила ценова обосновка по показател ФО2 от „България Ер - Посока“ ДЗЗД, подписана от Бистра Маринкова – представляваща консорциума – подател на офертата, подписана с квалифициран електронен подпис от г-жа Маринкова.

Не е постъпила писмена обосновка от „МЕРКУРИЙ – 97“ ЕООД. На основание чл.107, т.3, предложение първо от ЗОП във връзка с т.8.6 от покана, №578500-7867/29.11.2017 г., комисията предлага за отстраняване участника „МЕРКУРИЙ – 97“ ЕООД, тъй като не е представил в срок обосновката по чл.72, ал.1 от ЗОП.

Комисията разгледа представените писмени обосновки по реда на постъпването им в системата.

#### **1. Писмена обосновка от ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“:**

Във връзка с искането на комисията за подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена по показателя ФО1 (основни дестинации) комисията счита, че обосновката на участника се отнася до избраните от участника технически решения, наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите и оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите. Комисията обсъди представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност за всеки посочен в нея довод, при което констатира следното:

1.1 По отношение на обстоятелството – „наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите“ и „оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите“ - цените, предложени в настоящата ценова оферта на участника са съобразени с реалните параметри на поръчката, като максималните

нетни тарифи за двупосочни полети са формирани на база цената на авиокомпаниите към настоящия момент съобразно инфлационните процеси, ценовия диапазон на горивата и динамичната политика на авиокомпаниите на база дългосрочна прогноза. Благоприятните условия за участника са свързани с „Индивидуалните тарифни условия за издаване на самолетни билети с Star Alliance, в които са обединени водещите европейски авиопревозвачи – Lufthansa, Austrian airlines, Swiss, LOT,, , отличните условия за продажба и права за издаване на самолетни билети с Аерофлот, преференциални цени от Alitalia въз основа на висок оборот, наличие на договор за предоставени преференциални индивидуални туроператорски цени с QATAR airways, Emirates, Fly Dubai и договор с Turkish airlines за индивидуални корпоративни клиенти, който дава право на изключителни условия по формиране на тарифите за самолетни билети.

#### 1.2. По отношение на обстоятелството – „технически решения при работа“

Участникът има право да резервира и издава чрез глобална резервационна система въз основа на абонаментен договор с Амадеус България ЕООД, в сила от 1999г., който от 01.01.2017г. е актуализиран с бонусна програма при реализирани сегменти. Резервационната система Amadeus е водеща глобална платформа за посредничество между авиокомпаниите и ИАТА агенциите. Участникът е внедрил технологии и системи за качество, като квалификацията на персонала води до оптимизиране на фирмените разходи, респективно до по-добри ценови оферти, предоставени на клиентите.

Участникът е представил примерни цени по реално издадени самолетни билети по посочени дестинации, включени в ценовата оферта, до Лондон, Амстердам, Виена, Истанбул, Пекин, Делхи по зададени параметри, посочващи конкретни стойности с различни авиолинии като доказателства за формиране на ценовия показател.

Комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като участникът посочва обективни обстоятелства (чл.72, ал.2, т.2 и т.3 от ЗОП), обуславящи начина на формиране на показателя ФО1. Участникът разполага със специални преференции и индивидуални договорености с редица авиопревозвачи, които конкретизира. Използвайки добрите търговски практики на глобалните резервационни системи, участникът постига икономичност на изпълнението, като оптимизира използването на техническата база и наличните човешки ресурси на дружеството чрез внедрени системи за качество.

#### 2. Писмена обосновка от „България Ер - Посока“ ДЗД:

Във връзка с искането на комисията за подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена по показателя ФО2 (такса обслужване) комисията счита, че обосновката на участника се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, икономически особености на предоставяните услуги и избраните от участника технически решения.

Участникът сочи, че предоставената информация в писмената обосновка, с изключение на предложенията от офертата им, които подлежат на оценка, имат конфиденциален характер, тъй като съдържат данни за водената търговска политика на дружеството и като такива следва да бъдат третираны със съответното ниво на конфиденциалност.

На основание чл.102, ал.1 от ЗОП, комисията не разкрива информацията, предоставяна ѝ от участника, третирана от него с ниво на конфиденциалност във връзка с наличието на търговска тайна, но на основание чл.72 от ЗОП, следва да мотивира защо приема писмената обосновка на участника и я оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участника.

Комисията обсъди представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност за всеки посочен в нея довод, при което констатира следното:

2.1. По отношение на обстоятелството – „наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите“ участникът посочва обективното обстоятелство, че „България ЕР“ АД – участник в Консорциум „България ЕР – Посока“ ДЗЗД е авиокомпания и лицензиран въздушен превозвач с право на самостоятелна търговска политика. Участникът посочва договори на „Посока Ком“ ООД - участник в Консорциум „България ЕР – Посока“ ДЗЗД с корпоративни клиенти, чието обслужване в следствие на увеличените обороти към авиокомпания и Амадеус, дава възможност за предоставяне на преференциални условия и цени. Участникът посочва и стойности на изплатени бонусни възнаграждения на „Посока Ком“ ООД като доказателства. „Посока Ком“ ООД - участник в Консорциум „България ЕР – Посока“ ДЗЗД е туристическа агенция, чиято основна дейност е предоставяне на туристически услуги, което влияе благоприятно върху офериранията цена по показател ФО2 (такса за обслужване). Друго благоприятно условие е наличието на договор за застрахователно агентство, което влияе благоприятно върху такса обслужване.

2.2. По отношение на обстоятелството – „икономически особености на предоставяните услуги“ участникът се позовава на обективни обстоятелства, свързани с това, че „България ЕР“ АД – участник в Консорциум „България ЕР – Посока“ ДЗЗД, като авиокомпания и лицензиран въздушен превозвач, има възможност да регламентира отстъпки на база очакван обем пътувания, отчитайки реалните параметри на поръчката и структурата на разходите на авиокомпанията.

2.3. По отношение на обстоятелството – „избраните от участника технически решения“ участникът се позовава на обективни обстоятелства, свързани с това, че авиокомпания „България ЕР“ АД – участник в Консорциум „България ЕР – Посока“ ДЗЗД, осигурява самолетни билети самостоятелно и чрез агенти чрез собствена мрежа от бюра, център за обслужване на клиенти и корпоративен сайт, а туристическа агенция „Посока Ком“ ООД - участник в Консорциум „България ЕР – Посока“ ДЗЗД предоставя туристически услуги самостоятелно и чрез агенти чрез собствена клонова мрежа, агентска мрежа и корпоративен сайт.

Комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като участникът посочва обективни обстоятелства (чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП), обуславящи начина на формиране на показателя ФО2. Участникът разполага с изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите, тъй като участници в консорциума са авиокомпания и туристическа агенция, чиято специфика на дейността и обема на изпълнявани услуги определят преференциални търговски такси. Изградените собствени клонови мрежи, агентски мрежи и корпоративни сайтове дават възможност за прилагане на адекватни технически решения при изпълнение на услугите.

Вследствие на изложеното дотук, комисията допуска участниците ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“, Консорциум „България ЕР – Посока“ ДЗЗД, „АЕРОТУР ММ“ ООД, „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД, „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД до класиране.

Съобразно критерия за възлагане „най-ниска цена“ и ценовите предложения на участниците, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране, автоматично изведено от системата:

| Компания                 | Маршрут           | Цена (лв.) | Детайли                  |
|--------------------------|-------------------|------------|--------------------------|
| ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ      | България - Турция | 581.42     | Включва такса обслужване |
| БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА     | България - Турция | 652.00     | Включва такса обслужване |
| ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ | България - Турция | 718.95     | Включва такса обслужване |
| АТЛАС ТРАВЕЛС            | България - Турция | 722.03     | Включва такса обслужване |
| АЕРОТУР ММ               | България - Турция | 770.26     | Включва такса обслужване |

**1-во място – ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“,** с предложена обща цена – 581,42 лв. без ДДС.

(максимална нетна тарифа на самолетен билет за двупосочен полет в икономична класа – 544,92 лв. и размер на такса обслужване – 36.50 лв.)

**2-ро място – ДЗЗД „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“,** с предложена обща цена – 652,00 лв. без ДДС.

(максимална нетна тарифа на самолетен билет за двупосочен полет в икономична класа – 630,50 лв. и размер на такса обслужване – 21.50 лв.)

**3-то място – „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД,** с предложена обща цена – 718,95 лв. без ДДС.

(максимална нетна тарифа на самолетен билет за двупосочен полет в икономична класа – 667,95 лв. и размер на такса обслужване – 51 лв.)

**4-то място – „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД,** с предложена обща цена – 722,03 лв. без ДДС.

(максимална нетна тарифа на самолетен билет за двупосочен полет в икономична класа – 690,03 лв. и размер на такса обслужване – 32 лв.)

**5-то място – „АЕРОТУР ММ“ ООД,** с предложена обща цена – 770,26 лв. без ДДС.

(максимална нетна тарифа на самолетен билет за двупосочен полет в икономична класа – 726,26 лв. и размер на такса обслужване – 44 лв.)

С извършване на тези действия, комисията приключи своята работа.

За гореописаните действия на 04.01.2018 г. комисията състави и подписа Протокол №3 рег. №5785р-...../04.01.2018 г.

Комисията изготви настоящия доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от работата си, който в съответствие с чл. 106, ал. 1 от ЗОП да бъде представен на възложителя за утвърждаване.

Въз основа на извършените действия и класирането, извършено съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП комисията предлага на възложителят да сключи договор с участника, класиран на първо място **ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“,** с предложена обща цена – 581,42 лв. без ДДС.

С така описаните действия комисията изпълни възложените ѝ задачи със № 5785мпз-145/12.12.2017 г. на директора на ДУССД – МВР и приключи своята работа на 04.01.2018г.

Към настоящия доклад прилагаме протоколите от извършените от комисията действия, както и цялата документация по процедурата.

Приложения: 1. Протокол №1;  
2. Протокол №2;  
3. Протокол №3;  
3. Документация.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

/Сияна Вълчева /

**ЧЛЕНОВЕ:**

1.

/Наталия Цонева/

2.

/Искра Димитрова/

