

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

Рег. № 5785р-28290, екз. № 1
13.12. 2017 г.

ПРОТОКОЛ
№1

На 12.12.2017 г. от 16:00 часа във връзка с покана № 578500-7867/29.11.2017 г. за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП за сключване на договор за „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, обособена позиция №2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации“ въз основа на сключено рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г., сключено с Централния орган за покупки /ЦОП/, в сградата на ДУССД - МВР, находяща се на адрес гр. София, ул. "Княз Борис I" №124, се събра комисия, назначена със заповед № 5785мпз-145/12.12.2017 г. на директора на ДУССД - МВР оправомощено длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, в състав:

Председател: Ани Тодорова, на длъжност младши експерт в сектор КД, ДУССД-МВР.
Членове:

1.1. Наталия Цонева, на длъжност главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР,

1.2. Искра Димитрова, на длъжност главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР.

със задача: електронно разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, обособена позиция №2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации“.

Обществената поръчка се провежда електронно чрез уеб-базираната Система за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), намираща се на адрес: <https://sevop.minfin.bg/>, секция „Дейности“: Мини-процедура (вътрешен конкурентен избор) под № 0519.

Комисията констатира, че на 29.11.2017 г. са изпратени покани № 578500-7867/29.11.2017 г. до шестимата избрани изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г. с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, обособена позиция №2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации“, а именно: „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД, „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД, „АЕРОТУР – ММ“ ООД, „МЕРКУРИЙ – 97“ ЕООД и „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД. В същия ден поканата и приложенията към нея са публикувани на електронната страница на Министерство на вътрешните работи в Профила на купувача на адрес: <https://www.mvr.bg/dussd/дирекцията/обществени-поръчки-до-22-11-2016-г/обществени-поръчки-открити-след-01-10-2014-г/преглед/обществени-поръчки-открити-след-01.10.2014-г/samoletni-bileti-drugi-destinacii>

Датата и часът за отварянето на получените оферти са посочени в поканата и са определени в раздел „График“ на поръчката и са видими за всички участници от датата на изпращане на поканата за участие, с оглед на което участниците се считат за уведомени.

На заседанието не присъстваха външни лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

В определения от Възложителя в поканата срок – до 23:59 ч. на 11.12.2017 г. са постъпили шест оферти, налични в менюто „Оферти“ на процедурата. Редът на тяхното постъпване е, както следва:

Номер	Име на оферта	Име на участник	Лице за контакт:	Дата и час на подаване
1	<u>Аеротур ММ ООД оферта</u>	 Аеротур ММ ООД	Лице за контакт:  Юлия Цветанова 028462000 sofia@aerotourmm.com	11 дек 2017 13:27:15
2	<u>"Елит Травел Инте... оферта</u>	 "Елит Травел Интернешънъл" ООД	Лице за контакт:  Анелия Бачийска 0888240681 pozitano@elit-travel.eu	11 дек 2017 13:50:38
3	<u>АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта</u>	 АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	Лице за контакт:  ЕВГЕНИЯ МАНОЛОВА 02 981 99 93 admin@atlas-travels.net	11 дек 2017 14:09:01
4	<u>"България Ер - Посока" ДЗЗД оферта</u>	 България Ер АД	Лице за контакт:  Бистра Маринкова 024020224 bmarinkova@air.bg	11 дек 2017 16:34:54
5	<u>ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ оферта</u>	 ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ	Лице за контакт:  Димитър Димитров 032 628820 m.grozeva@marbrotours.com	11 дек 2017 17:40:55
6	<u>Меркурий- 97 ЕООД оферта</u>	 Меркурий- 97 ЕООД	Лице за контакт:  Розалина Крайсъл 35928310187 rozy@mercury-bg.com	11 дек 2017 21:36:49

След запознаване със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и всички членовете на комисията подписаха на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП.

Информацията, съдържаща се в офертите, стана видима за оценителната комисия в системата след настъпване на определения час за отваряне на офертите, а именно в 16:01 часа на 12.12.2017 г., като името на всяка оферта представлява линк, който води към пълната информация, съдържаща се в тях, всяка от които със статус 100% попълнена.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и направи проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на Възложителя, посочени в поканата, като констатира следното:

1. Оферта на „АЕРОТУР ММ“ ООД, постъпила в СЕВОП в 13:27:15 системно време на 11.12.2017 г.

Офертата на участника е подписана електронно от Юлия Йорданова Цветанова и съдържа следните документи в раздел „Изисквания на Възложителя“:

1.1. Във въпросник 1.1. „Документи за подбор“:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1.2. Във въпросник 1.2. „Техническо предложение“:

- Техническо предложение на участника.

Комисията провери посочената в ЕЕДОП информация относно посочените в поканата основания по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, 2 и 4, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

При разглеждане на прикачения документ в т. 1.1. - ЕЕДОП се установи, че същият не е подписан електронно.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП е управителят на дружеството – Юлия Йорданова Цветанова.

Съгласно указанията, дадени в поканата, в т. 8.7. „ЕЕДОП се подписва с личния електронен подпис на задълженото/задължените лице/лица съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, след което се прикачва/прикачват към електронната оферта... ЕЕДОП не се подписва отделно, когато лицето, което го подписва, и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат.“

Тъй като офертата, подадена от участника „АЕРОТУР ММ“ ООД, е подписана с квалифициран електронен подпис от Юлия Йорданова Цветанова, комисията приема, че представеният ЕЕДОП е коректно подаден съгласно т. 8.7 от поканата.

След запознаване със съдържанието на представения документ комисията установи следните несъответствия:

1.3. В представения ЕЕДОП, в **Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване**, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, **графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“**, участникът е маркирал отговор „Не“ и по-долу е декларирал: липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, липсата на свързаност по § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в настоящата процедура и липсата на някои от основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП. Участникът **не е** декларирал липсата на всички основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП, **а именно: че не е осъждан за престъпления по чл. 172 и чл. 352-353е от НК.**

В т. 8.2. от поканата е посочено, че:

“Обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП,

чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, като:

- ако по отношение на изпълнителя по рамковото споразумение не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици изпълнителят отбелязва отговор „НЕ” в дясната колона.

- ако по отношение на изпълнителя по рамковото споразумение са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, изпълнителят отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива“.

1.4. В част VI Заключителни положения от ЕЕДОП участникът не е посочил дали дава официално съгласие на възложителя – **МВР** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която участникът е посочил В ЕЕДОП за целите на настоящата процедура за обществена поръчка.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на „АЕРОТУР ММ“ ООД:

- в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП не са налице, участникът „АЕРОТУР ММ“ ООД да представи нов ЕЕДОП, като попълни отговор „НЕ“ в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“. **Изброяването на специфичните национални основания за изключване не е задължително.** В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, участникът да представи нов ЕЕДОП, като отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива;

- участникът „АЕРОТУР ММ“ ООД да попълни част VI Заключителни положения на ЕЕДОП, като посочи дали дава официално съгласие на възложителя – **МВР** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която участникът е посочил В ЕЕДОП за целите на процедурата за обществена поръчка „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната

и чужбина”, обособена позиция №2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации”.

2. Оферта на „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД, постъпила в СЕВОП в 13:50:38 системно време, на 11.12.2017 г.

Офертата на участника е подписана електронно от Анелия Петрова Бачийска и съдържа следните документи в раздел „Изисквания на Възложителя“:

1.1. Във въпросник 1.1. „Документи за подбор“:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1.2. Във въпросник 1.2. „Техническо предложение“:

- Техническо предложение на участника.

Комисията провери посочената в ЕЕДОП информация относно посочените в поканата основания по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, 2 и 4, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

При разглеждане на прикачения документ в т. 1.1. - ЕЕДОП се установи, че същият е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия към личното състояние на Участника. ЕЕДОП не е подписан електронно.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП е управителят на дружеството – Анелия Петрова Бачийска.

Съгласно указанията, дадени в поканата, в т. 8.7. „ЕЕДОП се подписва с личния електронен подпис на задълженото/задължените лице/лица съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, след което се прикачва/прикачват към електронната оферта... ЕЕДОП не се подписва отделно, когато лицето, което го подписва, и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат.“

Тъй като офертата, подадена от участника „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД, е подписана с квалифициран електронен подпис от Анелия Петрова Бачийска, комисията приема, че представеният ЕЕДОП е коректно подаден.

След запознаване със съдържанието на представения документ и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията реши единодушно да допусне до разглеждане на Техническото предложение на участника „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД.

3. Оферта на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, постъпила в СЕВОП в 14:09:01 системно време, на 11.12.2017 г.

Офертата на участника е подписана електронно от Евгения Манолова Манолова и съдържа следните документи в раздел „Изисквания на Възложителя“:

1.1. Във въпросник 1.1. „Документи за подбор“:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1.2. Във въпросник 1.2. „Техническо предложение“:

- Техническо предложение на участника.

Представеният ЕЕДОП от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е подписан външно с електронен подпис от Евгения Манолова Манолова.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП е управителят на дружеството – Евгения Манолова Манолова. Отделно от това, офертата, подадена от участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, е подписана с квалифициран електронен подпис от Евгения Манолова Манолова, и съгласно т. 8.7. от поканата *„ЕЕДОП не се подписва отделно, когато лицето, което го подписва, и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат*, поради което представеният ЕЕДОП е коректно подаден.

Комисията провери посочената в ЕЕДОП информация относно посочените в поканата основания по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, 2 и 4, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Предвид попълнената от участника информация в ЕЕДОП, част III, раздел В, относно обстоятелството по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, комисията установи, че това основание за отстраняване не е налице, предвид недоказаност по безспорен начин на предсрочно прекратяване на договор за обществена поръчка съгласно становище на АОП по чл. 233 от ЗОП партиден № 752 в РОП.

При разглеждане на прикачения документ се установи, че същият е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия към личното състояние на Участника.

След запознаване със съдържанието на представения документ и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията реши единодушно да допусне до разглеждане на Техническото предложение на участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД.

4. Оферта на ДЗЗД „БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА“, постъпила в СЕВОП в 16:34:54 системно време, на 11.12.2017 г.

Офертата на участника е подписана електронно от Бистра Цветкова Маринкова и съдържа следните документи в раздел „Изисквания на Възложителя“:

1.1. Във въпросник 1.1. „Документи за подбор“:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1.2. Във въпросник 1.2. „Техническо предложение“:

- Техническо предложение на участника.

При отваряне на въпросника по т. 1.1. – ЕЕДОП, комисията установи, че са налични общо три броя ЕЕДОП, както следва:

- от „България Ер“ АД – подписан електронно от Любомир Тодоров Чакъров, Александър Димитров Керезов, Янко Вълков Георгиев, Христо Тодоров Тодоров, Пламен Цветков Атанасов, Мария Илиева Владимирова, Бистра Цветкова Маринкова, Валентин Александров Божков;

- от „Посока КОМ“ ООД – подписан електронно от Мария Христова Манолова, Красимир Стефанов Златаров и Светлана Георгиева Фурнаджиева;

- от Консорциум „България Ер – Посока“ ДЗЗД – подписан електронно от Бистра Цветкова Маринкова

Комисията провери посочената в ЕЕДОП информация относно посочените в поканата основания по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, 2 и 4, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

При разглеждане на трите документа в т. 1.1. - ЕЕДОП се установи, че те са попълнени коректно, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия към личното състояние на Участника.

Комисията извърши проверка в Регистър БУЛСТАТ и Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са:

- за „България Ер“ АД: Янко Вълков Георгиев – представител и член на съвета на директорите (СД), Христо Тодоров Тодоров – представител и член на съвета на директорите, Бистра Цветкова Маринкова – прокурист, Валентин Александров Божков - член на съвета на директорите, Пламен Цветков Атанасов – председател на СД, Мария Илиева Владимирова - член на съвета на директорите, и „Бългериан Еървейз Груп“ ЕАД: Александър Димитров Керезов и Пламен Цветков Атанасов – представители и членове на СД, Христо Тодоров Тодоров, Любомир Тодоров Чакъров - членове на СД, и Мария Илиева Владимирова - председател на СД.

- за „Посока КОМ“ ООД: Красимир Стефанов Златаров – прокурист, Светлана Георгиева Фурнаджиева и Мария Христова Манолова – управители;

- за Консорциум „България Ер – Посока“ ДЗЗД: Бистра Цветкова Маринкова - управител.

След запознаване със съдържанието на представения документ и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията реши единодушно да допусне до разглеждане на Техническото предложение на участника ДЗЗД **„БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА“**.

5. Оферта на „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД, постъпила в СЕВОП в 17:40:55 системно време, на 11.12.2017 г.

Офертата на участника е подписана електронно от Димитър Ванков Димитров и съдържа следните документи в раздел „Изисквания на Възложителя“:

1.1. Във въпросник 1.1. „Документи за подбор“:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1.2. Във въпросник 1.2. „Техническо предложение“:

- Техническо предложение на участника.

При отваряне на въпросника по т. 1.1. – ЕЕДОП, комисията установи, че са налични общо пет броя ЕЕДОП, както следва:

- от Димитър Ванков Димитров – управител на „Марбро Турс“ ООД, подписан електронно;

- от Димитър Ванков Димитров – за „Обединение МТБ“ ДЗЗД, подписан електронно;

- от Ванко Димитров Иванов – управител на „Марбро Турс“ ООД, подписан електронно;

- от Антоанета Атанасова Пашова – управител на „Бизнес Травъл Мениджмънт“ ЕООД, подписан електронно;

- от Антоанета Атанасова Пашова – за „Обединение МТБ“ ДЗЗД, подписан електронно.

Комисията провери посочената в ЕЕДОП информация относно посочените в поканата основания по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, 2 и 4, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

При разглеждане на петте документа в т. 1.1. - ЕЕДОП се установи, че те са подадени при спазване изискванията на т. 8.7 от поканата.

Комисията извърши проверка в Регистър БУЛСТАТ и Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са:

- за „Марбро Турс“ ООД - Ванко Димитров Иванов и Димитър Ванков Димитров, управители;
- за „Бизнес Травъл Мениджмънт“ ЕООД - Антоанета Атанасова Пашова - управител;
- за „Обединение МТБ“ ДЗЗД - Димитър Ванков Димитров и Антоанета Атанасова Пашова – управители.

След запознаване със съдържанието на представените документи (5 броя ЕЕДОП) комисията установи следните несъответствия:

1.3. В представените 5 броя ЕЕДОП (съответно от Димитър Ванков Димитров – управител на „Марбро Турс“ ООД, Димитър Ванков Димитров – за „Обединение МТБ“ ДЗЗД, от Ванко Димитров Иванов – управител на „Марбро Турс“ ООД, Антоанета Атанасова Пашова – управител на „Бизнес Травъл Мениджмънт“ ЕООД, Антоанета Атанасова Пашова – за „Обединение МТБ“ ДЗЗД), в **Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване**, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, **графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“, деклараторите са маркирали отговор „Не“ и по-долу са декларирали, че не се прилагат основанията за отстраняване по смисъла на чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, **но не са декларирали** липсата на основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП, **а именно: че не са осъждани за престъпленията съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП.**

В т. 8.2. от поканата е посочено, че:

“Обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

- ако по отношение на изпълнителя по рамковото споразумение не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици изпълнителят отбелязва отговор „НЕ” в дясната колона.

- ако по отношение на изпълнителя по рамковото споразумение са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, изпълнителят отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива“.

1.4. В част II Информация за икономическия оператор, раздел Б Информация за представителите на икономическия оператор от ЕЕДОП, в представения от Ванко Димитров Иванов – управител на „Марбро Турс“ ООД ЕЕДОП деклараторът е посочил като представител лице Ванко Димитров Ванков вместо Ванко Димитров Иванов.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП, комисията указва на „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД:

- в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП не са налице, участникът „ОБЕДИНЕНИЕ МТБ“ ДЗЗД да представи нови ЕЕДОП (съответно от Димитър Ванков Димитров – за „Марбро Турс“ ООД, Димитър Ванков Димитров – за „Обединение МТБ“ ДЗЗД, от Ванко Димитров Иванов – за „Марбро Турс“ ООД, Антоанета Атанасова Пашова – за „Бизнес Травъл Мениджмънт“ ЕООД, Антоанета Атанасова Пашова – за „Обединение МТБ“ ДЗЗД), като деклараторите попълнят отговор „НЕ“ в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“. **Изброяването на специфичните национални основания за изключване не е задължително.** В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, участникът да представи нови ЕЕДОП, като съответните декларатори отбелязват отговор „ДА” в дясната колона и попълват и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива;

- в ЕЕДОП от Ванко Димитров Иванов – управител на „Марбро Турс“ ООД участникът да попълни в част II Информация за икономическия оператор, раздел Б Информация за представителите на икономическия оператор от ЕЕДОП, като посочи правилно имената на законния представител Ванко Димитров Иванов.

6. Оферта на „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД, постъпила в СЕВОП в 21:36:49 системно време, на 11.12.2017 г.

Офертата на участника е подписана електронно от Розалина Атанасова Николова и съдържа следните документи в раздел „Изисквания на Възложителя“:

1.1. Във въпросник 1.1. „Документи за подбор“:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1.2. Във въпросник 1.2. „Техническо предложение“:

- Техническо предложение на участника.

Комисията провери посочената в ЕЕДОП информация относно посочените в поканата основания по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1, 2 и 4, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

При разглеждане на прикачения документ в т. 1.1. - ЕЕДОП се установи, че същият е попълнен не е подписан електронно.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП е управителят на дружеството – Розалина Атанасова Николова.

Съгласно указанията, дадени в поканата, в т. 8.7. *„ЕЕДОП се подписва с личния електронен подпис на задълженото/задължените лице/лица съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, след което се прикачва/прикачват към електронната оферта... ЕЕДОП не се подписва отделно, когато лицето, което го подписва, и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат.“*

Тъй като офертата, подадена от участника „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД, е подписана с квалифициран електронен подпис от Розалина Атанасова Николова, комисията приема, че представеният ЕЕДОП е коректно подаден съгласно т. 8.7 от поканата.

След запознаване със съдържанието на представения документ комисията установи следните несъответствия:

1.3. В представения ЕЕДОП, в **Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване**, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, **графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“, участникът е маркирал отговор „Не“ и по-долу е декларирал: липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, липсата на свързаност по § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в настоящата процедура и липсата на някои от основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП. Участникът **не е** декларирал липсата на всички основания за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП, **а именно: че не е осъждан за престъпления по чл. 172 и чл. 352-353е от НК.**

В т. 8.2. от поканата е посочено, че:

“Обстоятелствата относно основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 т. 1 от ЗОП, извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП, както и основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, се декларира в ЕЕДОП, част III, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, като:

- ако по отношение на изпълнителя по рамковото споразумение не са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици изпълнителят отбелязва отговор „НЕ” в дясната колона.

- ако по отношение на изпълнителя по рамковото споразумение са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП, чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8, без да са налице изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, изпълнителят отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива“.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД, в случай че основанията за задължително отстраняване съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, от ЕЕДОП не са налице, участникът „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП, като попълни отговор „НЕ“ в Част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Ако документацията, изисквана в съответното обявление или в документацията за поръчката са достъпни по електронен път, моля, посочете:“. **Изброяването на специфичните национални основания за изключване не е задължително.** В случай че по отношение на участника са налице горепосочените основания за отстраняване по чл. 54, ал.1, т.1 от ЗОП извън тези по част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди от ЕЕДОП, участникът да представи нов ЕЕДОП, като отбелязва отговор „ДА” в дясната колона и попълва и следващия ред относно предприети мерки за реабилитация, ако има такива.

Предвид изложеното, на основание чл. 63, ал. 1, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участниците настоящия протокол чрез секция „Съобщения“, като в срок до 5 работни дни от получаването му участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол ще се публикува в профила на купувача на Министерство на вътрешните работи в същия ден, в който се изпраща до всички участници в процедурата.

Дата на съставяне на протокола: 13.12.2017 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



/Аспи Тодорова/

ЧЛЕНОВЕ:

1.

/Наталия Цонева/

2.

/Искра Димитрова/