



Съфинансиран
от
Европейския
съюз



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

УРИ №5785 опм-2-5785р-11347 екз. 1.

03.05.2018 г.

ПРОТОКОЛ

№4

От работата на комисията назначена със заповед УРИ №5785 мпз-31/26.02.2018 г., изм. със заповед № 5785 опм-2-5785 мпз-43/02.04.18 г. на директора на ИП-МВР (оправомощен възложител съгласно заповед № 8121з-880/06.07.2017 г. на министъра на вътрешните работи) за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет **„Отпечатване на обучителни и информационни материали“**, по проект „Разкажи ми историята – развитие на екипи от експерти за междуинституционално сътрудничество при случаи на деца-жертви на риск или в риск от насилие“, съфинансиран от Програма „Правосъдие и потребители“ на Европейския съюз открита с решение № 5785мпр-2/03.01.18 г., изм. с Решение № 5785мпр-7/19.01.18 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура

На 16.04.2018 г. от 10.00 часа, във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП, в изпълнение на Решение на № 5785мпр-2/03.01.18 г. изм. с Решение № 5785мпр-7/19.01.18 г. на Директора на ИП-МВР с предмет **„Отпечатване на обучителни и информационни материали“**, по проект „Разкажи ми историята – развитие на екипи от експерти за междуинституционално сътрудничество при случаи на деца-жертви на риск или в риск от насилие“, съфинансиран от Програма „Правосъдие и потребители“ на Европейския съюз, протокол №5785опм-2-5785р-8683/10.04.2018 г. и обявяване на отварянето на ценовите предложения чрез съобщение на профила на купувача №5785-опм-2-578500-2622/11.04.2018 г., се събра на открито публично заседание, в сградата на ДУССД-МВР комисия в състав, както следва:

Председател:

Станка Бакалова – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР;

Членове:

1. Даниела Тодорова-Нгуен – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР;



Съфинансиран
от
Европейския
съюз



2. Илияна Илиева – старши експерт в сектор „Консултативна психология и специализирана психологична подготовка“, отдел „Психологично осигуряване на структури на МВР“, ИП-МВР;

3. Яна Георгиева – главен експерт в сектор „Методи за психодиагностика“, отдел „Професионална психодиагностика“, ИП-МВР;

4. Виктория Германлиева – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР, със задача да отвори ценовите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие оферти на: „Издателска къща „АБ“ ЕООД, „Вестник Строител“ ЕАД, „ЕА“ АД, „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, „БПС“ ООД, Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД, „Дайрект Сървисиз“ ООД, „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, „НАСС Фактор“ ЕООД, „Актив Комерс“ ЕООД и „БГ Мап“ ООД.

Отварянето на офертите е публично и на него присъстваха представители на участници в процедурата, както следва:

1. За „НАСС Фактор“ ЕООД - Стилиян Светлинов Димитров с пълномощно, подписано от управителя на дружеството – г-жа Даниела Димитрова;

2. Емил Пламенов Христов представител на вестник „Строител“, с журналистическа карта №12.

Комисията отвори ценовите предложения по реда на постъпване на офертите в деловодството:

1. „Издателска къща „АБ“ ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „Издателска къща „АБ“ ЕООД, като същото съдържа 3 листа.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **37 462,00 лв. без ДДС**, съответно **44 954,40 с ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „Издателска къща „АБ“ ЕООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

2. „Вестник Строител“ ЕАД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „Вестник Строител“ ЕАД, като същото съдържа папка с 3 листа.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **39 961,00 лв. без ДДС**, съответно **47 953,20 с ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „Издателска къща „АБ“ ЕООД. Г-н Стилиян Димитров – представител на „НАСС Фактор“ ЕООД се възползва от тази възможност и подписа ценовото предложение на участника.

3. „ЕА“ АД



Съфинансиран
от
Европейския
съюз



Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ЕА“ АД, като същото съдържа джоб с 3 листа.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **17 904,70 лв. без ДДС**, съответно **21 485,64 с ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „ЕА“ АД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

4. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, като същото съдържа 3 листа.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **14 238,00 лв. без ДДС**, съответно **17 085,60 с ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

5. „БПС“ ООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „БПС“ ООД, като същото съдържа 3 листа.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **28 720,20 лв. без ДДС**, съответно **34 464,24 с ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „БПС“ ООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

6. Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД, като същото съдържа 4 листа.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **13 731,00 лв. без ДДС**, съответно **16 477,20 с ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.



Съфинансиран
от
Европейския
съюз



7. „Дайрект Сървисиз“ ООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„Дайрект Сървисиз“ ООД**, като същото съдържа 3 листа.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **20 998,00 лв. без ДДС**, съответно **25 197,60 с ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на **„Дайрект Сървисиз“ ООД**, но те не се възползваха от предоставената възможност.

8. „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД**, като същото съдържа папка с 4 листа.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **14 295,20 лв. без ДДС**, съответно **17 154,24 с ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на **„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД**, но те не се възползваха от предоставената възможност.

9. „НАСС Фактор“ ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„НАСС Фактор“ ЕООД**, като същото съдържа джоб с 3 листа.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **18 920,00 лв. без ДДС**, съответно **22 704,00 с ДДС**.

Ценовото предложение се подписа от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на **„НАСС Фактор“ ЕООД**. Г-н Емил Христов – представител на „Вестник Строител“ ЕАД се възползва от тази възможност и подписа ценовото предложение на участника.

10. „Актив Комерс“ ЕООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник **„Актив Комерс“ ЕООД**, като същото съдържа джоб с 3 листа.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **16 202,00 лв. без ДДС**, съответно **19 442,40 с ДДС**.



Съфинансиран
от
Европейския
съюз



Ценовото предложение се подписва от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „Актив Комерс“ ЕООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

11. „БГ Мап“ ООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „БГ Мап“ ООД, като същото съдържа 2 листа.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника – предложената обща стойност е **30 829,00 лв. без ДДС**, съответно **36 994,80 с ДДС**.

Ценовото предложение се подписва от всички членове на комисията. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на другите участници на разпишат ценовото предложение на „БГ Мап“ ООД, но те не се възползваха от предоставената възможност.

С това публичното заседание приключи, като комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията разгледа ценовите предложения на участниците и констатира следното:

1. „Издателска къща „АБ“ ЕООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. Ценовото предложение не съдържа аритметични грешки или неточности. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

2. „Вестник Стронтел“ ЕАД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. Ценовото предложение не съдържа аритметични грешки или неточности. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

3. „ЕА“ АД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. Ценовото предложение не съдържа аритметични грешки или неточности. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

4. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. Ценовото предложение не съдържа аритметични грешки или неточности. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

5. „БПС“ ООД



Съфинансиран
от
Европейския
съюз



Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. Ценовото предложение не съдържа аритметични грешки или неточности. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

6. Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. Ценовото предложение не съдържа аритметични грешки или неточности. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

7. „Дайрект Сървисиз“ ООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. Ценовото предложение не съдържа аритметични грешки или неточности. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

8. „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. Ценовото предложение не съдържа аритметични грешки или неточности. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

9. „НАСС Фактор“ ЕООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. Ценовото предложение не съдържа аритметични грешки или неточности. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

10. „Актив Комерс“ ЕООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. Ценовото предложение не съдържа аритметични грешки или неточности. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

11. „БГ Мап“ ООД

Представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя и е в рамките на прогнозната стойност. Ценовото предложение не съдържа аритметични грешки или неточности. В цената са включени всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката.

На основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, комисията провери ценовите предложения в офертите на участниците за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от



Съфинансиран
от
Европейския
съюз



средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и установи такова предложение видно от таблицата по-долу:

№	Участник	Предложение на участника	Обща стойност на останалите предложения	Средна стойност на останалите предложения	Отклонение от средната стойност в %
1	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА "АБ" ЕООД	37 462,00	215 799,10	21 579,91	-73,60
2	"ВЕСТНИК СТРОИТЕЛ"	39 961,00	213 300,10	21 330,01	-87,35
3	"ЕА" АД	17 904,70	235 356,40	23 535,64	23,93
4	"ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД	14 238,00	239 023,10	23 902,31	40,43
5	"БПС" ООД	28 720,20	224 540,90	22 454,09	-27,91
6	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА "СВ. ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ" ЕООД	13 731,00	239 530,10	23 953,01	42,68
7	"ДАЙРЕКТ СЪРВИСИЗ" ООД	20 998,00	232 263,10	23 226,31	9,59
8	"МЕНИДЖМЪТН БИЗНЕС МАШИН" ООД	14 295,20	238 965,90	23 896,59	40,18
9	НАСС ФАКТОР ЕООД	18 920,00	234 341,10	23 434,11	19,26
10	"АКТИВ КОМЕРС" ЕООД	16 202,00	237 059,10	23 705,91	31,65
11	БГ МАП ООД	30 829,00	222 432,10	22 243,21	-38,60

Предложената цена от участниците „ЕА“ АД, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ. ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ ЕООД, „МЕНИДЖМЪТН БИЗНЕС МАШИН“ ООД и „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД, е повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед на горното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска от участниците „ЕА“ АД, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ. ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ ЕООД, „МЕНИДЖМЪТН БИЗНЕС МАШИН“ ООД и „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД да представят подробна писмена обосновка за начина на формиране на предложената обща стойност, която следва да се предостави в 5-дневен срок от получаване на



Съфинансиран
от
Европейския
съюз



искането. На 16.04.2018 г. председателят на комисията изпрати до горепосочените участници искания за предоставяне на подробни писмени обосновки.

На 26.04.2018 г. в 09:00 часа, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, в непроменен състав, комисията се събра, за да разгледа постъпилите писмени обосновки от „ЕА“АД, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ. ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ ЕООД, „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД и „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които участниците са се позовавали, като констатира следното:

1. „ЕА“АД - писмена обосновка УРИ 578500-2825/17.04.2018 г.

Участникът се аргументира подробно с наличие на обстоятелствата, посочени в чл.72, ал. 2, т. 2 и 3 от ЗОП, тъй като след направен от него цялостен анализ счита, че техническите му решения, наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите и оригиналността на предложеното решение по отношение на услугите му позволява да калкулира и предложи тази отстъпка. След обстоен анализ на техническата спецификация, стъпвайки на дългогодишния си опит от изпълнението на редица обществени поръчки с аналитичен предмет, участникът предлага прецизен разчет на необходимия ресурс. Цената на всяка една дейност от предложението е пряка функция както от нейната материалоемкост и трудоемкост, така и от избора на машини за нейното производство.

Съгласно чл. 72, ал. 3, във връзка с ал. 2 т. 2 и 3 от ЗОП, комисията приема обосновката, тъй като счита същата за обективна.

2. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД - писмена обосновка УРИ 578500-2852/18.04.2018 г.

В обосновката участникът е посочил, че ценовата му оферта за изпълнение на дейностите, е формирана на база избраните от екипа технически решения за реализиране на задачите, както и на база наличието на изключително благоприятни условия, вкл. технологични и човешки ресурси; разписване на конкретните процеси за изпълнение на дейностите (по видове артикули от техническата спецификация), чрез посочване на вида и основаниято за придобиване/притежаване на необходимите изходни материали, единични цени за придобиване - общ разход за отпечатване, разходи за изработка на дизайн.

Видно от гореизложеното участникът се е позовал на обстоятелството по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, като комисията счита, че представената обосновка е обективна и се характеризира с пълнота по отношение на посочените обстоятелства, поради което приема същата.

3. „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД - писмена обосновка УРИ 578500-2868/19.04.2018 г. и обосновка получена по факс УРИ 578500-2870/19.04.2018 г. Двете обосновки са идентични.

В обосновката участникът се аргументира с наличие на обстоятелствата, посочени в чл.72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, като фирмата е постигнала икономичност при изработването и



Съфинансиран
от
Европейския
съюз



производството на полиграфически изделия, дължаща се на добра организация, технологични и човешки ресурси.

Съгласно чл. 72, ал. 3, във връзка с ал. 2 т. 1 и 2 от ЗОП, комисията приема обосновката, тъй като счита същата за обективна.

4. Издателска къща „Свети Георги Победоносец“ ЕООД- писмена обосновка УРИ 578500-2873/19.04.2018 г.

Участникът се аргументира, съгласно чл.72, ал.1, т. 1 и т.2 от ЗОП „икономически особености на производствения процес на представените услуги“, основават се на използване на материално и експертно обезпечаване - няма да бъдат използвани подизпълнители и няма да се работи в съдружие с други субекти, което означава, че в ценообразуването не е калкулирана печалба за съответния подизпълнител или съдружник. Дейностите по дизайн, корекция, оформление, предпечатна подготовка, печат, довършителни процеси и доставка се извършват със собствени специалисти и машини. Фирмата разполага на склад с част от материалите, необходими за реализиране на производството, закупени при промоционални условия на ниски цени. Избора на техническо решение се основава на технически параметри за изработка на изделието, като това е в тясна връзка с икономичността при изпълнение на поръчката.

Съгласно чл. 72, ал. 3, във връзка с ал. 2 т. 2 и 3 от ЗОП, комисията приема обосновката, тъй като счита същата за обективна.

5. „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД- писмена обосновка УРИ 578500-2899/20.04.2018 г.

Участникът се аргументира, съгласно чл.72, ал.1, т.2 от ЗОП предложените от „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД цени са свързани с изключително благоприятни условия, оригинално решение и икономичност при изпълнение на обществената поръчка. При изработване на рекламните материали участникът ще използва налично собствено високотехнологично и високопродуктивно оборудване, добри ценови условия за доставка на канцеларски материали и копирна хартия, висококвалифицирани специалисти.

Съгласно чл. 72, ал. 3, във връзка с ал. 2 т. 2 и 3 от ЗОП, комисията приема обосновката, тъй като счита същата за обективна.

Комисията оцени получените обосновки като пълни и обективни по отношение на обстоятелствата, посочени от участниците и предложената от тях цена, поради което ги допуска до оценяване по показателя за оценка „най-ниска цена“.

Комисията пристъпи към оценяването на офертите на допуснатите участници съгласно предварително обявения критерий – „най-ниска цена“.

В съответствие с раздел V. „Критерий за възлагане“ от документацията за обществената поръчка, комисията оцени офертите в съответствие с критерия за възлагане „най-ниска цена“ без включен ДДС.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране:



Съфинансиран
от
Европейския
съюз



1-во място : Издателска къща „Свети Георги Победоносец“ ЕООД - 13 731,00 лв. без ДДС;

2-ро място: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД –14 238,00 лв. без ДДС;

3-то място: „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД – 14 295,20 лв. без ДДС;

4-то място: „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД – 16 202,00 лв. без ДДС;

5-то място: „ЕА“ АД – 17 904,70 лв. без ДДС;

6-то място: „НАСС Фактор“ ЕООД – 18 920,00 лв. без ДДС;

7-мо място: „Дайрект Сървисиз“ ООД – 20 998,00 лв. без ДДС;

8-мо място: „БПС“ ООД – 28 720,20 лв. без ДДС.

9-то място: „БГ Мап“ ООД – 30 829,00 лв. без ДДС;

10-то място: Издателска къща „АБ“ ЕООД – 37 462,00 лв. без ДДС;

11-то място: „Вестник Стронтел“ ЕАД 39 961,00 лв. без ДДС.

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията състави настоящия протокол.

Дата на съставяне на протокола: 03.05.2018 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



Станка Бакалова /

ЧЛЕНОВЕ:

1.

/ Даниела Нгуен /

3.

/ Яна Георгиева /

2.

/ Илияна Илиева /

4.

/ Виктория Германлиева /