



Съфинансиран
от
Европейския
съюз



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

УРИ №5785 опм-2-5785р.: 8683 екз. 1

.....10.04......2018 г.

ПРОТОКОЛ

№3

От работата на комисията назначена със заповед УРИ №5785 мпз-31/26.02.2018 г., изм. със заповед № 5785 опм-2-5785 мпз-43/02.04.18 г. на директора на ИП-МВР (оправомощен възложител съгласно заповед № 81213-880/06.07.2017 г. на министъра на вътрешните работи) за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет **„Отпечатване на обучителни и информационни материали“**, по проект „Разкажи ми историята – развитие на екипи от експерти за междуинституционално сътрудничество при случаи на деца-жертви на риск или в риск от насилие“, съфинансиран от Програма „Правосъдие и потребители“ на Европейския съюз открита с решение № 5785мпр-2/03.01.18 г., изм. с Решение № 5785мпр-7/19.01.18 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура

На 23.03.2018 г. от 09.00 часа се събра на закрито заседание комисия, в състав:

Председател:

Станка Бакалова – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР;

Членове:

1. Даниела Тодорова-Нгуен – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР;
2. Илияна Илиева – старши експерт в сектор „Консултативна психология и специализирана психологична подготовка“, отдел „Психологично осигуряване на структури на МВР“, ИП-МВР;
3. Яна Георгиева – главен експерт в сектор „Методи за психодиагностика“, отдел „Професионална психодиагностика“, ИП-МВР;
4. Виктория Германлиева – главен юриконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР.

Комисията констатира, че е допуснала техническа грешка при изписване на датата на провеждане на второто заседание на комисията и на съставяне на Протокол № 2, като вместо дата 29.11.2017г. следва да се чете дата - 13.03.2018г.

Комисията реши заседанието да премине при следния дневен ред:

1^{во} - Разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор;



Съфинансиран
от
Европейския
съюз



2^{ро} – Разглеждане на техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на критериите за подбор, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията информира членовете ѝ, че в срока от 5 работни дни от получаване на Протокол № 2 от работата на комисията от участниците, са постъпили допълнителни документи от трима участници. На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участниците допълнителни документи по реда на тяхното входиране и констатира следното:

1. Допълнителни документи на „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД:

Участникът „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП. Представеният нов ЕЕДОП е попълнен в съответствие с изискванията и указанията на възложителя.

Предвид изложеното комисията приема, че участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Допълнителни документи на „ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА“ ЕАД:

Участникът „ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА“ ЕАД е представил нов ЕЕДОП. Представеният нов ЕЕДОП е попълнен в съответствие с изискванията и указанията на възложителя.

Предвид изложеното комисията приема, че участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Допълнителни документи на „БГМат“ ООД:

Участникът „БГМат“ ООД е представил нов ЕЕДОП. Представеният нов ЕЕДОП е попълнен в съответствие с изискванията и указанията на възложителя.

Предвид изложеното комисията приема, че участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. „Алфа Стар“ ЕООД – участникът не е представил в определения 5-дневен срок изисканите в Протокол № 2 допълнителни документи. Протокол № 2 е изпратен на посочения в офертата на участника имейл адрес на дата 14.03.18 г. Комисията констатира, че участникът не е представил нов ЕЕДОП, в който да коригира установените непълноти и неточности - липса на подпис в описа на документите - изискване съгласно раздел VII, точка 1 в **документацията; непопълване** на Част IV, раздел В, т.6 на ЕЕДОП, в която е следвало да се изпишат имената на персонала и ръководния състав - изискване съгласно раздел III 1.3, т. 2 от обявлението и раздел IV, т. 2 от документацията; непопълване на полето в част III, раздел Г в ЕЕДОП относно това дали са налице националните основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка- изискване съгласно раздел VI. 3, т. 7 от обявлението и раздел III в документацията.) В раздел VII, т. 2.1 в документацията е посочено, че липсата на основанията за отстраняване и съответствието с поставените от Възложителя критерии за подбор се декларират от участника чрез попълване и представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

Комисията не може да прецени дали участникът отговаря на условията за личното състояние и на критериите за подбор. Предвид горното, комисията предлага да се отстрани от по-нататъшно участие в процедурата „Алфа Стар“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй



Съфинансиран
от
Европейския
съюз



като същият не е изпълнил изброените по-горе условия, посочени в обявлението за обществена поръчка, както и в одобрената с решението за откриване на поръчката документация.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на критериите за подбор, на основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП.

1. „Издателска къща „АБ“ ЕООД

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 3 от документацията за участие, декларация за съгласие на приложения проект на договор съгласно образец № 4 от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 5 от документацията за участие - попълнени коректно.

Техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

2. „Ламбаджиев Стандарт”ООД

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 3 от документацията за участие, декларация за съгласие на приложения проект на договор съгласно образец № 4 от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 5 от документацията за участие.

В представеното предложение за изпълнение на поръчката в т.13 Наръчник за работа с деца-жертви или свидетели на насилие, графа „Предложено от участника“, участника е посочил „Формат: А5 Обем: до 50 стр., корица Тяло: 80 гр. Цвят на основната част 1+1 офсет Корица: твърда 1.75 мм, мукава, 130 гр. облекло мат + едностранен мат ламинат 4+0 цвята Захващане: 2 телчета тетрадно“. С решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация УРИ 5785 опм-2-5785 мпр-7/19.01.2018 г. възложителят е направил промяна в техническата спецификация и в т.13 от техническата спецификация, таблица „минимално изискване“ Възложителя е записал „Формат: А5 Обем: до 50 стр., корица Тяло: 80 гр. Цвят на основната част 1+1 офсет Корица: картон 200 гр. облекло мат + едностранен мат ламинат 4+0 цвята Захващане: 2 телчета тетрадно“.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3, т. 4, изречение първо от обявлението е посочено, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация.



Съфинансиран
от
Европейския
съюз



Предвид горното комисията предлага на възложителя участника „Ламбаджиев Стандарт”ООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката - неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на техническата спецификация. Комисията не допуска до отваряне на ценовото предложение на участника на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

3. „Вестник Строител”

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 3 от документацията за участие, декларация за съгласие на приложения проект на договор съгласно образец № 4 от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 5 от документацията за участие - попълнени коректно.

Техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

4. „ЕА“ АД

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 3 от документацията за участие, декларация за съгласие на приложения проект на договор съгласно образец № 4 от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 5 от документацията за участие - попълнени коректно.

Техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

5. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 3 от документацията за участие, декларация за съгласие на приложения проект на договор съгласно образец № 4 от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 5 от документацията за участие - попълнени коректно.

Техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

6. „БПС“ ООД

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 3 от документацията за участие, декларация за съгласие на



Съфинансиран
от
Европейския
съюз



приложения проект на договор съгласно образец № 4 от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 5 от документацията за участие - попълнени коректно.

Техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

7. Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 3 от документацията за участие, декларация за съгласие на приложения проект на договор съгласно образец № 4 от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 5 от документацията за участие - попълнени коректно.

Техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

8. „Образование и наука“ ЕАД

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 3 от документацията за участие, декларация за съгласие на приложения проект на договор съгласно образец № 4 от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 5 от документацията за участие.

В представеното предложение за изпълнение на поръчката в т.1 Ръководство за обучение на обучители -1-ви вид, графа „Предложено от участника“, участника е посочил „Формат: А4, обем: **48 стр.** или **52 стр.** + корица, Тяло: 80 гр. офсет 4+4, корица: 250 гр. 4+0, хром мат + едностранен мат ламинат Захващане: 2 телчета тетрадно“. В т.1 от техническата спецификация, таблица „минимално изискване“ Възложителя е записал „Формат: А4, обем: **до 50 стр.** + корица, тяло: 80 гр. офсет 4+4, корица: 250 гр. 4+0, хром мат + едностранен мат ламинат Захващане: 2 телчета тетрадно“.

- **т.2** Обучителни материали за обучение на обучители 1-ви вид, графа „Предложено от участника“, участника е посочил „Формат: А4, Обем: **28 стр.** или **32 стр.** + корица, Тяло: 80 гр. офсет 4+4, Корица: 250 гр. 4+0, хром мат + едностранен мат ламинат Захващане: 2 телчета тетрадно“. В т.2 от техническата спецификация, таблица „минимално изискване“ Възложителя е записал „Формат: А4, Обем: до 30 стр. + корица, Тяло: 80 гр. офсет 4+4, Корица: 250 гр. 4+0, хром мат + едностранен мат ламинат Захващане: 2 телчета тетрадно“.

- **т.4** Обучителни материали за обучение на обучители 2-ри вид, графа „Предложено от участника“, участника е посочил „Формат: А4, Обем: **28 стр.** или **32 стр.** + корица, Тяло: 80 гр. офсет 4+4, Корица: 250 гр. 4+0, хром мат + едностранен мат ламинат Захващане: 2 телчета тетрадно“. В т.2 от техническата спецификация, таблица „минимално изискване“ Възложителя



Съфинансиран
от
Европейския
съюз



е записал „Формат: А4, Обем: до 30 стр. + корица, Тяло: 80 гр. офсет 4+4, Корица: 250 гр. 4+0, хром мат + едностранен мат ламинат Захващане: 2 телчета тетрадно“.

- **т.5** Интерактивно ръководство за обучение по модул „Сътрудничество“, графа „Предложено от участника“, участника е посочил „Формат: А4, Обем: **28 стр.** или **32 стр.** + корица, Тяло: 80 гр. офсет 4+4, Корица: 250 гр. 4+0, хром мат + едностранен мат ламинат Захващане: 2 телчета тетрадно“. В т.2 от техническата спецификация, таблица „минимално изискване“ Възложителя е записал „Формат: А4, Обем: до 30 стр. + корица, Тяло: 80 гр. офсет 4+4, Корица: 250 гр. 4+0, хром мат + едностранен мат ламинат Захващане: 2 телчета тетрадно“.

- **т.7** Доклад на функционален анализ, графа „Предложено от участника“, участника е посочил „Формат: А4,Обем: **28 стр.** или **32 стр.**, Цветност: 1+1 , Хартия: 80 гр. Офсет, Захващане: 2 телчета тетрадно“. В т.2 от техническата спецификация, таблица „минимално изискване“ Възложителя е записал „Формат: А4,Обем: до 30 стр., Цветност: 1+1 , Хартия: 80 гр. Офсет, Захващане: 2 телчета тетрадно“.

- **т.13** Наръчник за работа с деца-жертви или свидетели на насилие, графа „Предложено от участника“, участника е посочил „Формат: А5 Обем: **48 стр.** или **52 стр.**, корица Тяло: 80 гр. Цвят на основната част 1+1 офсет Корица:картон 200 гр. облекло мат + едностранен мат ламинат 4+0 цвята Захващане: 2 телчета тетрадно“. В т.13 от техническата спецификация, таблица „минимално изискване“ Възложителя е записал „Формат: А5 Обем: до 50 стр., корица Тяло: 80 гр. Цвят на основната част 1+1 офсет Корица: картон 200 гр. облекло мат + едностранен мат ламинат 4+0 цвята Захващане: 2 телчета тетрадно“.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. В раздел II.т. 2.10 и т. 2.11 в обявлението Възложителят е посочил, че няма да приема варианти или опции. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI.3, т. 4, изречение първо от обявлението е посочено, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на техническата спецификация.

Предвид горното комисията предлага на възложителя участника „Образование и наука“ ЕАД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на техническата спецификация. Комисията не допуска до отваряне на ценовото предложение на участника на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

9. „Дайрект Сървисиз“ ООД

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 3 от документацията за участие, декларация за съгласие на приложения проект на договор съгласно образец № 4 от документацията за участие и



Съфинансиран
от
Европейския
съюз



декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 5 от документацията за участие - попълнени коректно.

Техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

10. „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 3 от документацията за участие, декларация за съгласие на приложения проект на договор съгласно образец № 4 от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 5 от документацията за участие - попълнени коректно.

Техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

11. НАСС Фактор ЕООД

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 3 от документацията за участие, декларация за съгласие на приложения проект на договор съгласно образец № 4 от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 5 от документацията за участие - попълнени коректно.

Техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

12. „Актив Комерс“ ЕООД

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 3 от документацията за участие, декларация за съгласие на приложения проект на договор съгласно образец № 4 от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 5 от документацията за участие - попълнени коректно.

Техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

13. „БГ Map“ ООД

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 3 от документацията за участие, декларация за съгласие на приложения проект на договор съгласно образец № 4 от документацията за участие и



Съфинансиран
от
Европейския
съюз



декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 5 от документацията за участие - попълнени коректно.

Техническото предложение на участника отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя, поради което комисията го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията състави настоящия протокол.

Дата на съставяне на протокола: 10.04.2018 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Станка Бакалова /

ЧЛЕНОВЕ:

1.

/ Даниела Нгуен /

3.

/ Яна Георгиева /

2.

/ Илияна Илиева /

4.

/ Виктория Германлиева /