

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

РЕШЕНИЕ

№ 5485опр-39 / 19.06. 2018 г. / 2 ел.

ОТНОСНО: Класиране на участници и определяне на потенциални изпълнители за сключване на рамково споразумение за обществена поръчка с предмет „Доставка на полицейски униформи – светлоотразителни жилетки“

На основание чл. 108, т. 2 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в утвърден доклад УРИ 5785р-15594/11.06.2018 г. на назначена с моя заповед № 5785опз-7/02.03.2018 г., изменена със заповед № 5785опз-17/26.04.2018 г. и заповед № 5785опз-43/01.06.2018 г. комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти за участие в открита процедура за сключване на рамково споразумение за избор на изпълнител с предмет: „Доставка на полицейски униформи – светлоотразителни жилетки“, (уникален номер на поръчката в АОП: 02851-2018-0003) с прогнозна стойност на поръчката: 1170000.00 лв. без ДДС.

РЕШИХ:

1. Въз основа на констатациите и мотивите, отразени в доклад УРИ 5785р-15594/11.06.2018 г. на комисията, обявявам класирането на участниците, съгласно предварително посочения критерий за възлагане – „най-ниска цена“, както следва:

1-во място – „Лортън“ ЕООД с обща цена на офертата - 310,00 лева без ДДС;
2-ро място – „Кристън“ ЕООД с обща цена на офертата - 311,00 лева без ДДС;
3-то място – ДЗЗД „Софитекс 2018“ с обща цена на офертата - 339,90 лв. лева без ДДС.

2. Определям за изпълнители на рамковото споразумение класираните на първо, второ и трето място участници: „Лортън“ ЕООД, „Кристън“ ЕООД и ДЗЗД „Софитекс 2018“.

3. Отстранявам от участие в процедурата Кооперация ТПК „Тих труд 2005“ на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на техническата спецификация, а именно:

В т. 10.2. на техническата спецификация, е записано, че участниците трябва да представят Технически характеристики, включващи описание на основните параметри, на които отговаря светлоотразителния материал за ленти и надписи, издадена от производителя

или вносителя им със свеж печат и подпис, с дати на издаване, следващи датата на обявяване на настоящата обществена поръчка. В приложените от участника документи липсва документ – Технически характеристики на светлоотразителния материал за ленти и надписи. Участникът е предоставил техническа спецификация на артикул ЛСЦ 81068-20мм. ПАК цв. – черна. Комисията направи служебно проверка на цитирания номер артикул в сайта, посочен в техническата спецификация представена в процедурата от доставчика „Искра“ ООД. Въпросният артикул не беше намерен в страницата на сайта: <http://www.iskraltld.com>

Участникът има задължение ясно и недвусмислено да предостави на Възложителя изискваната от него информация.

В т. 10.3 на техническата спецификация е записано, че участниците трябва да представят сертификат за качество на основен плат, веревна лента, велкро, стопери, капси и светлоотразителния материал за ленти и надписи, издаден от производителите или вносителите им оригинал със свеж печат и подпис, с дати на издаване, следващи датата на обявяване на настоящата обществена поръчка. Участникът е предоставил сертификат за качество на основен плат, веревна лента, но липсват сертификати за качество за велкро, стопери, капси и светлоотразителния материал за ленти и надписи.

В т. 10.7 на техническата спецификация, Възложителят изисква за спомагателни материали: шевни конци - да отговарят на БДС EN 12590:2004 или еквивалентно/и/, ципове – да отговарят на БДС 4518:1981 или еквивалентно/и/, объл черен ластик, самозалепваща лента (велкро), капси от неръждаем метал, да се представят сертификати за качество, издадени от производителите или вносителите им оригинал със свеж печат и подпис, с дати на издаване, следващи датата на обявяване на настоящата обществена поръчка. Участникът не е приложил сертификати за качество за шевни конци, самозалепваща лента (велкро) и капси от неръждаем метал, като вместо това е приложил декларация № 031/27.02.2018г. на полиестерни конци; декларация за съответствие от доставчика № 7/27.02.2018г. за ЛСЦ 81068-20мм ПАК черна и декларация за съответствие от доставчика № 6/27.02.2018г. ЛСЦ 81068-40мм. ПАК черна. Комисията направи служебно проверка на цитирания номер артикул в сайта на въпросния доставчик. Въпросните артикули не бяха намерени в страницата на сайта: <http://www.iskraltld.com>.

Участникът има задължение ясно и недвусмислено да предостави на Възложителя изискваната от него информация.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от Правилник за прилагане на Закона за обществени поръчки. В раздел VI.3., т. 6 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785р-2286/23.01.2018 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът не е приложил документи изискани от Възложителя, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя.

4. Отстранявам от участие в процедурата „Аполо“ ООД на основание чл. 69, ал. 1 във вр. с § 2, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗПКОИ, със следните мотиви:

Налице е нарушение на законовата забрана на чл. 69, ал. 1 във вр. с § 2, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗПКОИ, доколкото упълномощеното лице, представляващо „Аполо“ ООД – Димитър Митев е подписал всички документи в офертата,

включително техническото предложение на участника, без да има право да представлява „Аполо“ ООД в обществени поръчки пред ДУССД-МВР.

При преглед на документите на участника „Аполо“ ООД и след служебна проверка комисията установи, че документите в техническото предложение са подписани от упълномощеното лице Димитър Митев.

Видно от императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ) лице, заемало висша публична длъжност, което в последната една година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба е участвало в провеждането на процедури за обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава, няма право в продължение на една година от освобождаването си от длъжност да участва или да представлява физическо или юридическо лице в такива процедури пред институцията, в която е заемало длъжността, или пред контролирано от нея юридическо лице. Съгласно § 2, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗПКОНПИ, разпоредбите на глави пета, осма и петнадесета се прилагат съответно за служителите в администрацията на президента, в администрацията на органите на законодателната и съдебната власт, на Висшия съдебен съвет, на Инспектората към Висшия съдебен съвет и на Националния институт на правосъдието, в администрацията на органите на изпълнителната власт, в това число на териториалните звена, служителите в местната администрация, служителите в администрацията на органи, създадени със закон, с изключение на служителите, които заемат технически длъжности. Доколкото нормите на чл. 69 от ЗПКОНПИ систематично се намират в раздел IV „Ограничения след освобождаване от висша публична длъжност“ на глава осма „Конфликт на интереси“ на ЗПКОНПИ, се извежда, че съгласно § 2, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗПКОНПИ приложението на чл. 69 се отнася и за служителите в администрацията на органите на изпълнителната власт, в това число на териториалните звена.

В настоящата обществена поръчка с предмет „Доставка на полицейски униформи – светлоотразителни жилетки“, комисията установи, че лицето Димитър Митев е подписало всички страници от документите в офертата на „Аполо“ ООД, включително документите от техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На страница 27 от представената от участника папка с надпис „Оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на полицейски униформи – светлоотразителни жилетки“ е приложено пълномощно рег. №2126/26.02.2018 г. с нотариална заверка на подписите от нотариус Ивайло Николов, рег. № 040 в район на РС София, на Нотариалната камара. С пълномощното управителите на „Аполо“ ООД упълномощават Димитър Митев да представлява „Аполо“ ООД пред всички държавни органи в Република България, включително, но не само пред дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ към МВР, като изготвя, подписва и подава документация, свързана с кандидатстване по обществени поръчки.

Димитър Митев няма право да представлява „Аполо“ ООД в обществени поръчки пред дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ – МВР (ДУССД) съгласно чл. 69, ал. 1 във вр. с § 2, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗПКОНПИ, поради следното:

Съгласно заповед № 8121к-2959/01.08.2016 г. на министъра на вътрешните работи, Димитър Митев е назначен за държавен служител, на длъжност „началник на сектор“ на сектор

„Въоръжение и охрана“ към отдел „Логистика и материално-техническо осигуряване“ при ДУССД.

Видно от длъжностните характеристики за длъжността „началник на сектор“ „Въоръжение и охрана“ УРИ 5785р-2726/15.02.2016 г. и рег. № 5785р-4574/27.02.2017 г., с които е запознат срещу подпис, сред неговите основни длъжностни задължения са били да планира и организира дейността на сектора, свързана с провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки в обем, определен в нормативната уредба; съгласува документите, изготвени от служителите на сектора, с което удостоверява, че е извършил проверка по законосъобразност и спазване на всички вътрешни правила, заповеди и други вътрешноведомствени актове и други.

Съгласно заповед № 8121К-3426/17.03.2017 г. на министъра на вътрешните работи, Димитър Митев е осъществявал изпълнението на служебните задължения на незаета длъжност – „началник на отдел „Логистика и материално – техническо осигуряване“ при ДУССД.

Видно от длъжностната характеристика за длъжността „началник на отдел „Логистика и материално – техническо осигуряване“ УРИ 5785р-3437/13.02.2017 г., с която е запознат срещу подпис, сред неговите основни длъжностни задължения са били да планира, организира и контролира провеждането на процедури за обществени поръчки за доставки и услуги, за активи по направление на дейност; представлява отдела, възлага и разпределя работата между шестте сектора в отдела; контролира изпълнението на подписаните договори в обем, касаещ приемане разпределяне и предаване на структурите в МВР на доставките и други.

Заемайки длъжността „началник на отдел „Логистика и материално – техническо осигуряване“ Димитър Митев е бил пряк ръководител на началника на сектор „Вещево осигуряване“, който е заявител по настоящата обществена поръчка.

Димитър Митев е взимал участие при организиране и/или провеждане на обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава, провеждани в ДУССД.

Във Вътрешните правила за управление на цикъла на обществени поръчки в ДУССД, приети със заповед № 5785з-1807/19.05.2017 г. на директора на ДУССД, както и в отменените с тях Вътрешни правила за обществените поръчки, детайлно са уредени множество конкретни задължения за двете длъжности, които той е заемал във връзка с провеждането на обществените поръчки, включително планирането, организирането и контролирането им.

Със заповеди № 8121К-5451/19.06.2017 г. и № 8121 К-5449/19.06.2017 г. Димитър Митев е освободен от длъжностите „началник на сектор“ „Въоръжение и охрана“ и „началник на отдел „Логистика и материално – техническо осигуряване“, като срещу подпис той е получил копия от заповедите на 30.06.2017 г.

Видно от горното, към датата да подаване на офертата на „Аполо“ ООД - 28.02.2018 г. в деловодството на ДУССД, едногодишният срок от освобождаването от длъжност на Димитър Митев не е изтекъл.

В обществената поръчка е налице нарушение на чл. 69, ал. 1 във вр. с § 2, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗПКОИПИ, което не позволява по-нататъшно участие на „Аполо“ ООД.

Законовата забрана в чл. 69, ал. 1 от ЗПКОИПИ има за цел ограничаване на ползването на възможности, контакти, познания и натрупан опит при участието на лица в провеждане за обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от

фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава. Целта на нормата е недопускане на ползи, които се дължат на информация, която лицата притежават, в резултат на заеманата от тях длъжност. Не е допустимо възможности, натрупани при изпълнение на служебни задължения след освобождаването да се ползват за частни цели. Участието на „Аполо“ ООД, представлявано от служителя си Димитър Митев в обществената поръчка може да доведе до неравнопоставеност между останалите участници в процедурата.

Забраната в чл. 69, ал. 1 във вр. с § 2, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗПКОНПИ е в съответствие с провъзгласената в чл. 1, ал. 1, т. 1 цел на ЗОП за осигуряване на ефективност при разходването на публичните средства, както и на принципите, съгласно чл. 4 на ЗПКОНПИ, включително повишена отговорност на съответните лица, заемали публични длъжности, така и на принципите на европейското право.

Участието на „Аполо“ ООД, представлявано от служителя си Димитър Митев в настоящата обществена, е в нарушение и на основните принципи, посочени в чл. 2, ал. 1, т. 1, 2, 4 на Закона за обществените поръчки (ЗОП), а именно: равнопоставеност, свободна конкуренция, публичност и прозрачност. Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗОП, обществените поръчки се възлагат в съответствие с принципите на Договора за функционирането на Европейския съюз и по-специално тези за свободно движение на стоки, свобода на установяване и свобода на предоставяне на услуги и взаимно признаване, както и с произтичащите от тях принципи.

5. Отстранявам от участие в процедурата **„Олимп Предпазни екипировки“ ЕООД** на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на техническата спецификация, а именно:

В т. 10 на техническата спецификация, Възложителя е посочил, че изисква от участниците „Протоколи от изпитване за всички цветове на основния плат, веревната лента и за светлоотразителния материал за ленти и надписи. Представят се оригинали със свеж печат и подпис или копия заверени с мокър печат на съответната АИЛ, издадени от акредитирана от Изпълнителна агенция „БСА“ изпитвателна лаборатория /АИЛ/, с отразени в тях резултати по всички характеристики, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие в процедурата, с дата на издаване, следваща датата на обявяване на настоящата обществена поръчка“.

В т. 2 на техническата спецификация, „Изисквания към основния плат“ Възложителят е посочил таблица с изисквания към основният плат, които се удостоверяват с протокол от изпитване.

Участникът е приложил протокол № 31434/27.02.2018г. за флуоресцентен жълт цвят и протокол № 31435/27.02.2018г. за флуоресцентен оранжев-червен цвят, в които е посочено изпитването на коефициента на яркост на двата цвята.

За останалите показатели, по които трябва да бъде изпитан основния плат, участникът е приложил Протокол от изпитване № SPC0244832/1615/5 издание 2, който е с дата на издаване 10.06.2016 г. Представеният протокол не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно т. 10.4 от ТС. Възложителят изрично е записал, че протоколите от изпитване трябва да бъдат с дата на издаване, следваща датата на обявяване на настоящата обществена поръчка, а именно след дата 23.01.2018 г.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от Правилник за прилагане на Закона за обществени поръчки. В раздел VI.3., т. 6 от обявлението за обществената поръчка УРИ 5785р-2286/23.01.2018 г., Възложителят е посочил, че ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът не е представил актуален протокол от изпитване за основния плат по всички показатели, същият не е представил предложение, изпълняващо всички условия на възложителя.

6. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП в тридневен срок от издаване на настоящето решение, същото да се изпрати на участниците в обществената поръчка.

7. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), настоящето решение в деня на изпращането на участниците да се публикува в профила на купувача заедно с протоколите и окончателния доклад на комисията.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протокола и доклада от работата на комисията:

http://dusssd.mvr.bg/Profil_kupuvach/Proceduri_ZOP/dostavka-policeiski-uniformi-svetlootrazitelni-jiletka

8. Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му на основание чл.197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДИРЕКТОР НА ДУССД

Заличаванията на информация
в документа са на основание
на чл. 2, ал. 1 от Закона за
защита на личните данни

ЕМИЛ ХРИСТОВ ПУШКОВ

