

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

РЕШЕНИЕ

5785опм-5-5785мпр-40/14.06.2018/2
№ /..... 2018 г.

На основание чл. 106, ал. 6, предл. второ и чл. 108, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП и въз основа на отразените резултати в утвърден доклад рег. № 5785р-12633/15.05.2018 г. на комисията, назначена със заповед № 5785з-опм-5-5785мпз-35/19.03.2018 г., изменена и допълнена със заповед № 5785мпз-53/27.04.2018 г. (съгласно която заповед срокът за изготвяне на доклад за резултатите от работата от комисията е удължен до 15.05.2018 г. включително) на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, оправомощен Възложител по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 8121з-737/30.05.2017 г. на министъра на вътрешните работи, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на лазерен 3D скенер за заснемане на местопроизшествия“**, по проект BG/ISF-SO5-NO1-A22 „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания“, съфинансиран по фонд „Вътрешна сигурност“, открита с Решение № 5785мпр-11 от дата 08.02.2018 г., **уникален номер на поръчката в АОП 00752-2018-0007.**

РЕШИХ:

I. Одобрявам мотивите на комисията, отразени в доклад рег. № 5785р-12633/15.05.2018 г. ведно с приложените към него протоколи и въз основа на констатациите и мотивите, отразени в доклада, отстранявам от участие в процедурата, както следва:

1. **„С&Т България“ ЕООД**

Мотиви:

По отношение на т. 1.1. от представеното предложение за изпълнение, участникът е предложил лазерен 3D скенер FARO Focus 3D S350. Брошурите, които участникът е приложил като неразделна част от предложението си за изпълнение, се отнасят за лазерен скенер FARO Focus 3D X330.

Съгласно образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката, брошурата представлява документ, който доказва изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики, съответно техническите характеристики на предложения модел апарат. Предвид предложението от участника модел FARO Focus 3D S350 и представените от него брошури за модел FARO Focus 3D X330, различен от посочения в техническото му предложение модел, считам, че участникът не е изявил еднозначно своето волеизявление по отношение на предложението модел лазерен 3D скенер. Участникът не е посочил и електронен адрес за потвърждение на предложените документи по отношение на т. 1.1. от представеното предложение за изпълнение.

По отношение на т. 1.19. от представеното предложение за изпълнение, участникът не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да



докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация, както и не е посочил електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

По отношение на т. 1.27. от представеното предложение за изпълнение, участникът не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация, както и не е посочил електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

По отношение на т. 1.28. от представеното предложение за изпълнение, участникът не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация, както и не е посочил електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

По отношение на предложения монитор в т. 1.28 от представеното предложение за изпълнение, участникът не е посочил модел на монитора, както и не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация, както и не е посочил електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

По отношение на т. 1.29. от представеното предложение за изпълнение, участникът не е посочил модел на светодиодния фенер, както и не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация, както и не е посочил електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

Съгласно т. 1, изречение първо от „Забележка“ към Техническата спецификация, участниците следва да приложат документи, с които да докажат изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики.

Съгласно т. 1, изречение второ от „Забележка“ към Техническата спецификация, посочването на електронен адрес е задължително условие за всеки участник.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3), т. 3, изречение второ от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява някое или всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът е посочил в



представеното предложение за изпълнение модел FARO Fokus 3D S350, а е приложил брошури за модел FARO Focus 3D x330, доколкото участникът не е изпълнил за т. 1.19, т. 1.27, т. 1.28 и т. 1.29 императивното изискване в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация, както и не е посочил за т. 1.1, т. 1.19, т. 27, т. 1.28 и т. 1.29 - електронен адрес за потвърждение на предложените документи, то предложението му за изпълнение не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложеното, отстранявам участника „С&Т България“ ЕООД от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. „Ривкомерс“ ЕООД

Мотиви:

По отношение на т. 1.19. от представеното предложение за изпълнение, участникът не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да посочи електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

По отношение на т. 1.27. от представеното предложение за изпълнение, участникът не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация.

По отношение на т. 1.29. от представеното предложение за изпълнение, участникът не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация, както и не е посочил електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

Съгласно т. 1, изречение първо от „Забележка“ към Техническата спецификация, участниците следва да приложат документи, с които да докажат изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики.

Съгласно т. 1, изречение второ от „Забележка“ към Техническата спецификация, посочването на електронен адрес е задължително условие за всеки участник.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3), т. 3, изречение второ от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник,



чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява някое или всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът не е изпълнил за т. 1.27 и т. 1.29 императивното изискване в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация, както и не е посочил за т. 1.19 и т. 1.29 - електронен адрес за потвърждение на предложените документи, то предложението му не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложеното, отстранявам участника „Ривкомерс“ ЕООД от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. „СОЛИТЕХ“ АД

Мотиви:

По отношение на т. 1.27. от представеното предложение за изпълнение, участникът не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация.

По отношение на т. 1.28. от представеното предложение за изпълнение, участникът не е посочил модел на настолната компютърна конфигурация, представил е електронен адрес за потвърждение на предложените документи, който комисията счита, че е неподходящ, тъй като не препраща към конкретна компютърна конфигурация, както и не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация.

По отношение на предложения монитор в т. 1.28 от представеното предложение за изпълнение, участникът не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация.

По отношение на т. 1.29. от представеното предложение за изпълнение, участникът не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация, както и не е посочил електронен адрес за потвърждение на предложените документи.



Съгласно т. 1, изречение първо от „Забележка“ към Техническата спецификация, участниците следва да приложат документи, с които да докажат изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики.

Съгласно т. 1, изречение второ от „Забележка“ към Техническата спецификация, посочването на електронен адрес е задължително условие за всеки участник.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3), т. 3, изречение второ от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява някое или всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът не е изпълнил за т. 1.27, т. 1.28 и т. 1.29 императивното изискване в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация, доколкото участникът е посочил за т. 1.28 неподходящ електронен адрес за потвърждение на предложените документи, то предложението му не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложеното, отстранявам участника „СОЛИТЕХ“ АД от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. „КОНТРАКС“ АД

Мотиви:

По отношение на т. 1.1. от представеното предложение за изпълнение, участникът не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да посочи електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

В т. 1.19. от представеното предложение за изпълнение, участникът е предложил: „Използва се интегрирана, калибрирана и синхронизирана към скенера цветна камера, с High Dynamic Range (HDR) режим, с разделителна способност равностойна на до 165 megapixel цветно, останалите данни са фирмена тайна на производителя“. В т. 1.19. от техническата спецификация, възложителят е поставил изискването „Калибрирана и синхронизирана към скенера **DSLR камера** с разделителна способност не по-ниска от 35 MP, размер на сензора не по-малък от 35 мм (Full frame) и обектив с фокусно разстояние 14 мм или 20 мм и светлосила равна или по-добра от f/1.8“. Предложената камера не съответства на изискването на възложителя, като същевременно участникът не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или



ръководства за експлоатация, както и не е посочил електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

По отношение на т. 1.29. от представеното предложение за изпълнение, участникът не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да посочи електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

Съгласно т. 1, изречение първо от „Забележка“ към Техническата спецификация, участниците следва да приложат документи, с които да докажат изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики.

Съгласно т. 1, изречение второ от „Забележка“ към Техническата спецификация, посочването на електронен адрес е задължително условие за всеки участник.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3), т. 3, изречение второ от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява някое или всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът е посочил в т. 1.19. от представеното предложение за изпълнение *„Използва се интегрирана, калибрирана и синхронизирана към скенера цветна камера, с High Dynamic Range (HDR) режим, с разделителна способност равностойна на до 165 megapixel цветно, останалите данни са фирмена тайна на производителя“*, а възложителят е поставил изискването *„Калибрирана и синхронизирана към скенера DSLR камера с разделителна способност не по-ниска от 35 MP, размер на сензора не по-малък от 35 мм (Full frame) и обектив с фокусно разстояние 14 мм или 20 мм и светлосила равна или по-добра от f/1.8“*, доколкото участникът не е изпълнил за т. 1.19 императивното изискване в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация, както и не е посочил за т. 1.1, т. 1.19 и т. 1.29 - електронен адрес за потвърждение на предложените документи, то предложението му не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложеното, отстранявам участника „КОНТРАКС“ АД от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички условия на техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

II. На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, във връзка с гореизложеното и въз основа на мотивите и констатациите в утвърден доклад рег. № 5785р-12633/15.05.2018 г. на комисията, прекратявам процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на лазерен 3D скенер за заснемане на местопроизшествия“**, по проект BG/ISF-SO5-NO1-A22 „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания“, съфинансиран по фонд „Вътрешна сигурност“, тъй като всички подадени оферти са неподходящи и не отговарят на предварително обявените условия на поръчката. Офертите на участниците са неподходящи по смисъла §2, т. 25 от ДР на ЗОП, доколкото са подадени от участници, за които са налице основания за отстраняване по чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.



III. В тридневен срок от издаване на настоящото решение, същото да се изпрати на участниците в процедурата по реда на чл. 43 от ЗОП и в деня на изпращането да се публикува в профила на купувача, заедно с протоколите и окончателния доклад на комисията.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:

<https://www.mvr.bg/dussd/%D0%B4%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B0/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8-%D0%B4%D0%BE-22-11-2016-%D0%B3/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8-%D0%BE%D1%82%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8-%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4-01-10-2014-%D0%B3/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%BB%D0%B5%D0%B4/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8-%D0%BE%D1%82%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8-%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4-01.10.2014-%D0%B3/lazeren-3d-skener>

IV. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ДИРЕКТОР НА НИК-МВР

Г-ЖА ДОБРИНКА ВЕДЬОВА МАРКОВА

/съгл. заповед № 8121з-737/30.05.2017г. /

