



ФОНД “ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ”



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ”

Рег. № 5785-12633....., екз. №
15.05..... 2018 г.

УТВЪРДИЛ: **чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД**
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ДИРЕКТОР НА НИК-МВР
Г-ЖА ДОБРИНКА ВЕЛЪОВА-МАРКОВА
/съгл. заповед № 81213-737/30.05.2017г./
София 23.05.2018 г.

ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785з-опм-5-5785мпз-35/19.03.2018 г., изменена и допълнена със заповед № 5785мпз-53/27.04.2018 г. на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, оправомощен Възложител по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 81213-737/30.05.2017 г. на министъра на вътрешните работи, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на лазерен 3D скенер за заснемане на местопроизшествия“**, по проект BG/ISF-SO5-NO1-A22 „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания”, съфинансиран по фонд „Вътрешна сигурност”, открита с Решение № 5785мпр-11 от дата 08.02.2018 г., **уникален номер на поръчката в АОП 00752-2018-0007.**

На 19.03.2018 г. в 14:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, открита с Решение № 5785мпр-11 от дата 08.02.2018 г. на директора на НИК-МВР, в сградата на ДУССД – МВР, с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед № 5785з-опм-5-5785мпз-35/19.03.2018 г. на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, оправомощен Възложител, съгласно заповед № 81213-737/30.05.2017 г. на министъра на вътрешните работи, се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпилите оферти, комисия в състав:

Председател:

Цветослав Златков – младши експерт в сектор МФ, ДУССД-МВР;

Членове:

1. Анатолий Ангелов – началник сектор „Трасология и балистика“, НИК – МВР;
 2. Виолин Цветков – главен експерт в сектор „Документни изследвания“, при отдел 01 „Криминалистична техника“, НИК-МВР,
 3. Лиляна Гюрова – юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР;
 4. Стефан Филков – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР,
- наблюдател без право на глас: Цветелина Пейчинова-Стоева – главен юрисконсулт в отдел



ФОНД “ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ”



със задача: извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Доставка на лазерен 3D скенер за заснемане на местопроизшествия“.

Поради обективни причини, основният член на комисията Мирослав Йорданов, на длъжност началник сектор „Идентификационни изследвания“, НИК-МВР, не можа да присъства на заседанието и бе заместен от резервния член - Виолин Цветков, на длъжност главен експерт в сектор „Документни изследвания“, при отдел 01 „Криминалистична техника“, НИК-МВР, съгласно заповедта за назначаване на комисията.

Отварянето на офертите бе публично и на него присъстваха представители на участници в процедурата, както следва:

1. Росен Тодоров Петков – представител и член на съвета на директорите на фирма „Солитех“ АД.

2. Милена Йорданова Стойчева – упълномощен представител на участника „С&Т България“ ЕООД, с пълномощно № 12А04/07.03.2012 г.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието и прочете заповедта на Възложителя за назначаване на комисията.

Срокът за подаване на оферти за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка бе 16.03.2018 г. до 17:30 часа.

Председателят на комисията информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството протокол/списък УРИ № 5785р-6472/16.03.2018 г., в срок са постъпили 4 (четири) оферти:

№	Участник	Входящ номер на офертата	Час на подаване на офертата
1.	„С&Т България“ ЕООД	УРИ 5785опм-5-551006-оф-26/16.03.2018 г.	15:17 ч.
2.	„Рив комерс“ ЕООД	УРИ 5785опм-5-551006-оф-27/16.03.2018 г.	15:21 ч.
3.	„СОЛИТЕХ“ АД	УРИ 5785опм-5-551006-оф-28/16.03.2018 г.	15:41 ч.
4.	„КОНТРАКС“ АД	УРИ 5785опм-5-551006-оф-29/16.03.2018 г.	15:57 ч.

След изчитането на протокол/списъка с участниците, председателят, членовете на комисията и наблюдателят подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията премина към отваряне на запечатаните, непрозрачни опаковки на участниците в процедурата, по реда на постъпването им и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. „С&Т България“ ЕООД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-5-551006-оф-26/16.03.2018 г.

Участникът е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 2 (два) броя папки, съдържащи общо 65 (шестдесет и пет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а председателят и всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.



ФОНД "ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ"



Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващия представител на участника „Солитех“ АД, да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „С&Т България“ ЕООД. Представителят на фирма „Солитех“ АД – г-н Росен Петков подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. „Рив комерс“ ЕООД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-5-551006-оф-27/16.03.2018 г.

Участникът е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: общо 105 (сто и пет) листа, включително опис на представените документи, 1 (един) брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а председателят и всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Рив комерс“ ЕООД. Представителят на фирма „Солитех“ АД – г-н Росен Петков подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. „Солитех“ АД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-5-551006-оф-28/16.03.2018 г.

Участникът е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) брой папка, съдържаща общо 51 (петдесет и един) листа, включително опис на представените документи, 1 (един) брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а председателят и всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващия представител на участника „С&Т България“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Солитех“ АД. Представителят на фирма „С&Т България“ ЕООД – г-жа Милена Стойчева подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. „Контракс“ АД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-5-551006-оф-29/16.03.2018 г.

Участникът е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 2 (два) броя папки, съдържащи общо 48 (четиридесет и осем) листа, включително опис на представените документи, 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.



ФОНД "ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ"



Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и документите към него, а председателят и всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на представителите на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Контракс“ АД. Представителят на фирма „Солитех“ АД – г-н Росен Петков подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията, като присъстващият представител на участника „Солитех“ АД и присъстващият представител на участника „С&Т България“ ЕООД, напуснаха заседанието.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 29.03.2018 г. в непроменен състав.

Съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

1. „С&Т България“ ЕООД:

След направена справка в Търговския регистър се установи, че „С&Т България“ ЕООД се представлява от Васил Младенов Минев и Злати Стойчев Петров, в качеството им на управители.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че няма да ползва капацитета на други лица и няма да ползва подизпълнители.

Участникът е посочил, че разполага със собствена сервизна база за осигуряване на гаранционното обслужване на техниката, като е посочил адрес, телефон, и лица за контакт..

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от управителите на „С&Т България“ ЕООД. Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид горното и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна участника „С&Т България“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

2. „Рив комерс“ ЕООД:

След направена справка в Търговския регистър се установи, че „Рив комерс“ ЕООД се представлява от Росица Тодорова Чалъкова, в качеството ѝ на управител.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че няма да ползва капацитета на други лица и няма да ползва подизпълнители.

Представеният ЕЕДОП от участника е подписан от управителя на „Рив комерс“ ЕООД.

В представения ЕЕДОП, в **Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, графа 9) „Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:“**, участникът **не е** посочил никаква информация, относно поставения от Възложителят **критерий за подбор по отношение на техническите и професионални възможности – участникът да разполага със собствена или наета сервизна база за гаранционна поддръжка на доставените технически средства**. В раздел III.1.3.), т. 3 от Обявлението за поръчка е указано следното: **„Участниците попълват информация за сервизите в част IV, раздел В, т. 9 на ЕЕДОП“**.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.



Предвид на горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на „Рив комерс“ ЕООД, в случай че **разполага със собствена или наета сервизна база за гаранционна поддръжка на доставените технически средства**, да представи **нов ЕЕДОП**, като попълни в *Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, графа 9)* „Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:“, **необходимата информация по отношение на поставения критерий за подбор**, или да представи декларация за сервизните бази, с които участника **разполага** за гаранционна поддръжка на доставените технически средства, като в декларацията следва да се посочат сервизите, техните адреси, телефони за връзка, факс и/или електронна поща, както и лица за контакт. **В случай, че за изпълнение на договора участникът ще използва наета сервизна база** (която не представлява собствен ресурс), за да изпълни поставения от възложителя критерий за подбор, то тя (сервизната база) несъмнено се явява ресурс на трето лице. В този случай, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, като попълни необходимата информация в Част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, както и необходимата информация в *Част IV, раздел В, т. 9*. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трето лице за доказване на съответствието с критерий за подбор, **за третото лице следва да се представи отделен ЕЕДОП**, съдържащ информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП, **както и документ за поетото от третото лице задължение**. Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения (например договор за наем, декларация или други). В случай че третото лице не отговаря на някое от условията по чл. 65, ал. 4 от ЗОП, комисията указва на участника и изисква от него да замени посоченото от него трето лице.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение, на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията **нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация**. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Доколкото промените се отнасят до обстоятелства, посочени по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, новият ЕЕДОП следва да бъде подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника бе налична, редовна и съответстваща на изискванията към личното състояние.

3. „Солитех“ АД:

След направена справка в Търговския регистър се установи, че „Солитех“ АД се представлява от Росен Тодоров Петков, Деян Николаев Киров и Николай Вакрилов Динчев.

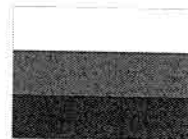
Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че няма да ползва капацитета на други лица и няма да ползва подизпълнители.

Участникът е посочил, че разполага със собствена сервизна база за осигуряване на гаранционното обслужване на техниката, като е посочил адрес, телефон, факс и имейл адрес.

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от Росен Тодоров Петков, Деян Николаев Киров и Николай Вакрилов Динчев, в качеството им на управители. Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.



ФОНД "ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ"



Предвид на горното и по аргумент на противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна участника „Солитех“ АД до разглеждане на техническото му предложение.

4. „Контракс“ АД:

След направена справка в Търговския регистър се установи, че „Контракс“ АД се представлява от Йордан Петков Йорданов, в качеството му на Изпълнителен директор и член на Съвета на директорите, Николай Йорданов Йорданов - Прокурист, Яко Аврам Пилософ – Председател на Съвета на директорите и Райна Тодорова Шишманова-Йорданова – Член на Съвета на директорите..

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че няма да ползва капацитета на други лица и няма да ползва подизпълнители.

Участникът е посочил, че разполага със собствена сервизна база за осигуряване на гаранционното обслужване на техниката, като е посочил адрес, телефон, лице за контакт и имейл адрес.

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от Йордан Петков Йорданов, Николай Йорданов Йорданов, Яко Аврам Пилософ и Райна Тодорова Шишманова-Йорданова. Представените документи от участника са налични, редовни и съответстват с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид на горното и по аргумент на противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допусна участника „Контракс“ АД до разглеждане на техническото му предложение.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 29.03.2018 г. комисията състави протокол № 1 рег. № 5785опм-5-5785р-7826/30.03.2018 г.

На 13.04.2018 г. в 14:00 часа в сградата на ДУССД – МВР, с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед № 5785з-опм-5-5785мпз-35/19.03.2018 г. на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, оправомощен Възложител, съгласно заповед № 8121з-737/30.05.2017 г. на министъра на вътрешните работи, се събра на закрито заседание, комисия в непроменен състав, със задача да разгледа допълнително постъпили документи от участник по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на лазерен 3D скенер за заснемане на местопронизшествия“.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокол № 1, същият бе изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача, а именно 02.04.2018 г.

На 10.04.2018 г., в определения срок до пет работни дни по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, считано от получаване на Протокол № 1, в ДУССД-МВР постъпиха допълнителни документи от участник в обществената поръчка, както следва:

1. „Ривкомерс“ ЕООД - УРИ 578500-2612/10.04.2018 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията разгледа допълнително представените от участника документи и констатира следното:

1. „Ривкомерс“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП. В **Част IV: Критерии за подбор**, раздел **В: Технически и професионални способности, графа 9)**, „Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:“, участникът е посочил, че разполага със собствена сервизна база за гаранционна поддръжка на доставените технически средства, за което е представена и декларация.

Предвид изложеното, комисията счете, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и по аргумент от



ФОНД “ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ”



противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП допусна участника до разглеждане на техническото му предложение.

На 18.04.2018 г. в 13:00 ч., в непроменен състав, комисията се събра и пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията провери техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

1. „С&Т България“ ЕООД

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3 от документацията за участие; декларация, че оборудването ще бъде ново, неупотребявано и присъства в актуалната производствена листа на производителя към датата на подаване на документите.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката – 120 (сто и двадесет) дни, считано от датата на сключване на договора.

Участникът предлага гаранционен срок 12 (дванадесет) месеца на предлаганите изделия от датата на подписване на предавателно-приемателния протокол за пускане в експлоатация.

По отношение на т. 1.1. от представеното предложение за изпълнение, участникът е предложил лазерен 3D скенер FARO Focus 3D S350. Брошурите, които участникът е приложил като неразделна част от предложението си за изпълнение, се отнасят за лазерен скенер FARO Focus 3D X330.

Съгласно образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката, брошурата представлява документ, който доказва изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики, съответно техническите характеристики на предложения модел апарат. Предвид предложението от участника модел FARO Focus 3D S350 и представените от него брошури за модел FARO Focus 3D X330, различен от посочения в техническото му предложение модел, комисията счита, че участникът не е изявил еднозначно своето волеизявление по отношение на предложения модел лазерен 3D скенер. Комисията констатира, че участникът не е посочил и електронен адрес за потвърждение на предложените документи по отношение на т. 1.1. от представеното предложение за изпълнение.

По отношение на т. 1.19. от представеното предложение за изпълнение, участникът е посочил модел на DSLR камера, но не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация, както и не е посочил електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

По отношение на т. 1.27. от представеното предложение за изпълнение, участникът е посочил модел лаптоп, но не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация, както и не е посочил електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

По отношение на т. 1.28. от представеното предложение за изпълнение, участникът е посочил модел на настолната компютърна конфигурация, но не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя



или ръководства за експлоатация, както и не е посочил електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

По отношение на предложения монитор в т. 1.28 от представеното предложение за изпълнение, участникът не е посочил модел на монитора, както и не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация, както и не е посочил електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

По отношение на т. 1.29. от представеното предложение за изпълнение, участникът не е посочил модел на светодиодния фенер, както и не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация, както и не е посочил електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3), т. 3, изречение второ от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява някое или всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът е посочил в представеното предложение за изпълнение модел FARO Fokus 3D S350, а е приложил брошури за модел FARO Focus 3D x330, доколкото участникът не е изпълнил за т. 1.19, т. 1.27, т. 1.28 и т. 1.29 императивното изискване в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация, както и не е посочил за т. 1.1, т. 1.19, т. 27, т. 1.28 и т. 1.29 - електронен адрес за потвърждение на предложените документи, то предложението му за изпълнение не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Предвид горното, комисията предлага на Възложителя участника „С&Т България“ ЕООД за отстраняване от процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като предложението му за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. „Ривкомерс“ ЕООД

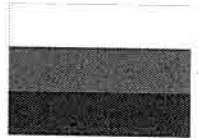
Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3 от документацията за участие.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката – 120 (сто и двадесет) дни, считано от датата на сключване на договора.

Участникът предлага гаранционен срок 12 (дванадесет) месеца на предлаганите изделия от датата на подписване на предавателно-приемателния протокол за пускане в експлоатация.

По отношение на т. 1.1. от представеното предложение за изпълнение, участникът е посочил модел лазерен скенер, представил е изискуемото доказателство – брошура, както и електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

По отношение на т. 1.19. от представеното предложение за изпълнение, участникът е посочил модел DSLR камера, представил е изискуемото доказателство – брошура, но не е



изпълнил изискването в техническата спецификация - да посочи електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

По отношение на т. 1.27. от представеното предложение за изпълнение, участникът е посочил модел лаптоп, както и електронен адрес за потвърждение на предложените документи, но не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация.

По отношение на т. 1.28. от представеното предложение за изпълнение, участникът е посочил модел на настолната компютърна конфигурация, представил е изискуемото доказателство – брошура, както и електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

По отношение на предложения монитор в т. 1.28 от представеното предложение за изпълнение, участникът е посочил модел на монитора, представил е изискуемото доказателство – брошура, както и електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

По отношение на т. 1.29. от представеното предложение за изпълнение, участникът е посочил модел светодиоден фенер, но не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация, както и не е посочил електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3), т. 3, изречение второ от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява някое или всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът не е изпълнил за т. 1.27 и т. 1.29 императивното изискване в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация, както и не е посочил за т. 1.19 и т. 1.29 - електронен адрес за потвърждение на предложените документи, то предложението му не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Предвид горното, комисията предлага на Възложителя участника „Ривкомерс“ ЕООД за отстраняване от процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация, като участникът е представил оферта, която не изпълнява всички условия на възложителя и не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. „СОЛИТЕХ“ АД

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3 от документацията за участие; копие на сертификат за система за управление на качеството ISO 9001:2015 № Bg10216032240, ведно с превод на български език; сертификат ISO 14001:2015 № 171014700509; документ удостоверяващ сертифициран сервизен център на Тримбъл, ведно с превод на български език.



ФОНД “ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ”



Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката – 110 (сто и десет) дни, считано от датата на сключване на договора.

Участникът предлага гаранционен срок 12 (дванадесет) месеца на предлаганите изделия от датата на подписване на предавателно-приемателния протокол за пускане в експлоатация.

По отношение на т. 1.1. от представеното предложение за изпълнение, участникът е посочил модел лазерен скенер, представил е изискуемото доказателство – брошура, както и електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

По отношение на т. 1.19. от представеното предложение за изпълнение, участникът е посочил модел DSLR камера, представил е изискуемото доказателство – брошура, както и електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

По отношение на т. 1.27. от представеното предложение за изпълнение, участникът е посочил модел лаптоп, както и електронен адрес за потвърждение на предложените документи, но не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация.

По отношение на т. 1.28. от представеното предложение за изпълнение, участникът не е посочил модел на настолната компютърна конфигурация, представил е електронен адрес за потвърждение на предложените документи, който комисията счита, че е неподходящ, тъй като не препраща към конкретна компютърна конфигурация, както и не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация.

По отношение на предложения монитор в т. 1.28 от представеното предложение за изпълнение, участникът е посочил модел на монитора, представил е електронен адрес за потвърждение на предложените документи, но не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация.

По отношение на т. 1.29. от представеното предложение за изпълнение, участникът е посочил модел светодиоден фенер, но не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация, както и не е посочил електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3), т. 3, изречение второ от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява някое или всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът не е изпълнил за т. 1.27, т. 1.28 и т. 1.29 императивното изискване в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация,



доколкото участникът е посочил за т. 1.28 неподходящ електронен адрес за потвърждение на предложените документи, то предложението му не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Предвид горното, комисията предлага на Възложителя участника „СОЛИТЕХ“ АД за отстраняване от процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация, като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. „КОНТРАКС“ АД

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3 от документацията за участие.

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката – 100 (сто) дни, считано от датата на сключване на договора.

Участникът предлага гаранционен срок 12 (дванадесет) месеца на предлаганите изделия от датата на подписване на предавателно-приемателния протокол за пускане в експлоатация.

По отношение на т. 1.1. от представеното предложение за изпълнение, участникът е посочил модел лазерен скенер, представил е изискуемото доказателство – брошура, но не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да посочи електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

В т. 1.19. от представеното предложение за изпълнение, участникът е предложил: *„Използва се интегрирана, калибрирана и синхронизирана към скенера цветна камера, с High Dynamic Range (HDR) режим, с разделителна способност равностойна на до 165 megapixel цветно, останалите данни са фирмена тайна на производителя“*. В т. 1.19. от техническата спецификация, възложителят е поставил изискването *„Калибрирана и синхронизирана към скенера **DSLR камера** с разделителна способност не по-ниска от 35 MP, размер на сензора не по-малък от 35 мм (Full frame) и обектив с фокусно разстояние 14 мм или 20 мм и светлосила равна или по-добра от f/1.8“*. Комисията констатира, че предложената камера не съответства на изискването на възложителя, като същевременно участникът не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация, както и не е посочил електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

По отношение на т. 1.27. от представеното предложение за изпълнение, участникът е посочил модел лаптоп, представил е изискуемото доказателство – брошура, както и електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

По отношение на т. 1.28. от представеното предложение за изпълнение, участникът е посочил модел на настолната компютърна конфигурация, представил е изискуемото доказателство – брошура, както и електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

По отношение на предложения монитор в т. 1.28 от представеното предложение за изпълнение, участникът е посочил модел на монитора, представил е изискуемото доказателство – брошура, както и електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

По отношение на т. 1.29. от представеното предложение за изпълнение, участникът е представил е изискуемото доказателство – брошура за светодиоден фенер, но не е изпълнил изискването в техническата спецификация - да посочи електронен адрес за потвърждение на предложените документи.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и



изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3), т. 3, изречение второ от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява някои или всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът е посочил в т. 1.19. от представеното предложение за изпълнение *„Използва се интегрирана, калибрирана и синхронизирана към скенера цветна камера, с High Dynamic Range (HDR) режим, с разделителна способност равностойна на до 165 megapixel цветно, останалите данни са фирмена тайна на производителя”*, а възложителят е поставил изискването *„Калибрирана и синхронизирана към скенера DSLR камера с разделителна способност не по-ниска от 35 MP, размер на сензора не по-малък от 35 мм (Full frame) и обектив с фокусно разстояние 14 мм или 20 мм и светлосила равна или по-добра от f/1.8”*, доколкото участникът не е изпълнил за т. 1.19 императивното изискване в техническата спецификация - да представи документи, с които да докаже изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики - официални описания (брошури) от производител или копие на такива, налични в официалния сайт на производителя или ръководства за експлоатация, както и не е посочил за т. 1.1, т. 1.19 и т. 1.29 - електронен адрес за потвърждение на предложените документи, то предложението му не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Предвид горното, комисията предлага на Възложителя участника „КОНТРАКС“ АД за отстраняване от процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, тъй като неговото предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация, като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно т. 1, изречение първо от „Забележка“ към Техническата спецификация, участниците следва да приложат документи, с които да докажат изпълнението на заложените в техническата спецификация технически характеристики. Брошурата представлява част от предложението за изпълнение на участника, респективно част от техническото предложение, предвид което не може да се поиска предоставяне на допълнителни документи по реда на чл. 104, ал. 5, изр. второ от ЗОП, тъй като ще бъде нарушена забраната на изр. трето на същата норма.

Съгласно т. 1, изречение второ от „Забележка“ към Техническата спецификация, посочването на електронен адрес е задължително условие за всеки участник.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 04.05.2018 г. комисията състави Протокол № 2 рег. № 5785р-11675/08.05.2018 г., подписан с особено мнение от Анатолий Ангелов на длъжност началник сектор „Трасология и балистика“, НИК – МВР и Виолин Цветков на длъжност главен експерт в сектор „Документни изследвания“, при отдел 01 „Криминалистична техника“, НИК-МВР.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, комисията, с мнозинство, предлага на възложителя да прекрати с мотивирано решение процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на лазерен 3D скенер за заснемане на местопроизшествия“**, доколкото всички подадени оферти са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговарят на техническите изисквания в техническата спецификация и на изискванията за изпълнение на поръчката и за участниците са налице посочените в процедурата основания за отстраняване.

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията състави настоящия доклад.



ФОНД "ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ"



На основание чл. 60, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП този доклад се подписа от всички членове на комисията и се предава на Възложителя заедно с цялата документация, включително документите, изготвени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 15.05.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД

...
/Цветослав Златков/

ЧЛЕНОВЕ:

чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД

...
/Лиляна Гюрова/

чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД

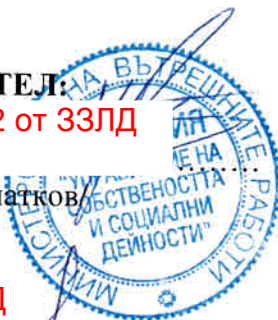
...
/Анатолий Ангелов/

чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД

...
/Виолин Цветков/

чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД

...
/Стефан Филков/



Поддържам особено мнение приложено
към протокол № 2

Поддържам особено мнение към протокол № 2