

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 5785. р-19401, екз. № 1
12.07 2018 г.

УТВЪРДИЛ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДИРЕКТОР
ДУССД

ЕМИЛ ХРИСТОВ ШУШКОВ

(оправомощено лице, съгласно заповед 81213-1199/19.09.2017 г.)

Дата: 13.07 2018 г.

ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785мпз-60/22.05.2017г., изм. със заповед №5785з-75/27.06.2018г. на директора на Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ г-н Емил Шушков (оправомощено длъжностно лице съгласно заповед № 81213-1199/19.09.2017 г. на министъра на вътрешните работи) за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет: „Изработване, отпечатване и доставка на брошури за провеждане на превантивни кампании по пътна безопасност“ (уникален номер на поръчката в АОП: 00752-2018-0018, обявление ID 841740) и документация за участие, одобрена с решение рег.№ 5785мпр-26/11.04.2018г. за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка

На 22.05.2018 г. в 10:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП в изпълнение на Решение № 5785мпр – 26/11.04.2018 г. на Директора на ДУССД – МВР с предмет: „Изработване, отпечатване и доставка на брошури за провеждане на превантивни кампании по пътна безопасност“, се събра на публично, открито заседание комисия, назначена със заповед № 5785мпз – 60/22.05.2018 г. на Директора на ДУССД, в сградата на ДУССД – МВР, намираща се на адрес: гр. София, ул. „Княз Борис I“ № 124, в състав:

Председател: Анна Пушкарлова, на длъжност главен експерт в сектор „Конкурсна дейност“, ДУССД – МВР

Членове:

1.1. Лиляна Гюрова, на длъжност юрисконсулт в сектор „Правно нормативно обслужване“, ДУССД – МВР,

1.2. Мария Ботева, на длъжност полицейски инспектор I-ва ст. в сектор „Административнонаказателна дейност, отчет и анализ на пътнотранспортни произшествия и превенция“ – ОПП при ГДНП – МВР,

1.3. Атанас Терзиев, на длъжност полицейски инспектор III-та ст. в сектор „Административнонаказателна дейност, отчет и анализ на пътнотранспортни произшествия и превенция“ – ОПП при ГДНП – МВР.

1.4. Даниела Тодорова – Нгуен, на длъжност главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР със задача: извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с

предмет: „Изработване, отпечатване и доставка на брошури за провеждане на превантивни кампании по пътна безопасност“.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството списък рег. № 5785р – 13027/18.05.2018 г., в срок са постъпили седем оферти:

1.	„ЕА“ АД	Вх. № 5785опм-12-551006-оф-43/16.05.2018 г.	10:27 ч.
2.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	Вх. № 5785опм-12-551006-оф-44/17.05.2018 г.	09:08 ч.
3.	„Ламбаджиев Стандарт“ ООД	Вх. № 5785опм-12-551006-оф-45/17.05.2018 г.	10:08 ч.
4.	Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД	Вх. № 5785опм-12-551006-оф-46/17.05.2018 г.	11:28 ч.
5.	Кооперация „Панда“	Вх. № 5785опм-12-551006-оф-47/17.05.2018 г.	13:49 ч.
6.	„Лозана“ ЕАД	Вх. № 5785опм-12-551006-оф-48/17.05.2018 г.	15:30 ч.
7.	„Ка Ел Офис“ ООД	Вх. № 5785опм-12-551006-оф-49/17.05.2018 г.	16:28 ч.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52, ал. 1 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание.

1. „ЕА“ АД – оферта с вх. № 5785опм-12-551006-оф-43/16.05.2018 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост като съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи. Папката съдържа 31 бр. листа.

Комисията оповести съдържанието на папката с документи, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Комисията установи наличието на мостри и CD с надпис „ЕЕДОП“ в съответствие с представения опис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, и всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД – оферта с вх. № 5785опм-12-551006-оф-44/17.05.2018 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост като съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи, която съдържа 26 бр. листа.

Комисията оповести съдържанието на папката с документи, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Комисията установи наличието на мостри и CD с надпис „ЕЕДОП“ в съответствие с представения опис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, и всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. „Ламбаджиев Стандарт“ ООД – оферта с вх. № 5785опм-12-551006-оф-45/17.05.2018 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост като съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи, която съдържа 7 бр. листа.

Комисията оповести съдържанието на папката с документи, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Комисията установи наличието на мостри и CD с надпис „ЕЕДОП“ в съответствие с представения опис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, и всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД – оферта с вх. № 5785опм-12-551006-оф-46/17.05.2018 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост като съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, документи - 25 бр. листа и два плика с надпис „Мостри визия 1 – 3 бр.“ и „Мостри визия 2 - 3 бр.“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Комисията установи наличието на мостри и CD с надпис „ЕЕДОП“ в съответствие с представения опис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, и всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Кооперация „Панда“ – оферта с вх. № 5785опм-12-551006-оф-47/17.05.2018 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост като съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, папка с документи, която съдържа 8 бр. листа и CD диск и плик с надпис „МОСТРИ“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документи, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Комисията установи наличието на мостри и CD с надпис „ЕЕДОП“ в съответствие с представения опис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, и всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. „Лозана“ ЕАД – оферта с вх. № 5785опм-12-551006-оф-48/17.05.2018 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост като съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, документи - 28 бр. листа, плик с надпис „Мостри от Лозана ЕАД“ и плик с надпис „ЕЕДОП от Лозана ЕАД на електронен носител“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Комисията установи наличието на мостри и CD в съответствие с представения опис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, и всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. „Ка Ел Офис“ ООД – оферта с вх. № 5785опм-12-551006-оф-49/17.05.2018 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост като съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, папка с документи, която съдържа 10 бр. листа и CD, плик с надпис „Мостри на брошури“.

Комисията оповести съдържанието на папката с документи, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие. Комисията установи наличието на мостри и CD с надпис „ЕЕДОП“ в съответствие с представения опис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, и всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на гореописаните действия, публичната част от заседанието на комисията приключи и комисията продължи своята работа в закрито заседание.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. „ЕА“ АД с ЕИК 114076062:

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, подписан електронно. Форматът, в който се предоставя документа не позволява редактиране на неговото съдържание. След справка в търговския регистър

комисията установи представителната власт на лицата, които представляват участника и които са подписали еЕЕДОП.

Представеният от участника еЕЕДОП е изготвен, попълнен и подписан съгласно изискванията на възложителя. Декларираната информация от участника съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД с ЕИК 201557566:

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, подписан електронно. Форматът, в който се предоставя документа не позволява редактиране на неговото съдържание. След справка в търговския регистър комисията установи представителната власт на лицата, които представляват участника и които са подписали еЕЕДОП.

Представеният от участника еЕЕДОП е изготвен, попълнен и подписан съгласно изискванията на възложителя. Декларираната информация от участника съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. „Ламбаджиев Стандарт” ООД с ЕИК 130862812:

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, подписан електронно. Форматът, в който се предоставя документа не позволява редактиране на неговото съдържание. След справка в търговския регистър комисията установи представителната власт на лицата, които представляват участника и които са подписали еЕЕДОП.

Представеният от участника еЕЕДОП е изготвен, попълнен и подписан съгласно изискванията на възложителя. Декларираната информация от участника съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД с ЕИК 203419824:

Комисията установи **несъответствие** в изисквания начин за представяне на еЕЕДОП от участника, а именно:

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител CD диск в pdf формат, **който не е подписан електронно**. Форматът, в който е предоставен документа е сканиран документ на хартиения носител, който е подписан от лицето с представителна власт съгласно извършената справка в търговския регистър.

Представеният от участника ЕЕДОП не е подписан съгласно изискванията на възложителя и не е представен в съответствие с чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. съгласно който **Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) се представя задължително в електронен вид, подписан с квалифициран електронен подпис**, основан на квалифицирано удостоверение, при спазване на изискванията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ).

Декларираната информация от участника съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. Кооперация „Панда“ с ЕИК 000885099:

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, подписан електронно. Форматът, в който се предоставя документа не позволява редактиране на неговото съдържание. След справка в търговския регистър комисията установи представителната власт на лицата, които представляват участника и които са подписали еЕЕДОП.

Представеният от участника еЕЕДОП е изготвен, попълнен и подписан съгласно изискванията на възложителя. Декларираната информация от участника съответства с изискванията към личното състояние поставени от възложителя.

По отношение на изискването към критериите за подбор комисията установи **несъответствие** в посочените доказателства за технически и професионални възможности в Част IV: Критерии за подбор на ЕЕДОП, а именно:

Участникът е декларирал, че е изпълнил дейности по "Отпечатване и доставка на формуляри за нуждите на общинска администрация Бургас". Комисията не може еднозначно да установи дали посочените „формуляри за нуждите на общинска администрация“ са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка. Съгласно раздел III.1.3.) от обявлението *„Идентична или сходна доставка с предмета на настоящата обществена поръчка се счита доставка на брошури, плакати, листовки и други агитационни материали“*. Комисията не може да определи и дали са изпълнени изискваните от възложителя минимални нива за доказване на техническите и професионални възможности: „Участникът да посочи в ЕЕДОП **доставка/и с обем и предмет идентичен или сходен** с обема и предмета на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, с посочване на стойността, датата и получателя, заедно с доказателства за извършената доставка.“ Обемът на обществената поръчка включва количеството на изделията, посочен в II.1.4) на обявлението, т.е. доставката на 11260 (единадесет хиляди двеста и шестдесет) брошури – визия 1; и 11 260 (единадесет хиляди двеста и шестдесет) брошури – визия 2. В представения еЕЕДОП участникът не е посочил обем в описанието на доставката.

6. „Лозана“ ЕАД с ЕИК 121003449:

Комисията установи **несъответствие** в изисквания начин за представяне на еЕЕДОП от участника, а именно:

Представеният от участника оптичен носител CD диск е празен и в него няма записан еЕЕДОП.

В приложените документи има ЕЕДОП на хартиен носител, подписан от лицата с представителна власт съгласно извършена справка в търговския регистър. Декларираната информация от участника съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Представеният от участника ЕЕДОП не е представен и подписан съгласно изискванията на възложителя и в съответствие с чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. съгласно който **Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) се представя задължително в електронен вид, подписан с квалифициран електронен подпис, основан на квалифицирано удостоверение, при спазване на изискванията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ).**

7. „Ка Ел Офис“ ООД с ЕИК 200799937:

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, подписан електронно. Форматът, в който се предоставя документа не позволява редактиране на неговото съдържание. След справка в търговския регистър комисията установи представителната власт на лицата, които представляват участника и които са подписали еЕЕДОП.

Представеният от участника еЕЕДОП е изготвен, попълнен и подписан съгласно изискванията на възложителя. Декларираната информация от участника съответства с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя.

По отношение на изискването към критериите за подбор комисията установи **несъответствие** в посочените доказателства за технически и професионални възможности в Част IV: Критерии за подбор на ЕЕДОП, а именно:

Участникът е декларирал, че е изпълнил дейности по "Изработка и доставка на печатни материали за нуждите на Администрацията на президента". Комисията не може еднозначно да установи дали посочените „печатни материали“ са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка. Съгласно раздел III.1.3.) от обявлението *„Идентична или сходна доставка с предмета на настоящата обществена поръчка се счита доставка на брошури, плакати, листовки и други агитационни материали“*. Комисията не може да определи и дали са изпълнени изискваните от възложителя минимални нива за доказване на техническите и професионални възможности: „Участникът да посочи в ЕЕДОП **доставка/и с обем и предмет идентичен или сходен** с обема и предмета на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, с посочване на стойността, датата и получателя, заедно с доказателства за извършената доставка.“ Обемът на обществената поръчка включва количеството на изделията, посочен в II.1.4) на обявлението, т.е. доставката на 11 260 (единадесет хиляди двеста и шестдесет) брошури – визия 1; и 11 260 (единадесет хиляди двеста и шестдесет) брошури – визия 2. В представения еЕЕДОП участникът не е посочил обем в описанието на доставката.

Предвид горното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, когато комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, тя ги посочва в протокола и го изпраща на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9 - 11 от ППЗОП, комисията **указва и предоставя възможност на участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация**, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени участника. Участникът може да замени трето лице, когато е установено, че третото лице не отговаря на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият еЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията състави протокол рег. № 5785р-15534/08.06.2018г. и го изпрати до участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 18.06.2018 г. в 09:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП в изпълнение на Решение № 5785мпр – 26/11.04.2018 г. на Директора на ДУССД – МВР с предмет: **„Изработване, отпечатване и доставка на брошури за провеждане на превантивни кампании по пътна безопасност“**, се събра на закрито заседание комисия, назначена със заповед № 5785мпз – 60/22.05.2018 г. на Директора на ДУССД, в сградата на ДУССД – МВР, намираща се на адрес: гр. София, ул. „Княз Борис I“ № 124, в състав:

Председател: Анна Пушкарлова, на длъжност главен експерт в сектор „Конкурсна дейност“, ДУССД – МВР

Членове:

1.5. Лиляна Гюрова, на длъжност юрисконсулт в сектор „Правно-нормативно обслужване“, ДУССД – МВР,

1.6. Мария Ботева, на длъжност полицейски инспектор I-ва ст. в сектор „Административнонаказателна дейност, отчет и анализ на пътнотранспортни произшествия и превенция“ – ОПП при ГДНП – МВР,

1.7. Станислав Илиев, на длъжност полицейски инспектор I-ва ст. в сектор „Административнонаказателна дейност, отчет и анализ на пътнотранспортни произшествия и превенция“ – ОПП при ГДНП – МВР,

1.8. Албена Търпанова, на длъжност главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР,

се събра комисията, за да разгледа постъпилата допълнителна информация, изисквана от комисията с протокол № 1 с рег.№5785р-15534/28.06.2018г. за отстраняване на липсите, непълнотите или несъответствията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор от участниците **Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД, Кооперация „Панда“, „Лозана“ ЕАД и „Ка Ел Офис“ ООД**, както и за разглеждане на техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на критериите за подбор на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Поради отсъствие на основни членове на комисията, по обективни причини – служебна командировка съгласно заповед № 3286з – 2399/14.06.2018 г. и полагаем годишен отпуск, на мястото на основния член на комисията Атанас Терзиев, на длъжност полицейски инспектор III-та ст. в сектор „Административнонаказателна дейност, отчет и анализ на пътнотранспортни произшествия и превенция“ – ОПП при ГДНП – МВР, участие в заседанието взе резервният член – Станислав Илиев, на длъжност полицейски инспектор I-ва ст. в сектор „Административнонаказателна дейност и на мястото на основния член на комисията – Даниела Тодорова – Нгуен, на длъжност главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР, участие в заседанието взе резервният член Албена Търпанова, на длъжност главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР, които се запознаха с протокол/списъка № 5785р-13027/18.05.2018 г. на постъпилите оферти, протокол № 1 на комисията и прие работата на комисията до момента, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В деловодството в срока, указан в протокола, са постъпили допълнителни информация и документи, както следва:

1.	Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД	Вх. № 578500 – 4367/13.06.2018 г.
2.	Кооперация „Панда“	Вх. № 578500 – 4416/14.06.2018 г.
3.	„Лозана“ ЕАД	Вх. № 578500 – 4459/15.06.2018 г.
4.	„Ка Ел Офис“ ООД	Вх. № 578500 – 4329/12.06.2018 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията отвори и разгледа допълнително представените документи от участниците **Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД, Кооперация „Панда“, „Лозана“ ЕАД и „Ка Ел Офис“ ООД**, относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД с ЕИК 203419824:

Съгласно Протокол № 1 на комисията, участникът – **Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД** е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител – CD диск в pdf формат, **който не е подписан електронно**. Форматът, в който е предоставен документът е сканиран документ на хартиен носител, подписан от лицето с представителна власт, съгласно извършената справка в търговския регистър.

Представеният от участника ЕЕДОП не е подписан съгласно изискванията на възложителя и не е представен в съответствие с чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г., съгласно който **Единният европейски документ за обществени поръчки**

(ЕЕДОП) се представя задължително в електронен вид, подписан с квалифициран електронен подпис, основан на квалифицирано удостоверение, при спазване на изискванията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ).

Декларираната информация от участника съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съгласно указанията на комисията, дадени в Протокол № 1 за представяне на нов еЕЕДОП, участникът **Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД**, в указания законоустановен срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗО е предоставил плик с допълнителни документи с Вх. № 578500 – 4367/13.06.2018 г. Представен е 1 бр. еЕЕДОП на оптичен носител – CD диск, **който е подписан електронно с квалифициран електронен подпис**, основан на квалифицирано удостоверение от лицето с представителна власт съгласно извършената справка в търговския регистър.

След разглеждане на допълнително представения еЕЕДОП от участника **Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД**, на основание чл. 56 от ППЗОП, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и допуска до разглеждане техническото му предложение.

2. Кооперация „Панда“ с ЕИК 000885099:

Съгласно Протокол № 1, участникът – **Кооперация „Панда“** е декларирал, че е изпълнил дейности по "Отпечатване и доставка на формуляри за нуждите на общинска администрация Бургас". Комисията не може еднозначно да установи дали посочените „формуляри за нуждите на общинска администрация“ са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка. Съгласно раздел III.1.3.) от обявлението *„Идентична или сходна доставка с предмета на настоящата обществена поръчка се счита доставка на брошури, плакати, листовки и други агитационни материали“*. Комисията не може да определи и дали са изпълнени изискваните от възложителя минимални нива за доказване на техническите и професионални възможности: „Участникът да посочи в ЕЕДОП **доставка/и с обем и предмет идентичен или сходен** с обема и предмета на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, с посочване на стойността, датата и получателя, заедно с доказателства за извършената доставка.“ Обемът на обществената поръчка включва количеството на изделията, посочен в II.1.4) на обявлението, т.е. доставката на 11260 (единадесет хиляди двеста и шестдесет) брошури – визия 1; и 11 260 (единадесет хиляди двеста и шестдесет) брошури – визия 2. В представения еЕЕДОП участникът не е посочил обем в описанието на доставката.

Съгласно указанията на комисията, дадени в Протокол № 1 за представяне на нов еЕЕДОП, участникът **Кооперация „Панда“** е представил, в указания законоустановен срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, плик с допълнителни документи с Вх. № 578500 – 4416/14.06.2018 г. – 1 бр. еЕЕДОП на оптичен носител – CD диск. В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности от новия еЕЕДОП, участникът е посочил, че е изпълнил две доставки с обем и предмет идентичен или сходен с обема и предмета на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата. Първата е „Отпечатване и доставка на формуляри за нуждите на общинска администрация Бургас (формуляри – акт за раждане 2000 бр.; Бланка – заповед – 1000 бр.; Бланка Общински съвет с лого – в 3 цвята – 1000 бр. Удостоверение за гр. брак -19- 2000 бр.; Акт №.../с номерация/ за установяване на административно нарушение – 700 кочана x 25 бр./к.“, а втората е Избор за изпълнител за дизайн, предпечат, печат и доставка на печатни материали – рекламни материали и предмети по спецификация 32700 бр., брошури 5000 бр., дипляни 5000 бр., листовки 10000 бр.

След разглеждане на допълнително представения еЕЕДОП от участника **Кооперация „Панда“**, на основание чл. 56 от ППЗОП, комисията допуска до разглеждане на техническото му предложение.

3. „Лозана“ ЕАД с ЕИК 121003449:

Съгласно Протокол № 1 представеният от участника „Лозана“ ЕАД оптичен носител CD диск е празен и в него няма записан еЕЕДОП.

В приложените документи има ЕЕДОП на хартиен носител, подписан от лицата с представителна власт съгласно извършена справка в търговския регистър. Декларираната информация от участника съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Представеният от участника ЕЕДОП не е представен и подписан съгласно изискванията на възложителя и в съответствие с чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. съгласно който **Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) се представя задължително в електронен вид, подписан с квалифициран електронен подпис, основан на квалифицирано удостоверение, при спазване на изискванията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ).**

Съгласно указанията на комисията, дадени в Протокол № 1 за представяне на нов еЕЕДОП, участникът „Лозана“ ЕАД е представил в указания законоустановен срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗО плик с допълнителни документи с Вх. № 578500 – 4459/15.06.2018 г. Представеният от участника оптичен носител – CD диск – 1 бр., е празен и в него няма записан еЕЕДОП.

С оглед на горното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допуска до разглеждане техническото предложение на участника „Лозана“ ЕАД.

4. „Ка Ел Офис“ ООД с ЕИК 200799937:

Съгласно Протокол № 1 участникът „Ка Ел Офис“ ООД е декларирал, че е изпълнил дейности по "Изработка и доставка на печатни материали за нуждите на Администрацията на президента". Комисията не може еднозначно да установи дали посочените „печатни материали“ са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка. Съгласно раздел III.1.3.) от обявлението *„Идентична или сходна доставка с предмета на настоящата обществена поръчка се счита доставка на брошури, плакати, листовки и други агитационни материали“*. Комисията не може да определи и дали са изпълнени изискваните от възложителя минимални нива за доказване на техническите и професионални възможности: „Участникът да посочи в ЕЕДОП **доставка/и с обем и предмет идентичен или сходен** с обема и предмета на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, с посочване на стойността, датата и получателя, заедно с доказателства за извършената доставка.“ Обемът на обществената поръчка включва количеството на изделията, посочен в II.1.4) на обявлението, т.е. доставката на 11 260 (единадесет хиляди двеста и шестдесет) брошури – визия 1; и 11 260 (единадесет хиляди двеста и шестдесет) брошури – визия 2. В представения еЕЕДОП участникът не е посочил обем в описанието на доставката.

Съгласно указанията на комисията, дадени в Протокол № 1 за представяне на нов еЕЕДОП, участникът „Ка Ел Офис“ ООД в указания законоустановен срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е предоставил плик с допълнителни документи с Вх. № 578500 – 4329/12.06.2018 г. Представен е 1 бр. еЕЕДОП на оптичен носител – CD диск. В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности на новия еЕЕДОП участникът е посочил, че е изпълнил една доставка с обем и предмет идентичен или сходен с обема и предмета на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, а именно "Изработка и доставка на информационни печатни материали 3 вида: - Книжка с формат А6 вид 1 - 20 000 бр. - Картичка с формат А6 вид 2 - 20 000 бр. - Картичка с формат А6 вид 3 - 20 000 бр. за нуждите на външно измерение на Комуникационния план за Българското председателство на Съвета на ЕС"

След разглеждане на допълнително представения еЕЕДОП от участника „Ка Ел Офис“ ООД, на основание чл. 56 от ППЗОП, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и допуска до разглеждане техническото му предложение.

След разглеждане на допълнително представените документи от участниците Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД, Кооперация „Панда“, „Ка Ел Офис“ ООД и „Лозана“ ЕАД, на основание чл. 56 от ППЗОП, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на участниците: „ЕА“ АД, „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, „Ламбаджиев Стандарт“ ООД, Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД, Кооперация „Панда“ и „Ка Ел Офис“ ООД, като не допуска до разглеждане техническото предложение на участника „Лозана“ ЕАД с оглед на гореизложените констатации на комисията.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията провери Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците „ЕА“ АД, „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, „Ламбаджиев Стандарт“ ООД, Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД, Кооперация „Панда“ и „Ка Ел Офис“ ООД за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

1. „ЕА“ АД – оферта с вх. № 5785опм-12-551006-оф-43/16.05.2018 г.

Техническото предложение на участника, включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 2 от документацията за участие и приложени документи, декларация за приемане условията в приложения проект на договор съгласно образец № 3 от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 4 от документацията за участие, копие на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015, издаден на името на „ЕА“ АД, както и мостри по 3 бр. съответно за брошура – визия 1 и брошура – визия 2.

Участникът предлага да извърши изпълнението на поръчката съгласно изискванията на възложителя, като потвърждава, че приема срока на изпълнение на поръчката до 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на договора, представил е заверено копие на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015, издаден на името на „ЕА“ АД и 6 бр. мостри по 3 бр. съответно за брошура – визия 1 и брошура – визия 2.

Участникът „ЕА“ АД прилага подписани и подпечатани, декларация за приемане условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата.

След като разгледа и провери техническото предложение на участника „ЕА“ АД комисията констатира следното:

Представеното от участника „ЕА“ АД техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията допуска неговата оферта до следващия етап на процедурата – отваряне на ценовото му предложение.

2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД – оферта с вх. № 5785опм-12-551006-оф-44/17.05.2018г.

Техническото предложение на участника, включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 2 от документацията за участие и приложени документи, декларация за приемане условията в приложения проект на договор съгласно образец № 3 от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 4 от документацията за участие, копие на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015, издаден на името на „Ди Ем Ай

Дивелопмънт” ЕООД, както и мостри по 3 бр. съответно за брошура – визия 1 и брошура – визия 2.

Участникът предлага да извърши изпълнението на поръчката съгласно изискванията на възложителя, като потвърждава, че приема срока на изпълнение на поръчката до 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на договора, представил е заверено копие на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015, издаден на името на **„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД** и 6 бр. мостри по 3 бр. съответно за брошура – визия 1 и брошура – визия 2.

Участникът **„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД** прилага подписани и подпечатани, декларация за приемане условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата.

След като разгледа и провери техническото предложение на участника **„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД** комисията констатира следното:

Представеното от участника **„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД** техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията допуска неговата оферта до следващия етап на процедурата – отваряне на ценовото му предложение.

3. „Ламбаджиев Стандарт” ООД – оферта с вх. №5785опм-12-551006-оф-45/17.05.2018г.

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 2 от документацията за участие и приложени документи, декларация за приемане условията в приложения проект на договор съгласно образец № 3 от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 4 от документацията за участие, копие на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2008, издаден на името на **„Ламбаджиев Стандарт” ООД**, както и мостри по 3 бр. съответно за брошура – визия 1 и брошура – визия 2.

Участникът предлага да извърши изпълнението на поръчката съгласно изискванията на възложителя, като потвърждава, че приема срока на изпълнение на поръчката до 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на договора, представил е заверено копие на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2008, издаден на името на **„Ламбаджиев Стандарт” ООД** и 6 бр. мостри по 3 бр. съответно за брошура – визия 1 и брошура – визия 2.

Участникът **„Ламбаджиев Стандарт” ООД** прилага подписани и подпечатани, декларация за приемане условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата.

След като разгледа и провери техническото предложение на участника **„Ламбаджиев Стандарт” ООД** комисията констатира следното:

Представеното от участника **„Ламбаджиев Стандарт” ООД** техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията допуска неговата оферта до следващия етап на процедурата – отваряне на ценовото му предложение.

4. Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД – оферта с вх. № 5785опм-12-551006-оф-46/17.05.2018 г.

Техническото предложение на участника, включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 2 от документацията за участие и приложени документи, декларация за приемане условията в приложения проект на договор съгласно образец № 3 от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 4 от документацията за участие, копие на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015, издаден на името на **Издателска къща „Св.**

Георги Победоносец“ ЕООД, както и мостри по 3 бр. съответно за брошура – визия 1 и брошура – визия 2.

Участникът предлага да извърши изпълнението на поръчката съгласно изискванията на възложителя, като потвърждава, че приема срока на изпълнение на поръчката до 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на договора, представил е заверено копие на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015, издаден на името на **Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД** и 6 бр. мостри по 3 бр. съответно за брошура – визия 1 и брошура – визия 2.

Участникът **Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД** прилага подписани и подпечатани, декларация за приемане условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата.

След като разгледа и провери техническото предложение на участника **Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД** комисията констатира следното:

Представеното от участника **Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД** техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията допуска неговата оферта до следващия етап на процедурата.

5. Кооперация „Панда“ – оферта с вх. № 5785опм-12-551006-оф-47/17.05.2018 г.

Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 2 от документацията за участие и приложени документи, декларация за приемане условията в приложения проект на договор съгласно образец № 3 от документацията за участие и декларация за срока на валидност на офертата съгласно образец № 4 от документацията за участие както и мостри по 3 бр. съответно за брошура – визия 1 и брошура – визия 2.

Участникът предлага да извърши изпълнението на поръчката съгласно изискванията на възложителя, като потвърждава, че приема срока на изпълнение на поръчката до 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на договора, представил е 6 бр. мостри по 3 бр. съответно за брошура – визия 1 и брошура – визия 2.

Участникът **Кооперация „Панда“** прилага подписани и подпечатани, декларация за приемане условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата.

Участника не е представил заверено копие на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2008 и/или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент, издаден на името на производителя от акредитираната Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от чуждестранен орган за акредитация – пълноправен член на Европейската служба по акредитация, с обхват в сферата на предмета на поръчката, което е част от Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 2 и част от т. 4.1. „Участникът да представи за производителя на брошурите“ от Техническата спецификация

След като разгледа и провери техническото предложение на участника **Кооперация „Панда“** комисията констатира следното:

Представеното от участника **Кооперация „Панда“** техническо предложение не съответства с предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията не допуска неговата оферта до следващия етап на процедурата.

С оглед на горното, на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ във връзка с чл. 57, ал. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване от процедурата участника **Кооперация „Панда“**. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска до отваряне ценовото предложение на участника – Кооперация „Панда“.

6. „Ка Ел Офис“ ООД – оферта с вх. № 5785опм-12-551006-оф-49/17.05.2018 г.

Техническото предложение на участника, включва Предложение за изпълнение на поръчката съгласно образец № 2 от документацията за участие и приложени документи, декларации за приемане условията в приложения проект на договор съгласно образец № 3 от

документацията за участие и декларации за срока на валидност на офертата съгласно образец № 4 от документацията за участие, копие на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2008, издаден на името на „Ка Ел Офис“ ООД, както и мостри по 3 бр. съответно за брошура – визия 1 и брошура – визия 2.

Участникът предлага да извърши изпълнението на поръчката съгласно изискванията на възложителя, като потвърждава, че приема срока на изпълнение на поръчката до 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на договора, представил е заверено копие на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2008, издаден на името на „Ка Ел Офис“ ООД и 6 бр. мостри по 3 бр. съответно за брошура – визия 1 и брошура – визия 2.

Участникът „Ка Ел Офис“ ООД прилага подписани и подпечатани, декларации за приемане условията в проекта на договор и декларации за срока на валидност на офертата.

След като разгледа и провери техническото предложение на участника „Ка Ел Офис“ ООД комисията констатира следното:

Представеното от участника „Ка Ел Офис“ ООД техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията допуска неговата оферта до следващия етап на процедурата – отваряне на ценовото му предложение.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска следните участници до отваряне на пликовете с ценовите предложения:

1. „ЕА“ АД,
2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД,
3. „Ламбаджиев Стандарт“ ООД,
4. Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД,
5. „Ка Ел Офис“ ООД.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, с писмо рег. №578500-4636/22.06.2018г. комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване съдържанието на ценовите предложения на допуснатите участници – 27.06.2018 г. от 10:00 ч., ул. „Княз Борис І“ № 124, сградата на ДУССД – МВР.

Комисията състави протокол рег. №5785р-17061/22.06.2018г. в изпълнение на законовото изискване на чл. 103, ал. 3 от ЗОП за протоколиране на действията на комисията.

На 27.06.2018 г. в 10:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП в изпълнение на Решение № 5785мпр – 26/11.04.2018 г. на Директора на ДУССД – МВР с предмет: „Изработване, отпечатване и доставка на брошури за провеждане на превантивни кампании по пътна безопасност“, се събра на публично заседание комисия, назначена със заповед № 5785мпз – 60/22.05.2018 г. на Директора на ДУССД, изм. със заповед №5785з-75/27.06.2018г., в сградата на ДУССД – МВР, намираща се на адрес: гр. София, ул. „Княз Борис І“ № 124, в състав:

Председател: Сияна Вълчева, на длъжност главен експерт в сектор „Конкурсна дейност“, ДУССД – МВР,

Членове:

1. Бойка Цанова, на длъжност юриконсулт в сектор „Правно-нормативно обслужване“, ДУССД – МВР,
2. Атанас Терзиев, на длъжност полицейски инспектор III-та ст. в сектор „Административнонаказателна дейност, отчет и анализ на пътнотранспортни произшествия и превенция“ – ОПП при ГДНП – МВР,

3. Станислав Илиев, на длъжност полицейски инспектор I-ва ст. в сектор „Административнонаказателна дейност, отчет и анализ на пътнотранспортни произшествия и превенция” – ОПП при ГДНП – МВР,

4. Албена Търпанова, на длъжност главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ – МВР, сс събра комисия за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, оповестяване, оценяване и класиране на офертите в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие, одобрена с решение рег. № 5785мпр-26/11.04.2018 г. за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка .

Поради отсъствие на основни членове на комисията, по обективни причини – полагаем годишен отпуск, на мястото на основния председател на комисията Анна Пушкарлова, главен експерт в сектор „Конкурсна дейност“, ДУССД – МВР, участие в заседанието взе резервният председател съгласно заповед № 5785мпз-60/22.05.2017г. – Сияна Вълчева, на длъжност главен експерт в сектор „Конкурсна дейност“, ДУССД – МВР, и на мястото на основния член на комисията – Лиляна Гюрова, на длъжност юрисконсулт в сектор „ПНО“, ДУССД- МВР, участие в заседанието взе Бойка Цанова, на длъжност старши юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР – нов член на комисията съгласно заповед №5785з-75/27.06.2018г., които се запознаха с протокол/списъка № 5785р-13027/18.05.2018 г. на постъпилите оферти, протокол № 1 и 2 на комисията и приеха работата на комисията до момента, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията съобщи, че въз основа на резултатите от работата на комисията, обективирани в протоколи №5785р-15534/08.06.2018г. и №5785р-17061/22.06.2018г., комисията констатира, че офертите на участниците отговарят на предварително обявените условия на поръчката и по аргумент на противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, допуска участниците „ЕА” АД, „Ди Ем Ай Дивелоппмънт” ЕООД, „Ламбаджиев Стандарт” ООД, Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД и „Ка Ел Офис“ ООД до отваряне ценовите им предложения.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, с писмо рег.№578500-4636/22.06.2018г. комисията е обявила чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване съдържанието на ценовите предложения – 27.06.2018г. от 10:00 ч., ул.”Княз Борис I” № 124, сградата на ДУССД – МВР.

Отварянето на офертите е публично, и на него присъства представител на участник в процедурата:

1. За „Ламбаджиев Стандарт” ООД – г-жа Аделина Комитова с нотариално заверено пълномощно от 15.01.2018г., нотариус с рег. № 595 на Нотариалната камара.

Комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите в деловодството:

6. „ЕА” АД:

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ЕА” АД и го оповести: Обща стойност за поръчката без ДДС - 3152.80 лв. и 3783.36 лв. с ДДС. Ценовото предложение съдържа един лист, в който са посочени единична цена в лева без ДДС за всеки артикул (брошура – визия 1 и брошура – визия 2), обща цена в лева без ДДС и обща цена в лева с ДДС.

7. „Ди Ем Ай Дивелоппмънт” ЕООД:

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ЕА” АД и го оповести: Обща стойност на поръчката без ДДС - 2927.60 лв. и 3513.12 лв. с ДДС. Ценовото предложение съдържа един лист, в който са посочени единична цена в лева без ДДС за всеки артикул (брошура – визия 1 и брошура – визия 2), обща цена в лева без ДДС и обща цена в лева с ДДС.

8. „Ламбаджиев Стандарт” ООД:

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ЕА” АД и го оповести: Обща стойност на поръчката без ДДС - 2702.40 лв. и 3242.88 лв. с ДДС. Ценовото предложение съдържа един лист, в който са посочени единична цена в лева без ДДС за всеки артикул (брошура – визия 1 и брошура – визия 2), обща цена в лева без ДДС и обща цена в лева с ДДС.

9. Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД:

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ЕА” АД и го оповести: Обща стойност на поръчката без ДДС - 5179.60 лв. и 6215.52 лв. с ДДС. Ценовото предложение съдържа един лист, в който са посочени единична цена в лева без ДДС за всеки артикул (брошура – визия 1 и брошура – визия 2), обща цена в лева без ДДС и обща цена в лева с ДДС.

10. „Ка Ел Офис“ ООД:

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” е с ненарушена цялост, непрозрачен и върху него ясно личат подписите на членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник „ЕА” АД и го оповести: Обща стойност на поръчката без ДДС - 4053.60 лв. и 4864.32 лв. с ДДС. Ценовото предложение съдържа един лист, в който са посочени единична цена в лева без ДДС за всеки артикул (брошура – визия 1 и брошура – визия 2), обща цена в лева без ДДС и обща цена в лева с ДДС.

След отваряне на ценовите предложения на участниците и тяхното оповестяване приключи публичната част от заседанието на комисията.

Непосредствено след приключване на откритото заседание се проведе закрито заседание на комисията, която разгледа ценовите предложения на участниците и констатира следното:

1. „ЕА” АД:

Всички цени са с точност до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение е представено съгласно образец №5 от документацията на обществената поръчка.

Посочените цени са определени при пълно съответствие с условията на образуването им, посочени в документацията за участие в процедурата.

2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД:

Всички цени са с точност до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение е представено съгласно образец №5 от документацията на обществената поръчка.

Посочените цени са определени при пълно съответствие с условията на образуването им, посочени в документацията за участие в процедурата.

3. „Ламбаджиев Стандарт” ООД:

Всички цени са с точност до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение е представено съгласно образец №5 от документацията на обществената поръчка.

Посочените цени са определени при пълно съответствие с условията на образуването им, посочени в документацията за участие в процедурата.

4. Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД:

Всички цени са с точност до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение е представено съгласно образец №5 от документацията на обществената поръчка.

Посочените цени са определени при пълно съответствие с условията на образуването им, посочени в документацията за участие в процедурата.

5. „Ка Ел Офис“ ООД:

Всички цени са с точност до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение е представено съгласно образец №5 от документацията на обществената поръчка.

Посочените цени са определени при пълно съответствие с условията на образуването им, посочени в документацията за участие в процедурата.

Комисията провери предложенията на участниците за наличие на основанията на чл.72 от ЗОП, при което констатира следното (табл.1):

табл.1

№	Участник	Предложение	Средна ст-ст на останалите предложения	Повече от 20% по-благоприятно предложение
1	„ЕА“ АД	3152.80	3715.80	Не
2	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	2927.60	3772.10	Да
3	„Ламбаджиев Стандарт“ ООД	2702.40	3828.40	Да
4	Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД	5179.60	3209.10	Не
5	„Ка Ел Офис“ ООД	4053.60	3490.60	Не

1. Предложението на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с числово изражение, което подлежи на оценяване – обща стойност на поръчката, е 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател (табл.1).

2. Предложението на участника „Ламбаджиев Стандарт“ ООД с числово изражение, което подлежи на оценяване – обща стойност на поръчката, е 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател (табл.1).

С писмо рег.№ 578500-4731/28.06.2018г. на основание чл.72 от ЗОП, комисията изиска от участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложената обща стойност на поръчката.

С писмо рег.№ 578500-4730/28.06.2018г. на основание чл.72 от ЗОП, комисията изиска от участника „Ламбаджиев Стандарт“ ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложената обща стойност на поръчката.

Комисията посочи, че в обосновките следва да бъдат посочени обективни обстоятелства, обуславящи начина на формиране на предложението.

Комисията изиска писмените обосновки да бъдат представени в срок **от 5 (пет) календарни дни** от получаване на исканията в ДУССД – МВР, на факс: 02/9813010 или в деловодството на ДУССД, на вниманието на: Комисията.

В указания от комисията срок са представени писмени обосновки от участниците: писмо с УРИ 578500-4778/29.06.2018г. от участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД и писмо с УРИ 578500-4838/03.07.2018г. от участника „Ламбаджиев Стандарт“ ООД.

На следващо свое заседание, проведено на 10.07.2018г. комисията пристъпи към разглеждане на писмените обосновки за начина на образуването на предложенията на участниците, при което констатира следното:

1. В **писмената си обосновка**, представена с писмо УРИ 578500-4778/29.06.2018г. участникът „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД се е позовал на обективни обстоятелства при определяне ценовото си предложение въз основа технически решения за реализиране на задачите, както и на база наличието на изключително благоприятни условия за представляваната от мен компания, а именно:

„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД разполага с необходимите технологични и човешки ресурси за успешното реализиране на всички дейности, включени в предмета на обществената поръчка. Притежава дългогодишен опит в организирането на кампании за осигуряване на информация и публичност чрез провеждане на конференции, пресконференции, официални събития, семинари, публикации в национални и регионални издания и електронни медии, както и с екип от висококвалифицирани експерти. Специализацията на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД в производството на печатни, информационни и рекламни рекламни, реализирането на различни проекти свързани с публичност и реклама, както и наличието на собствена печатна база дава възможност за предлагане на конкурентни цени.

„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД притежава сертификат за качество ISO 9001:2015, който гарантира, че всички процеси се изпълняват спрямо съществуващите изисквания и отговарят на стандартите за качество.

Участникът притежава собствена печатна база, която разполага със съвременни средства и машини за изработка на различни видове печатни материали. Печатната база е оборудвана с Офсетова Дигитална машина HEIDELBERG QUICK MASTER DI46, Сгъвачна машина GUK FA52/4/2K R5; широкоформатен принтер MIMAKI JV3-160SP Термолепачна машина Horizon BQ 260 ; Книговезки нож Wohlenberh 76 SPM; Автоматична щанца Heidelberg Cylinder, дигитална копирна машина KONICA MINOLTA bizhub PRO C6500 и други. Високо производителните офсетови машини са с възможност за над 10 000 копия печат в час. Използваните модели разполагат с автоматична секция за експонация посредством директна връзка с RIP, което позволява експонация в рамките на до 20 минути на подготвения файл. Избраното техническо решение осигурява бърз технологичен цикъл за производство на голям обем печатни издания. Наличните опции на техническото оборудване - автоматична детекция и множество датчици ускорява печата с автоматична настройка на четирите цвята и секции на машините. Елиминирана е опасността от субективен фактор – евентуални грешки на оператора са сведени до минимум. Собствената печатна база и наличието на високо технологично оборудване са предпоставка и за наличие на изключително благоприятни условия при реализирането на поръчката.

Участникът предоставя подробна разбивка на операциите и калкулации на разходваните средства:

За изработката на брошурите „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД ще използва наличната дигитална печатна машина, която съгласно производствените ѝ характеристики отпечатва 1 пълноцветно копие А4 за 0,04 лева. Общ разход за 11 260 броя от вид брошура в размер на 450,40 лева без ДДС. Разход за двата вида брошури – предмет на поръчката - общо в размер на 900,80 лева без ДДС. Цената на лист А4 - в размер на 0.02 лева или разхода за хартия за общо 22520 броя брошури - в размер на 450,40 лева без ДДС. Собственият дизайнерски екип на участника изработва дизайна, предпечатната подготовка, отпечатването и доставката на брошурите с графичен дизайнер. Визията ще бъде разработена в рамките на до един ден и това съгласно заплащането по НКИД ще генерира разход с включени осигуровки в размер на 25,00 лева за дизайн. За доставка на брошурите „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД разполага с експерт техническо лице както и с товарен автомобил Рено Канго. Общият разход за доставка на

брошурите възлиза на 21.46 лева както следва: 4,46 лева - за експерта техническо лице и 17 лева разход за гориво.

Участникът е приложил и доказателства за цените на използваните материали: ценова листа от основен доставчик на хартия, от която е видна стойността ѝ, както и доказателства за наличие на техника за отпечатване – договори за доставка на копирна и полиграфическа техника.

Комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като същият е посочил обективни обстоятелства (чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП) обуславящи начина на формиране за всяко едно от горепосочените предложения, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, както и отчитайки икономическите особености на предоставяните услуги.

2. В писмената си обосновка, представена с писмо УРИ 578500-4838/03.07.2018г. участникът „Ламбаджиев Стандарт” ООД се е позовал на обективни обстоятелства при определяне ценовото си предложение въз основа технически решения за реализиране на задачите, както и на база наличието на изключително благоприятни условия за представляваната от мен компания, а именно:

При формирането на цените за всеки от артикулите в „Ценовото предложение” са приложени основанията за „икономическите особености на производствения процес“ и „наличие на изключително благоприятни условия за участника”

2.1 Икономически особености на производствения процес:

Специфична услуга по изработка на дизайн, тиражиране и книговезки дейности при изготвянето на брошури чрез:

- използване на собствени ресурси на фирмата (собствен дизайн и предпечат, собствено оборудване и изпълнение на всички книговезки операции по изготвяне на брошурите, собствен транспорт, собствен експертен ресурс /на постоянен трудов договор/ - дизайнери, организатори и координатор производство и шофьори.)

- наета печатна база за печатните операции по силата на приложен Рамков договор за наем и Анекси към него

- стегната организация на логистичните и производствени етапи (изпълнението се извършва за възможно най-кратко време при създадена фирмена организация с внедрена Системата за контрол на качеството /съгласно ISO 9001:2008, което пряко се отразява на ценообразуването на производствените стойности и от там на крайните офертни цени.)

- залагане на невисоки, но достатъчни %-ти на печалба

Наличието на материален и експертен собствен ресурс за самостоятелно реализиране на поръчката е обективна предпоставка за формиране на конкурентно ценообразуване – ниски цени.

2.2. Наличието на изключително благоприятни условия за участника:

- разполага със собствен дизайнерски екип от ПЕТ дизайнера на постоянен трудов договор, с висока ефективност на работа, както и значителен експертен ресурс от координатори, организатори и производствен екип;

- има собствена производствена база за книговежа на Брошурите

- разполага със собствен транспорт за обезпечаване на производствените процеси и доставката на готовите артикули – до адреса на Възложителя.

- използва наета печатна база за печатните операции при собствена организация

- разполага със собствен фото-архив от над 50 000 фотоединици, вкл. и по настоящата тематика.

Участникът представя таблица „Разбивка цени” с параметрите, по които е структурирано ценовото му предложение за двата артикула и дава разяснение за всеки етап:

Артикул	Тираж	Дизайн	Изrab.	Лог.	Пр.ц	Общо	% печ.
Брошура – визия 1	11 260	200	800	50	1050	1351,2	28,69
Брошура – визия 2	11 260	200	800	50	1050	1351,2	28,69

Общата производствена стойност за проектиране, изработка и доставка на Брошура – визия 1/ визия 2 в тираж 11260 бр. е 1050 лв. без ДДС.

В тази стойност за дизайн и предпечат на изданието са заложили 200 лв. В предвид малкия обем за проектиране – само А4, сгъната на 2 сгъвки, заложените средства са преоразмерени. Дизайнът и предпечатът се извършват от дизайнерския екип в дружеството. Обемът работа по проектирането, корекциите и предпечатът се извършват в рамките на 8 часа при дневна ставка за дизайнерски труд от 50 лв.

За пряката изработка от екипа на Участника /печат и книговез/ - са предвидени още 800 лв. без ДДС. Печата се извършва в наета от Участника печатна база „Алианс Принт” при собствена организация на производствените процеси /приложен Договор за наем и Анекси към него/, а книговеза и опаковането на Брошурата се извършва в собствената производствена база

Допълнително за логистика са предвидени още 50 лв. без ДДС за транспортни разходи. Транспорта се извършва напълно със собствени транспортни средства.

Заложената печалба е 28,69% и значително надвишава обичайните нива на печалба от около 10%.

Участникът е предоставил и доказателства за извършвани разходи и наличие на материални ресурси - договор за наем на печатна база „Алианс Принт” и анекси към него, инвентарна книга за 2017 г. и аналитична оборотна ведомост, справка от НАП за актуалните трудови договори в дружеството.

Комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като същият е посочил обективни обстоятелства (чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП) обуславящи начина на формиране за всяко едно от горепосочените предложения, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, както и отчитайки икономическите особености на предоставяните услуги.

Комисията пристъпи към оценяването на офертите на допуснатите участници съгласно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „най-ниска цена“ :

№	Участник	Ценово предложение без ДДС	Ценово предложение с ДДС
1	„ЕА” АД	3152.80	3783.36
2	„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД	2927.60	3513.12
3	„Ламбаджиев Стандарт” ООД	2702.40	3242.88
4	Издателска къща „Св. Георги Победоносец” ЕООД	5179.60	6215.52
5	„Ка Ел Офис” ООД	4053.60	4864.32

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране:

1^{во} място: „Ламбаджиев Стандарт” ООД с обща стойност без ДДС – 2702.40 лв.

2^{ро} място: „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД с обща стойност без ДДС – 2927.60 лв.

3^{то} място: „ЕА” АД с обща стойност без ДДС – 3152.80 лв.

4^{то} място: „Ка Ел Офис” ООД с обща стойност без ДДС – 4053.60 лв.

5-то място: Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД с обща стойност без ДДС - 5179.60 лв.

Комисията състави протокол в изпълнение на законовото изискване на чл.103, ал.3 от ЗОП за протоколиране на действията на комисията.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор с предмет: „Изработване, отпечатване и доставка на брошури за провеждане на превантивни кампании по пътна безопасност“ с класирания на първо място участник „Ламбаджиев Стандарт“ ООД.

На основание чл. 60, ал. 2 и 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал.3 от ЗОП, комисията съставя настоящия доклад, който се подписва от всички членове и се предава на възложителя заедно с цялата документация, включително протоколите, изготвени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 12.07.2018 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



/Снежана Вълчева /

ЧЛЕНОВЕ:

1.

/Бойка Цанова/

3.

/Станислав Илиев/

2.

/Атанас Герзиев /

4.

/Албена Търпанова/