

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

Рег. № 548500-4134....., екз. № 2..
.....06.06.....2018 г.

ДО
ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ЛИЦА

ОТНОСНО: Разяснения по условията на процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществени поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка на 56 броя стационарно преносими уреди за осъществяване на контрол на пътното движение” (уникален номер на поръчката в АОП: 00752-2018-0021)

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с подадено в Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ – Министерство на вътрешните работи писмено искане за разяснение по обществена поръчка по реда на ЗОП, с предмет: „Доставка на 56 броя стационарно преносими уреди за осъществяване на контрол на пътното движение” (уникален номер на поръчката в АОП: 00752-2018-0021), открита с решение № 5785мпр-30/08.05.2018 г. и на основание чл. 33, ал. 2 от ЗОП, Ви уведомявам за следното:

Въпрос № 1

Във връзка с предходни разяснения рег. №578500-3814/25.05.2018 г. на основание чл. 33, ал. 1 от Закона за обществени поръчки, моля да ни дадете допълнителни разяснения по условията на горепосочената обществена поръчка във връзка със следните въпроси:

В разяснението по въпрос № 2 сте посочили, че „участникът следва да представи документ, удостоверяващ, че техническото средство е одобрено от Българския институт по метрология, т.е. необходимо е за техническото средство да има издадено „Удостоверение за одобрен тип средство за измерване“ от Българския институт по метрология”. Отговорът до тук напълно съответства на изискването, поставено в Техническата спецификация, Раздел II, Минимални изисквания към системата, т. 1.1., според което СПУКС трябва „да разполагат с валидно удостоверение за одобрен тип средство за измерване от Българския институт по метрология“, както и на императивните условия на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и Правилника за неговото прилагане. Няма съмнение, че това съответствие трябва да съществува към момента на подаване на офертата и да бъде приложен към Предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 2) и да бъде част от това приложение. Съответствието с това изискване не подлежи на деклариране в офертата, а следва да бъде доказано. На деклариране в офертата подлежи единствено съответствието с критериите за подбор в ЕЕДОП и единствено това съответствие следва да бъде доказано с документи от спечелилия участник при сключване

на договора с възложителя. Този подход е напълно неприложим при съответствие на Техническото предложение, част от което е Предложението за изпълнение, с изискванията на възложителя – то следва да бъде доказано със съответните документи, съдържащи се в офертата, т.е. да съществува към момента на нейното подаване, респективно към момента на работата на оценителната комисия. В този смисъл е и константната практика на Върховния административен съд и Комисията за защита на конкуренцията.

Поради това, буди недоумение втората част от отговора на въпрос № 2 от горепосочените разяснения, според която *„в случай, че участникът към момента на техническото предложение няма издадено „Удостоверение за одобрен тип средство за измерване“ от Българския институт по метрология, то следва да приложи декларация, с която да декларира, че към момента на сключване на договора ще предостави такова удостоверение за техническото средство, с което участва в обществената поръчка“*.

От една страна, втората част напълно противоречи на първата част от отговора, според който *„участникът следва да представи“* такъв документ, а съгласно закона това може да бъде направено единствено и само чрез прилагане на този документ в офертата и по-точно – към Предложението за изпълнение. Подчертаваме, че според изискването на възложителя, такъв документ може да бъде единствено валидно „Удостоверение за одобрен тип средство за измерване“, издадено от Българския институт по метрология. Безспорно е, че ако в офертата на участник вместо такова валидно удостоверение се съдържа декларация, че към момента на сключване на договора за обществената поръчка участникът ще представи такова удостоверение, както и какъвто и да е друг документ, дори и издаден от Българския институт по метрология (например, че устройството е в процес на сертификация), то тази оферта няма да съответства на изискването, поставено в Техническата спецификация, Раздел II, Минимални изисквания към системата, т. 1.1., поради което този участник неминуемо ще следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

От друга страна, ако действителната воля на възложителя всъщност се съдържа във втората част от отговора, а не в първата, то тогава разяснението следва да се счита за изменение на основно изискване, което е част от Техническата спецификация, а това представлява грубо нарушение на основни принципи и императивни правила на закона. Редът за изменения на условията на обществената поръчка е уреден в чл. 100 от ЗОП, недопустимо е това да се извършва чрез разяснения.

С оглед на гореизложеното, моля уточните, дали ако в офертата на участник вместо валидно „Удостоверение за одобрен тип средство за измерване“ от Българския институт по метрология се съдържа някакъв друг документ, включително декларация, че към момента на сключване на договора за обществената поръчка участникът ще представи такова удостоверение, тази оферта ще бъде отстранена като несъответстваща на изискването, поставено в Техническата спецификация, Раздел II, Минимални изисквания към системата, т. 1.1.

Разяснение на въпрос № 1

В техническата спецификация не е посочен етапа, на който следва да бъде предоставено „Удостоверение за одобрен тип средство за измерване“ от Българския институт по метрология, т.е. на етап подаване на оферта или етап сключване на договор, поради което от страна на МВР е направено допълнително разяснение рег. № 578500-3814/25.05.2018 г. на ДУССД, относно изискването на Раздел II, т. 1.1. „Минимални изисквания към системата“.

Направеното разяснение е с цел да се даде възможност за участие в обществената поръчка на по-голям брой заинтересовани участници, конкурентост и по-голям избор на технически средства за контрол на скоростта.

Също така се дава възможност, в случай, че участник в обществената поръчка разполага с техническо средство съгласно изискванията на спецификацията, което има „Удостоверение за одобрен тип средство за измерване“ в държава членка на ЕС, то същото може да бъде вписано в Българския институт по метрология без допълнителни утежняващи процедури и проверки, ако отговаря на изискванията на Българското законодателство, а именно: Раздел 36 от Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол, приета с ПМС № 239 от 24.10.2003 г., изм. и доп., ДВ бр. № 46 от 12.06.2007 г.

Предвид горното, участниците няма да бъдат отстранявани, в случай, че на етап оферта не предоставят „Удостоверение за одобрен тип средство за измерване“ от Българския институт по метрология, а декларират, че същото ще бъде предоставено при сключване на договор.

Направените по-горе разяснения по обществената поръчка се предоставят на заинтересованите лица, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП чрез профила на купувача.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:

<https://www.mvr.bg/dusssd/дирекцията/обществени-поръчки-до-22-11-2016-г/обществени-поръчки-открити-след-01-10-2014-г/преглед/обществени-поръчки-открити-след-01.10.2014-г/56-uredi-kontrol-dvijenie>

ДИРЕКТОР
НА ДУССД-МВР:

ЕМИЛ ХРИСТОВ ШУШКОВ

/оправомощен възложител съгл. заповед № 8121з-1199/19.09.2017 г.
на Министъра на вътрешните работи/

