

6244

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"

гр. София, ул. "Княз Борис I" № 124

УРИ 5785 Р-17633....., екз. № 1
28/06.....2018 г.

УТВЪРДИЛ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДИРЕКТОР
ДУССД

ЕМИЛ ХРИСТОВ ШУШКОВ

(оправомощено лице, съгласно заповед 81213-457/27.04.2018 г.)

Дата: 29.06.....2018 г.

ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785мпз-74/19.06.2018 г. на директора на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“-МВР (ДУССД-МВР), оправомощено лице съгласно заповед 81213-457/27.04.2018г. на министъра на вътрешните работи, за извършване подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет: „*Следгаранционна поддръжка на технически и програмни средства на Централизирана автоматизирана информационна система с децентрализирано персонализиране на българските документи за самоличност, за пребиваване и за управление на моторни превозни средства*“ (уникален номер на поръчката в АОП 00752-2018-0022)

На 19.06.2018г. от 10.00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, открита с Решение №5785мпр-31/09.05.18г. на директора на ДУССД-МВР с предмет: „*Следгаранционна поддръжка на технически и програмни средства на Централизирана автоматизирана информационна система с децентрализирано персонализиране на българските документи за самоличност, за пребиваване и за управление на моторни превозни средства*“, се събра на публично, открито заседание комисия, назначена със заповед № 5785мпз-74/19.06.2018 г. на директора на ДУССД-МВР, в сградата на ДУССД – МВР, в състав:

Председател: инж. Сияна Вълчева, на длъжност главен експерт в сектор „КД“, ДУССД-МВР

и членове:

- 1.1. Йорданка Соколова, на длъжност старши юрисконсулт в сектор „ПНО“, ДУССД-МВР,
- 1.2. Марин Луканов, на длъжност главен експерт в сектор „Контрол и управление на персонализационните процеси“, ДБДС-МВР,
- 1.3. Велимира Делева, на длъжност главен експерт в сектор „Контрол и управление на персонализационните процеси“, ДБДС-МВР,
- 1.4. Надя Рангелова, на длъжност главен експерт в сектор „Физикохимия“ на Центъра за експертни криминалистични изследвания при НИК- МВР,

1.5. Николай Томов, на длъжност експерт в сектор „Национален център за борба с фалшиви и подправени документи“, отдел „Гранични проверки“, Дирекция „Граничен контрол“ – ГДГП - МВР,

1.6. Светлана Ангелова, на длъжност инспектор в СОБТ-МВР.

1.7. Албена Търпанова, на длъжност главен експерт в отдел „ФПРБ“, ДПУБ-МВР.

1.8. Цветанка Георгиева, на длъжност експерт в сектор АНК на ШИС на отдел ИС, ДКИС-МВР

По обективни причини основните членове на комисията Анна Желева, на длъжност експерт в сектор „Национален център за борба с фалшиви и подправени документи“, отдел „Гранични проверки“, Дирекция „Граничен контрол“ – ГДГП -МВР и Мариела Ценкова, на длъжност системен администратор в сектор АЦС на отдел ИС, ДКИС-МВР не можаха да вземат участие в заседанието на комисията и бяха заместени от резервните членове съгласно заповедта – съответно г-жа Желева бе заместена от Николай Томов, на длъжност експерт в сектор „Национален център за борба с фалшиви и подправени документи“, отдел „Гранични проверки“, Дирекция „Граничен контрол“ – ГДГП -МВР и г-жа Мариела Ценкова бе заместена от Цветанка Георгиева, на длъжност експерт в сектор АНК на ШИС на отдел ИС, ДКИС-МВР.

Отварянето на офертите е публично, и на него присъстваха представители на участника в процедурата:

За „Веридос“ ГмбХ – г-н Гюнтер Краузе с пълномощно от 04.06.2018 г., с превод от английски и немски език; г-н Николай Ваклинов и г-жа Ралица Михова с пълномощно от 18.06.2018г.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството протокол/списък УРИ № 5785р-16319/14.06.2018 г., в срок е постъпила една оферта:

1.	„Веридос“ ГмбХ	Вх.№ 5785опм-16-551006-оф-58/14.06.18г.	16:29 ч.
----	----------------	---	----------

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2. от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание:

1. „Веридос“ ГмбХ - оферта с Вх.№ 5785опм-16-551006-оф-58/14.06.18г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри", при което установи неговото наличие. Опаковката на офертата съдържа и още една папка – съответно с опис на представените документи, както и два броя флаш-памет.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, четирима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника (от стр.3 до стр.95 от офертата), а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на папката с „Опис на представените документи“, сравни представените документи с опис и констатира тяхното наличие.

Папката с представените документи съдържа 95 листа.

След извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работа в закрито заседание, проведено непосредствено след приключването на публичното заседание. На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията



разгледа представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира следното:

„Веридос“ ГмбХ:

Участникът е представил 7 броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, подписани електронно с квалифицирани електронни подписи. Двете флаш памет, съдържащи се към офертата са с идентично съдържание. еЕЕДОП е представен за участника „Веридос“ ГмбХ, както и за подизпълнителите – „Капелен-България“ ЕООД, „Сиенсис“ АД, „ЕН ДИ БИ“ ЕООД, „Медицинска техника Инженеринг“ ООД, „ДАР Секюрити“ ООД, „Т.Е.А.М.“ ООД.

Форматът, в който са предоставени документите, не позволява редактиране на тяхното съдържание.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър на Република България и в немския Търговски регистър относно представителната власт на лицата, подписали седемте представени еЕЕДОП (на участника „Веридос“ ГмбХ и на подизпълнителите – „Капелен-България“ ЕООД, „Сиенсис“ АД, „ЕН ДИ БИ“ ЕООД, „Медицинска техника Инженеринг“ ООД, „ДАР Секюрити“ ООД, „Т.Е.А.М.“ ООД), както и относно заявените в еЕЕДОП обстоятелства за липса на основания за отстраняване от процедурата, за които се съдържа информация в търговските регистри. Комисията установи, че всеки един от представените еЕЕДОП е подписан от всички лица по чл. 40 от ППЗОП за съответното дружество.

На следващо място, комисията разгледа всеки един от представените еЕЕДОП и установи следното:

1. еЕЕДОП на участника „Веридос“ ГмбХ:

А. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал извършени услуги, както следва:

Описание: Ботсвана: Текуща поддръжка на следните системи: Стационарни и мобилни системи за събиране на данни; Централна паспортна база данни и централен документен архив; РКІ система; Централна система за персонализация с три производствени линии; Система за граничен контрол за 30 гранични станции, включително централен сървър и разпределени бази данни; Доставка на документи, тип "електронни паспорти" е също в обхвата на доставките, осъществявани от Веридос. Участникът е посочил сумата, получател на услугата, начална дата (12.07.2017 г.) и крайна дата (13.07.2019 г.). **Видно от горното, крайната дата на изпълнение на услугата все още не е настъпила.**

Описание: Германия: Гореща линия и техническа поддръжка на 5400 офиса за Паспорти и Лични Карти, 600 офиса за чужденци и 180 посолства и консулства в чужбина: Доставка на нов хардуер в зависимост от състоянието на техниката; Доказателство за съответствие и оперативна съвместимост на софтуерните продукти за събиране на данни, съгласно BSI TR-03104; Обновления/Нови версии за софтуерните компоненти - 2 пъти годишно; Действия, включващи текуща и обща поддръжка на централната система за персонализация; Действия, включващи текуща и обща поддръжка на доставената РКІ система (Проверка на обществени документи в съответствие с TR-03110 и съответстващите РКІ системи). **Участникът е посочил получател на услугата, но не е посочил сума, начална и крайна дата.**

Описание: Косово: Текуща поддръжка на следната система: Система за събиране на данни със 100 станции за събиране на данни в Косово и дипломатическите представителства по света; Система за персонализация, състояща се от 5 лазерни машини Maurer ME 3000 ID и допълнително IT оборудване; Гражданска AFIS система; Доставка на електронни Лични Карти



също е в обхвата на доставките, осъществявани от Веридос. Участникът е посочил сумата, получател на услугата, начална дата (01.09.2016 г.) и крайна дата (31.08.2021 г.). **Видно от горното, крайната дата на изпълнение на услугата, все още не е настъпила.**

Описание: Македония: Текуща поддръжка на следните системи: Система за събиране на данни със 160 стационарни и мобилни станции; Централизирана система за персонализация с 3 производствени линии Kuhlmat; PKI система и централизирана база данни; Доставката на електронни паспорти и лични карти също е в обхвата на доставките, осъществявани от Веридос. Участникът е посочил сумата, получател на услугата, начална дата (01.04.2017 г.) и крайна дата (31.03.2021 г.). **Видно от горното, крайната дата на изпълнение на услугата, все още не е настъпила.**

Описание: Латвия: Латвия: Текуща поддръжка на следните системи: Централизирана система за персонализация на 3 ME 3000 машини за лазерно гравирание на паспорти и 1 ME 300 машина за лазерно гравирание на карти; 2 VE 600 станции за контрол на качеството и компоненти за криптографския сървър; Доставката на електронни паспорти също е в обхвата на доставките, осъществявани от Веридос. Участникът е посочил сумата, получател на услугата, начална дата (01.12.2005 г.) и крайна дата (31.12.2021 г.). **Видно от горното, крайната дата на изпълнение на услугата, все още не е настъпила.**

Описание: Макао: Текуща поддръжка на следните системи: Хардуер и софтуер за персонализация (базирани на IMAGO); Управление на Oracle бази данни; Система за управление на Кандидатите за карта & Ключов мениджмънт; Система за персонализация след издаване (Web сървър); PKI система; Доставката на електронни лични карти също е в обхвата на доставките, осъществявани от Веридос. Участникът е посочил получател на услугата, начална (01.01.2018 г.) и крайна дата (31.12.2020 г.), **но не е посочил сума на услугата, като видно от горното, крайната дата на изпълнение на услугата, все още не е настъпила.**

Предвид изложеното, комисията указва на участника да отстрани констатираните по-горе непълноти при деклариране на изпълнените от него услуги, като посочи надлежно за всяка една от тях сума, получател, начална и крайна дата.

Предвид обстоятелството, че участникът се е позовал на услуги с дълъг срок на изпълнение (няколко години), горното най-вероятно означава, че участникът се е позовал не на изпълнени дейности (услуги), а е посочил договори, чийто срок за изпълнение все още не е приключил. Изискването на възложителя за доказване на опит за изпълнение на поръчката е изпълнена минимум една дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, а не изпълнени договори. **Предвид горното, участникът следва да посочи минимум една дейност (услуга) с приключено изпълнение към момента на подаване на офертата, което не е направено от същия в представения еЕЕДОП.**

Считано от влизането в сила на новия Закон за обществените поръчки, обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15 април 2016 г. и приетия правилник за прилагането му, при определяне на критериите за подбор, свързани с опит на участника по чл. 63, ал. 1 от ЗОП, възложителят може да изисква участникът да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, без да има право да поставя изискване да бъдат изпълнени определен брой договори в сходна сфера на обществената поръчка, за която се подава оферта за участие. Това **разграничение е от съществено значение, тъй като в рамките на един договор може да са изпълнени множество дейности, чрез които да бъде доказан критерият по чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП.**

Следователно, в рамките на един договор, изпълнителят може да е извършил една или няколко дейности (услуги) с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата



поръчка, като тази дейност следва да е приключила към настоящия момент, без значение дали изпълнението по самия договор продължава и понастоящем. И това е така, тъй като в рамките на един договор с продължително изпълнение обикновено се договаря приемане и заплащане на изпълнените дейности на определен интервал от време (ежемесечно, на тримесечие, на шестмесечие, годишно и т.н.). Всяка самостоятелно изпълнена дейност по такъв договор представлява по съществото си един брой изпълнена услуга.

Б. Комисията установи, че участникът е декларирал надлежно съответствието си с критерия за подбор, посочен в раздел III.1.3., точка 2 от обявлението, а именно: да разполага с персонал (минимум пет лица) и/или с ръководен състав (минимум две лица); които да имат следната професионална компетентност за изпълнение на поръчката: придобито образование минимум степен "бакалавър" в една от следните области: комуникационни технологии, информационни технологии, компютърни системи и технологии, информатика, технически науки и/или придобита професионална квалификация в областта - поддръжка на технически или програмни средства; и професионален опит минимум 2 (две) години в дейности по поддръжка на технически и програмни средства или опит в реализацията на най-малко един сходен проект в областта на поддръжката на технически и програмни средства.

В. Комисията установи, че в част II, буква В от еЕЕДОП: Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV от еЕЕДОП - тоест, декларирал е, че ще използва капацитета на трето лице/-а по смисъла на чл. 65 от ЗОП. Същевременно нито в еЕЕДОП на участника, нито в еЕЕДОП на шестимата му подизпълнители се съдържа информация чий капацитет ще бъде използван от участника. Не е представен и документ за поетите от третите лица задължения, изискуем на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП и раздел IV от документацията за участие в процедурата.

В случай че участникът самостоятелно покрива поставените от Възложителя критерии за подбор, то той не използва капацитета на трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП и в такъв случай, участникът следва да отбележи отговор „Не“ в част II, буква В от еЕЕДОП.

В случай че участникът не отговаря на някой от поставените от Възложителя критерии за подбор (на изискването да е изпълнил дейности, с предмет идентичен или сходен с този на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, доколкото участникът отговаря на другия критерий за подбор), то участникът следва да използва капацитета на трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП и в такъв случай, участникът следва да отбележи отговор „Да“ в част II, буква В от еЕЕДОП, на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП да представи отделен еЕЕДОП на третото лице/лица и на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП да представи документ за поетите от третите лица задължения.

Г. Комисията установи, че в част II, буква Г от еЕЕДОП: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“, участникът е отбелязал отговор „Не“. Видно от самия ЕЕДОП, този раздел се попълва, само ако тази информация се изисква изрично от възложителя. В указанията за попълване на ЕЕДОП, част от документацията, възложителят е изискал в случаите, в които участникът ще използва подизпълнители, той да попълни единствено част IV, буква В от ЕЕДОП: Възлагане на подизпълнители в процентно изражение. Предвид горното, участникът не следва да попълва част II, буква Г от ЕЕДОП.

Д. Комисията установи, че в част IV, буква В от ЕЕДОП: Възлагане на подизпълнители в процентно изражение, участникът е декларирал, че ще използва 6 подизпълнителя, като е



посочил подизпълнителите, вида и дела от поръчката, който ще им възложи. Участникът не е представил документи за поетите от подизпълнителите задължения, изискуеми на основание чл. 66, ал. 1 от ЗОП и раздел IV от документацията за участие.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 66, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска от участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи доказателства за поетите от подизпълнителите „Капелен-България“ ЕООД, „Сиенсис“ АД, „ЕН ДИ БИ“ ЕООД, „Медицинска техника инженеринг“ ООД, „ДАР Секюрити“ ООД и „Т.Е.А.М“ ООД задължения. Поемането от подизпълнителите на съответните задължения може да се извърши както с изрична декларация за участие като подизпълнители, така и с писмено заявление в свободен текст или по друг подходящ начин, който удостоверява недвусмислено съгласието на подизпълнителите за обвързване с офертата на участника, респективно и с изпълнението на поръчката, при спазване изискванията на възложителя.

2. еЕЕДОП на подизпълнителя „Капелен-България“ ЕООД:

А. Комисията установи, че в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, участникът не е декларирал извършени услуги от конкретния вид, посочен в раздел III.1.3., точка 1 от обявлението. Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП и раздел VI, т. 2.4. от документацията, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Видно от ЕЕДОП на участника, подизпълнителят „Капелен-България“ ЕООД ще отговаря за поддръжката на местните услуги и текущата поддръжка на оборудването за персонализация, като делът от поръчката, който ще изпълнява е 16%. Следователно, подизпълнителят следва да отговаря на критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3., точка 1 и 2 от обявлението.

Предвид изложеното, подизпълнителят „Капелен-България“ ЕООД следва да декларира в част IV, раздел В: Технически и професионални способности от ЕЕДОП изпълнението на минимум 1 (една) дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, съобразно вида и дела от поръчката, който ще се изпълнява от подизпълнителя..

Комисията установи, че подизпълнителят отговаря на изискванията за лично състояние и на другия критерий за подбор, посочен в раздел III.1.3., точка 2 от обявлението.

3. еЕЕДОП на подизпълнителя „Сиенсис“ АД:

Видно от ЕЕДОП на участника, подизпълнителят „Сиенсис“ АД ще отговаря за поддържането на IT инфраструктурата в централните и местни обекти, като делът от поръчката, който ще изпълнява е 47%.

Комисията установи, че подизпълнителят отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3. от обявлението.

4. еЕЕДОП на подизпълнителя „ЕН ДИ БИ“ ЕООД:

Видно от ЕЕДОП на участника, подизпълнителят „ЕН ДИ БИ“ ЕООД ще отговаря за поддръжката на IBM Informix базата данни, като делът от поръчката, който ще изпълнява е 10%.

Комисията установи, че подизпълнителят отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3. от обявлението.

5. еЕЕДОП на подизпълнителя „Медицинска техника инженеринг“ ООД:



Видно от ЕЕДОП на участника, подизпълнителят „Медицинска техника инженеринг“ ООД ще отговаря за поддържането на лабораторното оборудване (таблица III от Техническата спецификация, точка 6), като делът от поръчката, който ще изпълнява е 2%.

Комисията установи, че подизпълнителят отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3. от обявлението.

6. еЕЕДОП на подизпълнителя „ДАР Секюрити“ ООД:

Видно от ЕЕДОП на участника, подизпълнителят „ДАР Секюрити“ ООД ще отговаря за поддръжката на Utimaco HSM (Модул за хардуерна сигурност), като делът от поръчката, който ще изпълнява е 3%.

Комисията установи, че подизпълнителят е попълнил част IV, буква „а“ от еЕЕДОП: общо указание за всички критерии за подбор, като е посочил, че отговаря на всички задължителни критерии за подбор. **В представения от възложителя образец на еЕЕДОП не е предвидена възможност за попълване на тази буква, а е необходимо попълването на част IV, раздел В: Технически и професионални способности – За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид (описание, сума, начална дата, крайна дата, получатели) и Образователна и професионална квалификация.** Предвид горното, подизпълнителят не е използвал образца на еЕЕДОП, представен от Възложителя в документацията за участие в процедурата.

Следователно, подизпълнителят не е декларирал съответствието си с критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3., точка 1 и 2 от обявлението. Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП и раздел VI, т. 2.4. от документацията, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват. Следователно, подизпълнителят следва да отговаря на критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3., точка 1 и 2 от обявлението.

Предвид изложеното, подизпълнителят „ДАР Секюрити“ ООД следва да декларира в част IV, раздел В: Технически и професионални способности от еЕЕДОП изпълнението на минимум 1 (една) дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата и персонал (минимум едно лице) и/или с ръководен състав (минимум едно лице), което да има следната професионална компетентност за изпълнение на поръчката: - придобито образование минимум степен "бакалавър" в една от следните области: комуникационни технологии, информационни технологии, компютърни системи и технологии, информатика, технически науки и/или придобита професионална квалификация в областта - поддръжка на технически или програмни средства; и - професионален опит минимум 2 (две) години в дейности по поддръжка на технически и програмни средства или опит в реализацията на най-малко един сходен проект в областта на поддръжката на технически и програмни средства, **съобразно вида и дела от поръчката, който ще се изпълнява от подизпълнителя.**

Комисията установи, че подизпълнителят отговаря на изискванията за лично състояние.

7. еЕЕДОП на подизпълнителя „Т.Е.А.М“ ООД:

Видно от ЕЕДОП на участника, подизпълнителят „Т.Е.А.М“ ООД ще отговаря за поддръжката на лабораторното оборудване (таблица III.1 от Техническата спецификация, точки 1,2,3,4,5,7), като делът от поръчката, който ще изпълнява е 2%.

Комисията установи, че подизпълнителят отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3. от обявлението.



На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, когато комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, тя ги посочва в протокола и го изпраща на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията указва на участника в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нови еЕЕДОП-и и други документи, които съдържат променена или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе несъответствия. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Тази възможност се прилага и за третите лица и подизпълнителите, посочени от участника. Комисията указва на участника, че може да замени трето лице или подизпълнител, когато е установено, че третото лице или подизпълнителят не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

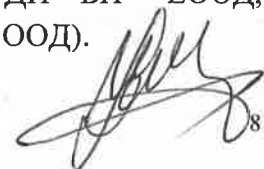
На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията състави **протокол УРИ 5785р-16747/19.06.2018г.** и го изпрати до участника в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 25.06.2018 г. в 16.00 ч. във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, открита с Решение №5785мпр-31/09.05.18г. на директора на ДУССД-МВР с предмет: *„Следгаранционна поддръжка на технически и програмни средства на Централизирана автоматизирана информационна система с децентрализирано персонализиране на българските документи за самоличност, за пребиваване и за управление на моторни превозни средства“*, се събра на закрито заседание комисията, назначена със заповед № 5785мпз-74/19.06.2018 г. на директора на ДУССД-МВР, в сградата на ДУССД – МВР в същия състав със задача: да разгледа постъпилата допълнителна информация, изисквана от комисията с протокол № 1 с рег.№5785р-16747/19.06.2018г. за отстраняване на липсите, непълнотите или несъответствията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор от участника.

В деловодството в срока, указан в протокола, са постъпили допълнителни информация и документи, както следва:

1.	„Веридос“ ГмбХ	Допълнителни изискуеми документи УРИ 578500-4673/25.06.2018 г.
----	----------------	---

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът е представил опис на представените от него допълнителни документи, 2 броя флаш памет, с идентично съдържание, на които се съдържат 3 броя еЕЕДОП (на участника и на подизпълнителите „Капелен-България“ ЕООД и „Дар Секюрити“ ООД), декларация относно попълването на еЕЕДОП и липсата на възможност за непопълване на част II, буква Г от еЕЕДОП и 6 броя декларации за участие като подизпълнител (от „Капелен-България“ ЕООД, „Сиенсис“ АД, „ЕН ДИ БИ“ ЕООД, „Медицинска техника инженеринг“ ООД, „ДАР Секюрити“ ООД и „Т.Е.А.М“ ООД).



Комисията констатира следното:

1. еЕЕДОП на участника „Веридос“ ГмбХ:

А. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал извършени услуги, както е отстранил констатираните в Протокол № 1 с рег. № 5785p-16747/19.06.2018г. непълноти при деклариране на изпълнените от него услуги, като е декларирал изпълнени 2 дейности с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка и е посочил надлежно за всяка една от тях сума, получател, начална и крайна дата. Предвид горното, комисията приема, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор на възложителя.

Б. Комисията установи, че в част II, буква В от еЕЕДОП: Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът е отбелязал отговор „Не“.

В. Комисията установи, че в част II, буква Г от еЕЕДОП: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“, участникът е отбелязал отговор „да“, като е изброил подизпълнителите „Капелен-България“ ЕООД, „Сиенсис“ АД, „ЕН ДИ БИ“ ЕООД, „Медицинска техника инженеринг“ ООД, „ДАР Секюрити“ ООД и „Т.Е.А.М“ ООД, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва. Към еЕЕДОП участникът е представил отделна декларация, в която е описал, че формата на самия ЕЕДОП в този раздел не позволява да не бъде отбелязван отговор, предвид което в еЕЕДОП участникът е изброил подизпълнителите си.

Г. Участникът е представил доказателства за поетите от подизпълнителите „Капелен-България“ ЕООД, „Сиенсис“ АД, „ЕН ДИ БИ“ ЕООД, „Медицинска техника инженеринг“ ООД, „ДАР Секюрити“ ООД и „Т.Е.А.М“ ООД задължения – 6 броя декларации за съгласие за участие като подизпълнител (по една за всеки подизпълнител), подписани от лицата с представителна власт за съответните дружества.

Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3 от обявлението и е изпълнил указанията на комисията, дадени му в Протокол № 1.

2. еЕЕДОП на подизпълнителя „Капелен-България“ ЕООД:

Комисията установи, че в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, подизпълнителят „Капелен-България“ ЕООД е декларирал изпълнението на 1 (една) дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, съобразно вида и дела от поръчката, който ще се изпълнява от подизпълнителя и е посочил надлежно сума, получател, начална и крайна дата.

Комисията установи, че подизпълнителят отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочен в раздел III.1.3 от обявлението.

3. еЕЕДОП на подизпълнителя „ДАР Секюрити“ ООД:

Подизпълнителят „ДАР Секюрити“ ООД е декларирал в част IV, раздел В: Технически и професионални способности от еЕЕДОП изпълнението на 1 (една) дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата и персонал (едно лице), което има следната професионална компетентност за изпълнение на поръчката: придобита професионална квалификация в областта - поддръжка на технически или програмни средства и професионален опит 4 (четири) години в дейности по поддръжка на



технически и програмни средства, съобразно вида и дела от поръчката, който ще се изпълнява от подизпълнителя.

Комисията установи, че подизпълнителят отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочен в раздел III.1.3 от обявлението.

Комисията установи, че участника „Веридос“ ГмбХ и декларираните от него подизпълнители отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3. от обявлението.

След разглеждане на допълнително представените документи, по аргумент от противното на чл. 56 от ППЗОП, комисията допусна участника „Веридос“ ГмбХ до разглеждане на техническото му предложение.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията провери Техническото предложение на „Веридос“ ГмбХ за неговото съответствие с предварително обявените условия на поръчката и констатира следното:

Представеното от участника Техническо предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, в което декларира, че безусловно приема всички изисквания и задължения, поставени от Възложителя в провежданата процедура.

Участникът предлага да извърши изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя като декларира, че следгаранционната поддръжка, която ще осъществява ще осигурява поддръжане в работоспособно състояние на техническите и програмни средства:

1. В пунктовете за персонализация и системата за управление за персонализация (СУП), както и осигуряване на специални консумативи, необходими за работата на техническите средства;

2. На подсистемите на МВР, осигуряваща издаването на български лични документи (БЛД), съхраняване на данните за тях, както и средства за тяхната защита;

3. За анализ и проверка на български лични документи и защитите им в лаборатории на МВР“.

Предлага и потвърждава срок на изпълнение на поръчката - 24 месеца от датата на влизане с сила на договора. Приема срокът на изпълнение да има възможност да бъде удължен с 12 месеца при взето по целесъобразност решение от страна на Възложителя за удължаване предоставянето на Услугите и доставянето на специални консумативи с оглед на обезпечаване процеса по издаването на български лични документи (БЛД) до реализиране на модела за централизирана система за персонализация на БЛД и отпечатването на новото поколение документи и при наличие на осигурен финансов ресурс, чрез сключване на допълнително споразумение между Страните.

Потвърждава, че доставката на специалните консумативи ще се извършва при възникнала необходимост в 30 (тридесет) дневен срок след заявка на Възложителя.

Участникът е представил и оторизационни писма от производителите на техниката и софтуера за възможността да бъде извършвана следгаранционната поддръжка от участника и декларираните от него подизпълнители спрямо вида и дела на участието им в изпълнението на поръчката (стр.48-87 от офертата) съгласно изискванията на възложителя по табл.I.1 и табл.II.1.

Участникът представя и копия на валидни сертификати за преминато обучение на служители на участника, обучени от Muehlbauer да работят, извършват текуща поддръжка,



ремонт и отстраняват неизправности на продуктите на фирмата-производител, както и от IAI за поддръжка и ремонт на системи CardMasterDesk и ImagePerfDesk (стр.22-47 от офертата).

Участникът приема условията за изпълнение на поръчката като представя декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (стр.88 от офертата) и представя декларация за срока на валидност на офертата (6 месеца), съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел IV.2.2) на обявлението (стр.89 от офертата).

По аргумент за противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и във връзка с чл. 56, ал.2 от ППЗОП, комисията допусна до отваряне ценовото предложение на участника: „Веридос“ ГмбХ.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, с писмо рег. №578500-4678/25.06.2018 г. комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване съдържанието на ценовото предложение – 28.06.2018 г. от 09:30 ч., ул.”Княз Борис I” № 124, сградата на ДУССД – МВР.

Комисията състави протокол **УРИ 5785р-17254/25.06.2018г.** в изпълнение на законовото изискване на чл.103, ал.3 от ЗОП за протоколиране на действията на комисията.

На 28.06.2018 г. от 09.30 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП в изпълнение на решение рег. № 5785мпр-31/09.05.18г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет: *„Следгаранционна поддръжка на технически и програмни средства на Централизирана автоматизирана информационна система с децентрализирано персонализиране на българските документи за самоличност, за пребиваване и за управление на моторни превозни средства”*, протокол № 1 с УРИ:5785р-16747/19.06.2018г., протокол № 2 с УРИ: 5785р-17254/25.06.2018г., обявяване на отварянето на ценовите предложения чрез съобщение на профила на купувача № 578500-4678/25.06.2018г. до участника в процедурата, се събра на открито публично заседание комисия, назначена със заповед №5785мпз-74/19.06.2018 г. на директора на Дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ в сградата на Д УССД-МВР, в състав:

Председател: инж. Сияна Вълчева, на длъжност главен експерт в сектор „КД“, ДУССД-МВР

и членове:

- 1.1. Йорданка Соколова, на длъжност старши юрисконсулт в сектор „ПНО“, ДУССД-МВР,
- 1.2. Марин Луканов, на длъжност главен експерт в сектор „Контрол и управление на персонализационните процеси“, ДБДС-МВР,
- 1.3. Велимира Делева, на длъжност главен експерт в сектор „Контрол и управление на персонализационните процеси“, ДБДС-МВР,
- 1.4. Маргарита Макариева, на длъжност главен експерт в сектор „Физикохимия“ на Центъра за експертни криминалистични изследвания при НИК- МВР,
- 1.5. Николай Томов, на длъжност експерт в сектор „Национален център за борба с фалшиви и подправени документи“, отдел „Гранични проверки“, Дирекция „Граничен контрол“ – ГДГП -МВР,
- 1.6. Стефчо Гроцев, на длъжност главен инспектор в СОБТ-МВР.
- 1.7. Албена Търпанова, на длъжност главен експерт в отдел „ФПРБ“, ДПУБ-МВР.
- 1.8. Цветанка Георгиева, на длъжност експерт в сектор АНК на ШИС на отдел ИС, ДКИС-МВР

По обективни причини основните членове на комисията г-жа Надя Рангелова, на длъжност главен експерт в сектор „Физикохимия“ на Центъра за експертни криминалистични изследвания при НИК- МВР и г-жа Светлана Ангелова, на длъжност инспектор в СОБТ-МВР не можаха да вземат участие в заседанието на комисията и бяха заместени от резервните членове съгласно заповедта – съответно г-жа Рангелова бе заместена от г-жа Маргарита Макариева, на длъжност главен експерт в сектор „Физикохимия“ на Центъра за експертни криминалистични изследвания при НИК- МВР и г-жа Светлана Ангелова бе заместена от Стефчо Гроцев, на длъжност главен инспектор в СОБТ-МВР.

Г-жа Маргарита Макариева и г-н Стефчо Гроцев подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП.

Отварянето на офертите е публично, и на него присъстваха представители на участника в процедурата:

За „Веридос“ ГмбХ – г-н Николай Ваклинов и г-жа Ралица Михова с пълномощно от 18.06.2018 г.

Комисията отвори ценовото предложение на допуснатия участник - „Веридос“ ГмбХ:

Ценовото предложение съдържа папка с 11 листа.

Участникът предлага ценово предложение по всеки раздел от Техническата спецификация съгласно изискванията на възложителя, както следва:

Обща стойност за следгаранционна поддръжка за 24 месеца:

Стойност по раздели	По раздел I / I.1 /	По раздел II / II.1. /	По раздел III / III.1. /	Обща стойност за следгаранционна поддръжка на технически и програмни средства по раздел I, II и III (сбор на стойности от колони 2, 3 и 4)
1	2	3	4	5
Обща стойност в лева без ДДС за следгаранционна поддръжка на технически и програмни средства:	6270822.96	15701284.32	911850.00	22883957.28
ДДС 20 %:	1254164.59	3140256.86	182370.00	4576791.45
Обща стойност в лева с ДДС за следгаранционна поддръжка на технически и програмни средства:	7524987.55	18841541.18	1094220.00	27460748.73

Обща стойност за доставка на специални консумативи за 24 месеца:

Обща стойност в лева без ДДС за доставка на консумативи /I.2/ :	899948.86
ДДС 20 %:	179989.77
Обща стойност в лева с ДДС за доставка на консумативи /I.2/ :	1079938.63



Обща стойност на поръчката за 24 месеца:

	Обща стойност на поръчката, включваща общата стойност за следгаранционна поддръжка на технически и програмни средства и общата стойност за доставка на специални консумативи за 24 месеца
Обща стойност на поръчката в лева без ДДС:	23783906.14
ДДС 20 %:	4756781.22
Обща стойност на поръчката в лева с ДДС:	28540687.36

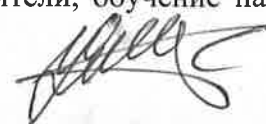
**Ценово предложение съгласно таблица II.2. от Техническата спецификация:
„Подновяване на сертификата на потребителската инфраструктура с публичен ключ
(UserPKI)“:**

Номер	Компонент	Брой	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
1.	Подновяване на сертификата на потребителската инфраструктура с публичен ключ (UserPKI)	1	50000.00	50000.00
Обща стойност в лева без ДДС:				50000.00
ДДС 20 %:				10000.00
Обща стойност в лева с ДДС:				60000.00

**Ценово предложение съгласно таблица IV от Техническата спецификация:
“Предоставяне на консултантски услуги”:**

Номер	Компонент	Брой	Единична цена в лева без ДДС за 1 човекочас	Обща цена в лева без ДДС за 1000 човекочас
1.	Консултантски услуги до 1000 човекочаса	1000	280.00	280000.00
Обща стойност в лева без ДДС за консултантски услуги:				280000.00
ДДС 20 %:				56000.00
Обща стойност в лева с ДДС за 1000 човекочаса консултантски услуги:				336000.00

Участникът декларира, че в цената за следгаранционната поддръжка са включени труд, вложени резервни части и/или компоненти, батерии, транспортни разходи, мита, такси, командировъчни - пътни, дневни и квартирни на наши служители, обучение на персонала за



обслужването на компонент, подлежащ на подмяна, който не може да бъде заменен с нов такъв, със същия продуктов номер на производителя, подменен със съвместим аналог от същия производител, със същите или по-добри технически параметри, осигуряващи изискваната функционалност и предоставяне на ръководства на български език и други разходи.

След отваряне на ценовото предложение на „Веридос“ ГмбХ и неговото оповестяване приключи публичната част от заседанието на комисията.

Непосредствено след приключване на откритото заседание на 28.06.2018 г. се проведе закрито заседание на комисията, която разгледа ценовото предложение на участника „Веридос“ ГмбХ и констатира следното:

Посочените цени са определени при пълно съответствие с условията на образуването им, посочени в документацията за участие в процедурата.

Представени са ценови предложения за всеки компонент съгласно таблица I.1. от Техническата спецификация: „Следгаранционна поддръжка на технически и програмни средства на системата за управление за персонализация (СУП)“ ; съгласно таблица I.2. от Техническата спецификация: „Доставка на специални консумативи, необходими за техническите средства в пунктовете за персонализация“ за 24 месеца; съгласно таблица II.1. от Техническата спецификация: „Следгаранционна поддръжка на технически и програмни средства на системата на МВР за български лични документи, съхраняване на данните за БЛД и средства за защитата им“; съгласно таблица II.2. от Техническата спецификация: „Подновяване на сертификата на потребителската инфраструктура с публичен ключ (UserPKI)“; съгласно таблица III.1. от Техническата спецификация: „Следгаранционна поддръжка на технически и програмни средства на системата на МВР за български лични документи, съхраняване на данните за БЛД и средства за защитата им“ и съгласно таблица IV от Техническата спецификация: „Предоставяне на консултантски услуги“, в съответствие с Образец №5 Ценово предложение от документацията на процедурата.

Предложените единични и общи цени са закръглени с точност до втория знак след десетичната запетая и са числа по-големи от нула.

Предложените от участника цени без ДДС за следгаранционна поддръжка на техническите и програмни средства за 24 месеца и за доставка на консумативи за 24 месеца не надвишават прогнозните стойности за съответните дейности, посочени в раздел II.2.14) от Обявлението за поръчка. *(Прогнозната стойност на поръчката за срока на изпълнение на договора (24 месеца) е 23 977 503.38 лв. без ДДС, от които 23 077 554.52 лв. без ДДС за следгаранционна поддръжка на техническите и програмните средства и 899 948.86 лв. без ДДС за доставка на консумативи, необходими за осигуряване непрекъснатия режим на работа на техническите средства в центровете за персонализация на БЛД за 24 месеца.)*

Предложените от участника цени за дейностите по подновяване на сертификата на потребителската инфраструктура с публичен ключ (UserPKI) (50 000.00 лв. без ДДС) и тези за 1000 човекочаса консултантски услуги (280000.00 лв. без ДДС) не надвишават прогнозните стойности за съответните дейности, посочени в раздел II.2.11) от Обявлението за поръчка (50 000.00 лв. без ДДС за дейности по подновяване на сертификата на потребителската инфраструктура с публичен ключ (UserPKI) и 284 880.00 лв. без ДДС за консултантски услуги).

С оглед гореизложеното, представеното от участника Ценово предложение съответства с предварително обявените условия на възложителя.

Комисията пристъпи към оценяването на офертата на допуснатия участник съгласно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта е „най-



ниска цена“ - „най-ниска обща стойност на поръчката за 24 месеца“ в лева без включен ДДС, включваща общата стойност за следгаранционна поддръжка на технически и програмни средства за 24 месеца и общата стойност за доставка на специални консумативи за 24 месеца съгласно образец на Ценово предложение.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране:

1^{во} място – „Веридос“ ГмбХ с ценово предложение за изпълнение на поръчката 23 783 906.14 лв. без включен ДДС за следгаранционна поддръжка на технически и програмни средства и доставка на специални консумативи за 24 месеца.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор с предмет: *„Следгаранционна поддръжка на технически и програмни средства на Централизирана автоматизирана информационна система с децентрализирано персонализиране на българските документи за самоличност, за пребиваване и за управление на моторни превозни средства“* с класирания на първо място участник „Веридос“ ГмбХ.

На основание чл. 60, ал. 2 и 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал.3 от ЗОП, комисията съставя настоящия доклад, който се подписва от всички членове и се предава на възложителя заедно с цялата документация, включително протоколите, изготвени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 28.06.2018 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



/Сияна Вълчева/

ЧЛЕНОВЕ:

1.

/ Йорданка Соколова /

3.

/ Марин Луканов /

5.

/ Маргарита Макариева /

7.

/ Стефчо Гроцев /

2.

/ Албена Гърпанова /

4.

/ Велимира Делева /

6.

/ Николай Томов /

8.

/ Цветанка Георгиева /