



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Рег. № 5785 опм-20-5785р-24403 екз. № 1

31.08 2018 г.

УТВЪРЖДАВАМ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ДОБРИНКА ВЕЛБОВА-МАЛКОВА
ДИРЕКТОР НА НИК - МВР
(длъжностно лице, определено по реда на
чл. 7, ал. 1 ЗОП със Заповед № 81213-
737/30.05.2017 г.)

заличено на
осн. чл.2 от
ЗЗЛД

04.09 2018 г.

ДОКЛАД

ОТНОСНО: Резултатите от работата на оценителната комисия по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на поляризационен микроскоп“**, по проект „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания“ BG/ISF-SO5-NO1-A22, съфинансирана по фонд „Вътрешна сигурност“ (уникален номер на поръчката в АОП: 00752-2018-0029); открита с решение рег. № 5785мпр-49 от дата 10.07.2018 г., ID 856543 на обявлението и е обявена в Официален вестник на ЕС (SIMAP) под № 2018/S 133-302208/13.07.2018 г.

На 16.08.2018 г. в 14:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, открита с решение № 5785 мпр-49 от дата 10.07.2018 г. на директора на НИК-МВР, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед № 5785опм-20-5785мпз-90/16.08.2018 г., се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпилите оферти, комисия в състав:

Председател:

Станка Бакалова – старши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР.

Членове:

1. Радка Станилова – младши експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР;
2. Петко Попов – главен експерт в сектор „Трасология и балистика“, НИК-МВР;
3. Надя Рангелова – главен експерт в сектор „Физико-химия“, НИК-МВР;
4. Емил Ерменков – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР.



Наблюдател без право на глас – Анна Ризова, старши експерт в отдел ПКН, ДМП-МВР,

със задача: извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на поляризационен микроскоп“**.

Отварянето на офертите е публично и на него присъства представител на участник в процедурата, както следва:

1. За „АКВАХИМ“ АД – г-жа Елица Рускова с пълномощно.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството списък рег. №5785р-22914/15.08.2018 г., в срок – до 17.30 часа на 15.08.2018 г. са постъпили следните оферти:

№	Участник	Входящ номер на офертата	Час на подаване на офертата
1.	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	УРИ 5785опм-20-551006-оф-64/14.08.18 г.	11:29 ч.
2.	„АКВАХИМ“ АД	УРИ 5785опм-20-551006-оф-65/15.08.18 г.	15:04 ч.

След изчитането на протокол/списъка с участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията премина към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки на участниците в процедурата и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** - оферта с входящ номер УРИ 5785опм-20-551006-оф-64/14.08.18 г.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 2 (два) бр. CD, съдържащи електронен ЕЕДОП и описание на брошури и линкове, 2 броя папки с документи – общо 79 (седемдесет и девет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващият представител на „АКВАХИМ“ АД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД. Г-жа Елица Рускова, представител на „АКВАХИМ“ АД се възползва от правото си и подписа плика с „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

2. **„АКВАХИМ“ АД**- оферта с входящ номер УРИ 5785опм-20-551006-оф-65/15.08.18 г. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.



Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащо електронен ЕЕДОП, 1 (един) брой папка с документи – общо 83 (осемдесет и три) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

1. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, подписан от Йонка Христова Гетова-Христанова - управител и Славина Христанова Христанова - прокурист. Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи представителната власт на лицата. Представеният еЕЕДОП е подписан с валидни електронни подписи. Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът отговаря на изискванията към личното състояние и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** до разглеждане на техническото му предложение.

2. „АКВАХИМ“ АД

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, подписан от Камелия Цанкова - изпълнителен директор и председател на съвета на директорите, Любомир Праматаров – прокурист, Елица Рускова – прокурист, Веска Жечева – член на съвета на директорите и Розалия Анастасова - член на съвета на директорите. Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи представителната власт на лицата. Представеният еЕЕДОП е подписан с валидни електронни подписи. Информацията в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът отговаря на изискванията към личното състояние и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска **„АКВАХИМ“ АД** до разглеждане на техническото му предложение.

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията състави протокол №1 УРИ №5785 опм-20-5785р-23245/20.08.18 г.

На 22.08.2018 г. в 14:00 часа часа на закрито заседание се събра комисия в непроменен състав със задача: да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на критериите за подбор, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

1. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД

Техническото предложение на участника включва:

- документ за упълномощаване № 145 от 18.07.2018 г., нотариално заверен на 18.07.2018 г. и подписано от управителя на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД,



- предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 от документацията за участие;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 3;
- декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 4;
- декларация за съгласие със заложените място и срок за изпълнение и доставка;
- декларация за сервизната база, с която участникът „МТИ“ ООД разполага, с посочване на адрес, тел., факс, поща, лице за контакт;
- декларация, че ако участникът бъде избран за изпълнител, доставеното оборудване ще бъде ново, неупотребявано и е в производствената листа на производителя към датата на подаване на документите за участие;
- копие на сертификат за управление на качеството ISO EN 9001:2008 за производителя;
- образец на Заявка за сервизна услуга (ЗСУ);
- образец на протокол за извършена сервизна услуга (ПСУ);
- брошури на предлаганите изделия (на хартиен и електронен носител – CD), заедно с линкове с доказателствен материал;

Участникът декларира, че е запознат и ще изпълни всички точки от Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата.

Участникът се съгласява и приема срокът и мястото на изпълнение на обществената поръчка, които са посочени в т. 1.9 от Техническата спецификация.

Участникът предлага гаранционен срок от **38 (тридесет и осем) месеца**.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска същия до отваряне на ценовото му предложение.

2. „АКВАХИМ“ АД

Техническото предложение на участника включва:

- документ за упълномощаване, нотариално заверено на 23.07.2018 г. и подписано от изпълнителния директор на „АКВАХИМ“ АД;
- предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 от документацията за участие;
- декларация, че притежава сервизна база за осигуряване на гаранционното обслужване на техниката;
- декларация, че доставеното оборудване ще бъде ново, неупотребявано и е в производствената листа на производителя към датата на подаване на документите за участие;
- копие на сертификати за управление на качеството ISO EN 9001:2008 на производителите на предлаганата техника;
- образец на заявка за сервизна услуга (ЗСУ);
- образец на протокол за извършена сервизна услуга (ПСУ);
- описания, брошури на предлаганите изделия с преводи на български език;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 3;
- декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 4;



Участникът декларира, че е запознат и ще изпълни всички точки от Техническата спецификация и документацията за участие в процедурата.

Участникът се съгласява и приема срокът и мястото на изпълнение на обществената поръчка, които са посочени в т. 1.9 от Техническата спецификация.

Участникът предлага гаранционен срок от **48 (четиридесет и осем) месеца**.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска същия до отваряне на ценовото му предложение.

Във връзка с поставения от Възложителя критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената, гаранционен срок и показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с офертите на допуснатите до по-нататъшно участие участници по процедурата за възлагане на обществена поръчка, комисията направи изчисления по одобрената методика за техническите показатели. Класирането на офертите се извършва на база получената от всяка оферта комплексна оценка, като сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели като се използва следната формула:

$$K_{\text{уч}} = 50 * (C_{\text{мин}} / C_{\text{уч}}) + 10 * (Г_{\text{уч}} / Г_{\text{макс}}) + \sum K_i$$

Където:

$C_{\text{мин}}$ – най-ниската предложена цена;

$C_{\text{уч}}$ – цената предложена от съответния участник;

$Г_{\text{уч}}$ – гаранционния срок предложен от съответния участник;

$Г_{\text{макс}}$ – максималният предложен гаранционен срок;

K_i – показатели характеризиращи качеството на предложената техника. Те са посочени в следната таблица:

№	Показател	Точки	Максимален брой точки
1.	Разделителна способност на камерата по-висока от 7 МР (съгласно т. 1.3. от Предложението за изпълнение на поръчката)	20 точки	20 точки
2.	Моторизиран револвер за <u>рефлекторни кубове и филтри</u> в модула за отразена светлина (съгласно т. 1.1. от Предложението за изпълнение на поръчката)	20 точки	20 точки

За показатели отговарящи на минимално изискуемите по техническа спецификация, но не отговарящи на посочените в таблицата се присъждат 0 точки. Всички изчисления се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.

Оценка на качествените показатели, съгласно методиката за този показател, се изчислява като сума от K_i ($\sum K_i$). Съгласно таблицата са посочени два показателя.

**1. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД****1.1. Оценка на качествените показатели на участника**

По този показател, участникът получава **40 точки**.

$$\sum K_i = 20 + 20 = 40 \text{ точки.}$$

№	Показател	Брой точки
1.	Разделителна способност на камерата по-висока от 7 МР (съгласно т. 1.3. от Предложението за изпълнение на поръчката)	20 точки*
2.	Моторизиран револвер за рефлекторни кубове и филтри в модула за отразена светлина (съгласно т. 1.1. от Предложението за изпълнение на поръчката)	20 точки**

* В представеното предложение за изпълнение, участникът е предложил микроскопска камера с разделителна способност 10 МР.

** В представеното предложение за изпълнение, участникът е предложил допълнителен елемент в горен модул: моторизиран револвер с 4 бр. позиции за рефлекторни кубове и филтри. Съгласно утвърдената методика се присъждат 20 точки на участника.

1.2. Гаранционен срок

По този показател, участникът получава **7.92 точки**.

Гаранционен срок, предложен от участника „АКВАХИМ“ АД е 48 месеца, следователно $G_{\text{маск}} = 48$.

$$10 \cdot (38/48) = 7.92 \text{ точки.}$$

2. „АКВАХИМ“ АД**2.1. Оценка на качествените показатели на участника**

По този показател, участникът получава **0 точки**.

$$\sum K_i = 0 + 0 = 0 \text{ точки.}$$

№	Показател	Брой точки
1.	Разделителна способност на камерата по-висока от 7 МР (съгласно т. 1.3. от Предложението за изпълнение на поръчката)	0 точки*
2.	Моторизиран револвер за рефлекторни кубове и филтри в модула за отразена светлина (съгласно т. 1.1. от Предложението за изпълнение на поръчката)	0 точки**

* В представеното предложение за изпълнение, участникът е предложил микроскопска камера с разделителна способност 5 МР.

** В представеното предложение за изпълнение, участникът не е предложил моторизиран револвер за рефлекторни кубове и филтри в модула за отразена светлина. Съгласно утвърдената методика на участника не се присъждат точки.

2.2. Гаранционен срок

По този показател, участникът получава **10 точки**.



Участникът е предложил гаранционен срок - 48 месеца, следователно $G_{уч} = 48$ месеца, $G_{макс} = 48$.

$$10 \cdot (48/48) = 10 \text{ точки.}$$

Съгласно утвърдената методика, комплексната оценка се определя от следните компоненти при максимален брой точки 100:

- цена – относителна тежест 50% (максимален брой точки 50)
- гаранционен срок – относителна тежест 10% (максимален брой точки 10)
- качествени показатели – относителна тежест 40% (максимален брой точки 40)

Комплексната оценка на участниците се изчислява от комисията след отваряне на ценовите им оферти, като се използва следната формула:

$$K_{уч} = 50 \cdot (C_{мин}/C_{уч}) + 10 \cdot (G_{уч}/G_{макс}) + \sum K_i$$

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП по аргумент от противното, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения на участниците **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** и **„АКВАХИМ“ АД**.

Съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията състави протокол № 2 УРИ №5785 опм-20-5785р-23573/23.08.18 г.

На 28.08.2018 г. в 14:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, в изпълнение на решение № 5785 мпр-49 от дата 10.07.2018 г. на директора на НИК-МВР, протокол №5785опм-20-5785р-23573/23.08.2018 г. и обявяване на отварянето на ценовите предложения чрез съобщение на профила на купувача УРИ №5785-опм-20-578500-5927/23.08.2018 г., се събра на открито публично заседание, в сградата на ДУССД-МВР комисия в състав, както следва:

Председател:

Станка Бакалова – старши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР.

Членове:

5. Радка Станилова – младши експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ-МВР;
6. Петко Попов – главен експерт в сектор „Трасология и балистика“, НИК-МВР;
7. Надя Рангелова – главен експерт в сектор „Физико-химия“, НИК-МВР;
8. Емил Ерменков – главен юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД-МВР.

Наблюдател без право на глас – Анна Ризова, старши експерт в отдел ПКН, ДМП-МВР,

със задача: да обяви резултатите от другите показатели за оценка, включващи параметри от техническото предложение на допуснатите до този етап оферти на **„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД** и **„АКВАХИМ“ АД**, да отвори ценовите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие участници, да ги разгледа, оцени „икономически най-изгодната оферта“ по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена, въз основа на цена, гаранционен срок и показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, съгласно одобрената методика за оценка и да класира офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на поляризационен микроскоп“**.

На заседанието не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.



На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по качествените показатели и гаранционния срок, както следва:

3. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД

№	Показател	Брой точки
1.	Разделителна способност на камерата по-висока от 7 МР (съгласно т. 1.3. от Предложението за изпълнение на поръчката)	20 точки
2.	Моторизиран револвер за рефлекторни кубове и филтри в модула за отразена светлина (съгласно т. 1.1. от Предложението за изпълнение на поръчката)	20 точки

- Гаранционен срок – 7,92 точки.

4. „АКВАХИМ“ АД

№	Показател	Брой точки
1.	Разделителна способност на камерата по-висока от 7 МР (съгласно т. 1.3. от Предложението за изпълнение на поръчката)	0 точки
2.	Моторизиран револвер за рефлекторни кубове и филтри в модула за отразена светлина (съгласно т. 1.1. от Предложението за изпълнение на поръчката)	0 точки

- Гаранционен срок – 10 точки.

В следваща последователност комисията пристъпи към отваряне на Ценовите предложения на участниците, както следва:

1. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от пълномощника на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД – Галина Ценова. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 81 400.00 лв.

Предложената от участника обща цена включва всички разходи (доставка, инсталация, въвеждане в експлоатация, обучение на персонала на НИК-МВР, гаранционно обслужване на техниката описана в техническата спецификация, транспортни разходи, мита, акцизи, труд) за извършване на дейностите по предмета на поръчката.

Участникът е посочил, че в цената се включва един тридневен курс за 3 (трима) служители за работа с микроскопите и приложения софтуер.

Участникът е посочил, че в цената на гаранционното обслужване са включени цената на всички необходими резервни части, в т.ч. обявените от производителя за консумативи, и



положеният труд за ремонт и профилактика на техниката. Включват се и евентуално необходимите пътни и други разноски.

2. „АКВАХИМ“ АД

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от пълномощника на „АКВАХИМ“ АД – Елица Рускова. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 75 990.00 лв.

Предложената от участника обща цена включва всички разходи (доставка, инсталация, въвеждане в експлоатация, обучение на персонала на НИК-МВР, гаранционно обслужване на техниката описана в техническата спецификация, транспортни разходи, мита, акцизи, труд) за извършване на дейностите по предмета на поръчката.

Участникът е посочил, че в цената се включва един тридневен курс за 3 (трима) служители за работа с микроскопите и приложения софтуер.

Участникът е посочил, че в цената на гаранционното обслужване са включени цената на всички необходими резервни части, в т.ч. обявените от производителя за консумативи, и положеният труд за ремонт и профилактика на техниката. Включват се и евентуално необходимите пътни и други разноски.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си на закрито заседание, като разгледа съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от възложителя условия и констатира следното:

„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД:

Представеното от участника ценово предложение, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“ от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

„АКВАХИМ“ АД:

Представеното от участника ценово предложение, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“ от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по показател предлагана цена и определяне на комплексна оценка на допуснатите участници съгласно предварително обявения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, въз основа на цена, гаранционен срок и показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, съгласно одобрената методика.



ФОНД „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“



Класирането на офертите се извършва на база получената от всяка оферта комплексна оценка, като сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели.

Комисията извърши оценяване съобразно одобрената методика, по следната формула:

$$\text{Куч} = 50 * (\text{Цмин} / \text{Цуч}) + 10 * (\text{Гуч} / \text{Гмакс}) + \sum K_i$$

1. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД

$$\text{Куч} = 50 * (75\,990 / 81\,400) + 10 * (38 / 48) + 40 = 46,68 + 7,92 + 40 = 94,60$$

Участникът получава комплексна оценка **94,60 точки**.

2. „АКВАХИМ“ АД

$$\text{Куч} = 50 * (75\,990 / 75\,990) + 10 * (48 / 48) + 00 = 50 + 10 + 0 = 60$$

Участникът получава комплексна оценка **60 точки**.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира на първо място офертата с най-висока комплексна оценка, а останалите оферти класира в низходящ ред на получената комплексна оценка, както следва:

1^{во} място: „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД – 94,60 точки.

2^{ро} място: „АКВАХИМ“ АД – 60 точки.

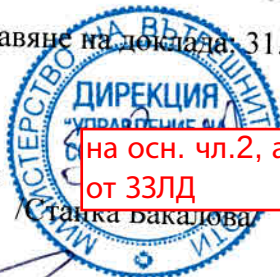
На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията състави протокол №3 с УРИ 5785 опм-20-5785р-24401/31.08.2018 г.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение първо от ППЗОП, комисията предлага да бъде сключен договор с предмет „Доставка на поляризационен микроскоп“ с участника, класиран на първо място „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД.

На основание чл. 60, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията съставя настоящия доклад, който се подписва от всички членове и се предава на Възложителя заедно с цялата документация, включително протоколите, писма, изготвени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 31.08.2018 г.

КОМИСИЯ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:



на осн. чл. 2, ал. 2
от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:

1.

на осн. чл. 2, ал. 2
от ЗЗЛД

/Радка Станилова/

3.

на осн. чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД

/Ивля Рангелова/

2.

на осн. чл. 2,
ал. 2 от ЗЗЛД

/Петко Попов/

4.

на осн. чл. 2, ал. 2
от ЗЗЛД

/Емил Ерменков/