

867

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

РЕШЕНИЕ

№ 5785опм-6-мпр- 33 / 23.05.2018 г. / 2

На основание чл. 106, ал. 6, предл. първо и чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 22, ал. 1 т. 6 от ЗОП и въз основа на утвърдените резултати в доклад рег. № 5785опм-6-12545/15.05.2018 г. на комисията, назначена със заповед № 5785опм-6-5785мпз-46/18.04.2018 г. на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, оправомощен Възложител по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 8121з-737/30.05.2017 г. на министъра на вътрешните работи, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Популяризиране и визуализиране на проект „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания“**, по 4 обособени позиции:

обособена позиция № 1 „Изработка и доставка на рекламни материали“,

обособена позиция № 2 „Редактиране, предпечатна подготовка и отпечатване на сборник от научни статии“,

обособена позиция № 3 „Наем на зала и осигуряване на кетъринг по време на научна конференция „Криминалистиката в България“,

обособена позиция № 4 „Писмен превод на брошура и устен превод по време на научна конференция“, съфинансирана по фонд „Вътрешна сигурност“, открита с решение № 5785мпр-12 от дата 12.02.2018 г. и изменена с решение № 5785мпр-19/08.03.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, ID 833991, публикувано на 12.03.2018 г., **уникален номер на поръчката в АОП 00752-2018-0009**,

РЕШИХ:

I. Въз основа на констатациите и мотивите на комисията, отразени в доклад рег. № 5785опм-6-12545/15.05.2018 г. (доклада) обявявам класирането в процедурата съгласно предварително обявления от Възложителя критерий - „най-ниска цена“, както следва:

За обособена позиция № 1 „Изработка и доставка на рекламни материали“:

1^{во} място: **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД** с предложена обща стойност **6 415 лв.** (шест хиляди четиристотин и петнадесет лева) без ДДС.

За обособена позиция № 3 „Наем на зала и осигуряване на кетъринг по време на научна конференция „Криминалистиката в България“:

1^{во} място: **„Скай Травел“ ЕООД** с предложена обща стойност **3 892 лв.** (три хиляди осемстотин деветдесет и два лева) без ДДС.



2^{ро} място: „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с предложена обща стойност 5 800 лв. (пет хиляди и осемстотин лева) без ДДС

II. На основание чл. 109 от ЗОП определям за изпълнител на обществената поръчка „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания“, класираният на първо място участник, както следва:

За обособена позиция № 1 „Изработка и доставка на рекламни материали“:

„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с предложена обща стойност 6 415 лв. (шест хиляди четиристотин и петнадесет лева) без ДДС.

За обособена позиция № 3 „Наем на зала и осигуряване на кетъринг по време на научна конференция „Криминалистиката в България“:

„Скай Травел“ ЕООД с предложена обща стойност 3 892 лв. (три хиляди осемстотин деветдесет и два лева) без ДДС.

III. Отстранявам от участие в процедурата по обособена позиция № 1 „Изработка и доставка на рекламни материали“ участникът Джусита-ДЕС“ ООД, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП и във връзка с констатациите и мотивите, отразени в утвърдения доклад на комисията, поради следното:

По отношение на представеното предложение за изпълнение на поръчката, в т. 1.1. участникът е предложил „Изработка на банер (винил) със сгъваема Х-стойка, захващането на банера към табелата се осъществява посредством 4 метални капси, разположени симетрично в четирите ъгъла на банера“, а изискването на възложителя е „Изработка на банер (винил или еквивалент) със сгъваема Х-стойка, с размери, осигуряващи оптимално разгъване на банера; захващането на банера към табелата да се осъществява посредством 4 метални капси, разположени симетрично в четирите ъгъла на банера“.

Следователно, участникът не е декларирал, че размерите на сгъваемата Х-стойка ще осигурят оптимално разгъване на банера, каквото е изискването на Възложителя в т. 1.1. от техническата спецификация.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3, т. 3, изречение първо от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя, съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът е предложил „Изработка на банер (винил) със сгъваема Х-стойка, захващането на банера към табелата се осъществява посредством 4 метални капси, разположени симетрично в четирите ъгъла на банера“, а Възложителят е поставил изискването за „Изработка на банер (винил или еквивалент) със сгъваема Х-стойка, с размери, осигуряващи оптимално разгъване на банера; захващането на банера към табелата да се осъществява посредством 4 метални капси, разположени симетрично в четирите ъгъла на банера“, то участникът не е представил предложение, изпълняващо всички условия на Възложителя, посочени в т. 1.1. от техническата спецификация по обособена позиция № 1 и предложението му не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.



Предвид горното, отстранявам участника „Джусита-ДЕС“ ООД от участие в процедурата по обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

IV. Отстранявам от участие в процедурата по обособена позиция № 3 „Наем на зала и осигуряване на кетъринг по време на научна конференция „Криминалистиката в България“ участника Джусита-ДЕС“ ООД, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП и във връзка с констатациите и мотивите, отразени в утвърдения доклад на комисията, поради следното:

По отношение на представеното предложение за изпълнение на поръчката, в т. 1.1. от същото участникът не е представил информация във връзка с изискването на възложителя „залата да разполага с фойе за осъществяване на кафе паузи/кетъринг“, заложено в т. 1.1. от техническата спецификация по съответната обособена позиция.

В т. 1.2. от представеното предложение за изпълнение на поръчката, участникът е предложил *„Осигуряване на кетъринг по време на втора кафе пауза с продължителност 30 мин. – сандвич за всеки участник (3 вида сандвичи – 2 местни вида 275 бр и 1 вид вегетариански 35 бр.)“*. В т. 1.2. от техническата спецификация, възложителят е поставил следното изискване: „сандвичите могат да бъдат с пилешко/свинско месо/ филе, кашкавал, зеленчуци“. Участникът не е представил конкретна информация дали сандвичите са с пилешко, свинско месо или филе и изобщо дали съдържат месо, доколкото думата „местни“ (означаваща, съгласно тълковния речник на българския език „присъщи на определена част от държавата“) не означава същото като думата „месни“ (означаваща, съгласно тълковния речник на българския език „които са направени от месо или съдържащи месо“). Участникът не е представил конкретна информация дали сандвичите са с кашкавал, доколкото в съдържанието на вегетариански сандвич могат да бъдат включени други видове млечни продукти (сирене, масло, извара) и зеленчуци, а не непременно кашкавал.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3, т. 3, изречение първо от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя, съгласно техническата спецификация.

Доколкото участникът не е представил информация, че залата разполага с фойе за осъществяване на кафе паузи/кетъринг и доколкото участникът е предложил *„Осигуряване на кетъринг по време на втора кафе пауза с продължителност 30 мин. – сандвич за всеки участник (3 вида сандвичи – 2 местни вида 275 бр и 1 вид вегетариански 35 бр.)“*, а Възложителят е поставил изискването „сандвичите могат да бъдат с пилешко/свинско месо/ филе, кашкавал, зеленчуци“, то участникът не е представил предложение, изпълняващо всички условия на Възложителя, посочени в т. 1.1. и т. 1.2. от техническата спецификация по



обособена позиция № 3 и предложението му не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Предвид горното, отстранявам участника „Джусита-ДЕС“ ООД от участие в процедурата по обособена позиция № 3, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

V. В тридневен срок от издаване на настоящото решение, същото да се изпрати на участниците в процедурата и в деня на изпращането да се публикува в профила на купувача заедно с протоколите и окончателния доклад на комисията.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:

<https://www.mvr.bg/dussd/%D0%B4%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B0/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8-%D0%B4%D0%BE-22-11-2016-%D0%B3/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8-%D0%BE%D1%82%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8-%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4-01-10-2014-%D0%B3/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%BB%D0%B5%D0%B4/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8-%D0%BE%D1%82%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8-%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4-01.10.2014-%D0%B3/vizualizirane-proekt>

VI. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ДИРЕКТОР НА НИК-МВР

Г-ЖА ДОБРИНКА ВЕЛЪОВА МАРКОВА

/оправомощен Възложител по чл. 7, ал. 1 от
ЗОП, съгласно заповед № 81213-Б

737/30.05.2017 г. на министъра на вътрешните
работи/

