



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“

Рег. № 5785опм-6-12545....., екз. № 1
15.05..... 2018 г.

УТВЪРДИЛ:
 ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
 ДИРЕКТОР НА НИК-МВР
 Г-ЖА ДОБРИНКА ВЕЛЪОВА МАРКОВА
 /съгл. заповед № 81213-737/30.05.2017г. /
 София15.05..... 2018 г.



ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена със заповед № 5785опм-6-5785мпз-46/18.04.2018 г. на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, оправомощен Възложител по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно заповед № 81213-737/30.05.2017 г. на министъра на вътрешните работи, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Популяризиране и визуализиране на проект „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания“** с четири обособени позиции, както следва:

обособена позиция № 1 „Изработка и доставка на рекламни материали“,

обособена позиция № 2 „Редактиране, предпечатна подготовка и отпечатване на сборник от научни статии“,

обособена позиция № 3 „Наем на зала и осигуряване на кетъринг по време на научна конференция „Криминалистиката в България“,

обособена позиция № 4 „Писмен превод на брошура и устен превод по време на научна конференция“, съфинансирана по фонд „Вътрешна сигурност“, открита с решение № 5785 мпр-12 от дата 12.02.2018 г., изменена с решение № 5785 мпр-19/08.03.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, **уникален номер на поръчката в АОП 00752-2018-0009.**

На 18.04.2018 г. в 10:00 часа във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура по реда на ЗОП, открита с решение № 5785 мпр-12 от дата 12.02.2018 г. и изменена с решение № 5785 мпр-19/08.03.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или



допълнителна информация на директора на НИК-МВР, в сградата на ДУССД – МВР с адрес: град София, ул. „Княз Борис I“ № 124, назначената със заповед № 5785опм-6-5785мпз-46/18.04.2018 г. на директора на НИК-МВР – г-жа Добринка Маркова, се събра на публично, открито заседание за отваряне на постъпилите оферти, комисия в състав:

Председател:

Цветослав Златков – младши експерт в сектор МФ, ДУССД – МВР.

Членове:

1. Даниела Тодорова-Нгуен – главен експерт в отдел ФПРБ, ДПУБ- МВР;
2. Николай Георгиев – старши експерт в сектор „Идентификационни изследвания“, НИК-МВР;
3. Маргарита Макариева – главен експерт в сектор „Физико-химия“, НИК-МВР;
4. Йорданка Соколова – старши юрисконсулт в сектор ПНО, ДУССД – МВР,

със задача: извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Популяризиране и визуализиране на проект „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания“** по четири обособени позиции.

Отварянето на офертите е публично. На него не присъстваха представители на участници в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието и прочете заповедта на възложителя за назначаване на комисията.

Срокът за подаване на оферти за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка е 16.04.2018 г. до 17:30 часа.

Председателят на комисията информира присъстващите, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството протокол/списък УРИ № 5785р-9435/16.04.2018 г., в срок са постъпили 4 (четири) оферти:

№	Участник	Входящ номер на офертата	Час на подаване на офертата
1.	„Скай Травел“ ЕООД по обособена позиция № 3	УРИ 5785опм-6-551006-оф-36/13.04.2018 г.	11:55 ч.
2.	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД по обособена позиция № 1, № 2 и № 3	УРИ 5785опм-6-551006-оф-37/16.04.2018 г.	10:30 ч.
3.	„Джусита-ДЕС“ ООД по обособена позиция № 1, № 2 и № 3	УРИ 5785опм-6-551006-оф-38/16.04.2018 г.	10:55 ч.
4.	„БПС“ ООД по обособена позиция № 2	УРИ 5785опм-6-551006-оф-39/16.04.2018 г.	11:02 ч.



След изчитането на протокол/списъка с участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията премина към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки на участниците в процедурата и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. „Скай Травел“ ЕООД – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-6-551006-оф-36/13.04.2018 г.

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 3 „Наем на зала и осигуряване на кетъринг по време на научна конференция „Криминалистиката в България“. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащо електронен ЕЕДОП, документи - общо 6 (шест) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ – оферта с входящ номер УРИ 5785опм-6-551006-оф-37/16.04.2018 г.

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 1 „Изработка и доставка на рекламни материали“, обособена позиция № 2 „Редактиране, предпечатна подготовка и отпечатване на сборник от научни статии“ и обособена позиция № 3 „Наем на зала и осигуряване на кетъринг по време на научна конференция „Криминалистиката в България“. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

2.1. По обособена позиция № 1 „Изработка и доставка на рекламни материали“:

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащо електронен ЕЕДОП, документи - общо 8 (осем) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2.2. По обособена позиция № 2 „Редактиране, предпечатна подготовка и отпечатване на сборник от научни статии“:



Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащо електронен ЕЕДОП, документи - общо 5 (пет) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2.3. По обособена позиция № 3 „Наем на зала и осигуряване на кетъринг по време на научна конференция „Криминалистиката в България“:

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащо електронен ЕЕДОП, документи - общо 6 (шест) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. „Джусита-ДЕС“ ООД - оферта с входящ номер УРИ 5785опм-6-551006-оф-38/16.04.2018 г.

Участникът е подал оферта по **обособена позиция № 1 „Изработка и доставка на рекламни материали“**, **обособена позиция № 2 „Редактиране, предпечатна подготовка и отпечатване на сборник от научни статии“** и **обособена позиция № 3 „Наем на зала и осигуряване на кетъринг по време на научна конференция „Криминалистиката в България“**. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

3.1. По обособена позиция № 1 „Изработка и доставка на рекламни материали“:

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащо електронен ЕЕДОП, документи - общо 32 (тридесет и два) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, четирима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3.2. По обособена позиция № 2 „Редактиране, предпечатна подготовка и отпечатване на сборник от научни статии“:

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащо електронен ЕЕДОП, документи - общо 26 (двадесет и шест) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.



Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, четирима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3.3. По обособена позиция № 3 „Наем на зала и осигуряване на кетъринг по време на научна конференция „Криминалистиката в България“:

Офертата на участника съдържа: 1 (един) бр. CD, съдържащо електронен ЕЕДОП, документи - общо 27 (двадесет и седем) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, четирима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. „БПС“ ООД - оферта с входящ номер УРИ 5785опм-6-551006-оф-38/16.04.2018 г.

Участникът е подал оферта по обособена позиция № 2 „Редактиране, предпечатна подготовка и отпечатване на сборник от научни статии“. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Офертата на участника съдържа: документи - общо 34 (тридесет и четири) листа, включително опис на представените документи; 1 (един) брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести съдържанието на документите, сравни ги с приложения от участника опис и констатира тяхното наличие.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

На 26.04.2018 г., комисията се събра и продължи работата си в закрито заседание в непроменен състав в сградата на ДУССД-МВР.

Съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

1. „Скай Травел“ ЕООД

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, съгласно указанията за подаване на документа, публикувани на профила на купувача. Представеният ЕЕДОП от участника е



подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

В представения ЕЕДОП, в част I, поле трето „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“, погрешно е маркиран видът на процедурата (Type of procedure), като е посочено „Not specified“. В публикувания от Възложителя ЕЕДОП видът на процедурата е „Open procedure“, предвид което комисията приема, че участникът погрешно е променил ЕЕДОП.

В представения ЕЕДОП, в част VI „Заключителни положения“, подточка „б)“, изречение второ, участникът не е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]“, не е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете съответната част/раздел/точка или точки]“, както и не е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]“.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на участника „Скай Травел“ ЕООД следното:

- В част I, поле трето „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“, **участникът да маркира** от падащото меню на „Type of procedure“ - „Open procedure“, с което действие ще приведе документа в съответствие с публикувания от Възложителя.
- В част VI „Заключителни положения“, подточка „б)“, изречение второ, участникът следва да попълни полетата в квадратни скоби, както следва: „[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]“, „[посочете съответната част/раздел/точка или точки]“ и „[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]“

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията **нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.** Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Следователно, участникът следва да представи нов ЕЕДОП в електронен вид, в който са отстранени посочените по-горе несъответствия.



В представения ЕЕДОП участникът надлежно е декларирал липсата на основанията за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, поставени от Възложителя, предвид което останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

За обособени позиции № 1, № 2 и № 3, участникът е представил три отделни ЕЕДОП за всяка обособена позиция, за която участва.

По обособена позиция № 1:

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, съгласно указанията за подаване на документа, публикувани на профила на купувача. Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

В представения ЕЕДОП, в част I, поле трето „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“, участникът не е посочил вид на процедурата (Type of procedure). В публикувания от Възложителя ЕЕДОП видът на процедурата е „Open procedure“, предвид което комисията приема, че участникът погрешно е променил ЕЕДОП.

В представения ЕЕДОП, в част VI „Заклучителни положения“, подточка „б)“, изречение второ, участникът не е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]“, не е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете съответната част/раздел/точка или точки]“, както и не е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]“.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД следното:

- В част I, поле трето „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“, **участникът да маркира** от падащото меню на „Type of procedure“ - „Open procedure“, с което действие ще приведе документа в съответствие с публикувания от Възложителя.
- В част VI „Заклучителни положения“, подточка „б)“, изречение второ, участникът следва да попълни полетата в квадратни скоби, както следва: „[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]“, „[посочете съответната част/раздел/точка или точки]“ и „[посочете



процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]"

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията **нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.** Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Следователно, участникът следва да представи нов ЕЕДОП в електронен вид, в който са отстранени посочените по-горе несъответствия.

В представения ЕЕДОП участникът надлежно е декларирал липсата на основанията за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, поставени от Възложителя, предвид което останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

По обособена позиция № 2:

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, съгласно указанията за подаване на документа, публикувани на профила на купувача. Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

В част IV, буква В от ЕЕДОП участникът е декларирал, че е изпълнил дейности по изработване и разпространение на информационни и рекламни материали, изработка на графична концепция за печатните материали, изработка и отпечатване на информационни материали/диплянки, изработване и разпространение на рекламен интернет банер, отпечатване на наръчник за управление на качеството, като участникът е посочил дата и получател - ИА „Главна инспекция по труда“.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът не е изпълнил критерия за подбор, по отношение на изискването за изпълнени дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Съгласно раздел III, 1.3. от Обявлението за поръчка, за обособена позиция 2, под сходни с предмета на поръчката се разбира дейности по редактиране, предпечатна подготовка и отпечатване на сборник от научни статии. На комисията не е представена информация, която да ѝ позволи да направи извод, че в посочения наръчник се съдържат научни статии. В допълнение, доколкото отпечатаният наръчник е свързан с управление на качеството, комисията приема, че в същия не се съдържат научни разработки.

В представения ЕЕДОП, в част I, поле трето „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“, участникът не е посочил вид на процедурата (Type of procedure). В публикувания от Възложителя ЕЕДОП видът на процедурата е „Open procedure“, предвид което комисията приема, че участникът погрешно е променил ЕЕДОП.



В представения ЕЕДОП, в част VI „Заключителни положения“, подточка „б)“, изречение второ, участникът не е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]“, не е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете съответната част/раздел/точка или точки]“, както и не е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]“.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД следното:

- В случай, че е изпълнил поне една дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, като под сходен с предмета на поръчката се разбира дейности по редактиране, предпечатна подготовка и отпечатване **на сборник от научни статии**, участникът следва да представи необходимата информация в част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“.
- На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, комисията изиска от участника да поясни дали в отпечатания от него наръчник се съдържат научни статии/разработки и какъв научен въпрос/въпроси са засегнати в същия.
- В част I, поле трето „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“, **участникът да маркира** от падащото меню на „Type of procedure“ - „Open procedure“, с което действие ще приведе документа в съответствие с публикувания от Възложителя.
- В част VI „Заключителни положения“, подточка „б)“, изречение второ, участникът следва да попълни полетата в квадратни скоби, както следва: „[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]“, „[посочете съответната част/раздел/точка или точки]“ и „[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]“

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Следователно, участникът следва да представи нов ЕЕДОП в



електронен вид, в който са отстранени посочените по-горе несъответствия, както и информация по изискването от комисията пояснение на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП по обособена позиция № 2 за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя.

По обособена позиция № 3:

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, съгласно указанията за подаване на документа, публикувани на профила на купувача. Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

В представения ЕЕДОП, в част I, поле трето „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“, участникът не е посочил вид на процедурата (Type of procedure). В публикувания от Възложителя ЕЕДОП видът на процедурата е „Open procedure“, предвид което комисията приема, че участникът погрешно е променил ЕЕДОП.

В представения ЕЕДОП, в част VI „Заключителни положения“, подточка „б)“, изречение второ, участникът не е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]“, не е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете съответната част/раздел/точка или точки]“, както и не е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]“.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указа на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД следното:

- В част I, поле трето „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“, **участникът да маркира** от падащото меню на „Type of procedure“ - „Open procedure“, с което действие ще приведе документа в съответствие с публикувания от Възложителя.
- В част VI „Заключителни положения“, подточка „б)“, изречение второ, участникът следва да попълни полетата в квадратни скоби, както следва: „[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]“, „[посочете съответната част/раздел/точка или точки]“ и „[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]“



На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Следователно, участникът следва да представи нов ЕЕДОП в електронен вид, в който са отстранени посочените по-горе несъответствия.

В представения ЕЕДОП участникът надлежно е декларирал липсата на основанията за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, поставени от Възложителя, предвид което останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

3. „Джусита-ДЕС“ ООД

За обособени позиции № 1, № 2 и № 3, участникът е представил три отделни ЕЕДОП за всяка обособена позиция, за която участва.

По обособена позиция № 1:

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, съгласно указанията за подаване на документа, публикувани на профила на купувача. Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан единствено от Димитрула Вангели Проикаки-Дякова. Комисията направи справка в Търговския регистър, като установи, че участникът „Джусита-ДЕС“ ООД се представлява от две лица, а именно: управителите Димитрула Вангели Проикаки-Дякова и Светлозар Димитров Дяков.

В представения ЕЕДОП, в част VI „Заклучителни положения“, подточка „б)“, изречение второ, участникът не е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]“, не е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете съответната част/раздел/точка или точки]“, както и не е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]“.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на участника „Джусита-ДЕС“ ООД следното:

- Да представи ЕЕДОП, съгласно указанията за подаване на документа, публикувани в профила на купувача, подписан чрез електронен подпис и от управителя Светлозар Димитров Дяков.



- В част VI „Заключителни положения“, подточка „б)“, изречение второ, участникът следва да попълни полетата в квадратни скоби, както следва: „[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]“, „[посочете съответната част/раздел/точка или точки]“ и „[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]“

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията **нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация**. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Следователно, участникът следва да представи нов ЕЕДОП в електронен вид, в който са отстранени посочените по-горе несъответствия.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП по обособена позиция № 1 за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

По обособена позиция № 2:

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, съгласно указанията за подаване на документа, публикувани на профила на купувача. Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан единствено от Димитрула Вангели Проикаки-Дякова. Комисията направи справка в Търговския регистър, като установи, че участникът „Джусита-ДЕС“ ООД се представлява от две лица, а именно: управителите Димитрула Вангели Проикаки-Дякова и Светлозар Димитров Дяков.

В представения ЕЕДОП, в част VI „Заключителни положения“, подточка „б)“, изречение второ, участникът не е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]“, не е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете съответната част/раздел/точка или точки]“, както и не е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]“.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на участника „Джусита-ДЕС“ ООД следното:



- Да представи ЕЕДОП, съгласно указанията за подаване на документа, публикувани в профила на купувача, подписан чрез електронен подпис от управителя Светлозар Димитров Дяков.
- В част VI „Заключителни положения“, подточка „б)“, изречение второ, участникът следва да попълни полетата в квадратни скоби, както следва: „[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]“, „[посочете съответната част/раздел/точка или точки]“ и „[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]“

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Следователно, участникът следва да представи нов ЕЕДОП в електронен вид, в който са отстранени посочените по-горе несъответствия.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП по обособена позиция № 2 за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

По обособена позиция № 3:

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, съгласно указанията за подаване на документа, публикувани на профила на купувача. Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан единствено от Димитрула Вангели Проикаки-Дякова. Комисията направи справка в Търговския регистър, като установи, че участникът „Джусита-ДЕС“ ООД се представлява от две лица, а именно: управителите Димитрула Вангели Проикаки-Дякова и Светлозар Димитров Дяков.

В част IV, буква В от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че е изпълнил следните дейности:

- Организиране и провеждане на пресконференция, изготвяне на електронни публикации в интернет, изработка на рекламни материали – плакати, банери, дипляни, стикери, като е посочил сума, дата и получател.
- Организиране и провеждане на събитие и пресконференция с кетъринг, представяне на самолет, като е посочил сума, дата и получател.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът не е изпълнил критерия за подбор, по отношение на изпълнени дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Съгласно раздел III, 1.3. от Обявлението за поръчка, за обособена позиция 3, под сходни с предмета на поръчката се разбира дейности по предоставяне под наем зала и осигуряване на кетъринг. От дадената от участника информация комисията не може да направи



извод дали участникът е изпълнил дейност по предоставяне наем на зала, доколкото събитие или пресконференция биха могли да бъдат проведени както на открито, така и на закрито.

В представения ЕЕДОП, в част VI „Заклучителни положения“, подточка „б)“, изречение второ, участникът не е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]“, не е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете съответната част/раздел/точка или точки]“, както и не е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]“.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на участника „Джусита-ДЕС“ ООД следното:

- В случай, че е изпълнил поне една дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, като под сходен с предмета на поръчката се разбира дейности по предоставяне **под наем зала** и осигуряване на кетъринг, участникът следва да представи необходимата информация в част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“.
- Да представи ЕЕДОП, съгласно указанията за подаване на документа, публикувани в профила на купувача, подписан чрез електронен подпис и от управителя Светлозар Димитров Дяков.
- В част VI „Заклучителни положения“, подточка „б)“, изречение второ, участникът следва да попълни полетата в квадратни скоби, както следва: „[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]“, „[посочете съответната част/раздел/точка или точки]“ и „[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]“

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Следователно, участникът следва да представи нов ЕЕДОП в електронен вид, в който са отстранени посочените по-горе несъответствия.



Останалата предоставена информация в ЕЕДОП по обособена позиция № 3 за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя.

4. „БПС“ ООД

Участникът е представил ЕЕДОП на хартиен носител, въпреки изричното указание за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид, публикувано в профила на купувача и изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, съгласно което от 01.04.2018 г. ЕЕДОП се представя в електронен вид по образец, утвърден с акт на ЕК.

Представеният ЕЕДОП от участника е подпечатан и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП когато установи липса, непълнота или несъответствие на информация, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Предвид горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията указва на участника „БПС“ ООД следното:

Да представи ЕЕДОП в електронен вид, при спазване на указанието за подаване на електронен ЕЕДОП, публикувано на профила на купувача. Същият следва да бъде подписан с електронен подпис от всяко едно от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията **нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.** Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Следователно, участникът следва да представи нов ЕЕДОП в електронен вид, като следва да спазва указанията за представяне на документа, публикувани на профила на купувача.

Останалата предоставена информация в ЕЕДОП за участника е налична, редовна и съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 26.04.2018 г. комисията състави Протокол № 1 рег. № 54850114-6-5485p-10460/27.04.2018г.

На 09.05.2018 г. в 14:00 часа, в непроменен състав, се събра комисията на закрито заседание със задача да разгледа допълнително представените документи и техническите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие участници по процедура за възлагане на



обществена поръчка с предмет **„Популяризиране и визуализиране на проект „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания“** по четири обособени позиции.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокол № 1, същият бе изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача, а именно 27.04.2018 г.

На 02.05.2018 г., 04.05.2018 г. и 08.05.2018 г., в определения срок до пет работни дни по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, считано от получаване на протокол № 1 от участниците в процедурата, в ДУССД-МВР са постъпили допълнителни документи от участници в обществената поръчка, както следва:

1. „Скай Травел“ ЕООД	УРИ 578500-3174/02.05.2018 г.
2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	УРИ 578500-3266/04.05.2018 г.
3. „Джусита-ДЕС“ ООД	УРИ 578500-3303/08.05.2018 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, на закритото заседание от 09.05.2018 г. комисията разглежда допълнително представените от участниците документи и констатира следното:

1. „Скай Травел“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой CD, съдържащ ЕЕДОП по обособена позиция № 3. Представеният ЕЕДОП е попълнен и подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, в съответствие с изискванията и указанията на комисията, посочени в протокол № 1, а именно:

Участникът е маркирал от падащото меню в част I от еЕЕДОП, поле трето *„Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“*, *„Type of procedure“* - *„Open procedure“*.

Участникът е представил придружително писмо, подписано от управителя на дружеството, в което отбелязва, че в част VI *„Заклучителни положения“* от еЕЕДОП текстът в квадратните скоби не може да бъде променен. В придружителното писмо участникът е допълнил необходимата информация по отношение на част VI *„Заклучителни положения“*, като е дал съгласие МВР да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е представена във всички части, раздели и точки от еЕЕДОП за целите на настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Комисията направи проверка за горното обстоятелство и констатира невъзможността за промяна на текста в квадратните скоби в част VI *„Заклучителни положения“* от еЕЕДОП, чрез системата на ЕК за еЕЕДОП, поради което приема начина, по който участникът е дал съгласие Възложителят да получи достъп до документи, подкрепящи информацията в еЕЕДОП, подаден по настоящата процедура.



Предвид изложеното комисията прие, че участникът надлежно е изпълнил указанията на комисията, дадени му в Протокол № 1, като е отстранил посочените в същия несъответствия. Участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособена позиция № 3 и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допусна „Скай Травел“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД:

Участникът е представил 2 (два) броя CD, всеки съдържащ по два броя ЕЕДОП по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3.

Участникът е представил придружително писмо, подписано от управителя на дружеството, в което отбелязва, че в част VI „*Заклучителни положения*“ от еЕЕДОП текстът в квадратните скоби не може да бъде променен. В придружителното писмо участникът е допълнил необходимата информация по отношение на част VI „*Заклучителни положения*“, като е дал съгласие МВР да получи достъп до документите подкрепящи информацията, която е представена във всички части, раздели и точки от еЕЕДОП за целите на настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка.

2.1. За обособена позиция № 1:

Участникът е представил електронно попълнен ЕЕДОП, подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, в съответствие с изискванията и указанията на комисията, посочени в протокол № 1. Участникът е маркирал от падащото меню в част I, поле трето „*Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка*“, „*Type of procedure*“ - „*Open procedure*“.

Участникът е представил и допълнителен ЕЕДОП, Образец № 2 от документацията за участие, конвертиран в pdf формат, подписан с електронен подпис от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, в който е допълнена информацията по отношение на текста в квадратни скоби в част VI „*Заклучителни положения*“ от еЕЕДОП.

Комисията направи проверка и констатира невъзможността за промяна на текста в квадратните скоби в част VI „*Заклучителни положения*“ от еЕЕДОП, чрез системата на ЕК за еЕЕДОП, поради което приема начина, по който участникът е дал съгласие Възложителят да получи достъп до документи, подкрепящи информацията в еЕЕДОП, подаден по настоящата процедура.

Предвид изложеното комисията прие, че участникът надлежно е изпълнил указанията на комисията, дадени му в Протокол № 1, като е отстранил посочените в същия несъответствия. Участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособена позиция № 1 и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП допусна „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 1.



2.2. За обособена позиция № 3:

Участникът е представил електронно попълнен ЕЕДОП, подписан от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, в съответствие с изискванията и указанията на комисията, посочени в протокол № 1. Участникът е маркирал от падащото меню в част I, поле трето „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“, „Type of procedure“ - „Open procedure“.

Участникът е представил допълнителен ЕЕДОП, Образец № 2 от документацията за участие, конвертиран в pdf формат, подписан с електронен подпис от лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, в който е допълнена информацията по отношение на текста в квадратни скоби в част VI „Заклучителни положения“ от еЕЕДОП.

Комисията направи проверка и констатира невъзможността за промяна на текста в квадратните скоби в част VI „Заклучителни положения“ от еЕЕДОП, чрез системата на ЕК за еЕЕДОП, поради което приема начина, по който участникът е дал съгласие Възложителят да получи достъп до документи, подкрепящи информацията в еЕЕДОП, подаден по настоящата процедура.

Предвид изложеното комисията прие, че участникът надлежно е изпълнил указанията на комисията, дадени му в Протокол № 1, като е отстранил посочените в същия несъответствия. Участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособена позиция № 3 и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП допусна „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 3.

2.3. За обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че участникът не е изпълнил указанията на комисията, отразени в протокол № 1, отнасящи се до представените от него документи по обособена позиция № 2, а именно:

- В случай че участникът е изпълнил поне една дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, като под сходен с предмета на поръчката се разбира дейности по редактиране, предпечатна подготовка и отпечатване на сборник от научни статии, участникът да представи необходимата информация в част IV от еЕЕДОП: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“.

- На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП, участникът да поясни дали в отпечатания от него наръчник се съдържат научни статии/разработки и какъв научен въпрос/въпроси са засегнати в същия.

Участникът не е представил нов еЕЕДОП по обособена позиция № 2, нито допълнителна информация дали в отпечатания от него наръчник се съдържат научни статии/разработки и какъв научен въпрос/въпроси са засегнати в същия.

В първоначално представения еЕЕДОП участникът е декларирал, че е изпълнил дейности по изработване и разпространение на информационни и рекламни материали,



изработка на графична концепция за печатните материали, изработка и отпечатване на информационни материали/диплянки, изработване и разпространение на рекламен интернет банер, отпечатване на наръчник за управление на качеството, а съгласно раздел III, 1.3. от Обявлението за поръчка, за обособена позиция 2, под сходни с предмета на поръчката се разбира дейности по редактиране, предпечатна подготовка и отпечатване на сборник от научни статии. На комисията не е представена информация, включително и изисканата на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП в Протокол № 1, която да ѝ позволи да направи извод, че в посочения наръчник се съдържат научни статии. **Доколкото отпечатаният наръчник е свързан с управление на качеството и поради липса на друга информация, комисията приема, че в същия не се съдържат научни разработки (статии).**

Предвид горното, участникът не е изпълнил критерия за подбор, поставен от Възложителя по обособена позиция № 2, а именно: Участникът да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката за последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета на поръчката се разбира дейности по редактиране, предпечатна подготовка и отпечатване на сборник от научни статии.

С оглед на изложеното, комисията предлага на Възложителя участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставения критерий за подбор.

Предвид горното, комисията не допусна до разглеждане техническото предложение на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД по позиция № 2 в изпълнение на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП.

3. „Джусита-ДЕС“ ООД

Участникът е представил 3 (три) броя CD, съдържащи ЕЕДОП по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, както и „обяснение“ по обособена позиция 3.

3.1. За обособена позиция № 1:

Представени са 2 (два) бр. еЕЕДОП за обособена позиция № 1, , като единият е подписан от управителя Димитрула Вангели Проикаки-Дякова, а другият от управителя Светлозар Димитров Дяков. Следователно и двете лица по чл. 40 от ППЗОП са представили попълнени и подписани еЕЕДОП, съобразно указанията на комисията.

В представените еЕЕДОП-и, в част VI „Заклучителни положения“, подточка „б)“, изречение второ, участникът е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]“, като е посочил МВР, попълнил е полето в квадратни скоби „[посочете съответната част/раздел/точка или точки]“, като е посочил част II, III и IV от еЕЕДОП, както и е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]“, като е посочил настоящата процедура.



Предвид изложеното комисията прие, че участникът надлежно е изпълнил указанията на комисията, дадени му в Протокол № 1, като е отстранил посочените в същия несъответствия. Участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособена позиция № 1 и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП допусна „Джусита-ДЕС“ ООД до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 1.

3.2. За обособена позиция № 2:

Представени са 2 (два) бр. еЕЕДОП за обособена позиция № 2, като единият е подписан от управителя Димитрула Вангели Проикаки-Дякова, а другият от управителя Светлозар Димитров Дяков. Следователно и двете лица по чл. 40 от ППЗОП са представили попълнени и подписани еЕЕДОП, съобразно указанията на комисията.

В представените еЕЕДОП-и, в част VI „Заклучителни положения“, подточка „б)“, изречение второ, участникът е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]“, като е посочил МВР, попълнил е полето в квадратни скоби „[посочете съответната част/раздел/точка или точки]“, като е посочил част II, III и IV от еЕЕДОП, както и е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]“, като е посочил настоящата процедура.

Предвид изложеното комисията прие, че участникът надлежно е изпълнил указанията на комисията, дадени му в Протокол № 1, като е отстранил посочените в същия несъответствия. Участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособена позиция № 1 и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП допусна „Джусита-ДЕС“ ООД до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 2.

3.3. За обособена позиция № 3:

Представени са 2 (два) бр. еЕЕДОП за обособена позиция № 2, като единият е подписан от управителя Димитрула Вангели Проикаки-Дякова, а другият от управителя Светлозар Димитров Дяков. Следователно и двете лица по чл. 40 от ППЗОП са представили попълнени и подписани еЕЕДОП, съобразно указанията на комисията.

В представените еЕЕДОП-и, в част VI „Заклучителни положения“, подточка „б)“, изречение второ, участникът е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A]“, като е посочил МВР, попълнил е полето в квадратни скоби „[посочете съответната част/раздел/точка или точки]“, като е посочил част II, III и IV от еЕЕДОП, както и е попълнил полето в квадратни скоби „[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]“, като е посочил настоящата процедура.

В част IV, буква В от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че е изпълнил следните дейности:



- Организиране и провеждане на пресконференция, изготвяне на електронни публикации в интернет, изработка на рекламни материали – плакати, банери, дипляни, стикери, като е посочил сума, дата и получател.
- Организиране и провеждане на събитие и пресконференция с кетъринг, представяне на самолет, като е посочил сума, дата и получател.

В „обяснението“ си участникът посочва, че първата пресконференция е организирана в зала, находяща се в гр. София, бул. „Луи Пастър“ №30 с 50 седящи места. Втората пресконференция и събитие с кетъринг е проведено на територията на летище Лесново, като е ползвана външна зелена площ с 50 седящи и 50 правостоящи места, пистата за демонстративни полети, както и вътрешна зала за кетъринг със 120 места.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът е изпълнил критерия за подбор, по отношение на изпълнени дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Съгласно раздел III, 1.3. от Обявлението за поръчка, за обособена позиция 3, под сходни с предмета на поръчката се разбира дейности по предоставяне под наем зала и осигуряване на кетъринг. От дадената от участника информация комисията прави извод, че участникът е изпълнил дейност по предоставяне под наем зала, доколкото пресконференцията е проведена в конкретно посочена от участника зала, както и че е изпълнил дейност по осигуряване под наем зала и кетъринг, доколкото кетърингът е осъществяван във вътрешна зала.

Следователно, комисията прие, че участникът надлежно е изпълнил указанията на комисията, дадени му в Протокол № 1, като е отстранил посочените в същия несъответствия. Участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособена позиция № 1 и по аргумент от противното на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП допусна „Джусита-ДЕС“ ООД до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 3.

4. „БПС“ ООД:

В рамките на законоустановения срок от 5 работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията, участникът не е депозирал допълнителни документи, с което не е изпълнил указанията на комисията, дадени в Протокол № 1, а именно: да представи ЕЕДОП в електронен вид, при спазване на указаниято за подаване на електронен ЕЕДОП, публикувано на профила на купувача. Същият следва да бъде подписан с електронен подпис от всяко едно от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Съгласно методическо указание изх. № МУ-4/02.03.2018 г. на изпълнителния директор на АОП, задължението за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид влиза в сила на 01.04.2018 г., независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка. В тази връзка, за вече открити процедури, чийто срок за получаване на заявления за участие или оферти е след 01.04.2018 г., възложителите следва с допълнително разяснение (напр. чрез профила на купувача) да укажат на заинтересованите лица възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид. В настоящия случай на профила на купувача на Възложителя е публикувано указание за подаване на еЕЕДОП, като в него е посочено, че съгласно чл. 67, ал. 4



от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) се представя задължително в електронен вид (еЕЕДОП).

Видно от отговора на поставен пред АОП въпрос, достъпен на уеб адрес http://rop3-appl.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,1912330&_dad=portal&_schema=PORTAL, предоставянето на ЕЕДОП в електронен вид е задължение, което законът въвежда за лицата, които представят ЕЕДОП в процедурите. В този смисъл, дори и възложителят изрично да е поискал предоставянето на ЕЕДОП на хартиен носител, кандидатите и участниците в процедурите следва да се съобразят със законовото изискване, ако подават заявления или оферти след влизането му в сила. Ако възложителят е подготвил образец на ЕЕДОП в WORD формат, не е необходимо да го променя, доколкото това е възможен вариант (както е посочено в методическо указание изх. № МУ-4 от 02.03.2018 г.).

Предвид изложеното, участникът „БПС“ ООД не е изпълнил законовото изискване, регламентирано в чл. 67, ал. 4 от ЗОП, като не е подал еЕЕДОП в електронен вид, с което не е изпълнил и условие, съдържащо се в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка (в указанието за подаване на еЕЕДОП, публикувано на профила на купувача) и в раздел VIII „Други указания“, съгласно което за въпроси, отнасящи се до провеждането на процедурата и подготовката на офертите от участниците, които не са посочени в настоящата документация, се прилага ЗОП и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, което е основание за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП. В допълнение, неподавайки еЕЕДОП в електронен вид, участникът по същество е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, съдържащи се в ЗОП, което е основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

С оглед на горното и на основание чл. 107, т. 1 и чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „БПС“ ООД от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка по обособена позиция № 2, по мотивите, изложени подробно по-горе.

Предвид горното, комисията не допуска до разглеждане техническото предложение на участника „БПС“ ООД по позиция № 2 в изпълнение на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП.

В следваща последователност комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, допуснати до по-нататъшно участие в процедурата. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията провери техническите предложения на поръчката на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

1. „Скай Травел“ ЕООД

По обособена позиция № 3 „Наем на зала и осигуряване на кетъринг по време на научна конференция „Криминалистиката в България“:



Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3В от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 5.

Участникът е декларирал, че е запознат с техническата спецификация и документация за участие в процедурата.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съответства на всички изисквания и задължения, поставени от Възложителя в провежданата процедура по съответната обособена позиция.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 3 отговаря на предварително обявените условия на възложителя и по аргумент на противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП допуска същия до отваряне на ценовото му предложение.

2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД

По обособена позиция № 1 „Изработка и доставка на рекламни материали“:

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3А от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 5.

Участникът е декларирал, че е запознат с техническата спецификация и документация за участие в процедурата.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съответства на всички изисквания и задължения, поставени от Възложителя в провежданата процедура по съответната обособена позиция.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 1 отговаря на предварително обявените условия на възложителя и по аргумент на противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП допуска същия до отваряне на ценовото му предложение.

По обособена позиция № 3 „Наем на зала и осигуряване на кетъринг по време на научна конференция „Криминалистиката в България“:

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3В от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 5.

Участникът е декларирал, че е запознат с техническата спецификация и документация за участие в процедурата.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съответства на всички изисквания и задължения, поставени от Възложителя в провежданата процедура по съответната обособена позиция.



Комисията констатира, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 3 отговаря на предварително обявените условия на възложителя и по аргумент на противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП допуска същия до отваряне на ценовото му предложение.

3. „Джусита-ДЕС“ ООД

По обособена позиция № 1 „Изработка и доставка на рекламни материали“:

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3А от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 5.

Участникът е декларирал, че е запознат с техническата спецификация и документация за участие в процедурата.

По отношение на представеното предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че в т. 1.1. участникът е предложил „Изработка на банер (винил) със сгъваема Х-стойка, захващането на банера към табелата се осъществява посредством 4 метални капси, разположени симетрично в четирите ъгъла на банера“, а изискването на възложителя е „Изработка на банер (винил или еквивалент) със сгъваема Х-стойка, с размери, осигуряващи оптимално разгъване на банера; захващането на банера към табелата да се осъществява посредством 4 метални капси, разположени симетрично в четирите ъгъла на банера“.

Следователно, участникът не е декларирал, че размерите на сгъваемата Х-стойка ще осигурят оптимално разгъване на банера, каквото е изискването на Възложителя в т. 1.1. от техническата спецификация.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3, т. 3, изречение първо от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя, съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът е предложил „Изработка на банер (винил) със сгъваема Х-стойка, захващането на банера към табелата се осъществява посредством 4 метални капси, разположени симетрично в четирите ъгъла на банера“, а Възложителят е поставил изискването за „Изработка на банер (винил или еквивалент) със сгъваема Х-стойка, с размери, осигуряващи оптимално разгъване на банера; захващането на банера към табелата да се осъществява посредством 4 метални капси, разположени симетрично в четирите ъгъла на банера“, то участникът не е представил предложение, изпълняващо всички условия на Възложителя, посочени в т. 1.1. от техническата спецификация по обособена позиция № 1 и предложението му не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.



Предвид горното, комисията предлага на Възложителя участника „Джусита-ДЕС“ ООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията не допусна до отваряне ценовото предложение на участника в изпълнение на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

По **обособена позиция № 2** „Редактиране, предпечатна подготовка и отпечатване на сборник от научни статии“:

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3Б от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 5.

Участникът е декларирал, че е запознат с техническата спецификация и документация за участие в процедурата.

По отношение на представеното предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че в т. 1.1. от същото участникът е предложил *„Корица – печат 4+0; твърда подвързия 1.5 мм мукава с каширани пълноцветни отпечатъци на 90 гр хромова хартия с логото на фонд „Вътрешна сигурност“, емблемата на НИК, име на бенефициента, наименование на проекта, име на конференцията, за която са необходими брошурите“*. В т. 1.1. от техническата спецификация възложителят е поставил изискване за **грамаж на корицата мин. 500 гр.** Комисията констатира, че участникът не е представил информация за грамажа на корицата, с което не е изпълнил изискването на Възложителя, съдържащо се в техническата спецификация по съответната обособена позиция.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3, т. 3, изречение първо от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя, съгласно техническата спецификация. Доколкото участникът е предложил *„Корица – печат 4+0; твърда подвързия 1.5 мм мукава с каширани пълноцветни отпечатъци на 90 гр хромова хартия с логото на фонд „Вътрешна сигурност“, емблемата на НИК, име на бенефициента, наименование на проекта, име на конференцията, за която са необходими брошурите“*, без да посочи какъв ще бъде грамажът на корицата, а Възложителят е поставил изискването за грамаж на корицата мин. 500 гр., то участникът не е представил предложение, изпълняващо всички условия на Възложителя, посочени в т. 1.1. от техническата спецификация по обособена



позиция № 2 и предложението му не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Предвид горното, комисията предлага на Възложителя участника „Джусита-ДЕС“ ООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията не допуска до отваряне ценовото предложение на участника в изпълнение на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

По обособена позиция № 3 „Наем на зала и осигуряване на кетъринг по време на научна конференция „Криминалистиката в България“:

Техническото предложение на участника включва предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 3В от документацията за участие; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно образец № 4; декларация за срок на валидност на офертата, съгласно образец № 5.

Участникът е декларирал, че е запознат с техническата спецификация и документация за участие в процедурата.

По отношение на представеното предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че в т. 1.1. от същото участникът не е представил информация във връзка с изискването на възложителя „залата да разполага с фойе за осъществяване на кафе паузи/кетъринг“, заложено в т. 1.1. от техническата спецификация по съответната обособена позиция.

Комисията констатира, че в т. 1.2. от представеното предложение за изпълнение на поръчката, участникът е предложил *„Осигуряване на кетъринг по време на втора кафе пауза с продължителност 30 мин. – сандвич за всеки участник (3 вида сандвичи – 2 местни вида 275 бр и 1 вид вегетариански 35 бр.)“*. В т. 1.2. от техническата спецификация, възложителят е поставил следното изискване: „сандвичите могат да бъдат с пилешко/свинско месо/ филе, кашкавал, зеленчуци“. Участникът не е представил конкретна информация дали сандвичите са с пилешко, свинско месо или филе и изобщо дали съдържат месо, доколкото думата „местни“ (означаваща, съгласно тълковния речник на българския език „присъщи на определена част от държавата“) не означава същото като думата „месни“ (означаваща, съгласно тълковния речник на българския език „които са направени от месо или съдържащи месо“). Участникът не е представил конкретна информация дали сандвичите са с кашкавал, доколкото в съдържанието на вегетариански сандвич могат да бъдат включени други видове млечни продукти (сирене, масло, извара) и зеленчуци, а не непременно кашкавал.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл



е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В раздел VI. 3, т. 3, изречение първо от обявлението е посочено, че Възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички изисквания на Възложителя, съгласно техническата спецификация.

Доколкото участникът не е представил информация, че залата разполага с фойе за осъществяване на кафе паузи/кетъринг и доколкото участникът е предложил „Осигуряване на кетъринг по време на втора кафе пауза с продължителност 30 мин. – сандвич за всеки участник (3 вида сандвичи – 2 местни вида 275 бр и 1 вид вегетариански 35 бр.)“, а Възложителят е поставил изискването „сандвичите могат да бъдат с пилешко/свинско месо/филе, кашкавал, зеленчуци“, то участникът не е представил предложение, изпълняващо всички условия на Възложителя, посочени в т. 1.1. и т. 1.2. от техническата спецификация по обособена позиция № 3 и предложението му не е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Предвид горното, комисията предлага на Възложителя участника „Джусита-ДЕС“ ООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 3, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията не допусна до отваряне ценовото предложение на участника в изпълнение на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се състои на 15.05.2018 г. от 13:00 ч. в сградата на ДУССД-МВР, ул. „Княз Борис I“ № 124, гр. София.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 10.05.2018 г. комисията състави Протокол № 2 рег. № 57850-12058/10.05.2018г.

На 15.05.2018 г. в 13:00 часа в непроменен състав комисията се събра на открито публично заседание в сградата на ДУССД-МВР със задача: да отвори ценовите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие участници по обособена позиция № 1 и № 3, да ги разгледа, оцени по критерия „най-ниска цена“ и да класира офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Популяризиране и визуализиране на проект „Повишаване капацитета на полицейското разследване и криминалистичните изследвания“.

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, в профила на купувача е публикувано съобщение за отваряне на ценови оферти рег. № 578500-3360/10.05.2018 г.

На заседанието не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на Ценовите предложения на участниците, както следва:

1. „Скай Травел“ ЕООД

**Обособена позиция № 3:**

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на дружеството. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 3892 лв., формирана, както следва:

№	Наименование	мерна единица	Количество	единична цена в лв. без ДДС	обща цена в лв. без ДДС
1	Наем на зала за 300 души (вкл. лекторите)	час	4 часа	148,00	592,00
2	Осигуряване на кетъринг по време на научна конференция за 300 души	човек	300 човека	11,00	3300,00
Обща стойност без ДДС:					3892,00

Предложената от участника цена обхваща всички разходи по извършване на услугата.

2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД**Обособена позиция № 1:**

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на дружеството. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 6415.00 лв., формирана, както следва:

№	Наименование	брой	единична цена в лв. без ДДС	обща цена в лв. без ДДС
1	Изработка на банер (винил) с размер мин. 60 см. х мин. 160 см.	1	80,00	80,00
2	Изработка на банер (винил) с размер мин. 80 см. х мин. 180 см.	1	100,00	100,00
3	Изработване и доставка на USB памет с двустранен пълноцветен печат	400	8,00	3200,00
4	Изработване и доставка на тефтери	400	2,40	960,00
5	Изработване и доставка на химикалки	400	1,50	600,00



6	Изработване и доставка на плакети	50	29,50	1475,00
Обща стойност без ДДС:				6 415,00

Предложената от участника цена обхваща всички разходи по извършване на услугата.

Обособена позиция № 3:

Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Ценовото предложение е подписано от управителя на дружеството. Председателят на комисията оповести предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- обща стойност без ДДС – 5 800 лв.

№	Наименование	мерна единица	Количество	единична цена в лв. без ДДС	обща цена в лв. без ДДС
1	Наем на зала за 300 души (вкл. лекторите)	час	4 часа	325,00	1300,00
2	Осигуряване на кетъринг по време на научна конференция за 300 души	човек	300 човека	15,00	4500,00
Обща стойност без ДДС:					5 800,00

Предложената от участника обща цена обхваща всички разходи по извършване на услугата.

Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, предвид направените констатации на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и изложените мотиви, отразени в Протокол № 2, комисията не отвори ценовото предложение на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД по обособена позиция № 2 „Редактиране, предпечатна подготовка и отпечатване на сборник от научни статии“.

Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, предвид направените констатации на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП и изложените мотиви, отразени в Протокол № 2, комисията не отвори ценовото предложение на участника „БПС“ ООД по обособена позиция № 2 „Редактиране, предпечатна подготовка и отпечатване на сборник от научни статии“.

Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, предвид направените констатации на основание чл. чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП и изложените мотиви, отразени в Протокол № 2, комисията не отвори ценовите предложения на участника „Джусита-ДЕС“ ООД по обособена позиция № 1 „Изработка и доставка на рекламни материали“, обособена позиция № 2 „Редактиране, предпечатна подготовка и отпечатване на сборник от научни статии“ и обособена позиция № 3 „Наем на зала и осигуряване на кетъринг по време на научна конференция „Криминалистиката в България“.



След извършване на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си на закрито заседание, проведено непосредствено след откритото, като разгледа съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от възложителя условия и констатира следното:

1. „Скай Травел“ ЕООД:

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 3, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД:

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 1, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

Представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 3, съответства с предварително обявените условия на възложителя. Предложената от участника обща стойност без ДДС не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в раздел II.2.6) „Прогнозна стойност“, за съответната обособена позиция, от Обявлението за поръчка. Предложената цена е крайна с включени всички разходи по изпълнение на поръчката. Не са допуснати аритметични грешки или неточности.

Комисията пристъпи към оценяването на офертата на допуснатите участници съгласно предварително обявения критерий – „най-ниска цена“ без ДДС.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта.

Критерият за определяне на икономически най-изгодната оферта е „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране:

За обособена позиция № 1:

1^{во} място: „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с предложена обща стойност **6 415 лв.** (шест хиляди четиристотин и петнадесет лева) без ДДС.

За обособена позиция № 3:

1^{во} място: „Скай Травел“ ЕООД с предложена обща стойност **3 892 лв.** (три хиляди осемстотин деветдесет и два лева) без ДДС.

2^{ро} място: „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с предложена обща стойност **5 800 лв.** (пет хиляди и осемстотин лева) без ДДС



На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 10.05.2018 г. комисията състави Протокол № 3 рег. № 5785p-12541/15-05-2018г.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение първо от ППЗОП във връзка с извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с класирания на първо място участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД по обособена позиция № 1.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение първо от ППЗОП във връзка с извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с класирания на първо място участник „Скай Травел“ ЕООД по обособена позиция № 3.

Комисията предлага на Възложителя участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 2 основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставения критерий за подбор, по съображения, подробно изложени в настоящия доклад.

Комисията предлага на Възложителя участника „БПС“ ООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 1 и чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, доколкото участникът не е подал еЕЕДОП в електронен вид, в съответствие с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, с което не е изпълнил и условие, съдържащо се в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка (в указанието за подаване на еЕЕДОП, публикувано на профила на купувача и раздел VIII „Други указания“), от което следва, че дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, по съображения, подробно изложени в настоящия доклад.

Комисията предлага на Възложителя участника „Джусита-ДЕС“ ООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията предлага на Възложителя участника „Джусита-ДЕС“ ООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията предлага на Възложителя участника „Джусита-ДЕС“ ООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 3 на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, доколкото неговото предложение за изпълнение на поръчката за същата позиция не изпълнява всички изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация, като дружеството е представило оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение второ от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата по обособена позиция № 2 на основание чл. 110, ал. 1,



т. 2 от ЗОП, тъй като офертите на всички участници по обособена позиция № 2: „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, „БПС“ ООД и „Джусита-ДЕС“ ООД, са неподходящи по смисъла на т. 25, параграф 2 от ДР на ЗОП, поради това, че са подадени от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор („Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД) или са подадени от участници, за които са налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, като тъй като офертата им не отговаря на техническата спецификация и изискванията за изпълнение на поръчката („Джусита-ДЕС“ ООД) или участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в обществената поръчка и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, предвид което за него е налице основание за отстраняване от процедурата („БПС“ ООД), по съображения, подробно изложени в настоящия доклад.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение второ от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата по обособена позиция № 2 и на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП, поради установено нарушение при откриването на процедурата по обособена позиция № 2, което не може да бъде отстранено, без това да промени условията, при които е обявена същата, а именно:

Поставеният критерий за подбор по обособена позиция № 2 - „Участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката за последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета на поръчката се разбира дейности по редактиране, предпечатна подготовка и отпечатване на сборник от научни статии.“, е формулиран по начин, който необосновано ограничава конкуренцията. Предметът на обособена позиция № 2 е „Редактиране, предпечатна подготовка и отпечатване на сборник от научни статии“. По същество дадената дефиниция за сходност се припокрива напълно с предмета на поръчката и в резултат се загубва разликата между идентичен или сходен предмет. По този начин се ограничава необосновано кръгът на възможните изпълнители на поръчката, доколкото това биха били участниците, извършили редактиране, предпечатна подготовка и отпечатване на сборник от научни статии, но не и участници, извършили редактиране, предпечатна подготовка и отпечатване на художествена литература, научна литература, която обаче не е сборник по своята форма и т.н. Следователно, налице е нарушение при откриването на процедурата по обособена позиция № 2, което не може да бъде отстранено, без това да промени условията, при които е обявена същата. Чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП съдържа императивна разпоредба, съгласно която Възложителят е длъжен да прекрати процедурата при наличието на горната хипотеза.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение второ от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата по обособена позиция № 4 на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП, тъй като не е подадена нито една оферта по съответната обособена позиция, видно от протокол/списък УРИ № 5785р-9435/16.04.2018 г.

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията състави настоящия доклад.



На основание чл. 60, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП този доклад се подписва от всички членове на комисията и се предава на Възложителя заедно с цялата документация, включително документите, изготвени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 15.05.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
/Цветослав Златков/



ЧЛЕНОВЕ:

.....
/Йорданка Соколова/

.....
/Маргарита Макариева/

.....
/Николай Георгиев/

.....
/Даниела Тодорова-Нгуен/