

**МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ**  
**ДИРЕКЦИЯ "УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ"**

**РЕШЕНИЕ**

№ 5785опр-154 / 03.12. 2018 г.

На основание чл. 108, т. 4 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, чл. 22, ал. 1, т. 8 и ал. 5 от ЗОП и отразени резултати в утвърден доклад рег. № 5785р-31719/20.11.2018 г. на 27.11.2018 г. на назначена с моя заповед № 5785опз-111/02.10.2018 г. комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти за участие в открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на полицейски униформи - колани от естествена кожа“ (уникален номер на поръчката в АОП: 02851-2018-0024), открита с решение № 5785опр-87/20.08.2018 г. и одобрено обявление за поръчка с ID № 863744, публикувано в Регистъра на обществени поръчки на 23.08.2018 г. и документацията за обществената поръчка

**РЕШИХ:**

1. Въз основа на констатациите и мотивите, отразени в доклад рег. № 5785р-31719/20.11.2018 г. на комисията и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата участника „НикМар 9900“ ЕООД, ЕИК 204683912, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото неговото техническо предложение не изпълнява всички или някое от изискванията на възложителя, съгласно техническата спецификация, неразделна част от документацията на обществената поръчка, както следва:

1.1. В представената декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 на готово изделие: „*колан от естествена кожа, златна тока с монограм пожарникарска каска и пламък*“, удостоверяваща, че материалите и образеца отговарят на посочените стандарти и изисквания на техническата спецификация несъответствията са следните:

1.1.1. В т. 3.1.1. на техническата спецификация възложителят е изискал гайките да са с размери: широчина -  $(10 \div 11)$  mm, а в представена от участника декларация широчината на гайката е 2-2,5 mm, което не съответства на изисквания размер.

1.1.2. В т. 3.1.1. на техническата спецификация възложителят е изискал гайките да са с размери: дебелина -  $(2,0 \div 2,5)$  mm, а в представена от участника декларация дебелината на гайката е 45-50 mm, което не съответства на изисквания размер.

1.1.3. В т. 3.1.1. на техническата спецификация възложителят е изискал гайките да са с размери: широчина на светлия отвор -  $(45 \div 50)$  mm, а в представена от участника декларация размер за широчина на светлия отвор не е посочена, което не съответства на изискването на възложителя.

1.1.4. В таблица 1 „Спецификация на материалите“ към т. 3.1.2 „Изисквания към материалите“ от техническата спецификация, възложителят е изискал „удължение при напрежение 9.8 МПа, % - не повече от 20,0“, а в представената от участника декларация е посочено „удължение при напрежение 9.8 МПа, % - 21,1 +/- 3,2“, което не съответства на изискванията на възложителя.

1.2. В представената декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 на готово изделие: „*колан от естествена кожа, сребърна тока с монограм лъв и клонки*“, удостоверяваща, че материалите и образеца отговарят на посочените стандарти и изисквания на техническата спецификация несъответствията с изискванията на възложителя са следните:

1.2.1. Възложителят е изискал гайките да са с размери: широчина -  $(10 \div 11)$  mm, а в представена от участника декларация широчината на гайката е 2-2,5 mm, което не съответства на изисквания размер.

1.2.2. Възложителят е изискал гайките да са с размери: дебелина -  $(2,0 \div 2,5)$  mm, а в представена от участника декларация дебелината на гайката е 45-50 mm, което не съответства на изисквания размер.

1.2.3. Възложителят е изискал гайките да са с размери: широчина на светлия отвор -  $(45 \div 50)$  mm, а в представена от участника декларация размер за широчина на светлия отвор не е посочена, което не съответства на изисквания размер.

1.2.4. В таблица 1 „Спецификация на материалите“ към т. 3.1.2 „Изисквания към материалите“ от техническата спецификация, възложителят е изискал „удължение при напрежение 9.8 МПа, % - не повече от 20,0“, а в представената от участника декларация е посочено: „удължение при напрежение 9.8 МПа, % - 21,1 +/- 3,2“, което не съответства на изискванията на възложителя.

1.3. В представената декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 на основен материал: „естествена кожа за колани“, удостоверяваща, че материалите и образеца отговарят на посочените стандарти и изисквания на техническата спецификация несъответствията с изискванията на възложителя са следните:

1.3.1. В таблица 1 „Спецификация на материалите“ към т. 3.1.2 „Изисквания към материалите“ от техническата спецификация, възложителят е изискал „удължение при напрежение 9.8 МПа, % - не повече от 20,0“, а в представената от участника декларация „удължение при напрежение 9.8 МПа, % - 25,4 +/- 5,6“, което не съответства на изискванията на възложителя.

1.4. В представения документ съдържащ техническите характеристики на естествената кожа от производителя включващ описание на основните параметри, на който отговаря основния материал – кожа несъответствията с изискванията на възложителя са следните:

1.4.1. В таблица 1 „Спецификация на материалите“ към т. 3.1.2 „Изисквания към материалите“ от техническата спецификация, възложителят е изискал „удължение при напрежение 9.8 МПа, % - не повече от 20,0“, а в представения от участника документи за технически характеристики „удължение при напрежение 9.8 МПа, % - 25,4 +/- 5,6“, което не съответства на изискванията на възложителя.

1.5. В протокол от изпитване на кожи обработени твърди /колан кожен с катарама и кожа обработена твърда/ издаден от акредитирана изпитвателна лаборатория (АИЛ) от ИА „БСА“ с отразени резултати по всички характеристики, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в обществената поръчка несъответствията с изискванията на възложителя са следните:

1.5.1. В таблица 1 „Спецификация на материалите“ към т. 3.1.2 „Изисквания към материалите“ от техническата спецификация, възложителят е изискал „удължение при напрежение 9.8 МПа, % - не повече от 20,0“, а в представения от участника протокол за изпитване „удължение при натоварване 9.8 МПа, % - 25,4 +/- 5,6“, което не съответства на изискванията на възложителя.

1.6. В протокол от изпитване на колан кожен с катарама, издаден от АИЛ от ИА „БСА“ с отразени резултати по всички характеристики, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в обществената поръчка несъответствията са следните:

1.6.1. В таблица 1 „Спецификация на материалите“ към т. 3.1.2 „Изисквания към материалите“ от техническата спецификация, възложителят е изискал „удължение при напрежение 9.8 МПа, % - не повече от 20,0“, а в т.7.4 на представения от участника протокол за изпитване „удължение при натоварване 9.8 МПа, % - 21,1 +/- 3,2“, което не съответства на изискванията на възложителя.

Предвид горепосоченото, участникът „НикМар 9900“ ЕООД не е изпълнил изискванията на възложителя и е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В т. 2 на раздел VI.3) „Допълнителна информация“ на обявлението за поръчка е посочено, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник на основание чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за

изпълнение на поръчката не изпълнява всички или някои от изискванията на възложителя съгласно техническата спецификация.

2. Въз основа на констатациите и мотивите, отразени в доклад рег. № 5785p-31719/20.11.2018 г. на комисията и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата участника „ПАНОВ“ ЕООД, ЕИК 103785856, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото неговото техническо предложение не изпълнява всички или някои от изискванията на възложителя, съгласно техническата спецификация, неразделна част от документацията на обществената поръчка, както следва:

2.1. В представената декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 на готово изделие: „*колан от естествена кожа, златна тока с монограм пожарникарска каска и пламък*“, удостоверяваща, че материалите и образеца отговарят на посочените стандарти и изисквания на техническата спецификация несъответствията са следните:

2.1.1. В т. 3.1.1. на техническата спецификация възложителят е изискал гайките да са с размери: широчина -  $(10 \div 11)$  mm, а в представената от участника декларация широчината на гайката е 2-2,5 mm, което не съответства на изисквания размер.

2.1.2. В т. 3.1.1. на техническата спецификация възложителят е изискал гайките да са с размери: дебелина -  $(2,0 \div 2,5)$  mm, а в представената от участника декларация дебелината на гайката е 45-50 mm, което не съответства на изисквания размер.

2.1.3. В т. 3.1.1. на техническата спецификация възложителят е изискал гайките да са с размери: широчина на светлия отвор -  $(45 \div 50)$  mm, а в представената от участника декларация размер за широчина на светлия отвор не е посочен, което не съответства на изискването на възложителя.

2.1.4. В таблица 1 „Спецификация на материалите“ към т. 3.1.2 „Изисквания към материалите“ от техническата спецификация, възложителят е изискал „удължение при напрежение 9.8 МПа, % - не повече от 20,0“, а в представената от участника декларация „удължение при напрежение 9.8 МПа, % -  $22,2 \pm 2,2$ “, което не съответства на изискванията на възложителя.

2.1.5. В таблица 1 „Спецификация на материалите“ към т. 3.1.2 „Изисквания към материалите“ от техническата спецификация, възложителят е изискал „удължение при скъсване, % - не повече от 45,0“, а в представената от участника декларация „удължение при скъсване, % -  $49,6 \pm 7,7$ “, което не съответства на изискванията на възложителя.

2.1.6. В таблица 1 „Спецификация на материалите“ към т. 3.1.2 „Изисквания към материалите“ от техническата спецификация, възложителят е изискал „якост на раздиране на шев, N/mm – не по-малко от 80,0“, а в представената от участника декларация „якост на раздиране на шев, N/mm –  $79,7 \pm 3,9$ “, което не съответства на изискванията на възложителя.

2.2. В представената декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 на готово изделие: „*колан от естествена кожа, сребърна тока с монограм лъв и клонки*“, удостоверяваща, че материалите и образеца отговарят на посочените стандарти и изисквания на техническата спецификация несъответствията са следните:

2.2.1. Възложителят е изискал гайките да са с размери: широчина -  $(10 \div 11)$  mm, а в представената от участника декларация широчината на гайката е 2-2,5 mm, което не съответства на изисквания размер.

2.2.2. Възложителят е изискал гайките да са с размери: дебелина -  $(2,0 \div 2,5)$  mm, а в представената от участника декларация дебелината на гайката е 45-50 mm, което не съответства на изисквания размер.

2.2.3. Възложителят е изискал гайките да са с размери: широчина на светлия отвор -  $(45 \div 50)$  mm, а в представената от участника декларация размер за широчина на светлия отвор не е посочена, което не съответства на изисквания размер.

2.2.4. В таблица 1 „Спецификация на материалите“ към т. 3.1.2 „Изисквания към материалите“ от техническата спецификация, възложителят е изискал „удължение при напрежение 9.8 МПа, % - не повече от 20,0“, а в представената от участника декларация „удължение при напрежение 9.8 МПа, % -  $22,2 \pm 2,2$ “, което не съответства на изискванията на възложителя.

2.2.5. В таблица 1 „Спецификация на материалите“ към т. 3.1.2 „Изисквания към материалите“ от техническата спецификация, възложителят е изискал „удължение при скъсване, % - не повече от 45,0“, а в представена от участника декларация „удължение при скъсване, % -  $49,6 \pm 7,7$ “, което не съответства на изискванията на възложителя.

2.2.6. В таблица 1 „Спецификация на материалите“ към т. 3.1.2 „Изисквания към материалите“ от техническата спецификация, възложителят е изискал „якост на раздиране на шев, N/mm – не по - малко от 80,0“, а в представена от участника декларация „якост на раздиране на шев, N/mm –  $79,7 \pm 3,9$ “, което не съответства на изискванията на възложителя.

2.3. В представената декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 и БДС EN ISO/IEC 17050-2:2006 на основен материал: „естествена кожа за колани“, удостоверяваща, че материалите и образеца отговарят на посочените стандарти и изисквания на техническата спецификация несъответствията са следните:

2.3.1. В таблица 1 „Спецификация на материалите“ към т. 3.1.2 „Изисквания към материалите“ от техническата спецификация, възложителят е изискал „удължение при напрежение 9.8 МПа, % - не повече от 20,0“, а в представена от участника декларация „удължение при напрежение 9.8 МПа, % -  $22,2 \pm 2,2$ “, което не съответства на изискванията на възложителя.

2.3.2. В таблица 1 „Спецификация на материалите“ към т. 3.1.2 „Изисквания към материалите“ от техническата спецификация, възложителят е изискал „удължение при скъсване, % - не повече от 45,0“, а в представена от участника декларация „удължение при скъсване, % -  $49,6 \pm 7,7$ “, което не съответства на изискванията на възложителя.

2.3.3. В таблица 1 „Спецификация на материалите“ към т. 3.1.2 „Изисквания към материалите“ от техническата спецификация, възложителят е изискал „якост на раздиране на шев, N/mm – не по - малко от 80,0“, а в представена от участника декларация „якост на раздиране на шев, N/mm –  $79,7 \pm 3,9$ “, което не съответства на изискванията на възложителя.

2.4. В представения документ съдържащ техническите характеристики на естествената кожа от производителя включващ описание на основните параметри, на който отговаря основния материал – кожа несъответствията са следните:

2.4.1. В таблица 1 „Спецификация на материалите“ към т. 3.1.2 „Изисквания към материалите“ от техническата спецификация, възложителят е изискал „удължение при напрежение 9.8 МПа, % - не повече от 20,0“, а в представеният от участника документ за технически характеристики „удължение при напрежение 9.8 МПа, % -  $22,2 \pm 2,2$ “, което не съответства на изискванията на възложителя.

2.4.2. В таблица 1 „Спецификация на материалите“ към т. 3.1.2 „Изисквания към материалите“ от техническата спецификация, възложителят е изискал „удължение при скъсване, % - не повече от 45,0“, а в представеният от участника документ за технически характеристики „удължение при скъсване, % -  $49,6 \pm 7,7$ “, което не съответства на изискванията на възложителя.

2.4.3. В таблица 1 „Спецификация на материалите“ към т. 3.1.2 „Изисквания към материалите“ от техническата спецификация, възложителят е изискал „якост на раздиране на шев, N/mm – не по - малко от 80,0“, а в представеният от участника документ за технически характеристики „якост на раздиране на шев, N/mm –  $79,7 \pm 3,9$ “, което не съответства на изискванията на възложителя.

2.5. В протокол от изпитване на кожа обработена твърда /колани кожени с катарам, А златиста и В сребриста/ издаден от АИЛ от ИА „БСА“ с отразени резултати по всички характеристики, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в обществената поръчка несъответствията са следните:

2.5.1. В таблица 1 „Спецификация на материалите“ към т. 3.1.2 „Изисквания към материалите“ от техническата спецификация, възложителят е изискал „удължение при напрежение 9.8 МПа, % - не повече от 20,0“, а в представеният от участника протокол от изпитване „удължение при напрежение 9.8 МПа, % -  $22,2 \pm 2,2$ “, което не съответства на изискванията на възложителя.

2.5.2. В таблица 1 „Спецификация на материалите“ към т. 3.1.2 „Изисквания към материалите“ от техническата спецификация, възложителят е изискал „удължение при скъсване, % - не повече от 45,0“, а в представеният от участника протокол от изпитване „удължение при скъсване, % -  $49,6 \pm 7,7$ “, което не съответства на изискванията на възложителя.

2.5.3. В таблица 1 „Спецификация на материалите“ към т. 3.1.2 „Изисквания към материалите“ от техническата спецификация, възложителят е изискал „якост на раздиране на шев, N/mm – не по - малко от 80,0“, а в представеният от участника протокол от изпитване „якост на раздиране на шев, N/mm –  $79,7 \pm 3,9$ “, което не съответства на изискванията на възложителя.

Предвид горепосоченото, участникът „ПАНОВ“ ЕООД не е изпълнил изискванията на възложителя и е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В т. 2 на раздел VI.3) „Допълнителна информация“ на обявлението за поръчка е посочено, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник на основание чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички или някои от изискванията на възложителя съгласно техническата спецификация.

3. Въз основа на констатациите и мотивите, отразени в доклад рег. № 5785p-31719/20.11.2018 г. на комисията и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата участника „СИЛВЕР“ ЕООД, ЕИК 112090864, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото неговото техническо предложение не изпълнява всички или някои от изискванията на възложителя, съгласно техническата спецификация, неразделна част от документацията на обществената поръчка и поради извършена промяна на образци от документацията за обществената поръчка, както следва:

3.1. В предложението за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 от документацията за обществената поръчка, участникът е премахнал текст и липсва т. 5.3. „Други видове осигурявания“, което е нарушение на изискването на възложителя посочено в т. 2 последно изречение на раздел VI.3. „Допълнителна информация“ от обявлението за поръчката, а именно: „Всички образци, приложени към документация за обществената поръчка са задължителни за участниците, като възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, който промени или не попълни образците в съответствие с указанията на възложителя“.

3.2. В предложението за изпълнение на поръчката, образец № 2 от документацията за обществената поръчка, в т. 7 „Приемаме изискванията за гаранционен срок и рекламации и ще изпълним поръчката съгласно изискванията, както следва“, участникът е променил изискваните от възложителя гаранционен срок за съхранение и гаранционен срок при експлоатация. Гаранционните срокове са посочени и в техническата спецификация, като възложителят не е дала възможност на участника да предложи в предложението си за изпълнение на поръчката различни срокове от заложените.

Гаранционните срокове, предложени от участника, са описани по-горе в т. 1.6 и т. 1.7, както следва: т. 1.6. Гаранционният срок при съхранение ще е 24 месеца, при изискване на възложителя 12 месеца, считано от датата на съответната доставка и т. 1.7. Гаранционният срок при експлоатация ще е 12 месеца, при изискване на възложителя 3 месеца, считано от датата на получаване на изделия от служителя на МВР, в рамките на срока на съхранение.

С горното е нарушено и изискването на възложителя, посочено в т. 2 последно изречение на раздел VI.3. „Допълнителна информация“ от обявлението за поръчката, а именно: „Всички образци, приложени към документация за обществената поръчка са задължителни за участниците, като възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, който промени или не попълни образците в съответствие с указанията на възложителя“.

Предложенията на участника противоречат и на изискванията на възложителя описани в чл. 11, ал. 1 от проекта на договор, за който участникът е представил декларация за приемане условията в проекта на договор, съгласно образец № 3 от документацията за обществената поръчка.

3.3. В предложението за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2 от документацията за обществената поръчка, участникът е премахнал текст и липсва т. 8.10, а именно: „т. 8.10. Приемаме изискванията за мостри – предмет на доставката, съобразно чл. 32 от ППЗОП, както и че ще бъдат задържани мострите на участника, с който е сключен договора за ОП, до приключване на договора“, което е нарушение на изискването на възложителя посочено в

т. 2 последно изречение на раздел VI.3. „Допълнителна информация“ от обявлението за поръчката, а именно: „Всички образци, приложени към документацията за обществената поръчка са задължителни за участниците, като възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник, който промени или не попълни образците в съответствие с указанията на възложителя“.

3.4. Участникът не е представил отделен документ - декларация, че е съгласен моестрите и образците да бъдат изследвани в АИЛ, като разходите са за сметка на участника, изисквана съгласно т. 8.10 от предложението за изпълнение на поръчката.

3.5. В представената декларация по чл. 4, т. 1 и 4 от Закона за защита на потребителите от участника несъответствията са следните:

3.5.1. В т. 2 от декларацията е посочил размери на гайката в готов вид - „широчина на светлия отвор –  $40,0 \pm 2,0\text{mm}$ “, което не съответства на изискването на възложителя, а именно: широчина на светлия отвор да е в размер  $(45 \div 50) \text{ mm}$ , посочено в т. 3 от техническата спецификация.

3.5.2. В т. 3.6. „Рекламации“ от декларацията е предложил, че в рамките на гаранционния срок рекламации се уреждат чрез отстраняване на дефекта или замяна на рекламирания брой с нов за негова сметка, в 30 дневен срок от предаване на дефектиралото изделие, както и прави предложения за замяна с нов колан при наличие на описани неотстраними дефекти.

Предложенията на участника в декларацията противоречат на изискванията на възложителя описани в чл. 11, ал. 2 от проекта на договор, а именно: „Изпълнителят се задължава в гаранционния срок по ал. 1 да замени изделието с недостатъци с ново за своя сметка в срок до 15 (петнадесет) дни от предявяването на рекламация“.

Участникът е представил декларация за приемане условията в проекта на договор, съгласно образец № 3 от документацията за обществената поръчка, подписана и подпечатана от него, както и е представил пописан и подпечатан на всяка страница проекта на договора за обществената поръчка.

Предвид горепосоченото, участникът „СИЛВЕР“ ЕООД не е изпълнил изискванията на възложителя и е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. В т. 2 на раздел VI.3) „Допълнителна информация“ на обявлението за поръчка е посочено, че възложителят ще отстранява от участие в процедурата участник на основание чл. 107 от ЗОП, както и участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не изпълнява всички или някое от изискванията на възложителя съгласно техническата спецификация и ще отстранява от участие в процедурата участник, който промени или не попълни образците в съответствие с указанията на възложителя, които са задължителни за участниците.

4. Прекрътявам обществената поръчка на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, тъй като всички оферти са неподходящи по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП, поради това, че не отговарят на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката, и за тях са налице основанията за отстраняване по чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

5. В тридневен срок от издаване на настоящето решение, същото да се изпрати на участниците в обществената поръчка и в деня на изпращането да се публикува в профила на купувача заедно с протоколите и окончателния доклад на комисията.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:

<https://www.mvr.bg/aop/dynamicProvider52/284565cf-5713-42ff-a8e4-19859dce101c/dostavka-policeiski-uniformi-kolani-estestvena-koja>

6. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „д“ от ЗОП решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:  
ДИРЕКТОР НА ДУССД-МВР  
СТИЛИЯН ОГНЯНОВ КРОТЪВ

заличена информация на  
основание чл.42, ал.5 ЗОП и  
чл.2, ал. 1 ЗЗЛД

